



**MĚSTO NOVÝ JIČÍN**  
Masarykovo nám. 1, 741 01 Nový Jičín

**VÝROČNÍ ZPRÁVA ZA ROK 2013 - zveřejnění**

„Poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění“

Městský úřad v Novém Jičíně v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., tímto zveřejňuje „Výroční zprávu“ o své činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších právních úprav za předcházející kalendářní rok.

Počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 18 odst. 1 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb.	82 / 28
Počet podaných odvolání proti rozhodnutí - § 18 odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb.	6
Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení - § 18 odst. 1 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb.	0
Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence - § 18 odst. 1 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.	0
Počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení - § 18 odst. 1 písm. e) zákona č. 106/1999 Sb.	10
Další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona - § 18 odst. 1 písm. f) zákona č. 106/1999 Sb.	viz. níže

**Z celkového počtu 82 podaných žádostí o poskytnutí informace:**

- bylo 75 žádostí podáno fyzickými osobami a 7 žádostí právníckými osobami,
- informace a dotazy vztahující se k tomuto zákonu se v převážné většině týkaly záležitostí a činností samosprávných orgánů města, personální oblasti, složení a výsledků veřejnoprávních kontrol, přehledu soudních sporů, materiálového využití odpadů, majetkoprávních záležitostí, soupisů investičních akcí, informací o kupních smlouvách, doložení listin, seznamu stavebních projektů, činností příspěvkových organizací města, finanční podpory sportovním zařízením a městem uzavíraných smluv,
- stížnosti podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb.:
  - **1. stížnost**  
Žadatel požadoval informace k veřejnosprávní kontrole u TJ Nový Jičín, občanského sdružení (složení, kopii zprávy, čerpání) za rok 2012. Město Nový Jičín poskytlo informace za rok 2011 (složení, kopie zprávy) a celkové čerpání grantů v r. 2012, neboť kontrola za rok 2012 dosud neproběhla. Způsob vyřízení žádosti byl napaden stížností. KÚ MS kraje, jemuž byla stížnost předložena, přikázal městu Nový Jičín žádost vyřídit. Následně bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti, neboť tato směřovala k poskytnutí dosud neexistujících informací.
  - **2. stížnost**  
Žadatel požadoval přehled soudních sporů vedených městem Nový Jičín v r. 2012. Na výzvu k doplnění žádosti o zákonem stanovené údaje reagoval žadatel stížností. Město Nový Jičín přehodnotilo svůj postup, na doplnění žádosti o zákonem stanovený údaj netrvalo, neboť chybějící údaj v žádosti nebránil jejímu vyřízení a následně informace poskytlo.

### ■ 3. stížnost

Žadatel požadoval kopii zvukového záznamu na „multimediálním médiu“ z 45. rady města ze 17.10.2012 a zápisu z této schůze RM včetně všech podkladů k předmětné schůzi. Na výzvu k doplnění žádosti o zákonem stanovené údaje reagoval stížností. Město Nový Jičín přehodnotilo svůj postup, na doplnění žádosti o zákonem stanovený údaj netrvalo a následně rozhodlo o odmítnutí žádosti. Rozhodnutí bylo na základě podaného odvolání KÚ MS kraje zrušeno a věc vrácena k novému projednání.

### ■ 4. stížnost

Město při opakovaném projednání žádosti o kopii zvukového záznamu na „multimediálním médiu“ z 45. rady města ze 17.10.2012 a zápisu z této schůze RM včetně všech podkladů k předmětné schůzi požadovalo za částečně poskytnuté informace úhradu, což žadatel napadl stížností proti výši úhrady. KÚ MS kraje, jemuž byla stížnost předložena, přikázal městu Nový Jičín ve vztahu k požadavku úhrady nákladů za poskytnuté informace sjednat nápravu (důkladně odůvodnit náklady za skenování dokumentů obsahujících požadované informace).

### ■ 5. stížnost

Město při opakovaném projednání žádosti o kopii zvukového záznamu na „multimediálním médiu“ z 45. rady města ze 17.10.2012 a zápisu z této schůze RM včetně všech podkladů k předmětné schůzi požadovalo za částečně poskytnuté informace a po řádném odůvodnění úhradu, což žadatel napadl stížností proti výši úhrady. KÚ MS kraje, jemuž byla stížnost předložena, městem požadovanou výši úhrady potvrdil.

### ■ 6. stížnost

Žadatel požadoval kopie schválených grantových okruhů na rok 2013. Na výzvu k doplnění žádosti o zákonem stanovené údaje reagoval stížností. Město přehodnotilo svůj postup, na doplnění žádosti o zákonem stanovený údaj netrvalo a následně informace poskytlo tím způsobem, že žadatele odkázalo na zveřejněné informace.

### ■ 7. stížnost

Žadatel požadoval kopie faktur za spotřebovanou elektřinu, vodu, plyn a teplo u bazénu, hokejového stadionu, býv. ZŠ B. Martinů od r. 2006 do roku 2011. Město požadovalo za částečně poskytnuté informace úhradu, což bylo napadeno stížností žadatele proti výši úhrady. KÚ MS kraje, jemuž byla stížnost předložena, přikázal městu Nový Jičín ve vztahu k požadavku úhrady nákladů za poskytnuté informace sjednat nápravu (důkladně odůvodnit požadavek úhrady nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací).

### ■ 8. stížnost

Žadatel požadoval informaci, zda na 20. zasedání ZM konaném dne 18.11.2013, kdy po jeho vystoupení vystoupil zastupitel PaedDr. Jiří Vávra, tento hájil zájmy občanů města v souladu s Jednacím řádem ZM, když tvrdil „jak by to vypadalo, kdyby chodil každý občan na odbor bytový“. Město Nový Jičín, ač nebylo povinno podle zákona poskytnout informace týkající se názorů (§2 odst.4 InfZ), žádost rozhodnutím neodmítlo a požadovaný názor sdělilo, což žadatel napadl stížností. KÚ MS kraje, jemuž byla stížnost předložena, postup města Nový Jičín potvrdil.

### ■ 9. stížnost

Žadatel požadoval informace, které osoby navrhovaly, schvalovaly a realizovaly kupní smlouvu pro dům Hřbitovní 1318/52 v r. 2008, kde město prodávalo bytové a nebytové jednotky do osobního vlastnictví, kdo je odpovědný za klauzuli v předmětné smlouvě „sanaci obvodového zdiva provede na své jméno a na své náklady pan A.N., které následně předloží k vyúčtování ostatním vlastníkům“ a která konkrétní fyzická osoba byla za město (případně bytový podnik města) odpovědná za případné vymáhání smluvní pokuty ve výši 200 000,- Kč za nesplnění podmínek kupní smlouvy. Na městem poskytnuté informace žadatel reagoval stížností a byl toho názoru, že město neodpovídalo na jeho žádost, když odpovídalo nekonkrétně. Město Nový Jičín využilo možnosti dané zákonem, stížnost nepředložilo KÚ MS kraje, ale sjednalo nápravu tak, že k části původní žádosti poskytlo požadované konkrétní informace a ve zbylé části žádost rozhodnutím odmítlo.

### ■ 10. stížnost

Žadatel požadoval informace, zda byla na internetových stránkách města zveřejněna jeho žádost o informace, kolik má město bytových jednotek, kde se nacházejí ... a odpověď, kterou město poskytlo žadateli. Pokud ano, tak kde. Na městem Nový Jičín poskytnuté informace

reagoval žadatel stížností s tím, že odpověď považuje za neúplnou a lživou. KÚ MS kraje, jemuž byla stížnost předložena, postup města při vyřizování žádosti potvrdil.

- z celkového počtu 82 podaných žádostí o poskytnutí informace byla u 2 žádostí požadována úhrada nákladů podle § 17 zákona č. 106/1999 Sb. (celková úhrada činila 90 Kč),
- v průběhu roku 2013 obdrželo město Nový Jičín 82 písemných žádostí o poskytnutí informace a bylo vydáno 28 rozhodnutí o odmítnutí žádosti nebo její části,
- průběžně jsou poskytovány informace na základě ústně podávaných žádostí.

V Novém Jičíně dne 26. února 2014



PhDr. Jaroslav Dvořák  
starosta města