



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor právní a organizační
28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj: MSK 159490/2010
Sp. zn.: POR/39091/2010/Těž
084.3 A5
Vyřizuje: Mgr. Václav Těžký
Odbor: Odbor právní a organizační
Telefon: 595 622 354
Fax: 595 622 226
E-mail: vaclav.tezky@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2010-10-06



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 8. 10. 2010

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
dne 12. 10. 2010 *vsstj*

- 15 -

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor právní a organizační, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 16a odst. 4 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a § 178 odst. 2 věta první zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

podle § 16a odst. 7 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve věci stížnosti pana [redacted] Stopky, nar. [redacted], bytem [redacted] 741 01 Nový Jičín, na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informace ze dne 19. 8. 2010,

p o t v r z u j e

postup města Nový Jičín týkající se požadavku úhrady nákladů za poskytnutí požadovaných informací.

Účastníci řízení:

[redacted] Stopka, nar. [redacted] 741 01 Nový Jičín

Odůvodnění:

Dne 24. 9. 2010 byla Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje předložena městem Nový Jičín stížnost [redacted] Stopky, [redacted] 741 01 Nový Jičín (dále jen „stěžovatel“) ze dne 9. 9. 2010, podaná na postup města Nový Jičín (dále jen „město“) při vyřizování žádosti o poskytnutí informace doručené městu dne 19. 8. 2010.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor právní a organizační (dále jen „krajský úřad“), rozhodl po přezkoumání předložené spisové dokumentace podle § 16a odst. 7 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) tak, že potvrzuje postup města Nový Jičín týkající se požadavku úhrady nákladů za poskytnutí požadovaných informací, a to s tímto odůvodněním:

Ze spisového materiálu vyplývá, že stěžovatel podal městu dne 19. 8. 2010 žádost o poskytnutí informace, prostřednictvím které požadoval informace týkající se zahraniční cesty do Novellara na San Cassiano:

1. Kopie vyúčtování zahraniční cesty ve dnech 30. 4. 2010 – 3. 5. 2010 do Novellara na San Cassiano ve složení MVDr. Šturm, Petr Jaroň, Petr Orel, Ing. Ivo Mílek. Jedná se o všechny cestovní náhady s tímto zahraničním výletem spojené,
2. kopii zprávy z této zahraniční cesty,
3. informaci o tom, jaký je přínos výše uvedených radních města městu Nový Jičín z tohoto zahraničního výletu,
4. informaci jak tato cesta souvisí s působností města Nový Jičín a s agendou, kterou vykonávají účastníci zájezdu – radní města.

Město Oznámením č. j. OOŽÚ/607714/2010 ze dne 2. 9. 2010 (dále jen „oznámení“) stěžovatele informovalo o tom, že za poskytnutí informace požaduje úhradu ve výši 9,- Kč, kdy výše úhrady byla vyčíslena dle Sazebníku úhrad za poskytnutí informace, který je přílohou Směrnice Rady města č. 2/2010 k poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to za pořízení dvou jednostranných černobílých kopií formátu A4 a za tisk třech jednostranných černobílých kopií formátu A4 na tiskárně. Dále stěžovatele poučilo o způsobu a důsledcích zaplacení či nezaplacení požadované úhrady.

Stěžovatel s uvedeným oznámením nesouhlasil, a proto dne 9. 9. 2010 podal stížnost na postup města, a to z těchto důvodů:

1. informace měla být předána ve lhůtě do 15 dní od jejího požádání, to se nestalo
2. stanovení zálohy nedává zákonný nárok na prodloužený termín podání odpovědi

Na základě výše uvedeného stěžovatel navrhuje, aby Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako stížnost dle § 20 odst. 4 písm. c) informačního zákona ve spojení s 178 odst. 2 správního řádu o stížnosti rozhodl tak, že přikáže povinnému subjektu zjednat nápravu ve zkrácené lhůtě 5 dní a vydat požadované informace a zrušit v plné výši částku k úhradě.

Stížnost byla městu doručena dne 9. 9. 2010.

Město předmětnou stížnost zaslalo dopisem ze dne 22. 9. 2010 krajskému úřadu (krajský úřad obdržel dne 24. 9. 2010). V postoupení město uvedlo, že navrhuje zamítnutí stížnosti, jelikož po stěžovateli nepožadovalo zálohu, nýbrž úhradu skutečných nákladů spojených s poskytnutím informací dle § 17 zákona.

Dle § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím jsou povinné subjekty v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Povinný subjekt může vyžádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.

Ustanovení, na základě kterého se požaduje úhrada nákladů, je § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím. Ten stanoví, že pokud povinný subjekt požaduje úhradu nákladů, pak tuto skutečnost písemně oznámí spolu s výší úhrady žadateli před poskytnutím informace. Z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena.

Způsob, jakým má povinný subjekt určit výši úhrady nákladů, předepisuje § 21 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím. Je v něm uvedeno, že vláda stanoví nařízením zásady stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací. Předmětné nařízení je nařízení vlády č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, které nabylo účinnosti dne 3. 5. 2006.

Na základě výše uvedeného nařízení vlády vydalo město Směrnici k poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „směrnice“), a to usnesením Rady města Nový

Jičín č. 3178/56/2010 ze dne 19. 1. 2010 (účinnost 20. 1. 2010). Součástí směrnice je Příloha č. 1, kterou je sazebník. Ten byl změněn usením Rady města ze dne 8. 6. 2010 (s účinností od 9. 6. 2010).

Ze spisového materiálu vyplývá, že město oznámením ze dne 2. 9. 2010 stěžovateli sdělilo, že za poskytnutí informace požaduje úhradu ve výši 9,- Kč, kterou dále v textu oznámení podrobně vyčíslilo. V souladu s výše uvedeným považuje krajský úřad požadavek na úhradu nákladů dle oznámení za zákonný, neboť splňuje všechny požadavky kladené na něj platnými právními předpisy.

Stěžovatel také ve své stížnosti namítá, že město požadované informace nevydalo ve lhůtě pro vyřízení žádosti. K tomu krajský úřad uvádí, že dle § 17 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím je poskytnutí informace podle odst. 3 předmětného ustanovení, tedy případu, kdy povinný subjekt požaduje za poskytnutí informace úhradu, podmíněno zaplacením požadované úhrady. Z uvedeného vyplývá, že požadované informace mohou být stěžovateli poskytnuty až po zaplacení požadované úhrady. Z ustanovení § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím rovněž vyplývá, že lhůta pro poskytnutí informace je zachována v případě, kdy je žadateli oznámen požadavek úhrady ve lhůtě pro poskytnutí informace, což město učinilo oznámením ze dne 2. 9. 2010, a které si stěžovatel dle svého požadavku v žádosti o informace ze dne 19. 8. 2010 převzal osobně, a to dne 3. 9. 2010.

Závěrem krajský úřad konstatuje, že stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace je podle § 16a odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt povinen předložit spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti. V tomto případě město stížnost obdrželo dne 9. 9. 2010, krajskému úřadu však byla stížnost městem zaslána dne 22. 9. 2010, tedy 6 dní po uplynutí zákonem stanovené sedmidenní lhůty.

Poučení:

Podle § 16a odst. 9 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se proti tomuto rozhodnutí nelze odvolat.

JUDr. Miroslav Býma, Ph.D.
vedoucí odboru právního a organizačního



Rozdělovník

Účastník řízení: [redacted] Stopka, [redacted] 741 01 Nový Jičín
Na vědomí: město Nový Jičín, Masarykovo nám. 1, 741 01 Nový Jičín