

Územní plán Hladké Životice



Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Zhotovitel:

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

Odpovědný řešitel:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14

Řešitelský tým:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Mgr. Eva Zahradníková

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Září 2018

Obsah:

Seznam použitých zkratk	6
Úvod	7
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	8
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	8
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím	11
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	11
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem	11
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály	15
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	18
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	21
3.1 Základní charakteristika zájmového území	21
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území	21
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	22
3.1.3 Eroze	23
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry	23
3.1.5 Pedologické poměry	24
3.1.6 Biogeografické poměry	24
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace	24
3.1.8 Radonový index geologického podloží	24
3.1.9 Nerostné suroviny	25
3.1.10 Poddolovaná území	25
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky	25
3.2 Ochrana přírody a krajiny	26
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	26
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území	26
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	27
3.2.4 Památné stromy	28
3.2.5 Územní systém ekologické stability	28
3.2.6 Významné krajinné prvky	29
3.2.7 Přírodní parky	29
3.2.8 Migrační propustnost území	29
3.3 Krajinný ráz	30
Nemovitě kulturní památky v řešeném území:	30
Možné ovlivnění krajinného rázu:	30
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace	31
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy	32
4.1 Půda a horninové prostředí	33
4.1.1 Zábory ZPF	33
4.1.2 Eroze a stabilita svahů	34
4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa	35
4.2 Voda	35
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod	35
4.2.2 Změny odtokových poměrů	35
4.3 Ovzduší a klima	36

4.4	Příroda a krajina.....	36
4.4.1	Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy.....	36
4.4.2	Fauna a flóra.....	37
4.4.3	Chráněná území a jejich předměty ochrany.....	37
4.4.4	Lokality soustavy Natura 2000.....	37
4.4.5	Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy.....	37
4.4.6	Krajinný ráz.....	37
4.4.7	Prostupnost krajiny.....	38
4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva.....	38
4.5.1	Kvalita ovzduší.....	38
4.5.2	Hluk a vibrace.....	38
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky.....	39
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000.....	39
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí.....	40
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení.....	40
6.1.1	Vlivy na půdu.....	40
6.1.2	Dopravní zátěž území.....	43
6.1.3	Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví.....	43
6.1.4	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií.....	43
6.1.5	Změny odtokových poměrů.....	43
6.1.6	Vlivy na čerpání vod.....	44
6.1.7	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.....	44
6.1.8	Vlivy na ovzduší.....	44
6.1.9	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy.....	45
6.1.10	Závěr.....	46
6.2	Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.....	46
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	77
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	79
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	80
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	81
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	82
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	83
	Doporučení stanoviska ke koncepci.....	84
	Seznam použitých podkladů.....	85

Přílohy	86
---------------	----

Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Hladké Životice (podkladová data: Portál veřejné správy)	22
Obr. 2: Situační znázornění náchylností svahů k sesuvům v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).....	23
Obr. 3: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).....	25
Obr. 4: Zonace CHKO Poodří ve vztahu k zájmovému území (zdroj: Geoportál AOPK ČR).....	26
Obr. 5: Maloplošná zvláště chráněná území ve správním území Hladkých Životic (zdroj: Geoportál AOPK ČR).....	27
Obr. 6: Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám a ptačím oblastem soustavy Natura 2000 (zdroj: Geoportál AOPK ČR).....	27
Obr. 7: Poloha řešeného území ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (podkladová data: ČÚZK, AOPK).....	29
Obr. 8: Zobrazení jednotlivých tříd ochrany ZPF v zájmovém území (Zdroj: Mapový portál VÚMOP).....	33
Obr. 9: Plochy Z1, Z2, ZV1-ZV4 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).....	50
Obr. 10: Plocha VV-H1 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).....	51
Obr. 11: Plochy Z3, Z4, Z5, ZO1-ZO3 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).....	53
Obr. 12: Plochy Z6, VV-H3 a L5 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).....	55
Obr. 13: Plochy Z8, Z9, Z11, Z12, Z13, ZO5 a ZO6 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).....	56
Obr. 14: Plochy Z7, Z10, Z15 a ZO4 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018).....	57
Obr. 15: Plochy Z7, Z10, Z15 a ZO4 na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).....	58
Obr. 16: Plochy ZV5, ZV6, Z16, Z17, Z18, Z19, Z20 a plocha ZO7 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018).....	59
Obr. 17: Plochy ZV6, Z16, Z17, Z18, Z19, Z20 a plocha ZO7 na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018).....	60
Obr. 18: Plochy Z14, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z30, ZV7, ZV8, ZV9, ZO9, ZO10 a plochy smíšené nezastavěného území (SN) na hlavním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018).....	62
Obr. 19: Plochy Z14, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z30, ZV7, ZV8, ZV9, ZO9, ZO10 a plochy smíšené nezastavěného území (SN) na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018).....	63
Obr. 20: Plochy Z27, Z28, ZO8, ZV10-ZV13 a plochy smíšené nezastavěného území (SN) na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).....	65
Obr. 21: Plocha Z29 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).....	67
Obr. 22: Plochy Z38, Z39, RL1 a ZO12 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).....	68

Obr. 23: Plochy Z35-Z37 a střední část plochy ZO11 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).....	70
Obr. 24: Plochy ZS2 a VV1 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).....	72
Obr. 25: Plocha VV-H2 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).....	74
Obr. 26: Koridor EK1 na hlavním výkresu ÚP – viz červené šrafovaný polygon (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018).....	75

Seznam tabulek:

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu ÚP Hladké Životice.....	32
Tab. 2: Přehled záboru půdy dle funkčního členění ploch.....	41
Tab. 3: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.....	47
Tab. 4: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Hladké Životice na složky životního prostředí.....	48
Tab. 5: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.....	82

Seznam použitých zkratek

BPEJ	– bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	– oxid uhelnatý
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	– číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
DN	– průměr potrubí
EVL	– evropsky významná lokalita
HPJ	– hlavní půdní jednotka
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	– koeficient ekologické stability
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
MěÚ	– městský úřad
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MZe ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL	– nerozpuštěné látky
NN	– nízké napětí
NO _x	– oxidy dusíku
NPP	– národní přírodní památka
OA	– osobní automobily
KHS	– krajská hygienická stanice
OkÚ	– okresní úřad
OP	– ochranné pásmo
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
PPO	– protipovodňová opatření
RŽP	– referát životního prostředí
ř. km.	– říční kilometr
SO ₂	– oxid siřičitý
TUV	– teplá užitková voda
TZL	– tuhé znečišťující látky
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VN	– vysoké napětí
VPS	– veřejně prospěšné stavby
VVN	– velmi vysoké napětí
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR	– zásady územního rozvoje

Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Územní plán Hladké Životice“ (textová + grafická část) byla zpracována společností Urbanistické středisko Ostrava v srpnu 2018. Pořizovatelem Územního plánu obce Hladké Životice je Městský úřad Nový Jičín - Odbor územního plánování a stavebního řádu.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. a je nedílnou součástí ÚP Hladké Životice.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Moravskoslezského kraje (č.j. MSK 79610/2017 ze dne 26.5.2017). Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému Návrhu zadání ÚP Hladké Životice.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentu „ÚP Hladké Životice“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelům Vyhodnocení předkladatelem koncepce a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v k.ú. Hladké Životice v průběhu září 2018. Pro posouzení některých ploch byla využita data mapování biotopů AOPK ČR a nálezové databáze AOPK ČR - NDOP, která byla poskytnuta Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK 2018a,b). Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

ÚP Hladké Životice je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Obec Hladké Životice má zpracovaný Územní plán obce Hladké Životice, (Ing. arch. Jaroslav Haluza 2005), ve znění následně zpracovaných a vydaných Změn č. 1 a č. 2. Vzhledem k tomu, že schválený územní plán již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce, částečně není v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a jejich Aktualizací č. 1 ani s platnými právními předpisy (stavební zákon a vyhláška o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci v platném znění), rozhodlo zastupitelstvo obce o zpracování nového územního plánu.

Předmětem návrhu územního plánu Hladké Životice je vymezení 43 zastavitelných ploch, 17 ploch veřejné zeleně (zejména pro ÚSES) a 12 ploch ochranné zeleně (nejčastěji mezi výrobními areály a obytnou zástavbou). Součástí návrhu ÚP jsou i dva koridory územních rezerv – koridor pro vysokorychlostní železniční trať (VRT) a koridor pro vodní cestu – průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe (D-O-L). Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Řada uvedených ploch byla již schválena ve stávajícím ÚP (resp. v předchozích změnách ÚP) v platném znění.

V prostoru obce Hladké Životice jsou v návrhu územního plánu (Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018) vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

a) zastavitelné plochy

Označení plochy	Navržený způsob využití plochy		Podmínky realizace	Orientační v ýměra v ha
Z1	SO	smíšené obytné	nejsou stanoveny	1,16
Z2	PV	veřejné prostranství		0,11
Z3	VS	smíšené výrobní		0,44
Z4	VS	smíšené výrobní		1,20
Z5	OS	občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení		1,03
Z6	K	komunikací		0,32

Z7	VL	výroby a skladování – lehkého průmyslu	vybudování sjezdu do ploch a vybudování	17,97	
Z8	VL	výroby a skladování – lehkého průmyslu	potřebné technické infrastruktury	6,05	
Z9	DS	dopravní infrastruktury silniční	nejsou stanoveny	1,06	
Z10	DS	dopravní infrastruktury silniční		0,95	
Z11	K	komunikací		0,63	
Z12	SO	smíšené obytné		0,59	
Z13	SO	smíšené obytné		0,95	
Z14	VS	smíšené výrobní		0,40	
Z15	K	komunikací		0,20	
Z16	SO	smíšené obytné		0,18	
Z17	SO	smíšené obytné		1,02	
Z18	SO	smíšené obytné		0,87	
Z19	SO	smíšené obytné		1,28	
Z20	K	komunikací		0,03	
Z21	SO	smíšené obytné		nejsou stanoveny	1,13
Z22	K	komunikací			0,38
Z23	OH	občanského vybavení – hřbitovů	0,36		
Z24	SO	smíšené obytné	2,05		
Z25	OS	občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení	0,62		
Z26	K	komunikací	0,03		
Z27	VS	smíšené výrobní	2,83		
Z28	VS	smíšené výrobní	1,00		
Z29	TI	technické infrastruktury	0,27		
Z30	K	komunikací	0,03		
Z31	K	komunikací	0,06		
Z32	K	komunikací	0,04		
Z33	K	komunikací	0,70		
Z34	K	komunikací	0,04		
Z35	SO	smíšené obytné	0,29		
Z36	SO	smíšené obytné	2,08		
Z37	K	komunikací	0,10		
Z38	SO	smíšené obytné	0,36		
Z39	ZZ	zemědělské – zahrady	0,44		

VV1	VV	vodní a vodohospodářské		8,20
VV-H1	VV-H	vodní a vodohospodářské - hrází		0,25
VV-H2	VV-H	vodní a vodohospodářské - hrází		0,10
VV-H3	VV-H	vodní a vodohospodářské - hrází		0,09

b) systém sídelní zeleně

Označení plochy	Navržený způsob využití plochy		Podmínky realizace	Orientační výměra v ha
ZV1	ZV	veřejné prostranství – zeleň veřejná	nejsou stanoveny	0,45
ZV6	ZV	veřejné prostranství – zeleň veřejná		1,32
ZV7	ZV	veřejné prostranství – zeleň veřejná		0,14
ZV2- ZV16	ZV	veřejné prostranství – zeleň veřejná	plochy jsou vymezeny v územním systému ekologické stability jako součást lokálních biokoridorů vedených po Husím potoce; jde o návrh změny kultury z pozemků určených k plnění funkcí lesa; omezující podmínky pro umístování staveb viz oddíl F.2 textové části ÚP	---
ZO1- ZO12	ZO	zeleň ochranná	nejsou stanoveny	---
RL1	RL	Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru – rekreační louka		0,48

c) koridory technické infrastruktury

Označení koridoru	Navržený způsob využití koridoru	
EK1	koridor technické infrastruktury – elektroenergetiky	Koridor je vymezený pro: - nové vedení ZVN 400 kV pro napojení rozvodny 400/110/22 kV Kletné z vedení V403 Prosenice - Nošovice, včetně rozšíření rozvodny Kletné - nové vedení VVN 110 kV (Kletné - Suchdol - Nový Jičín), - územní rezervu pro nové vedení ZVN 400 kV pro vyvedení elektrického výkonu z energetického zdroje v Blahutovicích.
EK2	koridor technické infrastruktury – elektroenergetiky	Koridor je vymezený pro přeložku vedení VN 218 do paralelní polohy vůči silnici III/04739 (původní I/57).
EK3	koridor technické infrastruktury – elektroenergetiky	Koridor je navržený pro zásobování ploch výroby a skladování - lehkého průmyslu, vymezených podél silnice I/57.

Součástí návrhu je i stabilizace a doplnění územního systému ekologické stability (plochy PP), návrh ploch s rozdílným způsobem využití – plochy lesní (L) určené k zalesnění, plochy smíšené nezastavěného území (SN) zahrnují krajinnou zeleň, tj. ne hospodářské dřevinné porosty na nelesní půdě, břehové porosty kolem vodních toků, remízky, mokřady, menší plochy zemědělsky obhospodařované půdy apod. Návrh ploch zemědělských – obhospodařované půdy (Z), které jsou určeny pro zemědělskou prvovýrobu. Návrh ploch zemědělských – sadů (ZS), které jsou vymezeny ve volné krajině za účelem pěstování zejména ovocných dřevin a návrh ploch pro poldry (RN). Součástí návrhu ÚP je vymezení několika úseků tras pro pěší a cyklisty na stávajících zpevněných a nezpevněných komunikacích.

1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Obec Hladké Životice je v rámci Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 zařazena do rozvojové osy republikového významu OS10. Do této rozvojové osy jsou zařazeny obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnice D1, D2, rychlostní silnice R35, R46 a R48 a železniční trať č. 250 v úseku Brno – Břeclav a č. 270 v úseku Bohumín – Lipník nad Bečvou – Olomouc. Územím obce Hladké Životice prochází dálnice D1 a železniční trať č. 270.

Území obce Hladké Životice není součástí žádné rozvojové ani specifické oblasti. Na území obce Hladké Životice jsou v PÚR ČR stanoveny dva koridory nadmístního významu – dálnice D1 a železniční trať č. 270 (VR1).

ÚP Hladké Životice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1. Návrh ÚP není v rozporu s obecnými požadavky pro územní plánování ani požadavky vyplývajícími z polohy ve výše uvedené rozvojové ose.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 je k dispozici v odůvodnění ÚP v kap. H.1.

1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

ZÚR Moravskoslezského kraje upřesňují priority územního plánování a plochy a koridory stanovené Politikou územního rozvoje ČR pro zajištění udržitelného rozvoje území na území Moravskoslezského kraje a stanovují některé priority, úkoly a limity týkající se ÚP Hladké Životice. Konkrétně se jedná o následující body:

- Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska – **zásobování řešeného území energiemi je stabilizované, pro rozvoj energetických sítí nadmístního významu se navrhuje koridor elektroenergetiky EK1. Propojení energetických sítí na mezinárodní úrovni se řešeného území netýká.**
- Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod – **vymezené zastavitelné plochy jsou v dosahu**

stávající dopravní a technické infrastruktury, nebo je pro ně odpovídající dopravní a technická infrastruktura navržena. Je navrženo vybudování oddílné kanalizační sítě, zakončené na ČOV a je řešeno nakládání s odpadními vodami v lokalitách mimo navrženou kanalizaci. Součástí návrhu ÚP je rovněž navržena řada ploch sídelní zeleně a jsou vymezeny plochy pro rekreaci na plochách přírodního charakteru.

- Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd a Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany – **V návrhu ÚP je podpořen zejména rozvoj cykloturistiky.**
- Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na:
 - ostatní dopravní systémy kraje,
 - systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska; včetně preference jejich vymezení formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy – **územím obce Hladké Životice prochází dvě cyklotrasy (6131 a úsek z Hladkých Životic směrem na Pustějov) a modrá turistická značka ze Suchdola nad Odrou k Bartošovickým rybníkům. Tyto trasy jsou stabilizované a zůstávají beze změny. Za účelem zvýšení prostupnosti zastavěným územím a volnou krajinou pro pěší a cyklisty je v návrhu ÚP navrženo realizovat:**
 - **dobudování chodníku podél úseku silnice III/04736, a to od křižovatky se silnicí III/04739 po železniční přejezd;**
 - **spojovací chodník mezi navrženou komunikací MK3 a ulicí Malá Strana.**
 - **stezku mezi ulicí Oderskou (silnicí III/46420) a železničním nádražím Hladké Životice na železniční trati č. 270**
 - **cyklistický koridor „Odra - Morava - Dunaj“ v úsecích:**
 - **C1, který bude realizován v trase polní cesty HC13 od Suchdola nad Odrou k silnici III/04739**
 - **C2, který bude realizován v koridoru silnice III/04739 (jako cyklotrasa, případně jako samostatná stezka), a to od vyústění polní cesty HC13 k železničnímu přejezdu s tratí č. 270.**
 - **C3, který bude realizován v trase polní cesty HC10 a po stávajících komunikacích až ke stávající cyklostezce vedené podél silnice III/46420.**
- Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Poodří) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezení nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (zejména v CHKO Poodří a na přítocích Odry) – **územní plán respektuje přírodní hodnoty území včetně pohledového obrazu významných krajinných horizontů a kulturně historických dominant. Do Koordinačního výkresu ÚP je zakresleno území CHKO, EVL a PO Poodří a přírodní rezervace Bartošovický luh.**
- Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje – **pro snížení rizika povodní jsou v návrhu ÚP navrženy tři plochy pro výstavbu suchých poldrů, dále je upraveno nakládání s dešťovými vodami, které preferuje jejich retenci a zasakování. Dále je pro zastavitelné plochy stanoveno procento zastavitelnosti území za účelem zachování retenční schopnosti území.**

- Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku – **v územním plánu jsou tyto zájmy respektovány.**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je potvrzeno zařazení území obce Hladké Životice do rozvojové osy OS10. Současně je navrhováno zpřesnění požadavků na využití území a úkolů pro územní plánování.

Požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování:

- Nové plochy pro bydlení vymezovat současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury ve vazbě na zastavěná území sídla.
- Plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci vymezené osy vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:
 - vazba na sídla významným rozvojovým potenciálem (Nový Jičín, Šenov u Nového Jičína, Kunín, Odry, Fulnek, Suchdol nad Odrou)
 - existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;
 - preference lokalit dříve zastavěných nebo nevyužívaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
 - preference lokalit mimo stanovená záplavová území;
 - minimalizace záborů nejkvalitnější ZPF (I. a II. třída).
- Ochrana, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí.
- Ochrana jedinečných hodnot CHKO Poodří.
- Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.
- Podpora rozvoje hromadné integrované dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.
- Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a regionálního významu.
- Nepřípustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci, zejména na území CHKO Poodří. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.
- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb.
- Rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, zejména na CHKO Poodří.
- V rámci územního plánu vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.

Územním plánem Hladké Životice jsou zastavitelné plochy smíšené obytné vymezeny v návaznosti na zastavěné území, převážně kolem stávajících komunikací, podél kterých jsou vedeny trasy veřejného vodovodu a středotlakého plynovodu. Splašková kanalizace pro převážnou část zástavby je navržena se zaústěním do obecní čistírny vod, pro kterou je vymezena plocha ve východní části obce. Pro plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu je navržena samostatná čistírna odpadních vod.

Rozsáhlé plochy pro výrobu a skladování – lehký průmysl jsou vymezeny východním až jihovýchodním směrem od křížení silnice I/57 s dálnicí D1.

Vymezením zastavitelných ploch dochází k poměrně vysokému záboru půdy ve II. třídě ochrany, ale většina těchto ploch je přebírána z platného ÚP obce Hladké Životice a jeho změn.

Ve stanoveném záplavovém území vodního toku Odry je vymezena zastavitelná plocha zahrad. Jde o pozemky, které jsou platným ÚP vymezeny za účelem výstavby rodinných domů. Západní část plochy zůstává vymezena jako zastavitelné plochy smíšené obytné,

východní část plochy, která je situována v záplavovém území, je vymezena jako zastavitelné plochy zemědělské – zahrad (Z39). Dále je ve stanoveném záplavovém území vymezena plocha vodní a vodohospodářská za účelem výstavby rybníku (VV1). V záplavovém území je také vymezena rekreační louka (RL1). Pro redukci povodňových průtoků a transformace povodňové vlny jsou územním plánem navrženy tři retenční nádrže (suché poldry). V zastavěném území a pro zastavitelné plochy je stanoveno procento zastavitelnosti území za účelem zachování retenční schopnosti území.

Koncepce rozvoje pěší a cyklistické dopravy v územním plánu je zaměřena na vytvoření podmínek umožňující oddělování pěší dopravy od dopravy vozidlové, zvýšení bezpečnosti provozu chodců a cyklistů, na zlepšení dostupnosti území a vytvoření podmínek v území pro rozvoj cestovního ruchu s podporou propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu.

Na území CHKO Poodří jsou vymezeny nové zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území zejména mezi silnicí III/46420 a železniční tratí. Jižněji je ve volné krajině vymezena plocha vodní a vodohospodářská za účelem výstavby rybníku.

Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné jsou vymezeny zejména v zastavěném území a v návaznosti na zastavitelné plochy za účelem zpřístupnění zeleně podél Husího potoka a dále jsou vymezeny tyto plochy v blízkosti centrální části souvislé zástavby.

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje i v jejich Aktualizaci č. 1 jsou na území obce Hladké Životice jako plochy a koridory nadmístního významu vymezeny následující plochy a koridory územního systému ekologické stability:

- D507 – vysokorychlostní trať (VRT) Běloutín – Ostrava, nová stavba;
- EZ7 – transformační stanice 400/110/22 kV na k.ú. Hladké Životice včetně nadzemního vedení 400 kV, 110 kV a 22 kV pro zapojení do přenosové, resp. rozvodné soustavy ČR
- K 143 V - nadregionální biokoridor
- 92, 92a - nadregionální biocentrum Oderská niva
- 601 – regionální biokoridor
- D517 – územní rezerva pro plavební kanál Dunaj – Odra – Labe (DOL)

Pro stavbu vysokorychlostní trati a pro stavbu plavebního kanálu jsou v návrhu ÚP vymezeny koridory územních rezerv. Pro nadzemní vedení 400 kV a 110 kV jsou vymezeny koridory technické infrastruktury – elektroenergetiky. Transformační stanice již byla realizována. Nadregionální a regionální prvky územního systému ekologické stability jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.

Charakteristiky krajinného rázu dle ZÚR Moravskoslezského kraje

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje jsou vymezeny základní oblasti krajinného rázu (krajinné oblasti) a typy krajiny, resp. jejich cílové charakteristiky a možnosti ohrožení. Dále jsou formulovány zásady pro rozhodování o změnách v území, a to jak pro oblasti krajinného rázu, tak pro typy krajiny, které se v daných oblastech vyskytují.

Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje spadá řešené území do krajinné oblasti Oderská brána a krajiny zemědělské harmonické. Hodnocený návrh ÚP není v rozporu s definovanými zásadami pro rozhodování o změnách v území pro krajinnou oblast Oderská brána.

Správní území obce Hladké Životice je Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), **Aktualizací č. 1** zařazeno do oblasti specifických krajiny Moravské brány (D), specifické krajiny Klimkovice – Suchdol (D-01) a do specifické krajiny Poodří (D-02). Přechodové pásmo mezi těmito specifickými krajinami je označeno č. 44. Jde o území, ve kterém dochází k postupné změně kvalit sousedících specifických krajiny, ve kterých je potřeba uplatňovat cílové kvality sousedících krajiny a podmínky k dosažení

cílových kvalit sousedících specifických krajín v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění. Hodnocený návrh ÚP není v rozporu s definovanými zásadami pro rozhodování o změnách v území pro specifické krajiny Klimkovice – Suchdol (D-01) a specifické krajiny Poodří (D-02).

Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

Návrh ÚP Hladké Životice je nutno posoudit zejména ve vztahu k následujícím dalším koncepčním materiálům přijatým na krajské úrovni:

- A. Strategii rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009-2020, Agentura pro regionální rozvoj a.s., aktualizace 2012
- B. Koncepci rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., prosinec 2003);
- C. Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Koneko, s.r.o., Ostrava, květen 2004 včetně relevantních aktualizací) – část týkající se ORP Nový Jičín
- D. Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje (dokončena v říjnu 2003);

Z cílů a opatření uvedených v těchto koncepčních materiálech mají k hodnocení návrhu ÚP Hladké Životice vztah zejména:

A: Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009-2020

Předmětem koncepce je střednědobý programový dokument zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, jež specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Moravskoslezského kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Program rozvoje Moravskoslezského kraje je rozčleněn do pěti prioritních oblastí, které se dále člení na strategické cíle a opatření. Prioritní oblasti byly navrženy na základě sociálně-ekonomické analýzy kraje, která je součástí koncepce. Jedná se o tyto prioritní oblasti:

1. Konkurenceschopné podnikání (vytváření podmínek pro podnikání a investice, zajištění kvalitního marketingu regionu).
2. Úspěšní lidé (zvyšování konkurenceschopnosti pracovních sil, cílená příprava lidských zdrojů pro strategická odvětví, využití lidského potenciálu a rozšíření nabídky pracovních sil pro tradiční klíčová odvětví, rozvoj podnikavosti).
3. Dynamická společnost (vytváření podmínek pro aktivní a kvalitní využití volného času, rozvoj kulturního života v kraji, uchování a využití kulturního dědictví, zlepšení zdravotního stavu obyvatel, udržení a rozvoj sítě sociálních služeb).
4. Efektivní infrastruktura (dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu sítě komunikací I. třídy i nižší úrovně a místních komunikací, zlepšování dopravní obslužnosti, zvýšení podpory dopravy šetrné k ŽP, kombinované dopravy a dopravní obslužnosti spojené s rozvojem hromadné dopravy, modernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, ochrana složek ŽP a rozvíjení systému krizového řízení v oblasti ŽP, zlepšení systému nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží).
5. Vzkvétající území (regenerace větších sídel jako center ekonomického rozvoje, zvyšování kvality krajiny a života na venkově v souladu s principy udržitelného rozvoje).

Relevantními cíli, jejichž odraz lze nalézt v předložené územně plánovací dokumentaci, jsou zejména:

- Podpora zakládání nových podnikatelských subjektů, optimalizace sítě sociálních služeb na území kraje dle zjištěných potřeb jeho obyvatel.

- Stát se krajem špičkových „služeb pro 5 milionů“ – rozšířit nabídku volnočasové infrastruktury a služeb pro obyvatele kraje a návštěvníky ze sousedních regionů.
- Mít kvalitní vnitřní i vnější dopravní propojení kraje včetně napojení na Transevropské sítě.
- Podstatně zlepšit kvalitu ovzduší v kraji a rozvíjet technické podmínky nezbytné pro kvalitní životní prostředí.
- Podporovat druhovou rozmanitost, ekologicky stabilní krajinu včetně postindustriální a udržitelné zemědělství.
- Rozšířit, modernizovat a lépe využívat energetické zdroje a rozvodné sítě.
- Vrátit lidem k užívání brownfields včetně nevyužívaných objektů.
- Rozvíjet kvalitu života v sídlech kraje v souladu se zásadami moderního a zodpovědného urbanismu a zajistit rovnoměrný rozvoj kraje ve všech jeho částech.

Hodnocení územní plán je s krajskou koncepcí v relevantních bodech v souladu.

B: Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

Hlavním požadavkem koncepce je zajistit a zlepšit dopravní obslužnost území s ohledem na hlavní dopravní tahy v území.

Návrh ÚP Hladké Životice není v rozporu s požadavky dokumentů krajské úrovně na vedení významných dopravních tras. Zájmovým územím prochází koridor dálnice D1. Návaznost na hlavní dopravní tahy v území je tak zajištěna.

C: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (PRVKÚK) s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP Nový Jičín

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

Navržená výstavba oddílné kanalizace v obci Hladké Životice je v souladu s PRVKÚK MSK.

D: Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje

Územní energetická koncepce stanovuje přednostní způsob zásobování a zdroje energie v jednotlivých částech Moravskoslezského kraje a vymezuje hlavní nástroje realizace cílů koncepce.

Z nástrojů, které lze uplatnit nebo zohlednit v rámci územního plánování, jsou dále uvedeny např.:

- podpora využití solárních systémů – v ÚP není tato otázka řešena,
- využití transformačních území pro nové výrobní a podnikatelské aktivity,
- využití odpadního tepla – v řešeném území nerelevantní.

S výše uvedenou koncepcí není návrh ÚP Hladké Životice v rozporu, řadu nástrojů krajské koncepce však není možno v řešeném území uplatnit nebo pro dané území nejsou relevantní.

E: Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026

Opatření jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci. Plán představuje dlouhodobou strategii určující základní směr v nakládání s hlavními skupinami odpadů v zájmu splnění 4 strategických cílů, kterými jsou předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů; minimalizace nepříznivých

účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí; udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se evropské „recyklační společnosti“; maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství. Je plně v souladu s Plánem odpadového hospodářství České republiky a zavazuje se k plnění evropských cílů ve všech oblastech nakládání s odpady. Strategie plně respektuje hierarchii způsobu nakládání s odpady s cílem odklonu odpadů ze skládek prostřednictvím předcházení vzniku odpadů, přípravy k opětovnému použití, recyklaci a dalších způsobů využití odpadů. Z priorit rovněž vyplynula potřeba optimalizovat síť zařízení k nakládání s odpady s ohledem na plnění stanovených cílů a zejména budoucího zákazu skládkování směsného komunálního odpadu, recyklovatelných a využitelných odpadů. Pro oblast odpadového hospodářství jsou ve vztahu k platné legislativě a k závazné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje stanoveny konkrétní strategické cíle

Územní plán z hlediska zajištění zákonného rozsahu sběru odpadů od obyvatelstva a jeho účelného využití nebo odstranění neodporuje požadavkům uvedeného krajského dokumentu. Celé území obce má zajištěn sběr komunálních odpadů v potřebném rozsahu. Plochy pro nakládání s odpady nejsou navrhovány.

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje:

- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje**
schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007 (dostupné na http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/dop_02.html)
- **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje**
vydán nařízením Moravskoslezského kraje č.1/2004 ze dne 14.8.2004, včetně **Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)** (dostupné na <http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/ovzdusi/koncepce/krajsky-rogramsnizovani-emisi-moravskoslezskeho-kraje-35/>)

V roce 2016 byl MŽP vyhlášen **Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z**, který zahrnuje také území okresu Nový Jičín. V něm jsou stanoveny mimo jiné cíle a požadavky, které mají vést ke snížení hlavních polutantů znečišťujících ovzduší, především PM10, PM2,5 a benzo(a)pyrenu, včetně sekcí AB2, AB3, AB6 (úpravy dopravních systémů), AB13-AB14 (podpora pěší a cyklistické dopravy), ED1 (Územní plánování). Nakolik je to v rámci předložené koncepce možné, jsou požadavky Programu v ZIUPF akceptovány a zohledněny.

- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny**
chválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 ze dne 23.6.2005 (dostupné na <http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/koncepce-strategieochrany-prirody-a-krajiny-10/>)
- **Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje**
nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2009 nabylo účinnosti dne 30. dubna 2009 (dostupné na <http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/ovzdusi/koncepce/krajsky-program-ke-zlepseni-kvality-ovzdusi-moravskoslezskeho-kraje-37/>)
- **Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje**
Ekotoxa Opava, s.r.o. (dostupné na <http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/koncepce-rozvoje-zemedelstvi-avenkova-moravskoslezskeho-kraje-7/>)
- **Plán oblastí povodí Odry**
(dostupné na <https://www.pod.cz/plan-oblasti-povodi-Odry/>)
- **Akční plány ke strategickým hlukovým mapám**

(dostupné na <http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/akcni-plany-kestrategickym-hlukovym-mapam-1583/>)

- **Plán dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje** (dostupný na <http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/cz/doprava/plan-dopravni-obslužnosti-uzemi-moravskoslezskeho-kraje-40792/>)
- **Studie vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny** (dostupná na <http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/studie-vyhodnoceni-moznosti-umisteni-vetrnych-elektren-na-uzemi-moravskoslezskeho-kraje-z-hlediska-vetrneho-potencialu-a-ochrany-prirody-a-krajiny-1391/>)
- **1. akční plán realizace Koncepce kvality sociálních služeb v Moravskoslezském kraji** (včetně transformace pobytových sociálních služeb, dostupný na https://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/soc/soc_20_akcni_plan.pdf)
- **Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje** (dostupná na http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl_0110.html)
- **Územní studie rekreačního potenciálu oblasti Nízkého a Hrubého Jeseníku na území Moravskoslezského kraje** (dostupná na http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl_0111.html)

Převážná většina uvedených materiálů se nevztahuje k předmětu řešení ÚP Hladké Životice, relevantní materiály jsou v návrhu ÚP respektovány.

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012). Lze konstatovat, že návrh ÚP Hladké Životice není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Vztah ÚP Hladké Životice k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N*, která v tomto případě vyjadřuje, zda ÚP Hladké Životice přispívá k jejich dosažení.

**A Realizaci ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska ÚP Hladké Životice relevantní)*

**N Realizace ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska ÚP Hladké Životice relevantní)*

Koncepce/Cíl	Vztah ÚP Hladké Životice k danému cíli
<i>Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020</i>	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	
<ul style="list-style-type: none">• Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;• Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;• Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	A
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	
<ul style="list-style-type: none">• Snižování emisí skleníkových plynů,• Snížení úrovně znečištění ovzduší;• Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie)	A
Ochrana přírody a krajiny	
<ul style="list-style-type: none">• Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;• Zachování přírodních a krajinných hodnot;• Zlepšení kvality prostředí v sídlech	A
<i>Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010</i>	
Společnost, člověk a zdraví	
<ul style="list-style-type: none">• Zlepšování podmínek pro zdravý život• Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	A
Krajina, ekosystémy a biodiverzita	
<ul style="list-style-type: none">• Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity• Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví• Adaptace na změny klimatu	A
<i>Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020</i>	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	A
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	A
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	N
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	N
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	A
Udržitelné využívání vodních zdrojů	A
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	A
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	A
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	A
<i>Plán hlavních povodí České republiky</i>	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	A
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod	A

Koncepce/Cíl	Vztah ÚP Hladké Životice k danému cíli
<i>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR</i>	
- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;	A
- udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;	A
- zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;	A
- zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	A
- obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám,	A
- zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku,	A
- zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci	A
- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje	A
<i>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</i>	
- Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů	N
- Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM	N
- Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030	N
- Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje)	N
<i>Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR</i>	
- Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	A
<i>Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti</i>	
- Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, líniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.)	A
- Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa	A

Koncepce/Cíl	Vztah ÚP Hladké Životice k danému cíli
<i>Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti</i>	
- Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny	A
- Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí	A
- Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	A
- Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky	A
- Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií	N
- Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	N
- Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields)	A
- Realizace chybějících skladebných částí ÚSES	A
- Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami	A

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

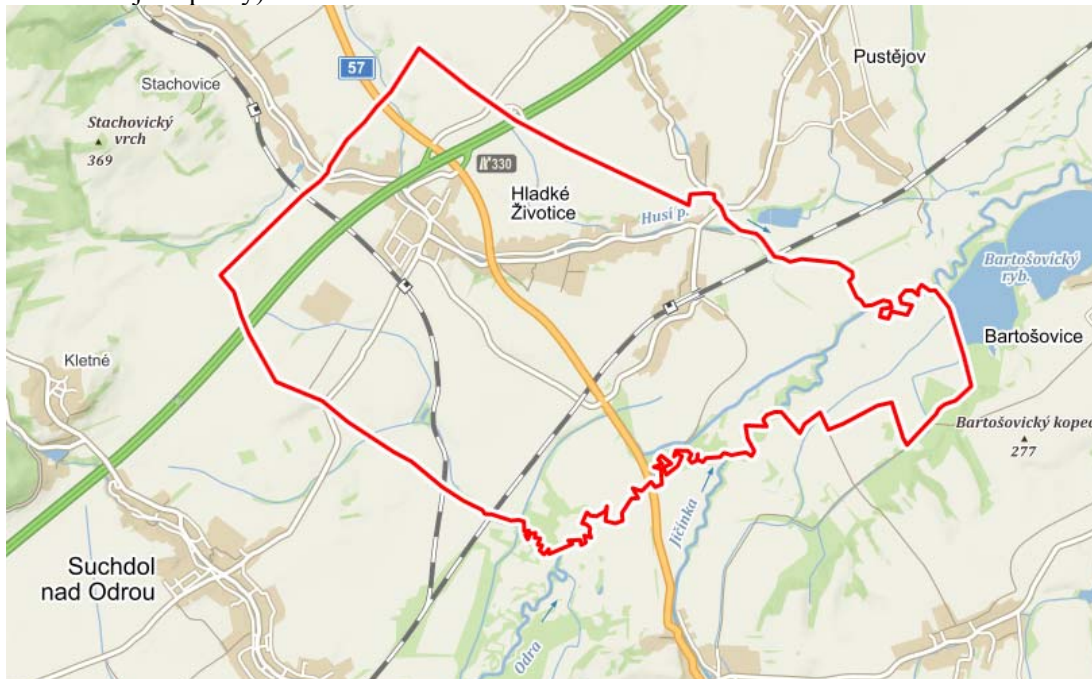
3.1 Základní charakteristika zájmového území

3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Obec Hladké Životice náleží do Moravskoslezského kraje a nachází se v bývalém okrese Nový Jičín, příslušnou obcí s rozšířenou působností je město Nový Jičín. Správní území obce zahrnuje jedno katastrální území – k. ú. Hladké Životice. Obec Hladké Životice sousedí s obcemi Suchdol nad Odrou, Kunín, Bartošovice, Pustějov, Kujavy a Fulnek. Řešené území má rozlohu 15,92 km². K 1. 1. 2018 měla Hladké Životice 979 stálých obyvatel.

Jedná se o spíše rovinné území v nivě řeky Odry. Nejvyšším bodem katastru je Životický vrch (284 m n. m.), nejnižší položené je ústí řeky Odry do sousedního k. ú. Bartošovice (240 m n. m.). Zastavěným územím obce prochází silnice I/57 z Opavy do Nového Jičína, nedávno vybudovaná přeložka překonává zastavěné území estakádou. Severozápadní částí katastru obce vede dálnice D1 s exitem č. 330, kterým je zajištěna dopravní obslužnost obce.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Hladké Životice (podkladová data: Portál veřejné správy).



3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území obce Hladké Životice leží v geomorfologické subprovincii Západní Karpaty, provincii Vněkarpatské sníženiny. Příslušnou geomorfologickou oblastí jsou Západní vněkarpatské sníženiny, dále celek Moravská brána a podcelek oderská brána. Území leží na rozhraní dvou geomorfologických okrsků: Klimkovická pahorkatina a Oderská niva (Demek 1987).

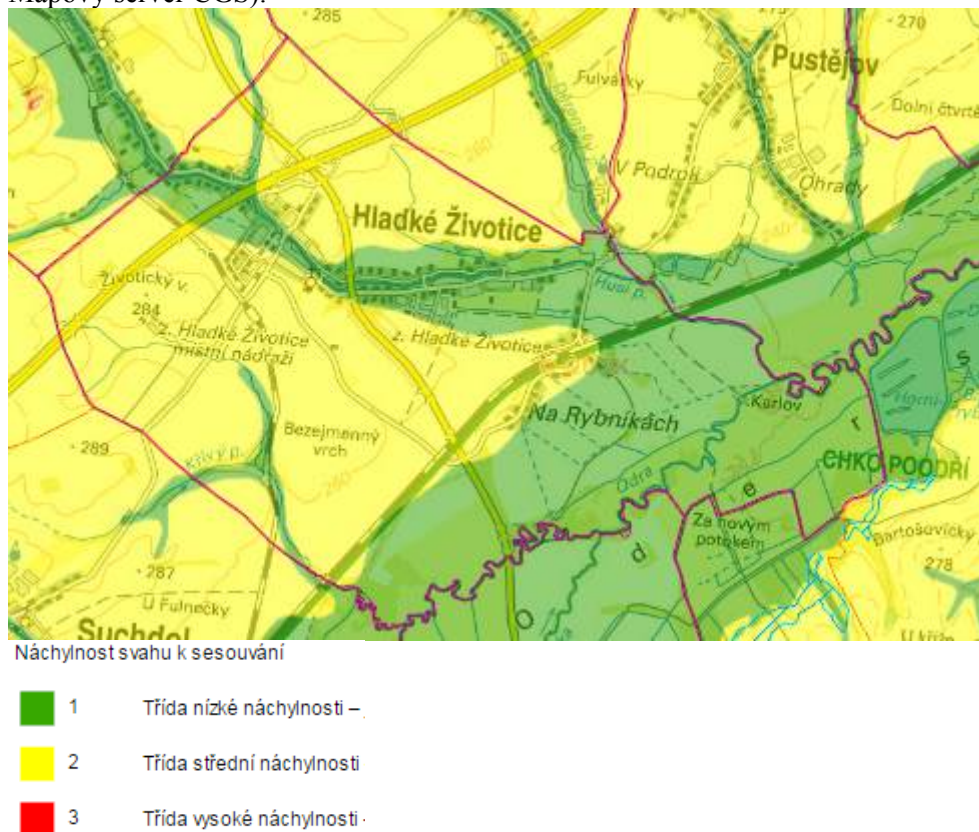
Geologický podklad většiny území tvoří převážně jíly, vápnité jíly a písky třetihorního stáří (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Do jihovýchodního okraje zájmového území zasahuje okraj geologicky významné lokality Meandry řeky Odry (ID2826). Jedná se o aktivní meandry řeky Odry v blízkosti mrtvých ramen řeky Odry. Tato geologická lokalita leží mimo zastavěné území, mimo vymezené zastavitelné plochy i mimo vymezené plochy změn v krajině - územní plán do této lokality nezasahuje.

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území sesuvná území nenacházejí.

V řešeném správním území se vyskytují pouze plochy vykazující nízkou až střední náchyllost k sesuvům. Plochy s nízkou náchyllostí k sesuvům se nachází podél vodních toků (Odra, Husí potok, Křivý potok a jejich přítoky).

Obr. 2: Situační znázornění náchylností svahů k sesuvům v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).



3.1.3 Eroze

Zájmové území je ohroženo zejména větrnou erozí na větších celcích orné půdy. Vodní eroze – podél vodních toků je méně významná. Větrnou erozi je možno snížit výsadbou alejí, stromořadí a zelených pásů podél komunikací, vodních toků apod. Územním plánem nejsou předjímany plochy, na kterých bude tato výsadba provedena a připouští se její realizace dle potřeby. Územní plán řeší návrh ÚSES, některé jeho prvky mohou fungovat též jako větrolamy. Dále jsou navrženy plochy veřejné a ochranné zeleně, plochy ovocných sadů a plochy k zalesnění. Tyto záměry mohou přispět ke zlepšení erozní situace v území.

3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území leží v klimatické oblasti MT10. Mírně teplá oblast MT10 se vyznačuje průměrnými ročními teplotami v lednu -2 až -3°C a v červenci 17 až 18 °C. Srážky ve vegetačním období činí 400 až 450 mm a v zimním období 200 až 300 mm (Quitt 1971).

Nejvýznamnějším vodním tokem v území je řeka Odra, protékající východní částí území. Intravilánem obce protéká Husí potok, který se do Odry vlévá u Bartošovických rybníků. Jižně od Životického vrchu protéká Křivý potok a jeho přítoky.

Řeka Odra i Husí potok mají vyhlášeno záplavové území. Záplavové území významným způsobem limituje rozvoj sídla. V záplavovém území jsou navrženy celkem čtyři plochy. Jde o plochu zemědělskou – zahrad označenou Z39. Druhá návrhová plocha v záplavovém území je vymezena jako plocha rekreace na plochách přírodního charakteru – rekreační

louka (RL). Jedná se o veřejné prostranství, na kterém by mohly být realizovány drobné herní prvky, ohniště a odpočívka pro turisty a cyklisty.

Třetí plochou je plocha vodní a vodohospodářská (VV1) vymezená za účelem výstavby rybníka. Plocha již byla vymezena Územním plánem obce Hladké Životice.

Čtvrtou plochou je plocha technické infrastruktury (TI), vymezená na pravém břehu Husího potoka ve východní části území obce za účelem výstavby obecní čistírny odpadních vod. Také tato plocha již byla vymezena Územním plánem obce Hladké Životice.

3.1.5 Pedologické poměry

Z hlediska pedologické klasifikace se zájmová oblast dělí do dvou oblastí. Severozápadní část zájmového území leží na modálních a oglejených fluvizemích. V nivě řeky Odry se převažuje glejová fluvizem (zdroj: <http://geoportal.cenia.cz>).

3.1.6 Biogeografické poměry

Podle Culka (1996) se zájmové území Hladkých Životic nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii karpatské, převážně v bioregionu 2.3b Ostravském B, jihovýchodní část území (niva Odry) je řazena do bioregionu 2.4 Pooderského.

3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska území náleží do oblasti mezofytika, obvodu Karpatského mezofytika a okresu č. 76a Moravská brána vlastní.

Potenciální přirozenou vegetací je na většině území lipová dubohabřina (*Tilio-Carpinetum*). V nivě řeky Odry a severozápadním okraji území převažují střemchové jaseniny (*Pruno-Fraxinetum*), místy v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*) (Neuhäuslová a kol. 1998).

3.1.8 Radonový index geologického podloží

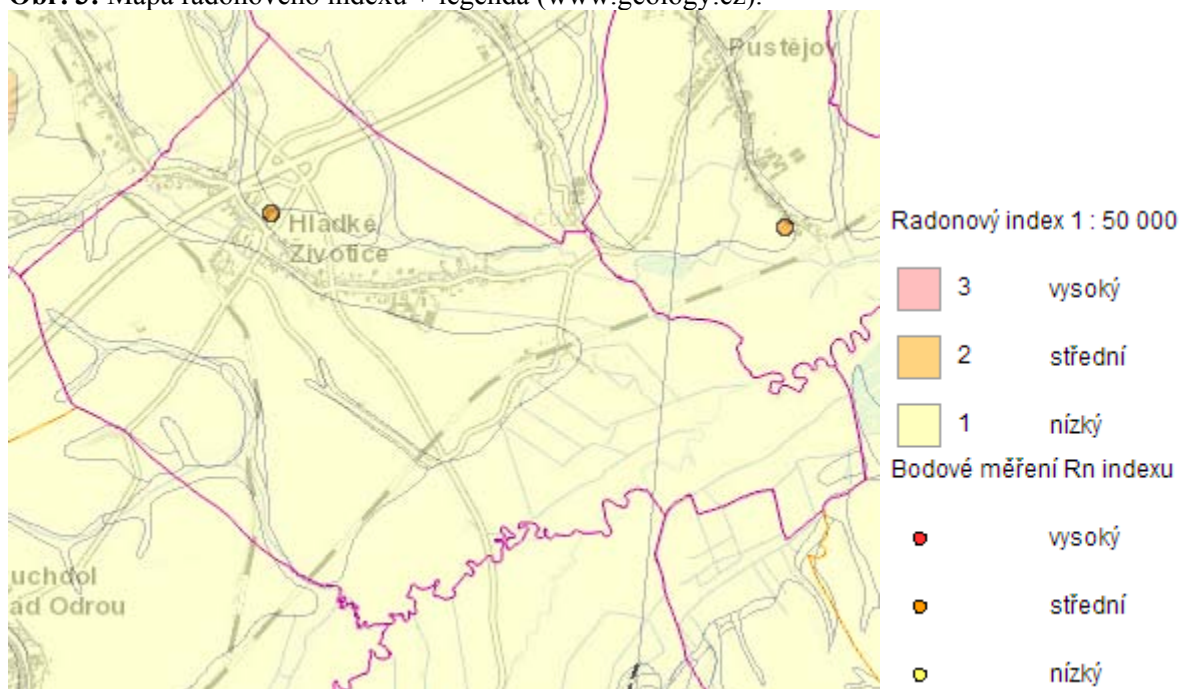
Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m⁻³. Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m⁻³.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Mapa sledované oblasti je prezentována na Obrázku 3. V zájmovém území se vyskytuje pouze nízká kategorie radonového indexu. Ve sledovaném území bylo provedeno jedno bodové měření radonového indexu, které odpovídá středním hodnotám.

Obr. 3: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).



3.1.9 Nerostné suroviny

V řešeném území obce není evidováno žádné výhradní ložisko nerostných surovin, chráněné ložiskové území ani dobývací prostor.

3.1.10 Poddolovaná území

Ve správním území obce Hladké Životice nejsou evidována poddolovaná území.

3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

Zastavěná část Hladkých Životic (středověké a novověké jádro obce) je dle odůvodnění ÚP obce územím archeologického zájmu (archeologickým nalezištěm) - rozsah je patrný v koordinačním výkresu ÚP.

V Ústředním seznamu kulturních památek ČR jsou v Hladkých Životicích evidovány dvě nemovité kulturní památky památkového fondu ČR. Jedná se tyto památky:

Kostel sv. Mikuláše (č. rejstříku 104215, parc. č. 1)
železniční stanice – výpravní budova (č. rejstříku 49 799/8-3980)

Dále se v zájmovém území nachází několik památek místního významu. Jedná se o kapličky, pomníky a kříže.

3.2 Ochrana přírody a krajiny

3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Jihovýchodní část správního území obce Hladké Životice leží na území CHKO Poodří. Do správního území obce zasahují všechny čtyři zóny CHKO, podrobněji viz Obr. 4.

Obr. 4: Zonace CHKO Poodří ve vztahu k zájmovému území (zdroj: Geoportál AOPK ČR).



3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

Ve správním území obce se nachází jedno maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ). Jedná se o přírodní rezervaci (PR) Bartošovický luh, která na území obce zasahuje cca třetinou ze své celkové rozlohy 52,8373 ha. Předmětem ochrany je přirozeně meandrující tok řeky Odry, ekosystém Horního Bartošovického rybníka s litorálními porosty a s přilehlými drobnými vodními plochami, mokřady a rákosinami, souvislý pás aluviálních luk se zvodněnými příkopy a se skupinami rozptýlené mimolesní zeleně, zalesněná říční terasa s četnými prameništi a lesními mokřady, historický ovocný sad v terase s tradičními ovocnými odrůdami zdejšího regionu. Jednotlivé ekosystémy tvoří dohromady harmonický a funkčně propojený krajinný celek se zachovalým režimem přirozených povrchových rozlivů Odry a se soustředěným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Rezervace je součástí nadregionálního biocentra Oderská niva a je také součástí mokřadů mezinárodního významu v rámci Úmluvy o mokřadech, majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva (Ramsarská úmluva).

V prostorové kolizi s PR Bartošovický luh je navržena územní rezerva pro kanál Dunaj-Odra-Labe a plochy přírodní (PP) pro územní systém ekologické stability.

Obr. 5: Maloplošná zvláště chráněná území ve správním území Hladkých Životic (zdroj: Geoportál AOPK ČR).



3.2.3 Území soustavy Natura 2000

Jihovýchodní část správního území obce Hladké Životice se nachází na území evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) Poodří – viz Obr. 6.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Poodří dle §45i ZOPK (č.j. 00710/PO/17-2 ze dne 16.6.2017). Další orgán ochrany přírody – KÚ Moravskoslezského kraje svým stanoviskem dle §45i ZOPK (č.j. MSK 68810/2017 ze dne 8.6.2017) také vyloučil významné negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000.

Obr. 6: Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám a ptačím oblastem soustavy Natura 2000 (zdroj: Geoportál AOPK ČR).



DO EVL Poodří nezasahuje žádná zastavitelná plocha. V blízkosti hranice EVL se nachází přebíraná plocha VV1 pro výstavbu rybníka a koridor územní rezervy pro kanál Dunaj-Odra-Labe.

Hranice PO Poodří je vedena podél železniční trati, na území PO jsou navrženy tři přebírané plochy bydlení (Z35, Z36, Z38), jedna nově navržená plocha pro příjezdovou komunikaci (Z37), přebíraná plocha zahrad (Z39), nově navržená plocha sadů (ZS2), nově navržená plocha rekreační louky (RL1), přebíraná plocha VV1 pro výstavbu rybníka a koridor územní rezervy pro kanál Dunaj-Odra-Labe.

3.2.4 Památné stromy

V zájmovém území obce Hladké Životice se nenachází žádné památné stromy.

3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

Na území obce Hladké Životice jsou vymezeny všechny tři úrovně územního systému ekologické stability. Součástí posuzovaného ÚP je i nový návrh ÚSES v zájmovém území.

Nadregionální úroveň je tvořena:

- částí nadregionálního biokoridoru **K 143 (N2)** v územním plánu Hladkých Životic) nivního, hygromilního a hydrofilního mezi nadregionálními biocentry **92** a **92a**, podle aktualizace ZÚR mají být nadregionální biocentra **92** a **92a** spojena do jednoho, proto je šířka částí větví nadregionálního biokoridoru **K 143** mezi oběma biocentry značně větší než parametry pro NBK a bez vymezení vložených lokálních biocenter;
- částí nadregionálního biocentra **92 Oderská niva (N1)**,
- částí nadregionálního biocentra **92a Poodří-jih (N3)**.

Regionální úroveň je tvořena:

- částí složeného regionálního biokoridoru **601** nivního, hygromilního a hydrofilního mezofilního hájového až mezofilního bučinného z částí **R1** až **R5** (jednoduché regionální biokoridory a vložená lokální biocentra).

Lokální úroveň je tvořena:

lokálními trasami, které reprezentují stanoviště a potenciální přirozená společenstva v území obce nerepresentovaná ve vyšší úrovni nebo propojují lokální trasy ze sousedních obcí s nadregionální nebo regionální úrovní. Všechny prvky ÚSES regionální a lokální úrovně s výjimkou vlastních vodních toků jsou navrženy jako lesní.

- LB1 až LB3 – trasa převážně normálními stanovišti od regionálního biokoridoru 601 ze Suchodolu nad Odrou do Fulneku – lesní prvky
- LB4 až LB10 – trasa vlhkými a živinami obohacenými stanovišti z Fulneku do nadregionálního biocentra N1 (92 Oderská niva) – lesní a vodní prvky

Některé nově navržené plochy či koridory jsou navrženy v přímé kolizi či bezprostřední blízkosti prvků ÚSES. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v kap. 6.

3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona. V řešeném území se nachází 37 registrovaných VKP.

Některé navržené plochy v návrhu ÚP Hladké Životice potenciálně mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kap. 6.

3.2.7 Přírodní parky

V zájmovém území nejsou vymezeny přírodní parky.

3.2.8 Migrační prostupnost území

Migračně významná území (MVÚ) zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Celková rozloha MVÚ je 42 % území ČR. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování.

Dálkové migrační koridory (DMK) jsou vedeny uvnitř MVÚ a představují prostory pro zajištění alespoň minimální průchodnosti krajiny. Jsou reprezentovány osou a bufferem o šířce 250 m na každou stranu (intravilány obcí jsou z DMK) vyčleněny. Jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít. Pokud je DMK přerušen bariérou, označuje se tato lokalita jako místo kritické. Přitom je podmínkou, že kritická místa je možné technicky reálnými prostředky zprůchodnit. Místa, která jsou dnes průchozí, ale s velkým omezením, jsou na mapě vyznačena jako místa problémová. Požadavkem pro ochranu DMK je, že v nich nesmí být povolovány žádné stavby, které by snížily migrační prostupnost koridoru. Celková délka vymezených DMK v ČR je 10 060 km.

Východním okrajem zájmového území prochází dálkový migrační koridor (DMK) vymezených Agenturou ochrany přírody a krajiny. V části úseku je vymezeno místo omezení prostupnosti dálkového migračního koridoru (oranžová linie na obrázku níže). Jihovýchodní část zájmového území je součástí migračně významného území – viz následující obrázek.

Obr. 7: Poloha řešeného území ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (podkladová data: ČÚZK, AOPK).



3.3 Krajinový ráz

Hlavní část zástavby je lokalizována podél Husího potoka a ul. Hlavní, na západě zástavba přímo navazuje na zástavu na území obce Stachovice. V blízkosti železniční stanice Hladké Životice se nachází oddělaná místní část – Nový rybník. Místní krajinový ráz v zájmovém území byl nevratně ovlivněn výstavbou dálnice D1, výstavbou rozvodny Kletné a souvisejícími trasami VVN a přeložkou silnice I/57, která je estakádou vedena nad centrální částí zástavby v blízkosti kostela Sv. Mikuláše.

Nemovitě kulturní památky v řešeném území:

V řešeném území se nachází dvě nemovitě kulturní památky - viz kap. 3.1.11.

Možné ovlivnění krajinového rázu:

Dle ZÚR MSK je obec Hladké Životice řazena do krajinové oblasti G – Oderská brána a do typu krajiny zemědělská harmonická krajina.

Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásady platné pro typy krajín) jsou pro krajinovou oblast Oderská brána stanoveny takto:

- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz údolní nivy Odry a významných krajinových horizontů:
 - nevytvářet nové pohledové bariéry,
 - novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území,
- v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.
- Chránit přírodní a přírodě blízké ekosystémy vázané na říční nivu Odry.
- Chránit historické krajinové struktury.

Zásady pro rozhodování o změnách v území jsou ZÚR MSK stanoveny pro krajinu zemědělskou harmonickou takto:

- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel,
- zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny,
- stabilizovat stávající poměr ploch zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby,
- pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území pro zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny,
- nepřipouštět nové rozsáhlejší rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území, zejména v pohledově exponovaných územích,
- o umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový ráz významných krajinových horizontů a krajinových, resp. kulturně – historických dominant,
- v případě liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst,
- nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách,

- chránit plochy rozptýlené zeleně a trvalých zemědělských kultur (trvalé travní porosty, sady, zahrady).

Aktualizací č. 1 ZÚR MSK jsou nově stanoveny oblasti specifických krajín a specifické krajiny, pro které jsou stanoveny cílové kvality a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit.

Správní území obce Hladké Životice je Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) po Aktualizaci č. 1 zařazeno do oblasti specifických krajín Moravské brány (D), specifické krajiny Klimkovice – Suchdol (D-01) a do specifické krajiny Poodří (D-02).

Přechodové pásmo mezi těmito specifickými krajínami je označeno č. 44. Jde o území, ve kterém dochází k postupné změně kvalit sousedících specifických krajín, ve kterých je potřeba uplatňovat cílové kvality sousedících krajín a podmínky k dosažení cílových kvalit sousedících specifických krajín v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění. Blíže je soulad návrhu ÚP s

Hodnocený návrh ZÚR není s výše uvedenými zásadami pro rozhodování o změnách v území v rozporu. Většina nově vymezených zastavitelných ploch v návrhu ÚP Hladké Životice nenaruší harmonické měřítko krajiny ani pohledový obraz údolní nivy Odry a významných krajinných horizontů. Zastavitelné plochy navazují na stávající zástavbu a jsou vymezeny převážně podél stávajících komunikací. Na místní krajinný ráz bude mít vliv zejména navržená zástavba na rozsáhlých plochách výroby na severním okraji zástavby ve vazbě na dálnici D1, jedná se o plochy přebírané z platného územního plánu obce. Blíže je tato problematika rozvedena v kap. E.13 odůvodnění návrhu ÚP.

3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyl schválen návrh ÚP Hladké Životice, zůstal by v platnosti stávající územní plán obce Hladké Životice (2003) včetně jeho následně zpracovaných změn.

Stávající územní plán však již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce a nelze u něj zaručit soulad s platnou legislativou, krajskými a celostátními koncepcemi a s nadřazenou ÚPD.

Předmětem návrhu územního plánu obce Hladké Životice je vymezení 43 zastavitelných ploch, 17 ploch veřejné zeleně (zejména pro ÚSES) a 12 ploch ochranné zeleně (nejčastěji mezi výrobními areály a obytnou zástavbou). Součástí návrhu ÚP jsou i dva koridory územních rezerv – koridor pro vysokorychlostní železniční trať (VRT) a koridor pro vodní cestu – průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe (D-O-L). Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny. Součástí návrhu je i stabilizace a doplnění územního systému ekologické stability (plochy PP), návrh ploch s rozdílným způsobem využití – plochy lesní (L) určené k zalesnění, plochy smíšené nezastavěného území (SN) zahrnují krajinnou zeleň, tj. ne hospodářské dřevinné porosty na nelesní půdě, břehové porosty kolem vodních toků, remízky, mokřady, menší plochy zemědělsky obhospodařované půdy apod. Návrh ploch zemědělských – obhospodařované půdy (Z), které jsou určeny pro zemědělskou prvovýrobu. Návrh ploch zemědělských – sadů (ZS), které jsou vymezeny ve volné krajíně za účelem pěstování zejména ovocných dřevin a návrh ploch pro poldry (RN). Součástí návrhu ÚP je vymezení několika úseků tras pro pěší a cyklisty na stávajících zpevněných a nezpevněných komunikacích.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce.

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválený návrh územního plánu obce Hladké Životice by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, občanského vybavení, výroby a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Realizaci posuzovaného návrhu nového ÚP dojde k záboru PUPFL, ZPF, k dotčení přírodních stanovišť navrhovanými plochami a k ovlivnění krajinného rázu. Většina návrhových ploch, včetně těch potenciálně nejvíce problematických z hlediska ochrany životního prostředí, je přebírána z platného ÚP. Je tedy třeba konstatovat, že ani při neschválení aktuálně posuzovaného návrhu ÚP, by nedošlo k významnějšímu snížení vlivů na výše uvedené složky životního prostředí, neboť by zůstal v platnosti původní návrh ÚP.

4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu ÚP Hladké Životice.

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none">• Zábory ZPF, zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa• Eroze a stabilita svahů
Voda	<ul style="list-style-type: none">• Míra znečištění povrchových a podzemních vod• Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none">• Míra znečištění ovzduší
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none">• Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů• Stav fauny a flóry• Stav chráněných území a předmětů jejich ochrany• Stav lokalit Natura 2000 a předmětů jejich ochrany• Stav VKP, krajinný ráz• Prostupnost krajiny (ÚSES)
Veřejné zdraví obyvatelstva	<ul style="list-style-type: none">• Kvalita ovzduší• Hluková situace a vibrace
Hmotný majetek a kulturní památky	<ul style="list-style-type: none">• Stav kulturních památek

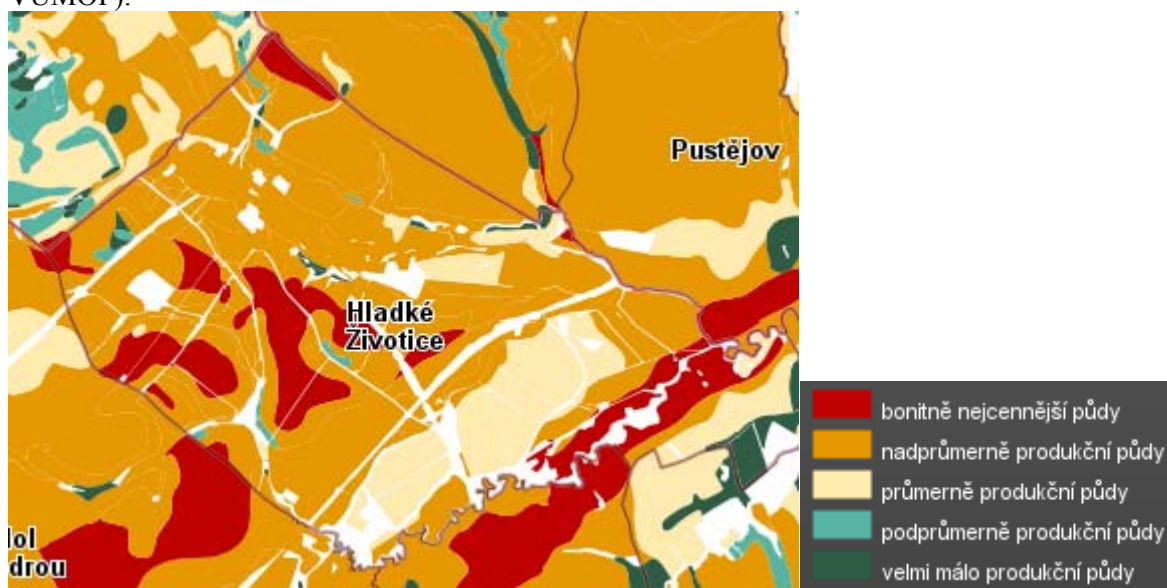
4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Zábory ZPF

Kvalita zemědělských pozemků

Zemědělské pozemky v řešeném území jsou převážně v I. – III. třídě ochrany.

Obr. 8: Zobrazení jednotlivých tříd ochrany ZPF v zájmovém území (Zdroj: Mapový portál VÚMOP).



Zemědělské pozemky jsou podle kvality zařazeny do bonitních půdně ekologických jednotek – BPEJ. První číslo kódu BPEJ označuje klimatický region. Řešeného území náleží do klimatického regionu 6 – MT 3 – mírně teplý (až teplý).

Dvojičíslí (2. a 3. číslo kódu BPEJ) označuje hlavní půdní jednotku – HPJ. V řešeném území se vyskytují následující HPJ (podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci):

- 14 - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.
- 22 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším.
- 26 - Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.
- 41 - Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.
- 43 - Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení.
- 49 - Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu

a flyše, tufech a bazických vyvřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření.

- 51 - Kambizemě oglejené a pseudoglej modální na zahliněných štěrkopiscích, terasách a morénách, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s nepravidelným vodním režimem závislým na srážkách.
- 55 - Fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podložím teras, zpravidla písčité, výsušné.
- 56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.
- 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.
- 59 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu.
- 64 - Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité.
- 67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.
- 70 - Gleje modální, gleje fluvické a fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami.
- 71 - Gleje fluvické, fluvizemě glejové, na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv.

Uplatněním uvažovaného ÚP dojde k záborům ZPF a PUPFL. Vyhodnocení vlivu ÚP Hladké Životice na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Řešené území je charakteristická pro svůj mírně zvlněný reliéf, východní část katastru je rovinatá, mírně se svažující k řece Odře. Zájmové území je ohroženo zejména větrnou erozí na větších celcích orné půdy. Vodní eroze – podél vodních toků je méně významná. Větrnou erozi je možno snížit výsadbou alejí, stromořadí a zelených pásů podél komunikací, vodních toků apod. Územním plánem nejsou předjíhány plochy, na kterých bude tato výsadba provedena a připouští se její realizace dle potřeby. Územní plán řeší návrh ÚSES, některé jeho prvky mohou fungovat též jako větrolamy. Dále jsou navrženy plochy veřejné a ochranné zeleně, plochy ovocných sadů a plochy k zalesnění. Tyto záměry mohou přispět ke zlepšení erozní situace v území.

Realizací hodnoceného návrhu územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využívání (zábory ZPF a PUPFL).

Dle evidence České geologické služby – Geofondu a registru svahových nestabilit se v řešeném území nenachází sesuvná území. V řešeném správním území se vyskytují pouze plochy vykazující nízkou až střední náchylnost k sesuvům. Plochy s nízkou náchylností k sesuvům se nachází podél vodních toků (Odra, Husí potok, Křivý potok a jejich přítoky) – viz Obr. 2.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace a stability svahů uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Hladké Životice na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Lesy jsou v řešeném území zastoupeny pouze na cca 4 % území. Jedná se převážně o hospodářské lesy, které jsou zařazeny do lesních oblastí č. 29a – Nízký Jeseník a č. 39 – Podbeskydská pahorkatina. Návrh ÚP Hladké Životice generuje zábor PUPFL, vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.2 Voda

V zájmovém území není vymezena žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

V řešeném území není v současné době vybudována soustavná kanalizační síť pro odvedení splaškových odpadních vod. Likvidace odpadních vod z jednotlivých objektů je v Hladkých Životicích řešena převážně domovními žumpo-septikovými systémy, jejichž přepady jsou zaústěny do povrchových příkopů, případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do vodoteče Husí potok, případně jeho přítoků.

Územním plánem je navrženo odkanalizování obce formou splaškové kanalizace oddílné stokové soustavy, svedené na navrženou centrální čistírnu odpadních vod s vyústěním do recipientu Husí potok. Toto řešení je v souladu s koncepcí stanovenou Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje.

Návrh nakládání s dešťovými vodami upřednostňuje jejich zasakování v místě spadu, nebo v bezprostřední blízkosti (miskovitý tvar zahrad, retenční nádrže, rybníky, vsakovací zařízení). V případě možného smísení dešťových vod se závadnými látkami a tedy nevhodnosti vsakování bude řešeno umístění zařízení k jejich zachycení. V souladu s obecně závaznými právními předpisy je kladen důraz na to, aby každý majitel nemovitosti řešil nakládání s dešťovými vodami na svém pozemku, nikoliv aby dešťovou vodu vypouštěl do kanalizace. Vodu ze střech a zpevněných ploch lze zasakovat v zasakovacích objektech, nebo akumulovat a využít k zálivce. Přebytkové srážkové vody je navrženo odvádět povrchově mělkými zatravněnými příkopy nebo trativody do recipientu, případně regulovaně dešťovou kanalizací do povrchových vod.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze v souvislosti s realizací návrhu územního plánu vyloučit významný negativní vliv na povrchové či podzemní vody v řešeném území. Vybudováním oddílné splaškové kanalizace dojde ke zlepšení stávajícího stavu.

4.2.2 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská či lesní půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střech a zpevněných ploch). Voda z komunikací a

parkovišť může být kontaminována a je vhodné zajistit její odvod do recipientů přes lapače ropných látek. Vhodné je též umístit lapače štěrků a usazovací nádrže.

Vodní toky Odry a Husí potok mají v řešeném území stanovena záplavová území. Záplavové území vodního toku Odry a aktivní zónu stanovil KÚ MSK v ř. km 29,400 – 80,800 dne 23. února 2006, č.j. MSK 37663/2006. Záplavové území vodního toku Husí potok stanovil OkÚ Nový Jičín v ř. km 0,000 – 21,200 dne 21. května 2001, č.j. ŽP-8639/00/Ko-231/2 (aktivní zóna stanovena nebyla). Hranice záplavových území jsou limitem v území a jsou zakresleny v Koordinačním výkrese ÚP a ve výkrese Technická infrastruktura – vodní hospodářství. V záplavových územích nejsou vymezeny zastavitelné plochy s výjimkou plochy zemědělské – zahrad označené Z39 a plochy vodní a vodohospodářské označené VV1, vymezené za účelem výstavby rybníku.

Případné vlivy na změnu odtokových poměrů jsou komentovány v kapitole 6 u jednotlivých návrhových ploch.

4.3 Ovzduší a klima

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Řešené území patří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, dochází zde k překročení limitní hodnoty pro ochranu zdraví lidí - PM_{10} (24) a B(a)P.

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší doprava a místní, především drobné spalovací zdroje znečišťování ovzduší. Vliv na kvalitu ovzduší v obcích mají také průmyslové zdroje znečištění Ostravska a Polska. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce, obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění komunikací apod.).

Potenciální významný negativní vliv realizace návrhu územního plánu obce Hladké Životice na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí lze vyloučit. Lze předpokládat, že navržené změny využití území nebudou generovat významnější navýšení intenzity dopravy. Výjimkou v tomto ohledu mohou být rozsáhlé plochy výroby Z7 a Z8, které jsou přebírány z platného ÚP. Vliv těchto ploch na dopravu bude řešen při schvalování konkrétního naplnění ploch výroby a skladování. Případné vlivy realizace návrhu ÚP na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6.

4.4 Příroda a krajina

4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

Většina řešeného území obce Hladké Životice je pokryta antropogenními typy biotopů a biologicky spíše méně hodnotnými stanovišti (intenzivně obhospodařované pole, kulturní louky). Biologicky cennější stanoviště (přírodní úseky vodních toků, podmáčená stanoviště, luční a lesní porosty přírodního charakteru, atd.), které mají z hlediska širších ekologických vazeb v krajině nezastupitelný význam, se vyskytují maloplošně. Lesní porosty jsou vázány zejména na nivu řeky Odry. Potenciální konflikty rozvojových ploch s ekologicky hodnotnými lokalitami jsou vyhodnoceny v kapitole 6.

4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezořová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2018). Vliv jednotlivých ploch na konkrétní zvláště chráněné druhy je komentován v kapitole 6.

4.4.3 Chráněná území a jejich předměty ochrany

Vysoká koncentrace významných biologických hodnot ve východní části území je evidentní z míry jeho legislativní ochrany - nachází v CHKO Jeseníky, je zde vymezena PR Bartošovický luh a je součástí EVL a PO Poodří.

Vliv realizace územního plánu na chráněná území a předměty jejich ochrany je vyhodnocen v kapitole 6.

4.4.4 Lokality soustavy Natura 2000

Jihovýchodní část správního území obce Hladké Životice se nachází na území evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) Poodří – viz kapitola 3.2.3.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Poodří dle §45i ZOPK (č.j. 00710/PO/17-2 ze dne 16.6.2017). Další orgán ochrany přírody – KÚ Moravskoslezského kraje svým stanoviskem dle §45i ZOPK (č.j. MSK 68810/2017 ze dne 8.6.2017) také vyloučil významné negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000.

Vliv realizace územního plánu na lokality soustavy Natura 2000 a předměty jejich ochrany je vyhodnocen v kapitole 6.

4.4.5 Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona. V řešeném území se nachází 37 registrovaných VKP. Vymezení registrovaných VKP je provedeno v Koordinačním výkrese návrhu ÚP dle Územně analytických podkladů SO ORP Nový Jičín, aktualizace 2016. V odůvodnění ÚP je uvedeno, že by bylo vhodné provedení nové registrace již registrovaných významných krajinných prvků, a to s ohledem na fakt, že u některých je sporná jejich existence. Hodnotitelé SEA jsou stejného názoru jako zpracovatel návrhu ÚP – při terénním průzkumu bylo zjištěno, že některé dotčené registrované VKP v terénu již zanikly.

Některé navržené plochy v návrhu ÚP Hladké Životice potenciálně mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kap. 6.

4.4.6 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umístování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině. V zájmovém území nejsou vymezeny přírodní parky.

Vliv realizace návrhu územního plánu na krajinný ráz je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.7 Prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5.

Zájmovým územím prochází jeden dálkový migrační koridor (DMK) vymezených Agenturou ochrany přírody a krajiny, východní část zájmového území je součástí migračně významného území.

Vliv realizace návrhu územního plánu na prostupnost krajiny, včetně prvků ÚSES je dále blíže komentován v kap. 6.

4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva

4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobněji rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou dopravy nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší. Stávající stav příznivě ovlivňuje plynofikace obce.

Vyhodnocení vlivu realizace návrhu ÚP Hladké Životice na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

4.5.2 Hluk a vibrace

Hluková situace v zájmovém území je dnes závislá především na intenzitě dopravy. Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a jeho prováděcími předpisy. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

V zájmovém území nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku. Využití konkrétních ploch výroby a skladování není v současnosti k dispozici a bude vyhodnoceno na úrovni následných správních řízení pro realizaci jednotlivých budoucích záměrů. Realizací hodnoceného návrhu územního plánu však může dojít k mírnému navýšení dopravní zátěže v obci, z tohoto důvodu je obsahem kapitoly 6 také vyhodnocení realizace návrhu územního plánu ve vztahu k tomuto aspektu.

4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území jsou evidovány dvě nemovité kulturní památky a nacházejí se zde památky místního významu a architektonicky významné objekty – viz kapitola 3.1.11. Potenciální vliv realizace návrhu územního plánu na hmotný majetek a památky je blíže komentován u jednotlivých ploch v kap. 6.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací návrhu územního plánu Hladké Životice mohly být významně ovlivněny, je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

V zájmovém území převládají antropogenní biotopy (intenzivně obhospodařovaná pole, zástavba, plochy silniční dopravy, atp.). Přírodní a přírodě blízké biotopy (lesní a luční porosty) se vyskytují spíše maloplošně. Východní část zájmového území je součástí EVL a PO Poodří, do těchto lokalit soustavy Natura 2000 zasahuje pouze minimum návrhových ploch změn využití území. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Poodří dle §45i ZOPK (č.j. 00710/PO/17-2 ze dne 16.6.2017). Další orgán ochrany přírody – KÚ Moravskoslezského kraje svým stanoviskem dle §45i ZOPK (č.j. MSK 68810/2017 ze dne 8.6.2017) také vyloučil významné negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000.

Vliv realizace územního plánu na ZPF, PUPFL, VKP, skladebné prvky ÚSES a další jevy životního prostředí je popsán v kapitole 6.

Řešené území má poměrně nízký koeficient ekologické stability díky poměru mezi zastavěnými a kulturně obdělávanými plochami a plochami přírodními nebo přírodě blízkými.

V zájmovém území je vymezeno záplavové území řeky Odry a Husího potoka. V záplavovém území jsou navrženy celkem čtyři plochy. Jde o plochu zemědělskou – zahrad označenou Z39. Druhá návrhová plocha v záplavovém území je vymezena jako plocha rekreace na plochách přírodního charakteru – rekreační louka (RL). Jedná se o veřejné prostranství, na kterém by mohly být realizovány drobné herní prvky, ohniště a odpočívka pro turisty a cyklisty. Třetí plochou je plocha vodní a vodohospodářská (VV1) vymezená za účelem výstavby rybníka. Plocha již byla vymezena Územním plánem obce Hladké Životice. Čtvrtou plochou je plocha technické infrastruktury (TI), vymezená na pravém břehu Husího potoka ve východní části území obce za účelem výstavby obecní čistírny odpadních vod. Také tato plocha již byla vymezena Územním plánem obce Hladké Životice. Zvýšení rizika záplav zástavbou na nově vymezených plochách je částečně eliminováno navrženým přednostním zasakováním dešťových vod na místě spadu.

Návrhu ÚP generuje zábor pozemků ZPF a PUPFL. Dalším problémem zájmového území je znečištění ovzduší.

Tyto střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Územní plán je předkládán v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

6.1.1 Vlivy na půdu

Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Výpočet záboru ZPF je zpracován podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červenec 2011 a podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Dle metodického doporučení nebyl zábor půdy pro ÚSES hodnocen.

Předmětem návrhu územního plánu obce Hladké Životice je vymezení 43 zastavitelných ploch, 17 ploch veřejné zeleně (zejména pro ÚSES) a 12 ploch ochranné zeleně (nejčastěji mezi výrobními areály a obytnou zástavbou). Součástí návrhu ÚP jsou i dva koridory územních rezerv – koridor pro vysokorychlostní železniční trať (VRT) a koridor pro vodní cestu – průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe (D-O-L). Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny.

ÚP velkou část rozvojových ploch přebírá z původního územního plánu obce a jeho schválených změn. Plochy záborů ZPF a PUPFL jsou v tabulkové a výkresové části odůvodnění ÚP a výrokové části ÚP Hladké Životice označeny identicky.

Celkový předpokládaný zábor půdy je 94,83 ha, z toho je 86,97 ha zemědělských pozemků. Celkem 56,65 ha činí zábor ZPF pro zastavitelné plochy a 30,32 ha ZPF pro plochy změn ostatní (plochy veřejné zeleně, rekreační louky, plochy smíšené nezastavěného území a plochy lesní). Část ploch generující zábory ZPF je přebírána z platného územního plánu obce. Zábor odvodněných pozemků se očekává v rozsahu 24,32 ha.

Všechny zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování ZPF.

Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků

Nejvýznamnější zábor zemědělských pozemků představuje návrh ploch výroby a skladování – lehkého průmyslu - Z7 - VL (17,97 ha) a Z8 – VL (6,05 ha) ve II. třídě ochrany. Další významnější zábor zemědělských pozemků představuje návrh plochy vodní a vodohospodářské – VV1 (8,20 ha) ve třídě ochrany III.

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou převážně ve třídě ochrany II, celkem 73,63 ha, tj. 84,6 % z celkového záboru zemědělských pozemků, dále pak ve třídě III, celkem 11,21 ha, tj. 12,9 % z celkového záboru zemědělských pozemků, jen malá část pozemků navržených k záboru je ve třídě I, celkem 2,07 ha, tj. 2,4 % z celkového záboru zemědělských pozemků a ve třídě V, celkem 0,06 ha tj. 0,1 % z celkového záboru zemědělských pozemků.

Podrobné vyčíslení záboru ZPF pro jednotlivé zastavitelné plochy, koridory technické a dopravní infrastruktury jsou k dispozici v odůvodnění ÚP. Níže je uveden tabelární přehled záboru půd dle funkčního členění ploch.

Tab. 2: Přehled záboru půdy dle funkčního členění ploch.

Zastavitelné plochy - způsob využití		zábor půdy celkem (ha)	z toho zemědělských pozemků (ha)
SO	Plochy smíšené obytné	11,96	11,36
OS	Plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení	1,65	1,51
OH	Plochy občanského vybavení – hřbitovů	0,36	0,31
VS	Plochy smíšené výrobní (podnikání nerušivého charakteru)	5,87	5,80
VL	Plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu	24,02	23,98
ZV	Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné	1,91	0,91
PV	Plochy veřejných prostranství	0,11	-
K	Plochy komunikací	2,56	2,30
TI	Plochy technické infrastruktury	0,27	0,27
VV	Plochy vodní a vodohospodářské	8,20	8,20
VV-H	Plochy vodní a vodohospodářské - hrází	0,44	-
DS	Plochy dopravní infrastruktury silniční	2,01	2,01
Zastavitelné plochy celkem		59,36	56,65
Plochy ostatní - způsob využití		zábor půdy celkem (ha)	z toho zemědělských pozemků (ha)
ZV	Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné	2,63	-
ZO	Plochy zeleně ochranné	14,62	14,18
RL	Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru – rekreační louky	0,48	0,40
SN	Plochy smíšené nezastavěného území	2,60	0,60
L	Plochy lesní	15,14	15,14
Plochy ostatní celkem		35,47	30,32
Zábor celkem		94,83	86,97

Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Předpokládá se celkový zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 4,87 ha (vše lesy hospodářské – kategorie 10). Z toho 2,33 ha je určeno ke změně využití pozemků z

ploch lesních na plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné a 1,95 ha je určeno ke změně využití pozemků z ploch lesních na plochy smíšené nezastavěného území.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. V grafické části územního plánu je vymezena vzdálenost 50 m od lesa. Požadavek na minimálně 50 m vzdálenost od okraje lesa splňuje většina navržených rozvojových ploch obsažených v návrhu ÚP. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje nesplňují:

- zastavitelné plochy částečně se nacházející v ochranném pásmu lesa:

- Z1 - Plochy smíšené obytné
- Z14 - Plochy smíšené výrobní (podnikání nerušivého charakteru)
- Z18 - Plochy smíšené obytné
- Z19 - Plochy smíšené obytné
- Z21 - Plochy smíšené obytné
- Z22 - Plochy komunikací
- Z24 - Plochy smíšené obytné
- Z25 - Plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení
- Z27 - Plochy smíšené výrobní (podnikání nerušivého charakteru)
- Z33 - Plochy komunikací
- ZV6 - Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné
- VV1 - Plochy vodní a vodohospodářské

- zastavitelné plochy nacházející se v celém rozsahu v ochranném pásmu lesa:

- Z2 - Plochy veřejných prostranství
- Z23 - Plochy občanského vybavení – hřbitovů
- ZV1 - Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné

- plochy ostatní částečně se nacházející v ochranném pásmu lesa:

- ZO7 - Plochy zeleně ochranné
- ZO8 - Plochy zeleně ochranné
- RL1 - Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru – rekreační louky
- L1 - Plochy lesní

- plochy ostatní celé se nacházející v ochranném pásmu lesa:

- ZV2 - Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné
- ZV3 - Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné
- ZV4 - Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné
- ZV5 - Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné
- ZV8 - Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné
- ZV9 - Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné
- ZV10 - Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné
- ZV11 - Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné
- ZV12 - Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné
- ZV13 - Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné
- ZV14 - Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné
- ZV15 - Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné
- ZV16 - Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné
- ZO1 - Plochy zeleně ochranné
- ZO9 - Plochy zeleně ochranné
- SN1 - Plochy smíšené nezastavěného území

- SN2 - Plochy smíšené nezastavěného území
- SN3 - Plochy smíšené nezastavěného území
- SN4 - Plochy smíšené nezastavěného území
- SN5 - Plochy smíšené nezastavěného území
- SN6 - Plochy smíšené nezastavěného území
- SN7 - Plochy smíšené nezastavěného území

Celkově bude mít návrh územního plánu mírně až významně negativní vliv na půdu z důvodu záborů ZPF zejména v II. třídě ochrany, které ale s ohledem na charakter půd v centrální části obce nelze realizovat na půdách nižší kvality a záboru pozemků určených pro plnění funkcí lesa. Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, středně významné. Kromě vlastního úbytku zemědělské a lesní půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF a PUPFL většinou také alespoň částečné zpevnění ploch a s tím související potenciální zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, zábor biotopů rostlin a živočichů a snížení sorpční kapacity území.

6.1.2 Dopravní zátěž území

Nové rozvojové plochy, byť s převahou ploch pro obytnou výstavbu, budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit osobní obslužné dopravy na veřejných komunikacích. Plochy pro výrobu a skladování jsou navrženy v návaznosti na stávající dopravní infrastrukturu.

6.1.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové zástavbě se zátěž mírně navýší. Vlivy tohoto zvýšení na veřejné zdraví však budou celkově spíše méně významné.

6.1.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné a výrobní zástavby a občanské vybavenosti přináší obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel a návštěvníků.

Územním plánem je navrženo odkanalizování obce formou splaškové kanalizace oddílné stokové soustavy, svedené na navrženou centrální čistírnu odpadních vod s vyústěním do recipientu Husí potok. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

6.1.5 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská a lesní půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta zpevněným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je

zaručena navrženým přednostním zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné zajistit její odvod do recipientu přes odlučovače ropných látek. Vhodné je též umístit lapače štěrku a usazovací nádrže.

Vliv realizace návrhu ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z hlediska zvýšení výměry zastavěné plochy mírně negativní a nevratný.

6.1.6 Vlivy na čerpání vod

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řadu. V obci Hladké Životice je vybudován veřejný vodovod, který je ve správě SmVaK Ostrava a.s. a je napojen na rozvodnou síť Stachovic. Zdrojem vody pro tento vodovod je Ostravský oblastní vodovod (OOV), přivaděč Fulnek – Hranice DN 500 mm, odkud je voda dopravována do vodojemu Stachovice.

Součástí návrhu ÚP je rozšíření vodovodní sítě pro nově navržené zastavitelné plochy. Budou vybudovány nové vodovodní řady napojené na stávající rozvody, které budou dle konkrétních možností zaokružovány. Nové vodovodní řady jsou navrženy pouze pro zástavbu, nacházející se v dostupné vzdálenosti od stávajících řadů. Navržené řady budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního. Do doby, než budou realizovány navržené vodovodní řady, bude zásobení pitnou vodou zajištěno individuálně (ze studní), stejně jako zásobování ploch stávajících a navržených, které jsou mimo dosah vodovodních řadů pitné vody.

Kumulativní vlivy na povrchové a podzemní vody budou trvalé, mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch pitnou vodou.

6.1.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh ÚP Hladké Životice zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu sídla a respektuje místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře.

V řešeném území se nachází dvě nemovité kulturní památky – viz kap. 3.1.11.

Vliv návrhu ÚP Hladké Životice na výše uvedené složky je neutrální. Případné střety některých ploch s památkami je komentován přímo v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.2.

6.1.8 Vlivy na ovzduší

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obcích mají velké zdroje znečištění v širším regionu, které jsou však v případě řešeného území značně vzdálené.

Řešené území patří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, dochází zde k překročení limitních hodnot pro ochranu zdraví lidí - PM_{10} (24) a B(a)P.

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší doprava a místní, především malé a střední zdroje znečištění. Situaci příznivě ovlivňuje částečná plynofikace obce, obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

Potenciální negativní vliv realizace návrhu územního plánu Hladké Životice na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení a výroby a skladování. Tento vliv bude kompenzován plánovaným rozšířením plynovodů do dalších částí obce, což nahradí alespoň zčásti vytápění pevnými palivy. Případné vlivy na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6.2 u jednotlivých návrhových ploch.

Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu ÚP Hladké Životice na kvalitu ovzduší bude celkově neutrální až mírně negativní.

6.1.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy realizace návrhu ÚP na biologickou rozmanitost u většiny navržených ploch ve významné míře nenastanou. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2.

Vlivy na ZCHÚ a ÚSES

Návrh ÚP upravuje vymezení systému ÚSES v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a návrhem ZÚR Moravskoslezského kraje. Parametry jednotlivých prvků splňují nároky na jejich minimální šířku a plochu.

U většiny ploch nelze očekávat významné narušení funkčnosti obecně či zvláště chráněných částí přírody. U ploch, které se nachází v bezprostřední blízkosti prvků ÚSES, či do nich přímo zasahují, jsou v textové části ÚP navrženy regulativy zajišťující zachování prostupnosti prvků ÚSES.

Vlivy na VKP, památné stromy

Některé navržené plochy v návrhu ÚP potenciálně mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky, což je blíže komentováno u jednotlivých ploch v kap. 6.2. Existence některých registrovaných VKP, nebyla při aktuálním terénním průzkumu potvrzena. Celkově významný negativní vliv realizace návrhu ÚP Hladké Životice na VKP se však nepředpokládá.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se ÚP Hladké Životice nemění. Převážná část nově navržené zástavby je situována do centrálních částí obce do údolí Husího potoka.

Riziko možného ovlivnění krajinného rázu lze spatřovat u rozsáhlých ploch situovaných v exponovaných polohách (např. Z7, Z8). Vliv těchto ploch na krajinný ráz je dále rozveden v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřipustného využití. Nad rámec textové části ÚP doporučujeme ve volné krajině a okrajových částech obce neumisťovat velkoplošné billboardy a stavby obdobného charakteru, které by mohly negativně ovlivnit místní krajinný ráz.

Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF, PUPFL a ke vzniku nových zastavěných ploch a komunikací. Zároveň jsou však navrženy plochy přírodní a veřejných prostranství pro zeleň.

Vliv zastavitelných ploch na ekologickou stabilitu území spíše méně významný, neboť navrhované zastavitelné plochy jsou navrženy převážně v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu a jedná se většinou o plochy s navrženým poměrně nízkým koeficientem zastavění. Celkově bude mít návrh ÚP spíše nevýznamný vliv na ekologickou stabilitu.

6.1.10 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch, zejména obytné zástavby v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP na problematické oblasti. Regulativy uvedené v textové části návrhu ÚP Hladké Životice jsou zpravidla považovány za dostatečné.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže a ochrany přírody (u některých ploch) bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení a výroby a skladování bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu ÚP Hladké Životice na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, chráněná území, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu ÚP Hladké Životice je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (září 2018). Využito bylo i dat mapování biotopů AOPK ČR a nálezové databáze AOPK ČR - NDOP, která byla poskytnuta Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK 2018a,b)

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládané návrhem ÚP Hladké Životice, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

Tab. 3: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nevýznamný či neutrální vliv
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na *půdu a horninové prostředí* vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality. Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlídnutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Nevýznamný či neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na *ovzduší a klima* vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly výrazně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu ÚP identifikovány. U vybraných ploch však byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch.

Předpokládané vlivy návrhu ÚP na *vodu* zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla při hodnocení předkládaného návrhu ÚP shledána jako spíše méně kolizní, což vyplývá z charakteristiky zájmového území. U těch ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmů rozvoje obce a zájmů ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejnižší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových

ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000 a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv realizace návrhu ÚP Hladké Životice na *veřejné zdraví obyvatelstva* byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci.

Vliv na *hmotný majetek a kulturní památky* zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci a drobné památky místního významu.

V Tabulce 4 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch návrhem územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.

Tab. 4: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Hladké Životice na složky životního prostředí.

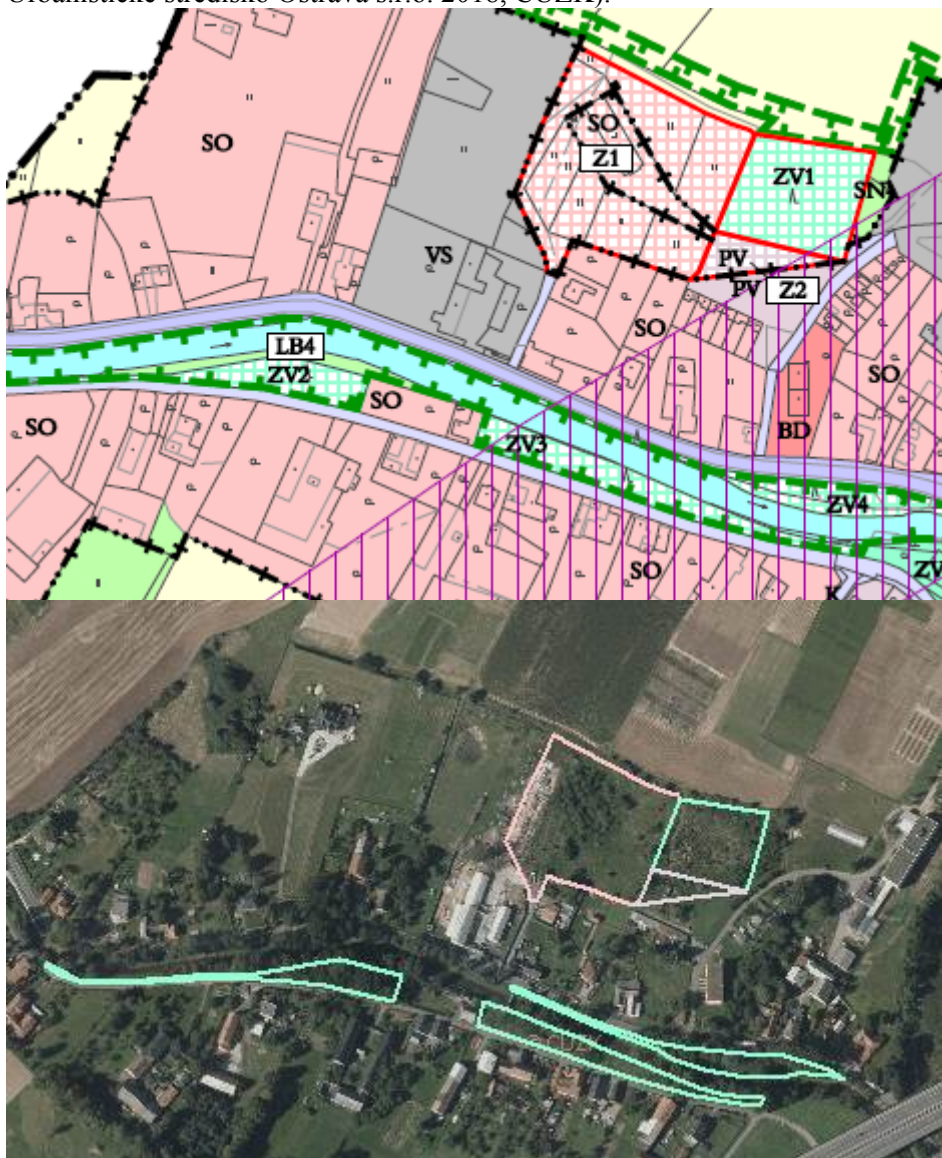
Kód plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
Z1	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z2	0	0	0	0	0	0
Z3	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z4	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z5	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z6	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z7	-1 až -2	0	0	-1	0	0
Z8	-1 až -2	0	0	-1	0	0
Z9	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z10	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z11	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z12	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z13	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z14	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z15	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z16	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z17	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z18	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z19	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z20	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z21	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z22	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z23	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z24	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z25	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z26	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z27	-1 až -2	0	0	0	0	0

Tab. 4: pokračování

Kód plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
Z28	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z29	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z30	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z31	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z32	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z33	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z34	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z35	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z36	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z37	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z38	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z39	0	0	0	0	0	0
VV1	-1 až -2	0	0	+1	0	0
VV-H1	0	0	0	0	0	0
VV-H2	0	0	0	0	0	0
VV-H3	0	0	0	0	0	0
ZV1 - ZV16	0 až -1	0	0	+1	0	0
ZO1 - ZO12	0 až -1	0 až +1	0	0	0 až +1	0
RL1	0	0	0	0	0	0
EK1	0 až -1	0	0	-1	0	0
EK2	0	0	0	0	0	0
EK3	0	0	0	0	0	0

Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených v návrhu ÚP Hladké Životice. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace návrhu územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z realizace těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

Obr. 9: Plochy Z1, Z2, ZV1-ZV4 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z1 (SO) – Plochy smíšené obytné

Z2 – Plochy veřejných prostranství

ZV1-ZV4 (ZV) – Plochy veřejných prostranství – zeleň veřejná

Plocha Z1 je převzata z platného územního plánu, plochy Z2, ZV1-ZV4 jsou vymezeny nově. Zastavitelná plocha Z1 navazuje na stávající zástavbu, pro její dopravní obsluhu je navržena plocha Z2. Plocha ZV1 je navržena ke změně kultury z plochy lesů na zeleň veřejnou z důvodu jejího situování v návaznosti na stabilizované plochy smíšené obytné, zastavitelnou plochu smíšenou obytnou a stabilizované plochy smíšené výrobní. Účelem je úprava na parkovou zeleň, umístění parkového mobiliáře a vytvoření odpočinkového zázemí pro obyvatele zejména této části obce, realizace dětských a maloplošných hřišť do 650 m². Plochy ZV2-ZV4 jsou navrženy pro ÚSES.

Na plochách Z1, Z2 a ZV1 se nachází porost ruderální vegetace, náletové dřeviny, deponie zeminy a stavebních materiálů zarůstající vegetací. V okraji plochy Z2 se nachází kulturní výsadby a drobné stavby, základy staré stavby jsou patrné i na ploše Z1 (mozaika

biotopů X1, X5, X7 a X12). Severně od plochy Z1 je vedena trasa místního biokoridoru. V souvislosti s realizací této plochy v proluce zástavby nelze očekávat snížení migrační propustnosti tohoto prvku ÚSES. U zastavitelných ploch Z1 a Z2 byl konstatován nevýznamný vliv na přírodu a krajinu. Realizace ploch ZV1-ZV4 bude mít mírně pozitivní vliv na přírodu a krajinu.

U plochy Z1 byl z důvodu záboru půd II. třídy ochrany konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. U ploch ZV1-4 byl konstatován nevýznamný až mírně negativní vliv na půdu.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 1: Pohled na plochy Z1 a Z2 od jihovýchodu.



Obr. 10: Plocha VV-H1 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



VV-H1 (VV-H) – Plochy vodní a vodohospodářské - hráze

Jedná se o nově navrženou plochu pro hráz suchého poldru na Kosteleckém potoce, který je levobřežním přítokem Husího potoka. Účelem je zadržení vody v území v případě přívalových dešťů a snížení přítoku vody do Husího potoka protékající zástavbou obce. Retenční nádrž s hrází je součástí územního systému ekologické stability – lokálního biokoridoru. Břehový porost podél potoka je dle dat mapování biotopů klasifikován jako

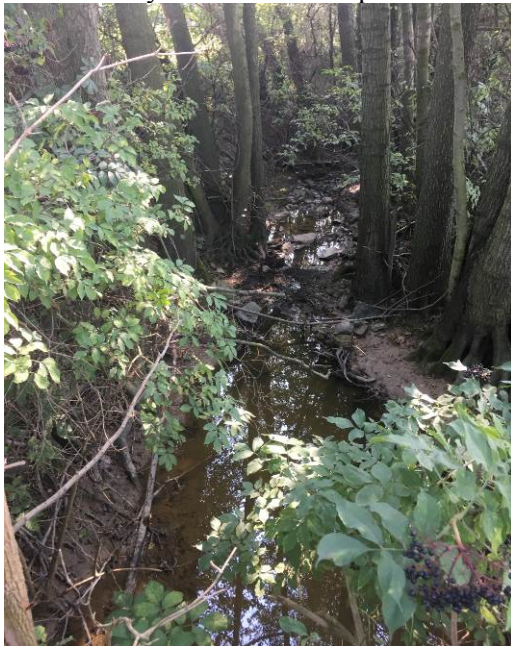
přírodní biotop L2.2 – Údolní jasanovo-olšový luh. V porostu převažuje olše lepkavá, jasan ztepilý, dub zimní, v okrajích je četný bez černý. Okrajové části hráze jsou vymezeny v intenzivně obhospodařovaných polích (biotop X2). Plocha je vymezena v rámci registrovaného VKP (3328). Tento registrovaný VKP zahrnuje vodní tok s břehovým porostem a ochranným pásem v navazujících polích. Realizace hráze poldru v této ploše bude mít mírně negativní vliv na přírodu a krajinu z důvodu rizika snížení migrační prostupnosti Kosteleckého potoka a zásahu do VKP a ploch přírodních biotopů. Potenciální negativní vlivy na přírodu a krajinu lze minimalizovat vhodným řešením záměru na projektové úrovni (např. instalace migračně prostupné spodní výpusti, minimalizace zásahů do břehového porostu, atp.).

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

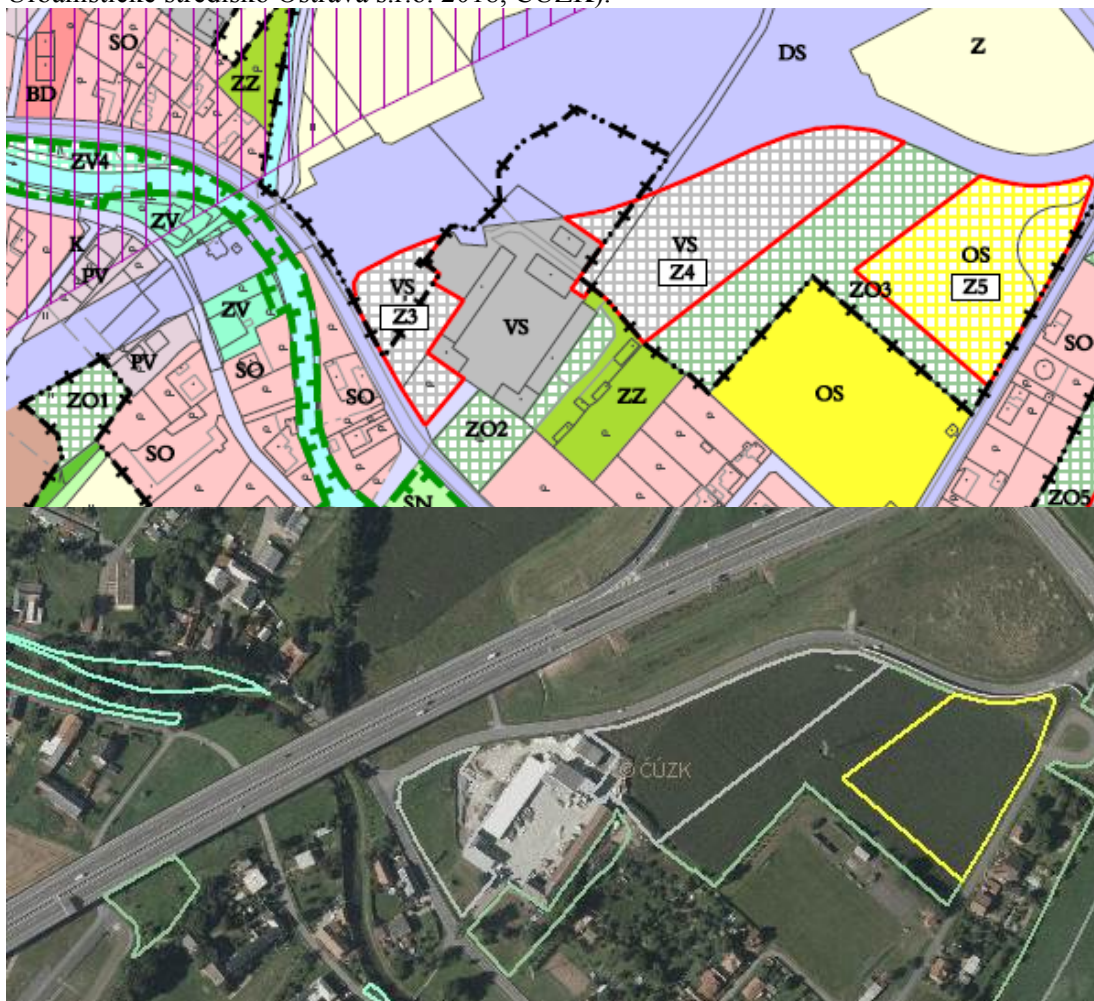
Foto 2: Pohled na břehový porost Kosteleckého potoka v místě plochy VV-H1.



Foto 3: Koryto Kosteleckého potoka v místě plochy VV-H1.



Obr. 11: Plochy Z3, Z4, Z5, ZO1-ZO3 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z3, Z4 (VS) – Plochy smíšené výrobní

Z5 (OS) – Plochy občanské vybavenosti – sportovních a rekreačních zařízení

ZO1, ZO2, ZO3 (ZO) – Plochy zeleně ochranné

Všechny plochy jsou převzaty z platného územního plánu. Na plochách Z4, Z5 a ZO3 se nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). Na plochách Z3, ZO1 a Z2 se nachází mozaika kulturních lučních porostů, výsadeb a urbanizovaného území (mozaika biotopů X1, X5). Na ploše ZO2 se nachází vzrostlý starý topol po radikálním ořezu koruny.

U ploch Z3, Z4 a Z5 byl z důvodu záboru půd II. třídy ochrany konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. U ploch ZO1-ZO3 byl konstatován nevýznamný až mírně negativní vliv na půdu.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Výsadba dřevin na plochách ochranné zeleně sníží potenciální vliv ploch výroby na místní krajinný ráz.

Foto 4: Pohled na plochy Z4, Z5 a ZO3 od severovýchodu.



Foto 5: Pohled na plochu Z3 od východu.



Obr. 12: Plochy Z6, VV-H3 a L5 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).

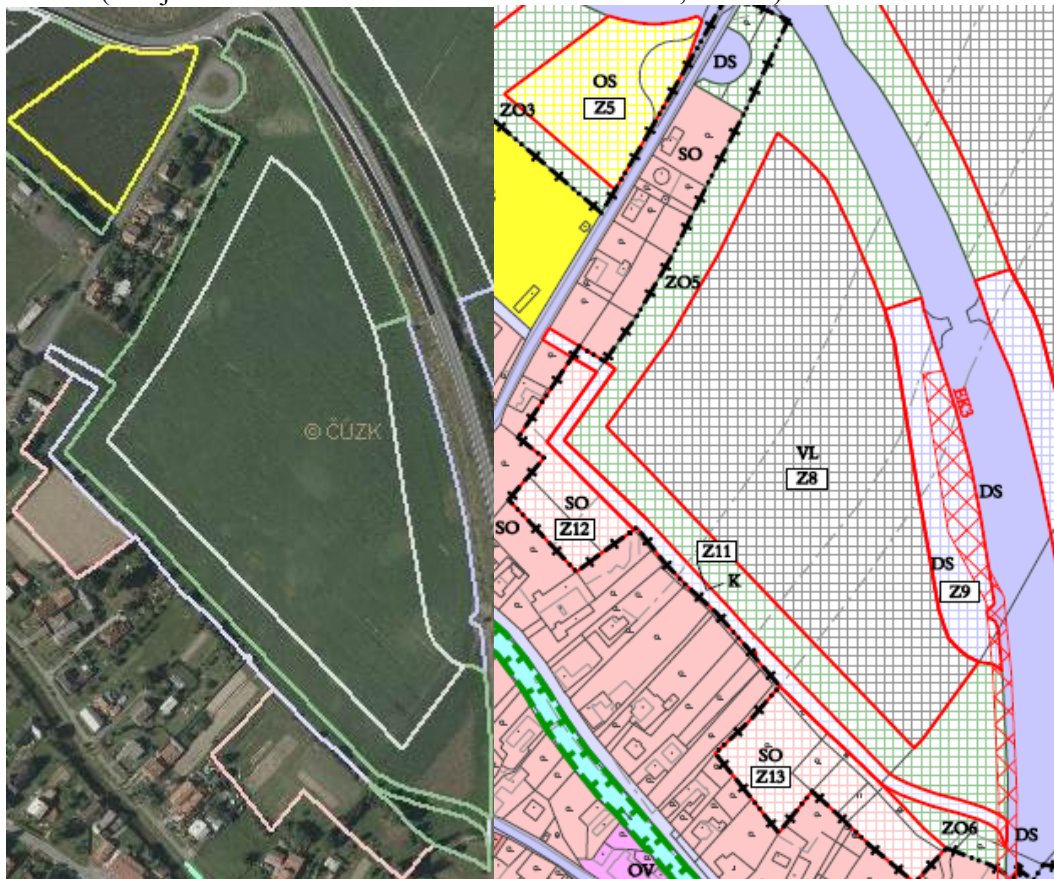


VV-H3 (VV-H) – Plochy vodní a vodohospodářské – hráze

Z6 (K) – Plochy komunikací

Plochy Z6 a VV-H3 jsou navrženy nově. Plocha VV-H3 je navržena pro hráz suchého poldru v severozápadní části území obce, na levobřežním přítoku Husího potoka. Účelem je zadržení vody v území v případě přívalových dešťů a snížení přítoku vody do Husího potoka protékající zástavbou obce. V místě ploch se nachází intenzivně obhospodařované pole a drobný vodní tok, který byl v době průzkumu téměř vyschlý. Hráz poldru je navržena v místě registrovaného VKP (3322), který zahrnuje vodní tok a široký pás okolních navazujících polí. Realizace hráze poldru v ploše VV-H3 bude mít mírně negativní vliv na přírodu a krajinu z důvodu rizika snížení migrační prostupnosti tohoto bezejmenného vodního toku a zásahu do VKP. Potenciální negativní vlivy na přírodu a krajinu lze minimalizovat vhodným řešením záměru na projektové úrovni (např. instalace migračně prostupné spodní výpusti, minimalizace zásahů do břehového porostu, atp.). U plochy Z6 byl z důvodu záboru půd II. třídy ochrany konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. Realizace ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 13: Plochy Z8, Z9, Z11, Z12, Z13, ZO5 a ZO6 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z8 (VL) – Plochy smíšené výrobní

Z9 (DS) – Plochy dopravní infrastruktury

Z11 (K) – Plochy komunikací

Z12, Z13 (SO) – Plochy smíšené obytné

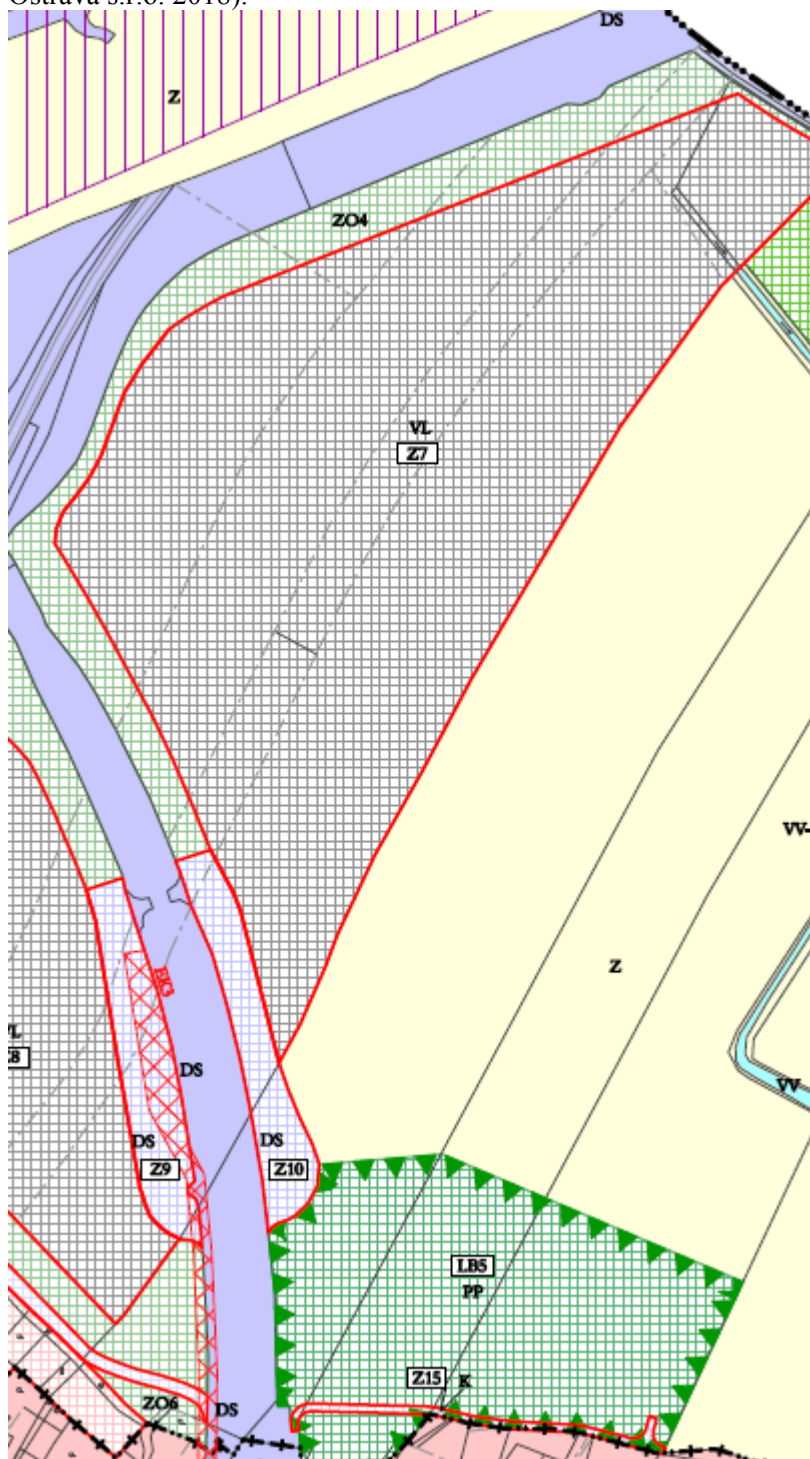
ZO5, ZO6 (ZO) – Plochy zeleně ochranné

Všechny plochy jsou převzaty z platného územního plánu. Na plochách Z8, Z9, Z12 a ZO5 se nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). Na plochách Z11, Z13 a ZO6 se nachází mozaika kulturních lučních porostů, výsadeb dřevin a urbanizovaného území (mozaika biotopů X1, X5, X13). U plochy Z8 byl konstatován mírně negativní vliv na přírodu a krajinu z důvodu ovlivnění místního krajinného rázu.

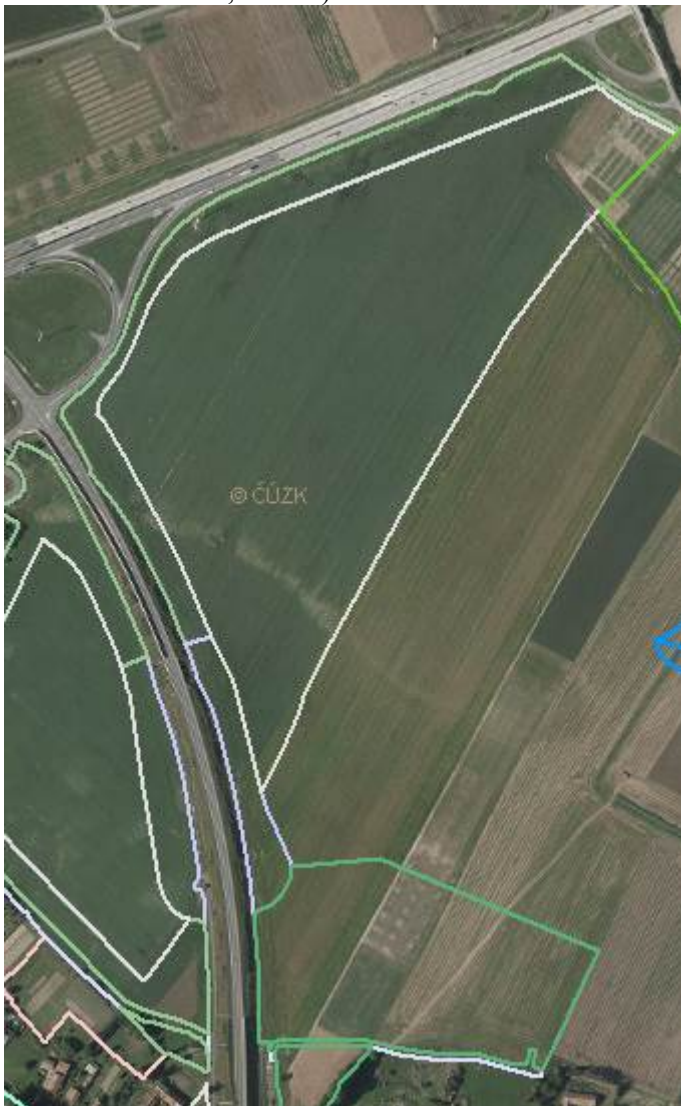
U ploch Z8, Z9, Z11, Z12 a Z13 byl z důvodu záboru půd II. třídy ochrany konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. U ploch ZO5 a ZO6 byl konstatován nevýznamný až mírně negativní vliv na půdu.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Výsadba dřevin na plochách ochranné zeleně sníží potenciální vliv plochy výroby na místní krajinný ráz a okolní obytnou zástavbu.

Obr. 14: Plochy Z7, Z10, Z15 a ZO4 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018).



Obr. 15: Plochy Z7, Z10, Z15 a ZO4 na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z7 (VL) – Plochy smíšené výrobní

Z10 (DS) – Plochy dopravní infrastruktury

Z15 (K) – Plochy komunikací

ZO4 (ZO) – Plochy zeleně ochranné

Plochy Z7, Z10 a ZO4 jsou převzaty z platného územního plánu, plocha Z15 navržena nově. Na plochách se nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). Plocha Z15 prochází lokálním biocentrem (LBC5). S ohledem na fakt, že se jedná o účelovou komunikaci s předpokládanou nízkou intenzitou dopravy je možné negativní ovlivnění prostupnosti tohoto prvku ÚSES vyloučit. V severním okraji plochy Z7 je vymezen registrovaný VKP (3322), který zahrnuje vodní tok a široký pás okolních navazujících polí. U plochy Z7 byl konstatován mírně negativní vliv na přírodu a krajinu z důvodu ovlivnění VKP a místního krajinného rázu.

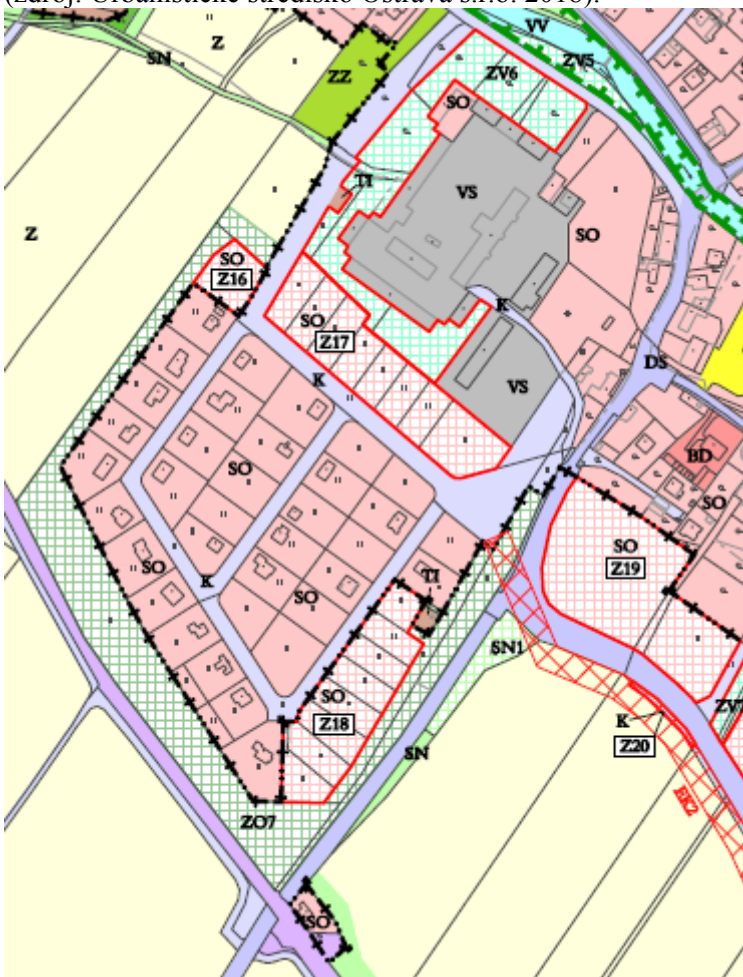
U ploch Z7, Z10 a Z15 byl z důvodu záboru půd II. třídy ochrany konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. U plochy ZO4 byl konstatován nevýznamný až mírně negativní vliv na půdu.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Výsadba dřevin na ploše ochranné zeleně sníží potenciální vliv plochy výroby na místní krajinný ráz.

Foto 6: Pohled na plochu Z7 od západu.



Obr. 16: Plochy ZV5, ZV6, Z16, Z17, Z18, Z19, Z20 a plocha ZO7 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018).



Obr. 17: Plochy ZV6, Z16, Z17, Z18, Z19, Z20 a plocha ZO7 na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018).



Z20 (K) – Plochy komunikací

Z16, Z17, Z18, Z19 (SO) – Plochy smíšené obytné

ZO7 (ZO) – Plochy zeleně ochranné

ZV5, ZV6 (ZV) – Plochy veřejných prostranství – zeleň veřejná

Plochy Z16-Z19, ZO7 a ZV6 jsou převzaty z platného územního plánu. Plochy Z20 a ZV5 jsou navrženy nově. Plocha ZV5 je navržena pro ÚSES v místě stávajícího břehového porostu Husího potoka. Na plochách Z8, Z9, Z12 a ZO5 se nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). Na plochách Z16, Z17, Z18 a ZO7 se nachází mozaika kulturních lučních porostů a antropogenních ploch ovlivněných výstavbou rodinných domů (mozaika biotopů X1, X5). Na části smíšených obytných ploch aktuálně probíhá výstavba. Na ploše ZV6 se nachází luční porosty, antropogenní plochy a náletové dřeviny (mozaika biotopů X1, X5 a X12). Na ploše Z19 se nachází z části intenzivně obhospodařované pole a v okrajích intenzivně obhospodařované luční porosty (biotopy X2 a X5).

U ploch Z16, Z17, Z18, Z19 a Z20 byl z důvodu záboru půd II. třídy ochrany konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. U ploch ZO7, ZV5 a ZV6 byl konstatován nevýznamný až mírně negativní vliv na půdu.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Výsadba dřevin na plochách ochranné zeleně zvýší ochranu obytné zástavby před okolními zdroji hluku a znečištění ovzduší.

Foto 7: Pohled na plochu Z17 od východu.



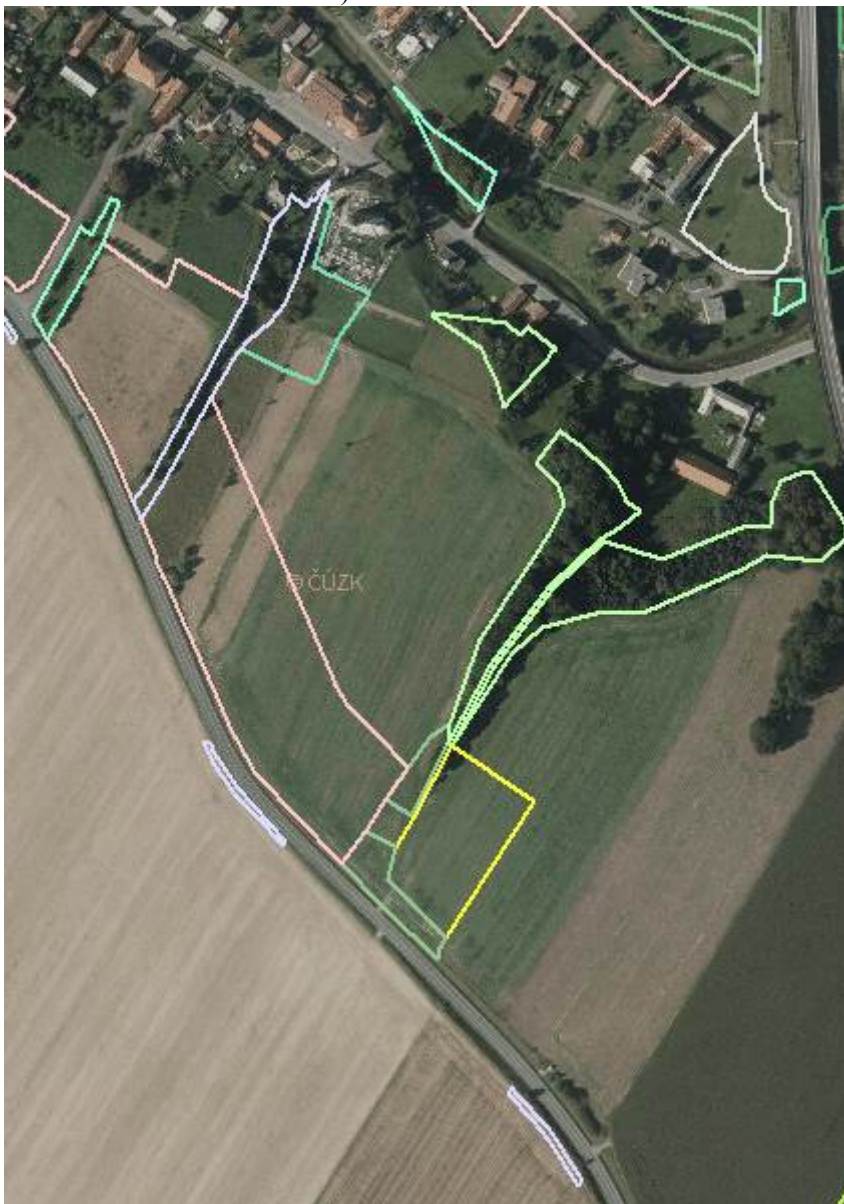
Foto 8: Pohled na plochu Z19 od východu.



Obr. 18: Plochy Z14, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z30, ZV7, ZV8, ZV9, ZO9, ZO10 a plochy smíšené nezastavěného území (SN) na hlavním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018).



Obr. 19: Plochy Z14, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z30, ZV7, ZV8, ZV9, ZO9, ZO10 a plochy smíšené nezastavěného území (SN) na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018).



Z14 (VS) – Plochy smíšené výrobní

Z22, Z26, Z30 (K) – Plochy komunikací

Z21, Z24 (SO) – Plochy smíšené obytné

Z25 (OS) – Plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení

Z23 (OH) – Plochy občanského vybavení - hřbitovů

ZO9, ZO10 (ZO) – Plochy zeleně ochranné

ZV7, ZV9 (ZV) – Plochy veřejných prostranství – zeleň veřejná

Plochy Z14, Z23, Z24, Z25, ZO9 a ZO10 jsou převzaty z platného územního plánu. Plochy Z21, Z22, Z26, Z30, ZV7 a ZV9 jsou navrženy nově. Plochy ZV8 a ZV9 jsou navrženy pro ÚSES, plocha ZV8 v místě stávajícího břehového porostu Husího potoka a plocha ZV9 na kulturní louce. Na ploše Z14 se nachází kulturní luční porost s několika vzrostlými dřevinami, aktuálně je využíván jako pastvina (biotop X1). Na plochách Z21,

Z24, Z25, Z26, Z30, ZO9 a ZO10 a na většině plochy Z23 se nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). V severozápadním okraji plochy Z23 se nachází vrostlý porost náletových dřevin. Na ploše Z22 se nachází výsadba ovocných dřevin a vzrostlé náletové dřeviny (biotop X12, X13). Na ploše ZV7 se nachází extenzivní ovocný sad (biotop X13). Plochy Z22 a Z23 zasahují do registrovaného VKP (3365). Před realizací ploch bude nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody a souhlas k zásahu do registrovaného VKP.

U ploch Z14, Z21-Z26 a Z30 byl z důvodu záboru půd II. (příp. I.) třídy ochrany konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. U ploch ZO9, ZO10, ZV7, ZV8 a ZV9 byl konstatován nevýznamný až mírně negativní vliv na půdu.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Výsadba dřevin na plochách ochranné zeleně zvýší ochranu obytné zástavby před okolními zdroji hluku a znečištění ovzduší.

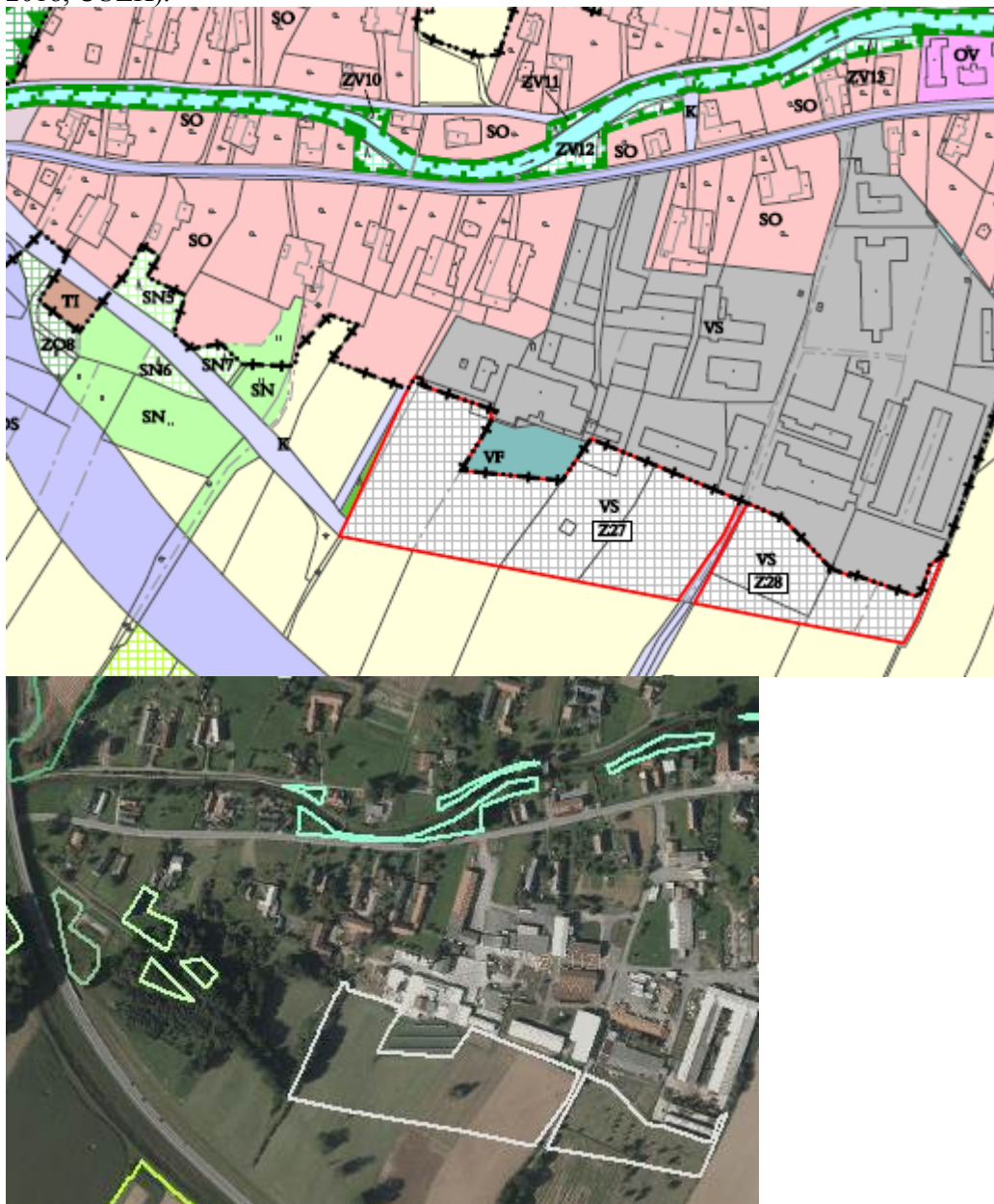
Foto 9: Pohled na plochu Z24 od jihu.



Foto 10: Pohled na plochu ZS1 od jihu.



Obr. 20: Plochy Z27, Z28, ZO8, ZV10-ZV13 a plochy smíšené nezastavěného území (SN) na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z27, Z28 (VS) – Plochy smíšené výrobní

ZO8 (ZO) – Plochy zeleně ochranné

ZV10-ZV13 (ZV) – Plochy veřejných prostranství – zeleň veřejná

Plochy Z27, Z28 a ZO8 jsou převzaty z platného územního plánu. Plochy ZV10-ZV13 jsou navrženy nově pro ÚSES v místě stávajícího břehového porostu Husího potoka. Na ploše Z27 se nachází intenzivně obhospodařované pole a drobná plocha náletových dřevin (biotopy X2 a X12). Na ploše Z28 se nachází oplocený pozemek s několika ovocnými dřevinami využívaný pro pastvu. Na ploše ZO8 se nachází kulturní luční porost s náletovými dřevinami (biotopy X5, X12).

U ploch Z27 a Z28 byl z důvodu záboru půd II. třídy ochrany konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. U ploch ZO8 a ZV10-ZV13 byl konstatován nevýznamný až mírně negativní vliv na půdu.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Výsadba dřevin na plochách ochranné zeleně zvýší ochranu obytné zástavby před okolními zdroji hluku a znečištění ovzduší.

Foto 11: Pohled na plochu Z28 od západu.



Foto 12: Pohled na plochu Z27 od východu.



Obr. 21: Plocha Z29 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z29 (TI) – Plochy technické infrastruktury

Plocha je převzata z platného územního plánu. Je navržena pro výstavbu čistírny odpadních vod v místě stávajícího intenzivně obhospodařovaného pole (biotop X2).

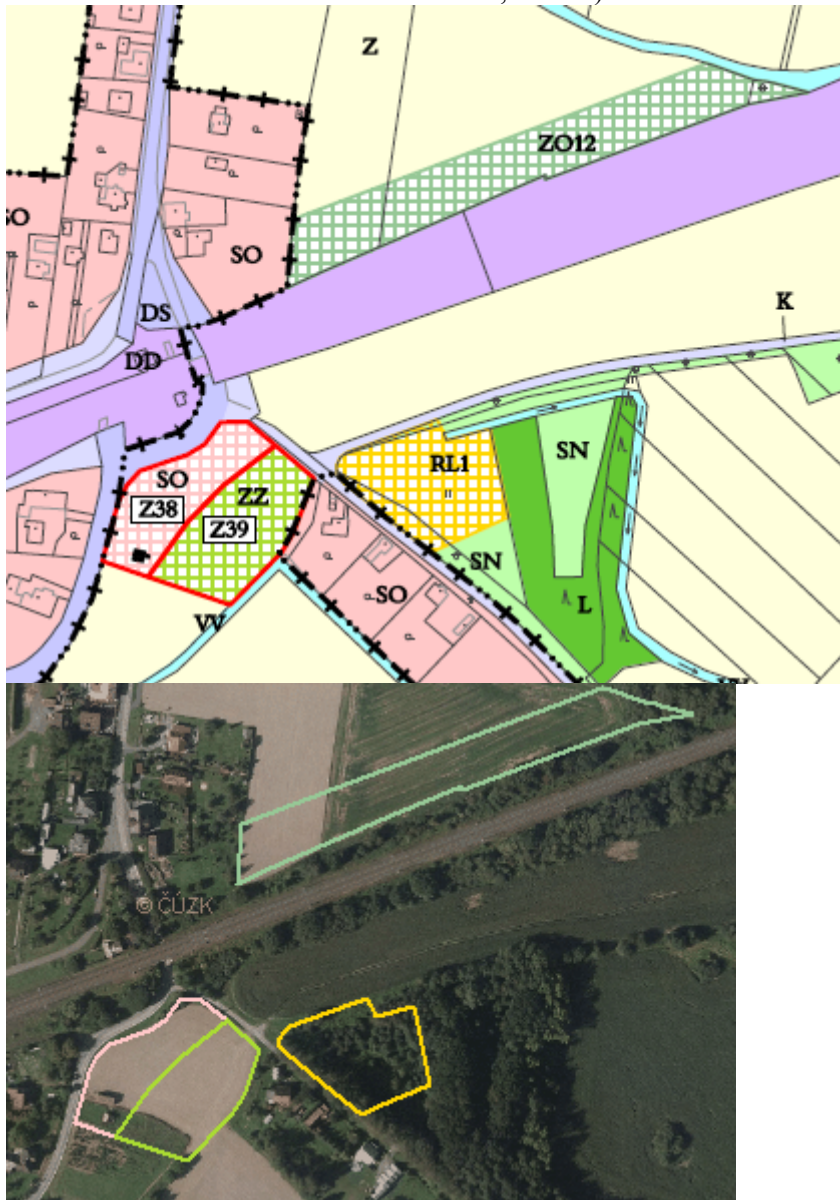
Z důvodu záboru půd II. třídy ochrany byl u této plochy konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu.

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 13: Pohled na plochu Z29 od jihovýchodu.



Obr. 22: Plochy Z38, Z39, RL1 a ZO12 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z38 (SO) – Plochy smíšené obytné

Z39 (ZZ) – Plochy zemědělské – zahrady

RL1 (RL) – Rekreační louka

ZO12 (ZO) – Plochy zeleně ochranné

Plochy Z38, Z39 a ZO12 jsou převzaty z platného územního plánu. Plocha 39 již byla odsouhlasena v dosavadní schválené dokumentaci jako navržená plocha smíšeného venkovského území. Změna způsobu využití části plochy na zahrady je z důvodu situování části plochy ve stanoveném záplavovém území. Plocha RL1 je navržena nově za účelem vybudování odpočinkového zázemí pro obyvatele obce a případně jako odpočívka pro turisty a cyklisty ve východní části území obce, jižně od železniční trati č. 270. V podstatě jde o formu veřejného prostranství. Plocha RL1 je také situována v záplavovém území Odry. Dle textové části ÚP nebudou vzhledem k této okolnosti na ploše realizovány žádné stavby, ale pouze drobné herní a cvičební prvky, případně ohniště s posezením, rozcestník apod. Na

ploše RL1 se aktuálně nachází porost náletových dřevin (olše lepkavá, dub letní, trnka obecná, bez černý). V podrostu dominují ruderalní druhy rostlin. V okraji u zástavby se nachází stromořadí starých bříz a četné deponie rostlinného odpadu z přilehlých zahrádek.

V místě ploch Z38, Z39 a ZO12 se nachází převážně intenzivně obhospodařované pole (biotop X2), jižní okraj ploch Z38 a Z39 zasahuje do oplocené plochy s drobnou stavbou (biotop X1). Plochy Z38, Z39 a RL1 se nachází na území III. zóny CHKO Poodří a na území ptačí oblasti Poodří. Realizace těchto ploch nebude mít vliv na předměty ochrany či celistvost této ptačí oblasti.

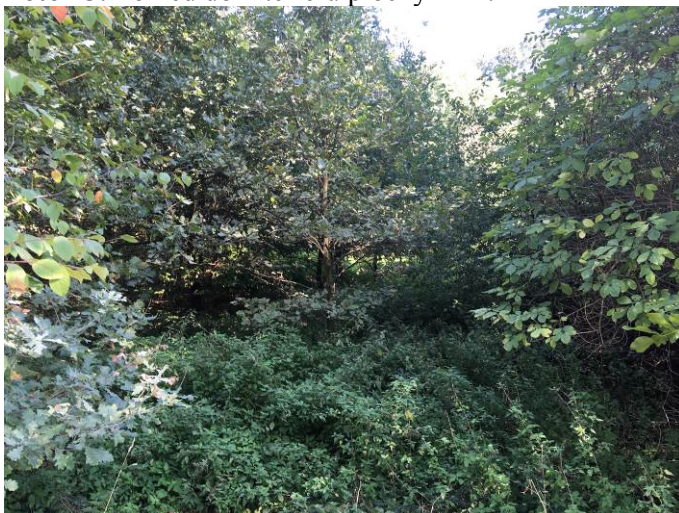
Z důvodu záboru půd II. třídy ochrany byl u plochy Z38 konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. U plochy ZO12 byl konstatován nevýznamný až mírně negativní vliv na půdu.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

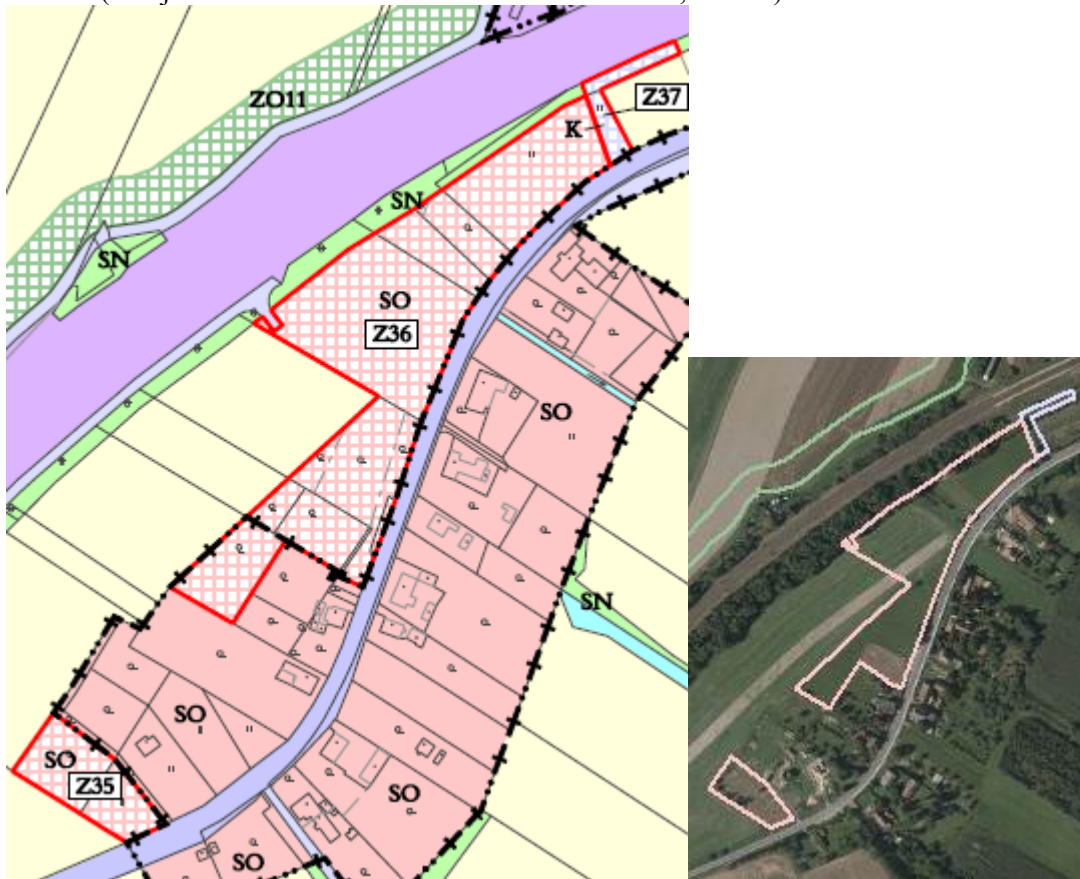
Foto 14: Pohled na jižní okraj plochy RL1 s břízovým stromořadím.



Foto 15: Pohled do interiéru plochy RL1.



Obr. 23: Plochy Z35-Z37 a střední část plochy ZO11 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z35, Z36 (SO) – Plochy smíšené obytné

Z37 (K) – Plochy komunikací

ZO11 (ZO) – Plochy zeleně ochranné

Plochy Z35, Z36 a ZO11 jsou převzaty z platného územního plánu. Plocha Z37 je navržena nově.

V místě plochy Z35 se nachází ovocný sad s travinným podrostem a četnými deponiemi zemin zarůstající ruderalní vegetací (mozaika biotopů X1, X5, X7 a X13). Na ploše Z36 a Z37 se nachází kulturní luční porosty a intenzivně obhospodařovaná pole, místy s remízky náletových dřevin výsadbami ovocných dřevin (mozaika biotopů X1, X2, X5, X12 a X13).

Plochy Z35-Z37 se nachází na území III. zóny CHKO Poodří a na území ptačí oblasti Poodří. Realizace těchto ploch nebude mít vliv na předměty ochrany či celistvost této ptačí oblasti.

Z důvodu záboru půd II. třídy ochrany byl u ploch Z35-Z37 konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. U plochy ZO11 byl konstatován nevýznamný až mírně negativní vliv na půdu.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 16: Pohled na plochu Z35 od jihovýchodu.

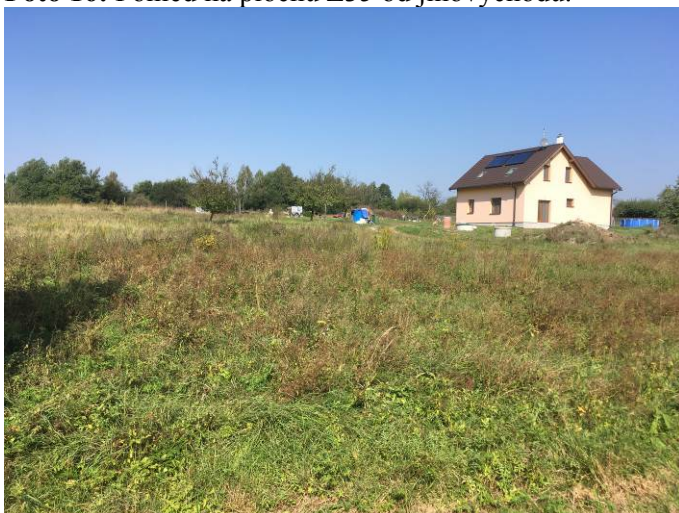


Foto 17: Pohled na plochu Z36 ze stávající komunikace.



Obr. 24: Plochy ZS2 a VV1 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



VV1 (VV1) – Plochy vodní a vodohospodářské

ZS2 (ZS) – Plochy zemědělské - sady

Plochy jsou převzaty z platného územního plánu. V místě plochy VV1 se nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). Na ploše ZS1 se nachází plocha porostlá ruderalní vegetací a náletovými a ovocnými dřevinami (mozaika biotopů X5, X7, X12 a X13). Obě plochy se nachází na území ptačí oblasti Poodří. Realizace těchto ploch nebude mít vliv na předměty ochrany či celistvost této ptačí oblasti. Realizací dojde k záboru části potenciálně vhodného potravního biotopu motáka pochopa, který je jedním z předmětů ochrany této PO. Na druhou stranu nově vzniklá vodní plocha bude představovat nový, potenciálně vhodný hnízdní či potravní biotop pro řadu druhů, včetně předmětů ochrany PO Poodří. Vliv plochy VV1 na předměty ochrany a celistvost PO lze považovat za akceptovatelný. Celkově bude mít realizace plochy VV1 spíše mírně pozitivní vliv na přírodu a krajinu. U plochy ZS2 je konstatován spíše nevýznamný vliv na přírodu a krajinu.

Z důvodu rozsáhlého záboru půd III. třídy ochrany byl u plochy VV1 konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. U plochy ZS2 byl konstatován nevýznamný vliv na půdu.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Doporučujeme konkrétní záměr konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody a bude-li to možné alespoň část břehů realizovat ve formě mělkého litorálu.

Foto 18: Pohled na plochu VV1 od západu.



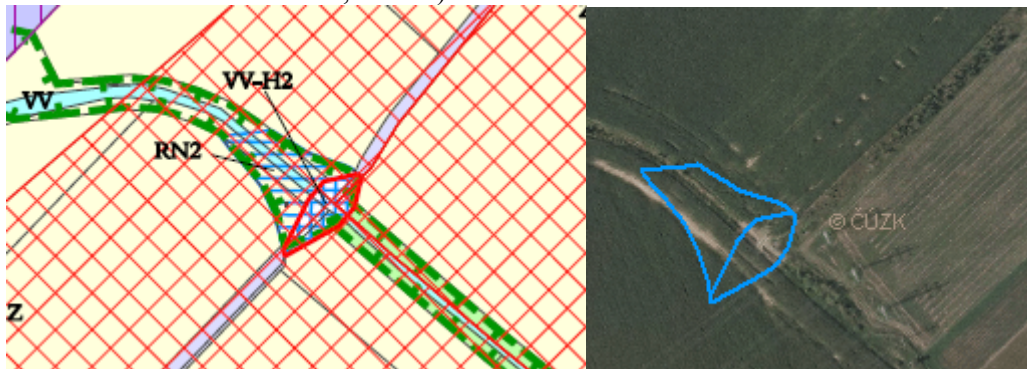
Foto 19: Pohled na plochu ZS2 od jihu.



Z31, Z32, Z33, Z34 (K) – Plochy komunikací

Tyto plochy jsou nově navrženy pro úseky účelových komunikací (polních cest) na stávajících intenzivně obhospodařovaných polích (biotop X2). Realizace těchto ploch si vyžádá zábor ZPF s půdami převážně II. třídy ochrany. Z tohoto důvodu byl u těchto ploch konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 25: Plocha VV-H2 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



VV-H2 (VV-H) – Plochy vodní a vodohospodářské - hráze

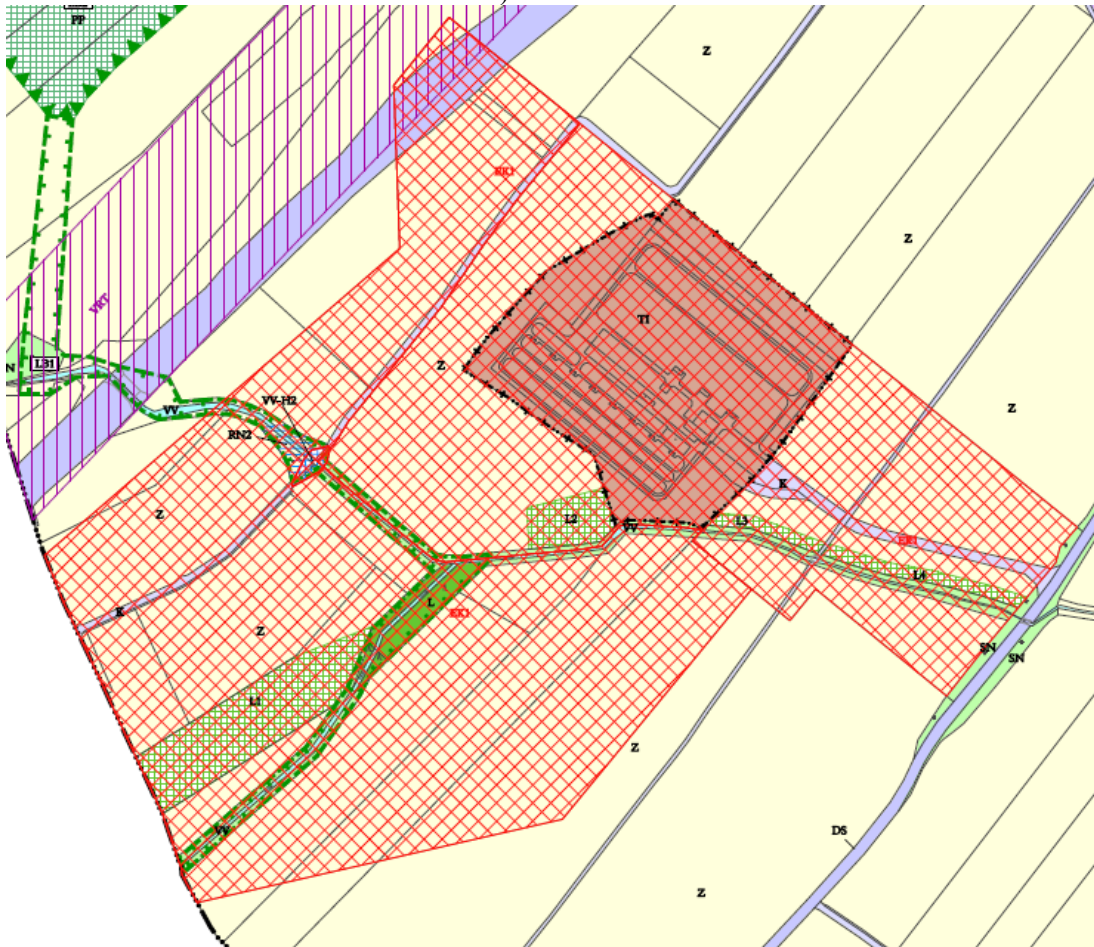
Jedná se o nově navrženou plochu pro hráz suchého poldru v jihozápadní části území obce, na přítoku Křivého potoka, který je přítokem Odry. Účelem je zadržení vody v území v případě přívalových dešťů a snížení přítoku vody do Křivého potoka a následně do Odry. Retenční nádrž s hrází je součástí územního systému ekologické stability – lokálního biokoridoru. Břehový porost podél potoka je mezernatý, v místě plochy chybí zcela. Vodní tok byl v době průzkumu zcela vyschlý. Okrajové části hráze jsou vymezeny v intenzivně obhospodařovaných polích (biotop X2). Plocha je vymezena v rámci registrovaného VKP (3367). Tento registrovaný VKP zahrnuje vodní tok s břehovým porostem a ochranným pásem v navazujících polích. Realizace hráze poldru v této ploše bude mít mírně negativní vliv na přírodu a krajinu z důvodu rizika snížení migrační prostupnosti bezejmenného potoka a zásahu do VKP. Potenciální negativní vlivy na přírodu a krajinu lze minimalizovat vhodným řešením záměru na projektové úrovni (např. instalace migračně prostupné spodní výpusti, minimalizace zásahů do břehového porostu, atp.).

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 20: Pohled na plochu VV-H2 od severovýchodu.



Obr. 26: Koridor EK1 na hlavním výkresu ÚP – viz červené šrafovaný polygon (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018).



EK1 – koridor technické infrastruktury

Koridor je vymezen v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 a se ZÚR MSK, Aktualizací č. 1 pro realizaci veřejně prospěšných staveb přenosové soustavy - Nové vedení ZVN 400 kV pro napojení rozvodny 400/110/22 kV Kletné z vedení V403 Prosenice - Nošovice, včetně rozšíření rozvodny Kletné a nové vedení VVN 110 kV (Kletné - Suchdol - Nový Jičín).

Koridor zahrnuje rozvodnu Kletné a okolní intenzivně obhospodařovaná pole v jejím okolí, místy se vyskytují porosty náletových dřevin (mozaika biotopů X1, X2 a X12).

Koridor bude generovat zábor půd II. třídy ochrany, z tohoto důvodu byl u tohoto koridoru stanoven mírně až významně negativní vliv na půdu.

Realizace koridoru bude mít mírně negativní vliv na krajinný ráz, který se bude kumulovat se stávající rozvodnou a trasami VVN. Trasy VVN představují možné ohrožení avifauny zájmového území. Zejména se jedná o riziko přímé kolize větších druhů ptáků s vodiči či riziko zasažení jedinců el. proudem na stožárech VVN. Z tohoto důvodu je nutné ve fázi konkrétního budoucího záměru VVN realizovat po předchozím projednání s příslušným orgánem ochrany přírody konkrétní technická opatření vedoucí k minimalizaci rizika zranění či usmrcení ptáků na sloupech či drátech elektrického vedení (např. instalace chrániček, zviditelnění vodičů). Koridor VVN zasahuje do několika prvků ÚSES. Vliv na migrační propustnost těchto prvků ÚSES lze očekávat pouze po dobu výstavby, vliv však

nebude významný. Celkově lze očekávat, že realizace tohoto koridoru bude mít mírně negativní vliv na přírodu a krajinu.

V hodnocení SEA ZÚR MSK (Kubešová, Krajíček 2015) je záměr za definovaných opatření z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví označen za akceptovatelný. Opatření se týkají zejména minimalizace vlivů záměru na krajinný ráz, urbanizovaná území, minimalizace záborů ZPF a PUPFL a minimalizaci záborů ploch ÚSES apod.

Z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace tohoto koridoru akceptovatelná.

EK2, EK3 – koridory technické infrastruktury

Koridor EK2 je navržen pro přeložku vedení VN 22kV (VN 2018) do paralelní polohy vůči silnici III/04739 (původní I/57). Jeho smyslem je umožnit uvolnění území za jihovýchodní hranicí zastavěného území obce pro novou výstavbu. V tomto koridoru se předpokládá realizace vzdušného vedení. Koridor EK3 je navržen pro zásobování ploch výroby a skladování - lehkého průmyslu, vymezených podél silnice I/57. V tomto koridoru se dle textové části ÚP předpokládá realizace zemního kabelového vedení, přičemž je doporučeno podrobnější dokumentací prověřit možnost realizace i vzdušného vedení. Realizace těchto koridorů je z hlediska všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Součástí návrhu je i stabilizace a doplnění územního systému ekologické stability (plochy PP), návrh ploch s rozdílným způsobem využití – plochy lesní (L) určené k zalesnění, plochy smíšené nezastavěného území (SN) zahrnují krajinnou zeleň, tj. nehuspodářské dřevinné porosty na nelesní půdě, břehové porosty kolem vodních toků, remízky, mokřady, menší plochy zemědělsky obhospodařované půdy apod. Návrh ploch zemědělských – obhospodařované půdy (Z), které jsou určeny pro zemědělskou prvovýrobu. Návrh ploch zemědělských – sadů (ZS), které jsou vymezeny ve volné krajině za účelem pěstování zejména ovocných dřevin a návrh ploch pro poldry (RN). Součástí návrhu ÚP je vymezení několika úseků tras pro pěší a cyklisty na stávajících zpevněných a nezpevněných komunikacích. Realizace těchto ploch je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umístování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 4 v kap. 6.2. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené v návrhu ÚP Hladké Životice mohou mít mírně až významně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejnižší.

Návrh ÚP Hladké Životice je předkládán v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, tedy variantu bez uplatnění nového ÚP. To by však znamenalo, že by byl významně zpomalen rozvoj této obce. Návrh ÚP značnou část ploch přejímá z platného ÚP, hodnocení nulové varianty je tedy pouze informativní.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergických vlivů ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v přechodí kap. 6.

Sekundární vlivy realizace ÚP

Sekundární vlivy realizace ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské a lesní půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a kácení lesní a mimolesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních komunikací.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel trvale bydlících obyvatel, zaměstnanců či návštěvníků v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předloženého ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, retenční schopnost krajiny, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které však nejsou předmětem tohoto posouzení.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Žádná z ploch obsažená v návrhu ÚP nebyla a priori navržena k vyřazení z návrhu. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhovaného ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana životního prostředí obecně:

- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit zjišťovacímu řízení, případně celému procesu hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat stanovené podmínky realizace záměrů již posouzených procesem EIA.

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby ani v době výstavby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce min. 6 m či 8 m od břehové čáry zcela bez zástavby dle definice v návrhu ÚP.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Návrh ÚP Hladké Životice je zpracován invariantně.

Při zpracování návrhu ÚP Hladké Životice byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení vymezení obytných ploch, řešení záboru ZPF a PUPFL, v požadavcích na prostupnost vyšších i místních systémů ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Výměra realizovaných částí ÚSES (ÚPD)
- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Odry)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Odry)
- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními negativními vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

Tab. 5: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
VV-H1 VV-H2 VV-H3	VV-H – Plochy vodní a vodohospodářské - hráze	Konkrétní záměr konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody a potenciální negativní vlivy na přírodu a krajinu minimalizovat vhodným řešením záměru na projektové úrovni (např. instalace migračně prostupné spodní výpusti, minimalizace zásahů do břehového porostu, atp.).
EK1	Koridor pro umístění technické infrastruktury	Ve fázi konkrétního budoucího záměru VVN realizovat po předchozím projednání s příslušným orgánem ochrany přírody konkrétní technická opatření vedoucí k minimalizaci rizika zranění či usmrcení ptáků na sloupech či drátech elektrického vedení (např. instalace chrániček, zviditelnění vodičů).
VV1	VV1 – Plochy vodní a vodohospodářské	Konkrétní záměr konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody a bude-li to možné alespoň část břehů realizovat ve formě mělkého litorálu.

pozn. nad rámec výše uvedených opatření doporučujeme v souladu s textovou částí návrhu ÚP provést novou pasportizaci registrovaných významných krajinných prvků v k.ú. Hladké Životice. Při aktuálním terénním průzkumu pro potřeby posouzení návrhu územního plánu bylo zjištěno, že některé registrované VKP již ve skutečnosti zanikly.

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Hladké Životice.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je prověření záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu územního plánu obce Hladké Životice je vymezení 43 zastavitelných ploch, 17 ploch veřejné zeleně (zejména pro ÚSES) a 12 ploch ochranné zeleně (nejčastěji mezi výrobními areály a obytnou zástavbou). Součástí návrhu ÚP jsou i dva koridory územních rezerv – koridor pro vysokorychlostní železniční trať (VRT) a koridor pro vodní cestu – průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe (D-O-L). Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny.

Součástí návrhu je i stabilizace a doplnění územního systému ekologické stability (plochy PP), návrh ploch s rozdílným způsobem využití – plochy lesní (L) určené k zalesnění, plochy smíšené nezastavěného území (SN) zahrnují krajinnou zeleň, tj. nehospodářské dřevinné porosty na nelesní půdě, břehové porosty kolem vodních toků, remízky, mokřady, menší plochy zemědělsky obhospodařované půdy apod. Návrh ploch zemědělských – obhospodařované půdy (Z), které jsou určeny pro zemědělskou prvovýrodu. Návrh ploch zemědělských – sadů (ZS), které jsou vymezeny ve volné krajině za účelem pěstování zejména ovocných dřevin a návrh ploch pro poldry (RN). Součástí návrhu ÚP je vymezení několika úseků tras pro pěší a cyklisty na stávajících zpevněných a nezpevněných komunikacích.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Řada uvedených ploch byla již schválena ve stávajícím ÚP (resp. v předchozích změnách ÚP) v platném znění.

Očekávaný a priori významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné plochy změn využití území či koridoru.

Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírně negativní až významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byly navrženy podmínky jejich realizace s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů.

Potenciálně nejvýznamnějšími vlivy realizace ÚP Hladké Životice jsou:

- zábory zemědělské a lesní půdy, včetně půd I. a II. třídy ochrany,
- s těmito zábory související nutnost částečného odstranění půdního krytu, kácení dřevin, snížení sorpční schopnosti a prostupnosti území,
- lokální zásahy do krajinného rázu,
- zásahy do zvláště chráněných území (III. zóna CHKO Poodří, EVL a PO Poodří)
- mírně negativní ovlivnění kvality ovzduší vlivem navýšení intenzity obslužné dopravy a vzniku drobných spalovacích zdrojů (vytápění obytných objektů),
- rozvoj území bude vyžadovat zvýšení odběru vod a zvýšení produkce odpadních splaškových vod.

K realizaci tak byly doporučeny všechny návrhové plochy a koridory.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh ÚP Hladké Životice je při dodržení doporučení (podmínek realizace) uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný.

Navržený ÚP Hladké Životice splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**Návrh ÚP Hladké Životice**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami stanovenými v kapitole č. 8 a 11.

V Dolanech dne 24. 9. 2018



.....
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (rozhodnutí MŽP o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j. 42028/ENV/14).



Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2018a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2018-09-04].
AOPK ČR (2018b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. cit. 2018-09-04].
Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
Háková, A., Klauďisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
Kubešová A., Krajíček L. (2015): Vyhodnocení vlivu návrhu ZÚR MSK na životní prostředí.
Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
Urbanistické středisko Ostrava (2018): Návrh územního plánu Hladké Životice. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
Volfová Chvojková E., Volf O. (2015): Vyhodnocení návrhu ZÚR MSK na území Natura 2000.
Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

Příloha 1: Autorizační osvědčení zpracovatele

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 15
779 00 Olomouc

Č.j.:
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:
Ing. Milena Hlaváčková/267 122 993

V Praze dne:
7. 7. 2014

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polívkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcce, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepcce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinnosti vyplývajících z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinnosti důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.


Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.




Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí