



ÚZEMNÍ PLÁN HODSLAVICE

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU HODSLAVICE
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A, C-F)





Vyhodnocení vlivů Územního plánu Hodslavice na udržitelný rozvoj území

**Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí
pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.
v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.**

Část A **Část C - F**

OBJEDNATEL	: OBEC HODSLAVICE
POŘIZOVATEL	: MĚSTSKÝ ÚŘAD NOVÝ JIČÍN, ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU
OBEC	: HODSLAVICE
KRAJ	: MORAVSKOSLEZSKÝ
DATUM	: PROSINEC 2014
ZPRACOVATEL, OBCHODNÍ FIRMA	: ING. ARCH. HELGA KOZELSKÁ BENCŮROVÁ, ATELIÉR KOBEN

ÚZEMNÍ PLÁN HODSLAVICE

(12/2014)

KOBEN ATELIÉR
Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová
Územní plánování
Urbanismus soudobý a historický

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. HELGA KOZELSKÁ BENCÚROVÁ
Sokola Tůmy 18 *Ostrava-Mariánské Hory* PSČ 709 00
e-mail: helga.koben@gmail.com, tel: 604 918 365

DÍLO ZPRACOVALY :

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU
HODSLAVICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
(ČÁST A)**

ING. PAVLA ŽÍDKOVÁ
OSVĚDČENÍ Č.J. 094/435/OPVŽP/95
PRODLOUŽENO ROZHODNUTÍM Č.J.
40285/ENV/06
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz , tel: 777 807 191

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU
HODSLAVICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
(ČÁST C-F)**

ING.ARCH. HELGA KOZELSKÁ BENCÚROVÁ
AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT ČKA Č.2602
e-mail: helga.koben@gmail.com , tel: 604 918 365

OBSAH

Část A

1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	3
2	Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	11
3	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace	14
4	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	24
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	27
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení	28
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	39
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	49
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	44
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí	45
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	46
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	46

Část B - F

B.	Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000) - není vyžadováno	
C.	Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	50
D.	Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	64
E.	Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v politice územního rozvoje nebo zásadách územního rozvoje	65
F.	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí	65

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území obsahuje následující části:

Část A :

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon).

Autorem posouzení je :

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, osvědčení č. j. 4094/435/OPVŽP/95 z 13.6.1995, prodlouženo rozhodnutím č. j. 34671/ENV/11 z 9.5.2011.

Část B :

Posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění (o ochraně přírody a krajiny)

Nebylo vyžadováno.

Část C - F :

C: Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

D: Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

E: Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje

F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj - shrnutí

Autorem části C-F vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je:

Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová, autorizovaný architekt ČKA, č. autorizace 2604

Podklady pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- Územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností Nový Jičín (ÚAP ORP Nový Jičín), aktualizace 2012
- Územní plán Hodslavice, problémový výkres (2012)
- Vlastní průzkum v území 09/2014
- Územní plán Hodslavice, návrh (12/2014)

VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 5 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A PŘIMĚŘENĚ PODLE PŘÍLOHY Č. 9 ZÁKONA Č. 100/2001 SB.

část A

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Hlavními cíli navrhovaného územního plánu je zejména:

1. Splnit podmínku transformace dosud platného ÚP včetně jeho změn do nového ÚP v souladu s požadavky stavebního zákona.
2. Zabezpečit soulad ÚP obce s platnými obecně závaznými předpisy, zejména zákonem č. 186/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcími vyhláškami, a nadřazenou územně plánovací dokumentací a krajskými dokumenty.
3. Upřesnit požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR 2008, ZÚR MSK, ÚAP ORP Nový Jičín a dalších nadřazených koncepcí, a respektovat požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a veřejností.
4. Zachovat vzhled harmonického sídla s vysokým podílem zeleně v intravilánu, poměrně dochovanou strukturou zástavby a měřítkem objektů, jedinečný charakter a identitu obce, bez návrhu zastavitelných ploch v krajinářsky cenných územích a zástavby směřující do svahů nad obcí.
5. Pro rozvoj bydlení využít především proluk ve stávající zástavbě nebo návaznosti na stávající zastavěné území. Zamezit umístování mobilních domů (tzv. mobilheimů) ve volné krajině. Neumísťovat ve volné krajině plochy pro fotovoltaické panely.
6. Podpořit pozitivní vývoj počtu obyvatel zatraktivněním stavebních pozemků v obci a zajištěním bydlení v příjemném a klidném venkovském prostředí s dobrými přírodními podmínkami a rekreačním zázemím v dobré dopravní dostupnosti, to vše s přihlédnutím k vývoji počtu obyvatel.
7. Návrh ÚP koncipovat s ohledem na existující limity, zejména vydaná platná územní rozhodnutí a stavební povolení, chráněné památkové hodnoty evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, místní kulturně historické dominanty, památky místního významu, zejména sakrální stavby, pohledové souvislosti, území s archeologickými nálezy, přírodní hodnoty (zvláště CHKO Beskydy, EVL a PO Beskydy, a CHOPAV Beskydy, ochrana lososových vod místních vodotečí Zrzávka, Křižanův potok a Straník, maloplošná chráněná území, Přírodní park Podbeskydí, Geopark Podbeskydí, VKP, ÚSES aj.).
8. Provéřit záměry z platného územního plánu.
9. Intenzitu stavebního využití pozemků stanovit s přihlédnutím k odtokovým poměrům a ochraně níže položených území, vytvářet podmínky pro zvýšení přirozených retenčních schopností krajiny a podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod ze zastavitelných ploch a svažitých pozemků.
10. Zastavitelné plochy navrhovat v souvislosti s dostupností návazných inženýrských sítí a komunikačního napojení.
11. Návrh zastavitelných ploch přizpůsobit podle možností potřebě ochrany ZPF a lesních pozemků, nevytvářet izolované části zastavěného území a enklávy obtížně dostupných zemědělských pozemků.
12. Provéřit konkrétní požadavky na návrh zastavitelných ploch.
13. Nenavrhovat plochy pro další individuální rekreaci.

14. Provéřit potřebu doplnění chybějících parkovacích míst vyvolaného růstem počtu motorových vozidel, případně nové plochy parkovišť navrhovat s izolační zelení. Obdobně postupovat i v případě dopravních koridorů.
15. Při návrhu zásobování vodou a odkanalizování preferovat posílení stávajících zdrojů pitné vody o dva nové vrty, navrhnout systém odkanalizování včetně čistírny odpadních vod, prověřit i variantu odkanalizování obce bez ČOV s napojením výtlačného potrubí na splaškovou kanalizaci v Novém Jičíně-Bludovicích, prověřit také plochu pro umístění společné lokální ČOV pro odkanalizování části obce Mořkov - Nové Domky a přilehlé lokality obce Hodslavice.
16. Respektovat energetická zařízení, zpřesnit vymezení koridoru pro zdvojení vedení VVN 400kV - V403 z el. stanice Prosenice - do el. stanice Nošovice ve stávající trase, bez nároku na zábor území, a koridor trasy produktovodu Loukov – Sednice včetně vymezení doprovodných ochranných pásem.

Obsahem navrhovaného územního plánu jsou plochy zastavitelné, nezastavitelné a plochy přestavby specifikované ve výrokové části územního plánu.

Zastavitelné plochy navržené v ÚP Hodslavice

OZNAČENÍ PLOCHY	DRUH PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	NÁZEV LOKALITY	VÝMĚRA V HA	PODMÍNKY REALIZACE	MAX KOEFICIENT ZAST.
				REGULAČNÍ PLÁN (RP) / ÚZEMNÍ STUDIE (ÚS)	
BI-Z1	Plocha bydlení individuálního	Na Křiku	5,61	US - 1	0,25
BI-Z2	Plocha bydlení individuálního	Lecha	1,05	-	0,25
BI-Z3	Plocha bydlení individuálního	Lecha	0,13	-	0,2
BI-Z4	Plocha bydlení individuálního	Nové domky	0,06	-	0,2
O-Z1	Plocha občanské vybavenosti	U mateřské školy	0,12	-	0,3
OV-Z1	Plocha veřejné vybavenosti	U školy	0,64	-	0,3
OV-Z2	Plocha veřejné vybavenosti	Za nákupním střediskem	0,16	RP - 1	0,5
OS-Z1	Plocha veřejné vybavenosti pro tělovýchovu a sport	Za Harbulovými	0,50	-	0,2
TV-Z1	Plocha vodního hospodářství	Na Luhách (ČOV)	1,35	-	0,1
TV-Z2	Plocha vodního hospodářství	U Jančova potoka	0,14	-	0,1
VD-Z	Plocha drobné výroby a výrobních služeb	U regulačky	0,43	-	0,15
SO-Z1	Plocha smíšená obytná	Na záhumení u kopečkářů	0,17	-	0,25
SO-Z2	Plocha smíšená obytná	Nad mundiálem	0,22	-	0,25
SO-Z3	Plocha smíšená obytná	Pod skládkou ve skále	0,21	-	0,25
SO-Z4	Plocha smíšená obytná	Nad hasičskou zbrojnicí	0,23	-	0,25
SO-Z5	Plocha smíšená obytná	Pod vodojemem	0,33	-	0,25
SO-Z6	Plocha smíšená obytná	U zámčiska	0,40	-	0,25
SO-Z7	Plocha smíšená obytná	V Háju	0,35	-	0,25
SO-Z8	Plocha smíšená obytná	Zahrada Slávy Vaška	0,50	-	0,25
SO-Z9	Plocha smíšená obytná	Pod Hůrkami	1,60	US-1	0,25
SO-Z10	Plocha smíšená obytná	Na Hůrkách	0,42	-	0,25
SO-Z11	Plocha smíšená obytná	Záhumení u Býmy	0,26	RP - 1	0,25

Pro informaci – navržené zastavitelné plochy pro :

O-Z1	Občanská vybavenost, konkrétně nespécifikovaná
OV-Z1	Veřejná vybavenost (sociální péče, dům pro seniory)
OV-Z2	Veřejná vybavenost (sociální péče, startovací byty)
OS-Z1	Veřejná vybavenost, plochy pro sport a tělovýchovu
TV-Z1	ČOV, celá obec
TV-Z2	ČOV, pro zástavbu u Mořkova, sousední obec
VD-Z	Drobná výroba a výrobní služby

Koridory navržené v Územním plánu Hodslavice

OZNAČENÍ PLOCHY	DRUH PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	CHARAKTERISTIKA ZMĚNY VE VYUŽITÍ PLOCH	VÝMĚRA V HA
KD-O1	Koridor dopravní infrastruktury	výstavba chodníku	0,10
KD-O2	Koridor dopravní infrastruktury	přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace a výstavba účelové komunikace, vodovodních řadů, kanalizačních stok a souvisejících zařízení	0,08
KD-O3	Koridor dopravní infrastruktury	přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace	0,13
KD-O4	Koridor dopravní infrastruktury	přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace, výstavba kanalizačních stok a souvisejících zařízení	0,64
KD-O5	Koridor dopravní infrastruktury	výstavba místní komunikace, vodovodních řadů, kanalizačních stok a souvisejících zařízení	0,58
KD-O6	Koridor dopravní infrastruktury	výstavba chodníku, kanalizačních stok a souvisejících zařízení	0,47
KD-O7	Koridor dopravní infrastruktury	přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace	0,08
KD-O8	Koridor dopravní infrastruktury	výstavba místní komunikace	0,08
KD-O9	Koridor dopravní infrastruktury	přestavba zemního tělesa stávající místní a účelové komunikace	0,30
KD-O10	Koridor dopravní infrastruktury	přestavba zemního tělesa stávající účelové komunikace, propojení vodovodu na skupinový vodovod Bordovice-Veřovice-Mořkov	0,54
KD-O11	Koridor dopravní infrastruktury	výstavba účelové komunikace, propojení vodovodu na skupinový vodovod Bordovice-Veřovice-Mořkov	0,89
KD-O12	Koridor dopravní infrastruktury	výstavba místní komunikace	0,07
KD-O13	Koridor dopravní infrastruktury	výstavba místní komunikace, vodovodního řadu	0,26
KD-O14	Koridor dopravní infrastruktury	výstavba místní komunikace, kanalizačních stok a souvisejících zařízení	0,06
KD-O15	Koridor dopravní infrastruktury	výstavba účelové komunikace, propojení vodovodu na skupinový vodovod Bordovice-Veřovice-Mořkov	0,14
KD-O16	Koridor dopravní infrastruktury	výstavba účelové komunikace, kanalizačních stok a souvisejících zařízení, zabezpečení zásobování pitnou vodou	0,14
KD-O17	Koridor dopravní infrastruktury	výstavba účelové komunikace, výstavba kanalizačních stok a souvisejících zařízení	0,14
KD-O18	Koridor dopravní infrastruktury	výstavba účelové komunikace	0,28
KD-O19	Koridor dopravní infrastruktury	výstavba účelové komunikace	0,43
KD-O20	Koridor dopravní infrastruktury	přestavba místní komunikace zastavitelných ploch, včetně mostu přes Stranický potok	0,05
KD-O21	Koridor dopravní infrastruktury	výstavba účelové komunikace	0,04
KD-O22	Koridor dopravní infrastruktury	výstavba chodníku	0,04
KD-O23	Koridor dopravní infrastruktury	výstavba účelové komunikace	0,05
KD-O24	Koridor dopravní infrastruktury	výstavba účelové komunikace	0,23
KD-O25	Koridor dopravní infrastruktury	výstavba účelové komunikace	0,02
KD-O26	Koridor dopravní infrastruktury	výstavba účelové komunikace, propojení vodovodu na	0,05

		skupinový vodovod Bordovice-Veřovice-Mořkov	
KD-O27	Koridor dopravní infrastruktury	výstavba účelové komunikace	0,40
KD-O28	Koridor dopravní infrastruktury	výstavba účelové komunikace, výstavba zdvojení vedení ZVN 400 kV	0,14
KD-O29	Koridor dopravní infrastruktury	výstavba účelové komunikace, výstavba produktovodu	0,08
KD-O30	Koridor dopravní infrastruktury	přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace a výstavba účelové komunikace, výstavba vodovodních řadů	0,15
KD-O31	Koridor dopravní infrastruktury	Přestavba zemního tělesa chodníku na parametry společné stezky pro pěši a cyklisty, výstavba kanalizačních stok a souvisejících zařízení	0,08
KD-O32	Koridor dopravní infrastruktury	Přestavba zemního tělesa chodníku na parametry společné stezky pro pěši a cyklisty	0,10
KD-O33	Koridor dopravní infrastruktury	Přestavba zemního tělesa chodníku na parametry společné stezky pro pěši a cyklisty	0,06
KD-O34	Koridor dopravní infrastruktury	Přestavba zemního tělesa chodníku na parametry společné stezky pro pěši a cyklisty, výstavba kanalizačních stok a souvisejících zařízení	0,04
KT-O1	Koridor technické infrastruktury	výstavba produktovodu, výstavba vodovodního řadu	6,66
KT-O2	Koridor technické infrastruktury	výstavba produktovodu, výstavba vodovodního řadu	0,85
KT-O3	Koridor technické infrastruktury	výstavba produktovodu, výstavba kanalizačních stok a objektů na nich	3,81
KT-O4	Koridor technické infrastruktury	výstavba zdvojení vedení ZVN 400 kV	7,36
KT-O5	Koridor technické infrastruktury	výstavba zdvojení vedení ZVN 400 kV, výstavba vodovodních řadů, kanalizačních stok a souvisejících zařízení	22,37
KT-O6	Koridor technické infrastruktury	Kanalizační sběrač na přítoku kanalizace z Mořkova,	0,03
KT-O7	Koridor technické infrastruktury	Výstavba vodovodních řadů	0,16
KT-O8	Koridor technické infrastruktury	výstavba vodovodních řadů, kanalizačních stok a souvisejících zařízení	0,21
KT-O9	Koridor technické infrastruktury	výstavba vodovodních řadů, kanalizačních stok a souvisejících zařízení	0,06
KT-O10	Koridor technické infrastruktury	propojení vodovodu na skupinový vodovod Bordovice-Veřovice-Mořkov a zabezpečení zásobování pitnou vodou zastavitelných ploch	0,07
KT-O11	Koridor technické infrastruktury	propojení vodovodu na skupinový vodovod Bordovice-Veřovice-Mořkov	0,02
KT-O12	Koridor technické infrastruktury	výstavba kanalizačních stok a souvisejících zařízení	0,03
KT-O13	Koridor technické infrastruktury	výstavba vodovodních řadů, kanalizačních stok a souvisejících zařízení	0,05
KT-O14	Koridor technické infrastruktury	propojení vodovodu na skupinový vodovod Bordovice-Veřovice-Mořkov,	0,32
KT-O15	Koridor technické infrastruktury	propojení vodovodu na skupinový vodovod Bordovice-Veřovice-Mořkov	0,15
KT-O16	Koridor technické infrastruktury	Výstavba vodovodních řadů	0,27
KT-O17	Koridor technické infrastruktury	propojení vodovodu na skupinový vodovod Bordovice-Veřovice-Mořkov	0,22
KT-O18	Koridor technické infrastruktury	odtok vod po pročištění v ČOV	0,01
KT-O19	Koridor technické infrastruktury	výstavba kanalizačních stok a souvisejících zařízení	0,05
KT-O20	Koridor technické infrastruktury	výstavba stl. plynovodu	0,01
KT-O21	Koridor technické infrastruktury	výstavba kanalizačních stok a souvisejících zařízení	0,06
KT-O22	Koridor technické infrastruktury	výstavba vodovodních řadů, kanalizačních stok a souvisejících zařízení	2,89
KT-O23	Koridor technické infrastruktury	výstavba kanalizačních stok a souvisejících zařízení	1,42
KT-O24	Koridor technické infrastruktury	výstavba kanalizačních stok a souvisejících zařízení	0,09

KT-O25	Koridor technické infrastruktury	výstavba kanalizačních stok a souvisejících zařízení	0,01
KT-O26	Koridor technické infrastruktury	propojení vodovodu na skupinový vodovod Bordovice-Veřovice-Mořkova, výstavba vodovodních řadů, kanalizačních stok a souvisejících zařízení	0,03
KT-O28	Koridor technické infrastruktury	výstavba vodovodních řadů	0,02
KT-O29	Koridor technické infrastruktury	propojení vodovodu na skupinový vodovod Bordovice-Veřovice-Mořkov	0,10
KT-O30	Koridor technické infrastruktury	výstavba produktovodu, výstavba vodovodních řadů, kanalizačních stok a souvisejících zařízení	0,07
KT-O31	Koridor technické infrastruktury	výstavba vodovodních řadů, kanalizačních stok a souvisejících zařízení	0,17
KT-O32	Koridor technické infrastruktury	výstavba produktovodu	2,19
KT-O33	Koridor technické infrastruktury	výstavba produktovodu, výstavba kanalizačních stok a souvisejících zařízení	0,05
KT-O34	Koridor technické infrastruktury	výstavba kanalizačních stok a souvisejících zařízení	0,05
KW-O1	Koridor vodní a vodohospodářský	revitalizace vodního toku a související zařízení	1,38
KW-O2	Koridor vodní a vodohospodářský	revitalizace vodního toku a související zařízení	1,78
KW-O3	Koridor vodní a vodohospodářský	revitalizace vodního toku a související zařízení	0,08

Plochy přestavby navržené v Územním plánu Hodslavice

OZNAČENÍ PLOCHY	DRUH PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	NÁZEV LOKALITY / POPIS	PODMÍNKY REALIZACE	VÝMĚRA V HA
			REGULAČNÍ PLÁN (RP) / ÚZEMNÍ STUDIE (ÚS)	
OV-P1	Plocha veřejné vybavenosti	Fojtova stodola / návrh změny využití pro veřejnou vybavenost	RP - 1	0,04
OV-P2	Plocha veřejné vybavenosti	Díleko / návrh přestavby pro veřejnou vybavenost (kultura, kluby pro seniory, mládež)	-	0,08
TO-P1	Plocha technického zabezpečení obce	Hala ZD / návrh přestavby pro technický dvůr obce	-	1,28

Plochy sídelní zeleně navržené v Územním plánu Hodslavice

OZNAČENÍ PLOCHY	DRUH PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	CHARAKTERISTIKA ZMĚNY VE VYUŽITÍ PLOCH	PODMÍNKY REALIZACE	VÝMĚRA V HA
			REGULAČNÍ PLÁN (RP) / ÚZEMNÍ STUDIE (ÚS)	
ZX-O1	Plocha zemědělská	Plocha zeleně ostatní a specifické (vstup do území)	-	0,03
ZX-O2	Plocha zemědělská	Plocha zeleně ostatní a specifické (ochranná zeleň)	-	0,09
ZX-O3	Plocha zemědělská	Plocha zeleně ostatní a specifické (zeleň v ochranném pásmu VVN 400 kV)	-	0,69
L-O1	Plocha lesní	Rekultivace skládky a zalesnění	-	0,56

1.2 Vztah k jiným koncepcím

Návrh ÚP Hodslavice je v tomto vyhodnocení posuzován zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na celostátní a krajské úrovni:

- A. Politika územního rozvoje ČR (dále jen PUR ČR).
- B. Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020, Agentura pro regionální rozvoj a.s., aktualizace 2012
- C. Koncepci rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., prosinec 2003);
- D. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Koneko, s.r.o., Ostrava, květen 2004 včetně relevantních aktualizací) – část týkající se ORP Nový Jičín;
- E. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK), Ostrava, 2011
- F. Územní energetickou koncepci Moravskoslezského kraje (dokončena v říjnu 2003);

Z cílů a opatření uvedených v těchto koncepčních materiálech mají k hodnocení návrhu ÚP Hodslavice vztah zejména:

Politika územního rozvoje ČR, 2008

V PUR ČR jsou vymezeny rozvojové osy a koridory, které jsou akceptovány a dále upřesněny v krajských dokumentech (zejména Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, dále jen ZUR MSK).

Z požadavků stanovených v PUR ČR je potřeba při zpracování územního plánu respektovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Ve vztahu k PUR ČR lze konstatovat, že Hodslavice neleží v specifické oblasti ani na rozvojové ose. Obecné priority územního plánování jsou v návrhu ÚP respektovány, **ÚP je tedy s PUR ČR v souladu.**

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020

Předmětem koncepce je střednědobý programový dokument zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, jež specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Moravskoslezského kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Program rozvoje Moravskoslezského kraje je rozčleněn do pěti prioritních oblastí, které se dále člení na strategické cíle a opatření. Prioritní oblasti byly navrženy na základě sociálně-ekonomické analýzy kraje, která je součástí koncepce. Jedná se o tyto prioritní oblasti:

- 1) Konkurenceschopné podnikání (vytváření podmínek pro podnikání a investice, zajištění kvalitního marketingu regionu).
- 2) Úspěšní lidé (zvyšování konkurenceschopnosti pracovních sil, cílená příprava lidských zdrojů pro strategická odvětví, využití lidského potenciálu a rozšíření nabídky pracovních sil pro tradiční klíčová odvětví, rozvoj podnikavosti).
- 3) Dynamická společnost (vytváření podmínek pro aktivní a kvalitní využití volného času, rozvoj kulturního života v kraji, uchování a využití kulturního dědictví, zlepšení zdravotního stavu obyvatel, udržení a rozvoj sítě sociálních služeb).
- 4) Efektivní infrastruktura (dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu sítě komunikací I. třídy i nižší úrovně a místních komunikací, zlepšování dopravní obslužnosti, modernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, ochrana složek ŽP a rozvíjení systému krizového řízení v oblasti ŽP, zlepšení systému nakládání s odpady).
- 5) Vzkvétající území (zvyšování kvality krajiny a života na venkově v souladu s principy udržitelného rozvoje).

Relevantními cíli, jejichž odraz lze nalézt v předložené územně plánovací dokumentaci, jsou zejména:

- Podpora zakládání nových podnikatelských subjektů: **výměry ploch pro podnikání a průmysl jsou**

navrženy v dostatečném rozsahu, který odpovídá předpokládanému vývoji počtu obyvatel a ekonomické struktury území

- Optimalizovat síť sociálních služeb na území kraje dle zjištěných potřeb jeho obyvatel: **v území je dostatečné spojení a navázanost na sociálních sítí, realizace nových ploch umožňuje tuto síť v případě potřeby dále rozšířit**
- Stát se krajem špičkových „služeb pro 5 milionů“ – rozšířit nabídku volnočasové infrastruktury a služeb pro obyvatele kraje a návštěvníky ze sousedních regionů: **jsou respektovány stávající cyklistické a pěší turistické stezky s provázaností na okolní území**
- Podstatně zlepšit kvalitu ovzduší v kraji a rozvíjet technické podmínky nezbytné pro kvalitní životní prostředí: **jsou navrženy regulativy vyžadující omezující opatření z hlediska emitování škodlivin z podnikání, je navrženo doporučení využívání obnovitelných zdrojů, včetně solární energie**
- Podporovat druhovou rozmanitost, ekologicky stabilní krajinu včetně postindustriální a udržitelné zemědělství: **je navržena stabilizace ÚSES a vymezena ochrana VKP a zvláště chráněných území včetně Natury 2000**
- Rozšířit, modernizovat a lépe využívat energetické zdroje a rozvodné sítě: **jsou respektovány a dále upřesněny nadmístní koridory pro energetické rozvodné sítě vymezené v ZUR MSK**
- Vrátit lidem k užívání brownfields včetně nevyužívaných objektů: nerelevantní, v ÚP jsou vymezeny plochy přestavby
- Zajistit rozvoj informační a komunikační infrastruktury: **jsou respektovány a dále rozvíjeny komunikační sítě, které jsou již v současné době v území k dispozici, je vymezena řada koridorů dopravní infrastruktury**
- Rozvíjet kvalitu života v sídlech kraje v souladu se zásadami moderního a zodpovědného urbanismu a zajistit rovnoměrný rozvoj kraje ve všech jeho částech: **ÚP cíleně vede k vyrovnání ekonomického, ekologického a sociálního pilíře**

Při hodnocení návrhu ÚP Hodslavice lze konstatovat, že výše uvedené přímé vazby na Strategii rozvoje MSK povedou ke zlepšení stavu dopravní sítě, zlepšování dopravní obslužnosti, modernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí a k vyrovnání všech pilířů rozvoje.

Hodnocený územní plán je s krajskou koncepcí v relevantních bodech v souladu.

Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

- Zajistit a zlepšit dopravní obslužnost území s ohledem na hlavní dopravní tahy v území.
- Z hlediska širších dopravních vazeb je nejvýznamnějším prvkem v území silnice I. třídy č. 57, která spolu se silnicemi nižší třídy umožňuje propojení s významnými sídly v území (Nový Jičín, Valašské Meziříčí, Kopřivnice, Hranice), a také napojení na dálnici D1.

Návrh ÚP Hodslavice není v rozporu s požadavky dokumentů krajské úrovně na vedení významných dopravních tras, koridory nadmístního významu obsažené v Koncepci rozvoje dopravní infrastruktury jsou v ÚP respektovány.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (PRVK) s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP Nový Jičín

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje. Krajský dokument počítá s následujícími řešeními (citace z PRVK):

V obci Hodslavice je vybudován vodovod z let 1978 – 1988, který je součástí skupinového systému pro zásobování území včetně místní část Nového Jičina Stráník.

Původním zdrojem vody byly zářezy, které byly doplněny vrty PV I a PV 2, dnes opuštěné. Jediným zdrojem vody jsou vrty umístěné jihozápadně od Stráníku. Voda z vrtů je čerpána přes úpravnu vody s technologií pro odstranění zákalu s hygienickým zabezpečením vody. Součástí vodovodu Hodslavice je zdrojová část i úpravna vody.

Z akumulace úpravny vody je voda čerpána výtláčným řadem do vodojemu Hodslavice 250 m³ a z něj dále do rozvodné sítě v obci, z velké části okružové, v okrajových částech větvené.

Na rozvodnou síť Hodslavic je dále napojena zástavba západní lokality Mořkova u trati ČD. Připojení je provedeno vodovodním řadem PVC DN 80 délky 1 000 m.

Z hlediska dlouhodobé koncepce je v PRVKÚK uvažováno s napojením Hodslavic na systém SV Bordovice - Veřovice - Mořkov.

Obec Hodslavice preferuje využití nových vrtů na místo napojení na uvedený systém.

Dle ÚP je nutno doplnit rozvodnou síť obce o řady PVC DN 100 délky 1 000 m na konečný rozsah i pro zásobování budoucí zástavby.

V obci Hodslavice není v současné době vybudována soustavná stoková síť ani čistírna odpadních vod. Jsou zde vybudovány pouze úseky kanalizace, které původně odváděly pouze dešťové odpadní vody do recipientu. Kanalizace je sice částečně funkční, ale nelze uvažovat s jejím využitím v budoucnu pro odvedení splaškových vod.

Čištění odpadních vod v obci je zajištěno převážně v septicích či žumpách s přepadem do kanalizace, povrchových vodotečí nebo trativodu

Pro odkanalizování stávající zástavby je navržena výstavba splaškové kanalizace oddílné stokové soustavy. Stávající nesoustavná kanalizace bude ve výhledu využita k odvedení dešťových vod do recipientu.

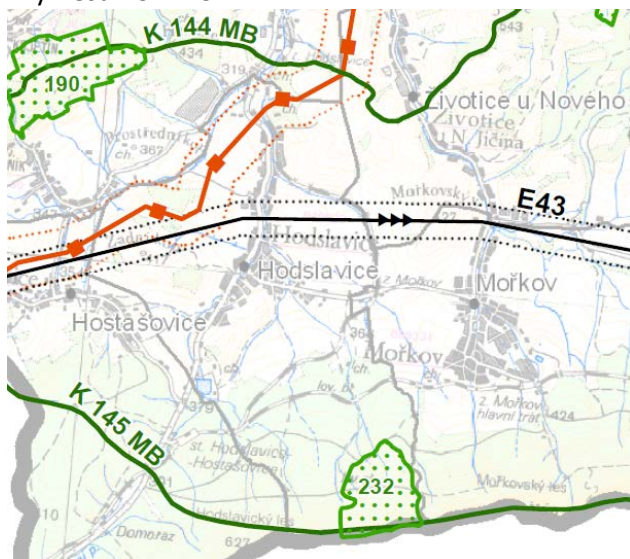
Pro likvidaci odpadních vod je navržena výstavba mechanicko - biologické ČOV.

Návrh ÚP je s PRVK v souladu.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Dle ZÚR Moravskoslezského kraje je nutno respektovat:

- Koridor pro zdvojení VVN 400 kV
- Koridor pro produktovod nadmístního významu
- Regionální biokoridory 145 a na nich vložené regionální biocentrum RBC 232– viz následující výřez výkresu ZÚR MSK:



← - - - ELEKTRICKÉ VEDENÍ 400 KV

— PRODUKTOVOD

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

▨ NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (NRBC)

— NADREGIONÁLNÍ BIKORIDOR (NRBK)

▨ REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (RBC)

- - - REGIONÁLNÍ BIKORIDOR (RBK)

Zdroj: ZÚR MSK

Lokální prvky ÚSES, lokální biocentra a biokoridory jsou v ÚP stabilizovány a doplněny tak, aby podporovaly průchodnost vyššího ÚSES řešeným územím.

Územním plánem jsou v potřebné míře výše uvedené plochy a koridory respektovány a zpřesněny.

Návrh ÚP Hodslavice je se ZÚR MSK v souladu.

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje

Územní energetická koncepce stanovuje přednostní způsob zásobování a zdroje energie v jednotlivých částech Moravskoslezského kraje a vymezuje hlavní nástroje realizace cílů koncepce.

Z nástrojů, které lze uplatnit nebo zohlednit v rámci územního plánování, jsou dále uvedeny např.:

- podpora využití solárních systémů – v regulativech ÚP je tato podpora obsažena pro solární systémy v plochách pro výrobu a na stávajících objektech,
- podpora ušlechtilých paliv – obec je plynofikována,
- podpora využití biomasy, tepelných čerpadel a dalších obnovitelných zdrojů energie – podle regulativů ÚP je využití alternativních zdrojů možné,
- využití transformačních území pro nové výrobní a podnikatelské aktivity – pro řešené území není relevantní, jsou ale navrženy plochy přestavby,
- využití odpadního tepla – není relevantní,

S výše uvedenými zásadami je navrhovaný územní plán Hodslavice v souladu.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Ekologická problematika legislativy České republiky se v relevantních požadavcích v potřebném rozsahu promítá do krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezování ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje včetně aktualizace

Opatření uvedená v POH MSK jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci.

Pro oblast odpadového hospodářství je ve vztahu k platné legislativě a ke směrné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje doporučeno:

- povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž výsledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění,
- podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložením těchto odpadů do kontejnerů) vytríděného odpadu plastů, papíru a skla v každé z obcí řešeného území,
- zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) jak z údržby veřejné zeleně a hřbitovů, tak ze sféry domácností tak, aby byl snížen podíl jejich spalování na volném prostranství a množství BRKO předávaných ke skládkování nepřekročil

- 50% hmotnostních množství BRKO vyprodukovaného v roce 1995,
- podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny),
 - zajištěním pravidelného sběru vytríděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů,
 - podporovat zřízení sběrných dvorů pro nebezpečné složky komunálního odpadu, a pokud to není možné, zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního odpadu.

Územní plán z hlediska zajištění zákonného rozsahu sběru odpadů od obyvatelstva a jeho účelného využití nebo odstranění neodporuje požadavkům uvedeného krajského dokumentu. Celé území obce má zajištěn sběr komunálních odpadů v potřebném rozsahu. Je akceptován stávající systém odstraňování směsného komunálního odpadu na skládce v Mořkově a oddělený sběr využitelných a nebezpečných složek komunálních odpadů.

Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje včetně aktualizací

Základním cílem programu je omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Vedlejšími cíli Programu jsou:

- přispět k omezování emisí "skleníkových plynů", zejména oxidu uhličitého a metanu,
- přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,
- přispět k omezování vzniku odpadů.

Základní vertikální souvislostí Programu je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Kromě toho jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných zdrojů
- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály navazující
- Společný regionální operační program
- Operační program Infrastruktura
- Celková strategie Fondu soudržnosti

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti omezování emisí znečišťujících látek jsou, s přihlédnutím k doporučeným hodnotám krajských emisních stropů, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Oxidy dusíku
- Poletavý prach
- Těkavé organické látky
- Oxid siřičitý

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti zlepšování kvality ovzduší jsou, s přihlédnutím

k imisním limitům a k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Suspendované částice (především velikostní frakce PM₁₀)
- Polycyklické aromatické uhlovodíky, vyjádřené jako benzo(a)pyren
- Benzen
- Arsen

a dále např.:

- Podpora modernizace komunikací
- Podpora zvýšení účinnosti odstraňování prachových částic z povrchu komunikací

Návrh ÚP Hodslavice neobsahuje návrhy záměrů, které by primárně významně negativně ovlivnily kvalitu ovzduší. Návrh obsahuje plochy sídelní zeleně a izolační zeleně podél liniových staveb a ploch pro podnikání, což do jisté míry sníží prašnost a zlepší mikroklima v daných lokalitách.

Z výše uvedeného vyplývá, že návrh ÚP je s uvedeným krajským dokumentem v souladu.

Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, 2006

Koncepce zejména definuje problémy v oblasti povrchových a podzemních vod, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ÚSES, lesů, VKP, přírodních parků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a stanovuje nástroje pro její ochranu.

Nástroji pro zajištění potřebné ochrany přírody a krajiny využitelnými v oblasti územního plánování jsou zejména:

- ochrana proti erozi, např. zřizování biopásů kolem vodotečí, zatravňování apod. – v návrhu ÚP jsou zapracovány požadavky na zelené pásy kolem vodotečí,
- minimalizace zásahu do lesních porostů a obecně zeleně – v návrhu ÚP je deklarována snaha o vyloučení zastavitelných ploch v ochranném pásmu lesa,
- zajištění ochrany památných stromů a stromořadí – jsou respektovány památné stromy a VKP,
- zvyšování podílu zeleně v sídlech – jsou navrženy nové plochy sídelní zeleně,
- zvyšování prostupnosti krajiny pomocí stabilizace ÚSES – je stabilizován a doplněn ÚSES vyšší i lokální úrovně,
- mapování ekologicky významných segmentů krajiny – registrované VKP,
- zvyšování diverzifikace krajiny pomocí drobných vodních ploch, mokřadů apod. – jsou respektovány stávající VKP,
- revitalizace vodotečí, zvyšování protipovodňové ochrany a respektování ochrannářsky významných území – je v ÚP deklarováno,
- ochrana přírodních stanovišť s významnými druhy rostlin a živočichů – je respektována ochrana zvláště chráněných území, přírodních stanovišť s významnými druhy rostlin a živočichů, prvky soustavy Natura 2000.

Předložený územní plán danou koncepcí obecně respektuje a není s ní v rozporu, zejména z hlediska zajištění stabilizace a upřesnění ÚSES, respektování a vymezování ochrany VKP a respektování chráněných území. Významně pozitivní dopady ale ÚP v oblasti ochrany přírody proti současnému stavu nepřináší.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

Zdroj údajů o území:

www.gov.cz, <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>, ÚAP ORP Nový Jičín, aktualizace 2012

Vymezení území

Obec Hodslavice se nachází mezi obcemi Hostašovice, Životice u Nového Jičína, Mořkov a Bludovice, v blízkosti komunikace I/57. Její správní území tvoří jeden katastr s výměrou 1085 ha a počtem obyvatel 1715 (cca 158 obyvatel/km²).

Řešené území je kopcovité, z jedné třetiny lesnaté. Do řešeného území zasahuje řada cenných přírodních lokalit.

Celková výměra pozemku (ha)	1 085
Orná půda (ha)	422
Chmelnice (ha)	-
Vinice (ha)	-
Zahrady (ha)	50
Ovocné sady (ha)	-
Trvalé travní porosty (ha)	141
Zemědělská půda (ha)	612
Lesní půda (ha)	364
Vodní plochy (ha)	15
Zastavěné plochy (ha)	22
Ostatní plochy (ha)	72

Zdroj:

http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?kapitola_id=5&potvrz=Dokon%C4%8Dit+%C3%BApravy&pro_1_154=599409&cislatab=MOS+ZV01&str=tabdetail.jsp

Oblast je zařazena do mírně teplé oblasti – MT9. Tato oblast je charakteristická dlouhým létem, teplým, suchým až mírně suchým. Přechodné období je krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima je poměrně krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Charakteristika třídy MT9:

Počet letních dnů (s teplotou > 25°C)	40 – 50
Počet dnů s prům. teplotou 10°C a více	140 – 160
Počet mrazových dnů	110 – 130
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3°C
Průměrná teplota v červenci	17 – 18°C
Průměrná teplota v dubnu	6 – 7°C
Průměrná teplota v říjnu	7 – 8°C
Roční srážkový úhrn	650 – 750 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60– 80

Průměrná roční teplota se pohybuje v rozmezí 8,4 – 8,7°C, maximální teploty se pohybují v rozmezí 32 – 35°C. Území má 1808 hodin slunečního svitu za rok. Mlhy jsou ojedinělé.

Převažující směr větru je jihozápadní o rychlosti 3 – 6 m/s.

Relativní četnosti směru větru

směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
četnost	11	17	3	2	12	28	10	4	13

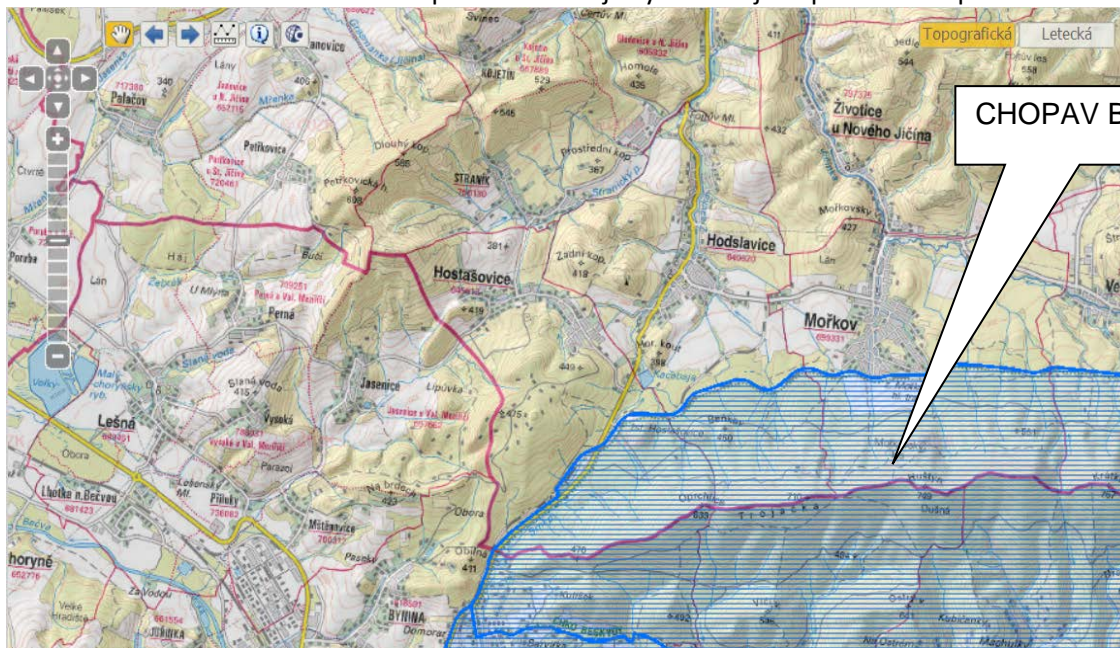
Území leží v působnosti Stavebního úřadu Nový Jičín. Tato oblast je uvedena ve Věstníku MŽP č. 02/2012 jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO), je zde překračován roční imisní limit pro PM10 (na 3,4% území), denní imisní limit pro PM10 (100% území) a denní imisní limit pro benzo(a)pyren na 100% území.

Voda

Hydrologie

Zájmové území oblasti je odvodňováno místní vodotečí Jičínkou ústící do Odry, a zejména jejími přítoky Stranický potok, Zrzávka a Křižanův potok.

V řešeném území se nachází vodní plocha Kacabaja využívaná jako přírodní koupaliště.



Hydrogeologie lokality

Lokalita náleží k hydrogeologickému rajónu R 55 – Moravskoslezská oblast s převahou kulmských hornin č. 661 – Kulm Nížkého Jeseníku. Litologické rozdíly jednotlivých druhů hornin se podstatně neprojevují, propustnost horniny je především puklinová.

Režim proudění podzemní vody je závislý na srážkách, podmínky pro akumulaci podzemních vod jsou zde nepříznivé.

Geologické podmínky vytvořily dvě zvodně – mělkou kvartérní s průlinovou propustností a hlubší s puklinovou propustností.

Geomorfologie a geologie

Geomorfologicky náleží území zčásti okrsku Veřovická brázda, podcelku Frenštátská brázda, celku Podbeskydská pahorkatina, oblasti Západobeskydské podhůří a subprovincii Vnější Západní Karpaty, druhá

část pak náleží k okrsku Hodslavická pahorkatina, podcelku Radhošská hornatina, celku Moravskoslezské Beskydy a oblasti Západní Karpaty. Malá jihozápadní část řešeného území náleží k okrsku Helštyňská vrchovina a podcelku Příborská pahorkatina.

Geologická stavba v okolí řešeného území je dána jeho lokalizací mezi Českým masívem a Západními Karpatami.

Český masív je zastoupen jesenickým blokem se sedimenty paleozoického stáří. V okolí zařízení je reprezentován horninami spodního karbonu ve flyšovém vývoji, ve vrstvách moravických, hradeckých a bílovických nejspodnějšího namuru.

Západní Karpaty jsou představovány dvěma hlavními tektonickými celky:

- vnějším flyšovým pásmem Moravskoslezských Beskyd,
- karpatskou neogenní předhlubní.

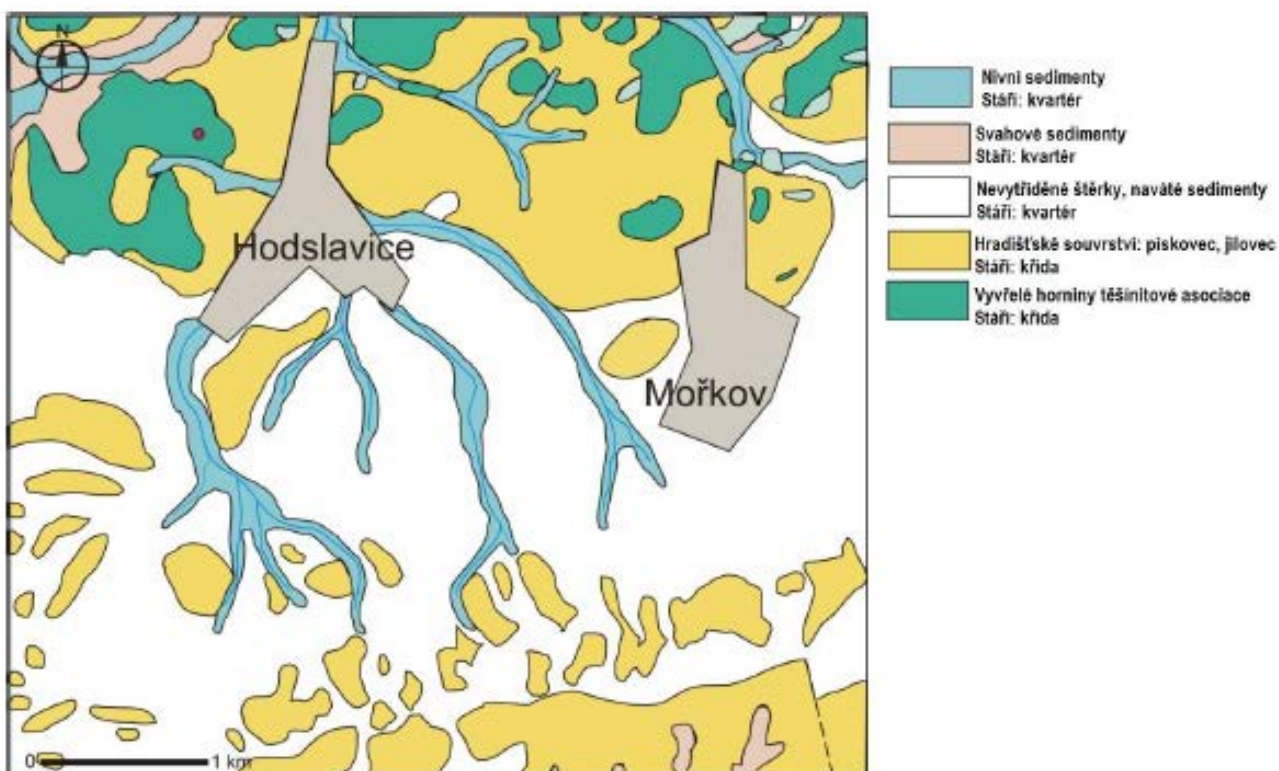
Vnější flyšové pásmo zahrnuje dílčí tektonické jednotky podslezskou a slezskou s příkrovovým stykem, kde slezská jednotka je nasunuta na podslezskou. Slezská jednotka má dva významné faciální vývoje, godulský a bašský.

Podslezská jednotka je zastoupena jíly a jílovci, místy s lavicemi pískovců křídového stáří.

Velká část litostratigrafického sledu lokality má flyšový nebo flyšoidní vývoj s velkým počtem jílovcových a prachovcových sekvencí, které se střídají s horninami hrubozrnnými, zejména drobami, pískovci a slepenci. Horniny jesenického bloku se vyznačují mnohem vyšším diagenetickým zpevněním, zatímco horniny vněkarpatských příkrovů jsou litologicky pestřejší. Kromě rytmického flyše se zde nacházejí převážně psamity, časté jsou však také pelity snadno podléhající zvětrávání a vytvářející negativní formy reliéfu.

Z kvartéru se zde zachovaly sedimenty

- svahové, hlinité,
- fluvialní,
- glaciální a
- eolické, sprašovohlinité.

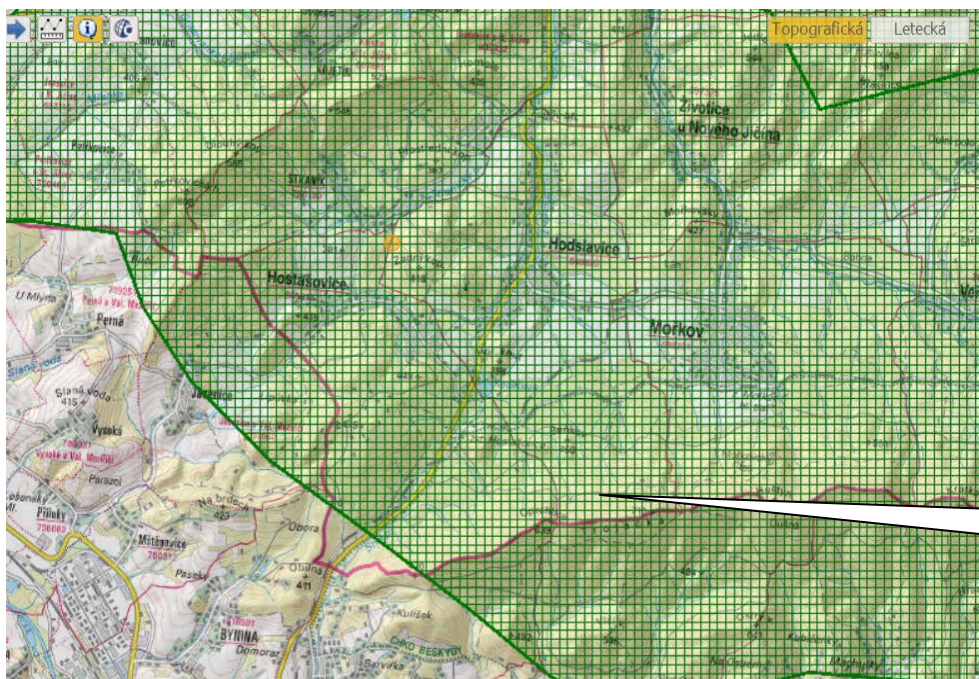


Zdroj: Petrografická a petrofyzikální charakteristika vybraných lokalit vyvřelin těšinitové asociace, K. Schuchová, 2013

Po stránce hydrogeologické spadá řešené území k rajonu 321 Flyšové sedimenty v povodí Odry.

Ložiska nerostných surovin

Celé řešené území zasahuje rozsáhlé ložisko černého uhlí Čs. část Hornoslezské pánve.



Čs. část Hornoslezské pánve (černé uhlí)

Poddolované oblasti a sesuvná území

V území se nenacházejí poddolované oblasti, nacházejí se zde dvě potenciální sesuvná území.

Řešené území je celé zařazeno do pásma C2 z hlediska působení důlní těžby černého uhlí. V této oblasti není pravděpodobná těžba ložiska černého uhlí klasickými metodami, v případě, že by k těžbě došlo, se neočekává vznik důlních škod deformacemi terénu. Pro stavby se nevyžaduje zvláštní zabezpečení proti účinkům poddolování.

Staré ekologické zátěže

Nejsou v řešeném území evidovány.

Fytogeografie

Oblast spadá do fytogeografického okrsku 76a Moravská brána vlastní, z malé části na jihu do okrsku 80b Veřovické vrchy.

Potenciální přirozenou vegetací širšího území je na malé části území 17 Ostřicová bučina, na celém zbytku území 10 Ostřicová dubohabřina.

Významné krajinné prvky (VKP)

V území se vyskytuje celá řada významných krajinných prvků „ze zákona“, jako jsou lesní porosty, vodoteče, vodní plochy a údolní nivy.

Dále jsou jako VKP brány v úvahu části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

V území obce se nachází taktéž registrované VKP.

ÚSES

Pro zajištění územního systému ekologické stability jsou vymezeny v řešeném základní prvky – biocentra, propojená biokoridory. Řešeným územím procházejí ÚSES lokální, nadregionální a regionální úrovně s vymezenými biokoridory a biocentry. Výčet prvků ÚSES je uveden ve výrokové části ÚP.

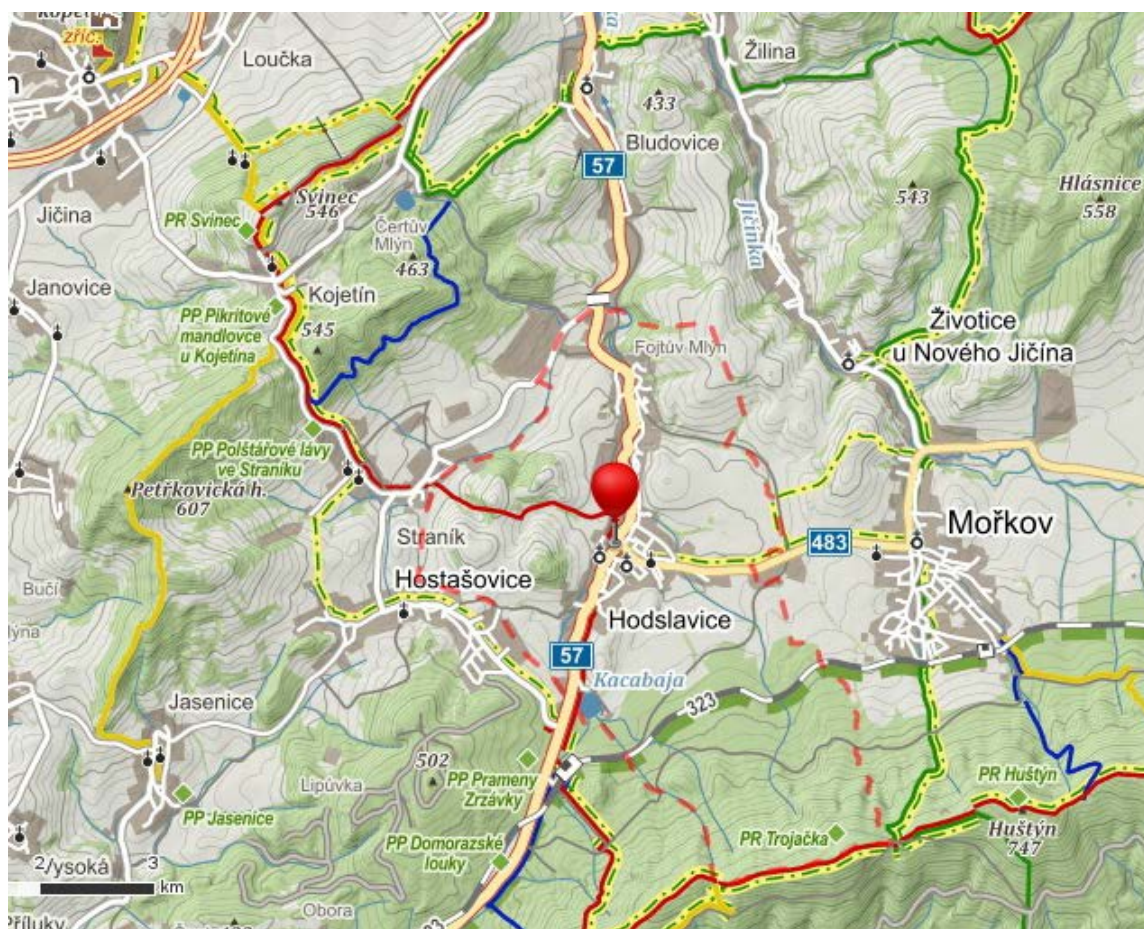
Územím prochází nadregionální biokoridor K145 s vymezeným regionálním biocentrem RBC 232 Trojačka.

Územním plánem je dále vymezeno 10 lokálních biokoridorů a 7 lokálních biocenter.

V území jsou dodrženy stanovené minimální parametry jednotlivých prvků ÚSES a návaznost na sousední správní území.

Zvláště chráněná území, Natura 2000, přírodní parky

Do řešeného správního území Hodslavic zasahuje v jeho jižní části Přírodní rezervace Trojačka, která je součástí CHKO Beskydy.



Přírodní rezervace Trojačka se rozkládá na severně až severozápadně orientovaných svazích pod vrcholem Trojačka (709,8 m). Bohatou vegetací pokryté suťové kužele doplňují drobné skalní výchozy. Území leží v nadmořské výšce 480 až 595 m ve střední části Veřovických vrchů (západní výběžek Radhošské hornatiny), asi 2 km jihozápadně od obce Mořkov. Celková výměra činí 60,77 ha.

Předmětem ochrany je druhově pestrý, převážně listnatý porost 4. a 5. vegetačního stupně s bohatým bylinným patrem s lokalitou kriticky ohrožené kapradiny jeleního jazyku celolistého (*Phyllitis scolopendrium*) na suťových skalkách.

Geologicky spadá přírodní rezervace Trojačka k vnějšímu flyšovému pásmu slezské jednotky, budované souvrstvím godulského vývoje. Nejnižší leží vrstvy lhotecké s převahou vápnatými jílovců prostoupených lavicemi pískovců, následují pestré vrstvy godulské s červenavými jílovcí a čockami pískovců, nejvýše leží vlastní godulské vrstvy. V reliéfu severních svahů se uplatňuje příkrovová stavba pohoří ovlivněná destruktivním vývojem a humidními pochody v holocénu. Spodky fluvialně modelovaných svahů jsou pokryty hlubšími eluvii, hraniční strže potoků jsou až 4 m hluboké. V jihovýchodní části území leží výrazný mrazový srub. Půdním typem jsou hnědé lesní půdy.

Do severní části zasahuje Přírodní park Podbeskydí o rozloze 125 km², zřízený v roce 1994. Jeho posláním je především zachování krajinného rázu typického pro toto území, s řadou lokalit, z nichž je možno vysledovat vývoj zemského povrchu a geologických dějin Země, ale i s mimořádnou druhovou pestrostí živých organismů a přírodních krás.

Krajina přírodního parku má mírně zvlněný charakter s roztroušenými květnatými lesíky. Současná povrchová geologická skladba celé oblasti nese znaky mladě vyvrásněného pohoří. Území je zařazeno do tzv. bašského a godulského vývoje slezské jednotky, v němž se rytmicky střídají vrstvy pískovců, jílovců, slínovců, slepenců a vápenců, popř. jen vápnatých prachovců. Celkem je odtud známo přibližně 600 druhů fosilních organismů, zejména korálů, měkkýšů, břichonožců a hlavonožců.

Podhorská krajina přírodního parku poskytuje útočiště řadě vzácných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů. Z rostlin jsou to např. prvosenka jarní (*Primula veris*), okrotice dlouholistá (*Cephalanthera longifolia*), vstavač bledý (*Orchis pallens*), vstavač mužský (*Orchis mascula*). Mezi významné živočichy patří např. skokan ostronosý (*Rana arvalis*), ještěrka zední (*Podarcis muralis*), zedníček skalní (*Tichodroma muraria*), výr velký (*Bubo bubo*), čáp černý (*Ciconia nigra*), chřástal polní (*Crex crex*). Velká je druhová rozmanitost entomofauny. Patrně nejvzácnější lokalitou přírodního parku je mimo řešené území vrch Kotouč s jaskyní Šipka

CHKO Beskydy

CHKO Beskydy je současně (s mírně odchýlnými hranicemi) evropsky významnou lokalitou a ptačí oblastí.

Ptačí oblast Beskydy má rozlohu 41702 ha, předmětem ochrany je z druhů ptáků čáp černý, datlík tříprstý, jeřábek lesní, kulíšek nejmenší, lejsek malý, puštík bělavý, strakapoud bělohřbetý, tetřev hlušec, žluna šedá.

EVL Beskydy má rozlohu 120386.5 ha. EVL Beskydy představuje velmi významný relativně ucelený lesní komplex karpatské oblasti, což se projevuje i na výjimečnosti beskydské fauny v rámci ČR. Nejedná se pouze o velké šelmy, které se sem šíří z východnějších oblastí Karpat, ale také o velkou skupinu karpatských prvků ze skupiny bezobratlých. Typický je také výskyt lesních druhů živočichů, pro které již okolní krajina mimo EVL (CHKO) neposkytuje vhodné prostředí pro jejich existenci. Dále se zde vyskytuje mnoho významných druhů obývajících mokřady, oligotrofní horské bystřiny a pozůstatky původních divočiných toků (někteří drabčící a střevlíci). S mnoha druhy se mimo EVL Beskydy v ČR vůbec nesetkáme, jiné druhy se mimo EVL vyskytují velmi vzácně a ojediněle.

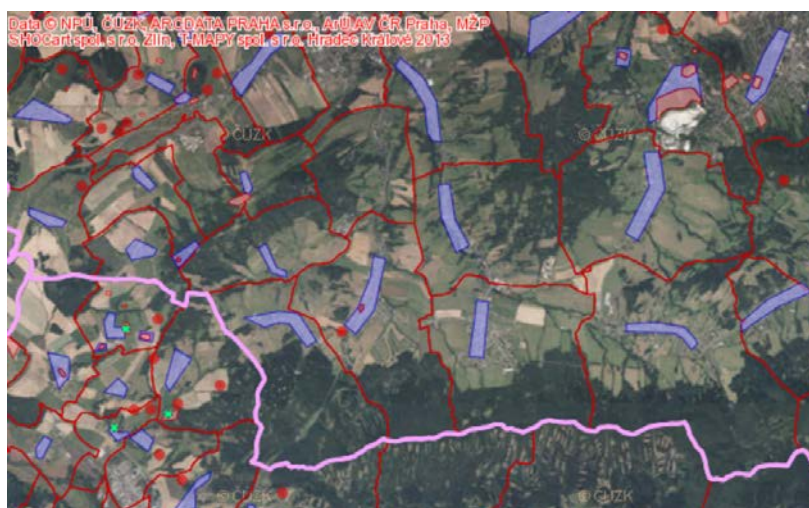
K vzácným bezobratlým patří např. rak říční (*Astacus astacus*), z motýlů jasoň dymnivkový (*Parnassius mnemosyne*), modrásek černoskvrnný (*Maculinea arion*), z ryb je to např. hrouzek Kesslerův (*Gobio kessleri*), mihule potoční (*Lampetra planeri*), z obojživelníků čolek karpatský (*Triturus montandoni*),

čolek velký (*Triturus cristatus*), z plazů zmije obecná (*Vipera berus*), z ptáků tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), ze savců medvěd hnědý (*Ursus arctos*), vlk (*Canis lupus*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*) a celá řada dalších.

K předmětům ochrany v EVL Beskydy kromě celé řady naturových biotopů patří následující druhy živočichů: kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), čolek karpatský (*Triturus montandoni*), velevrub tupý (*Unio crassus*), ze skupiny bezobratlých rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*) a lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*) – podkorní brouci závislí na určitém stádiu rozpadu dřeva, střevlík hrbolatý (*Carabus variolois*), netopýr velký (*Myotis myotis*), vydra říční (*Lutra lutra*), velké šelmy: rys ostrovid (*Lynx lynx*), medvěd hnědý (*Ursus arctos*) a vlk (*Canis lupus*), kteří sem migrují ze slovenských Karpat.

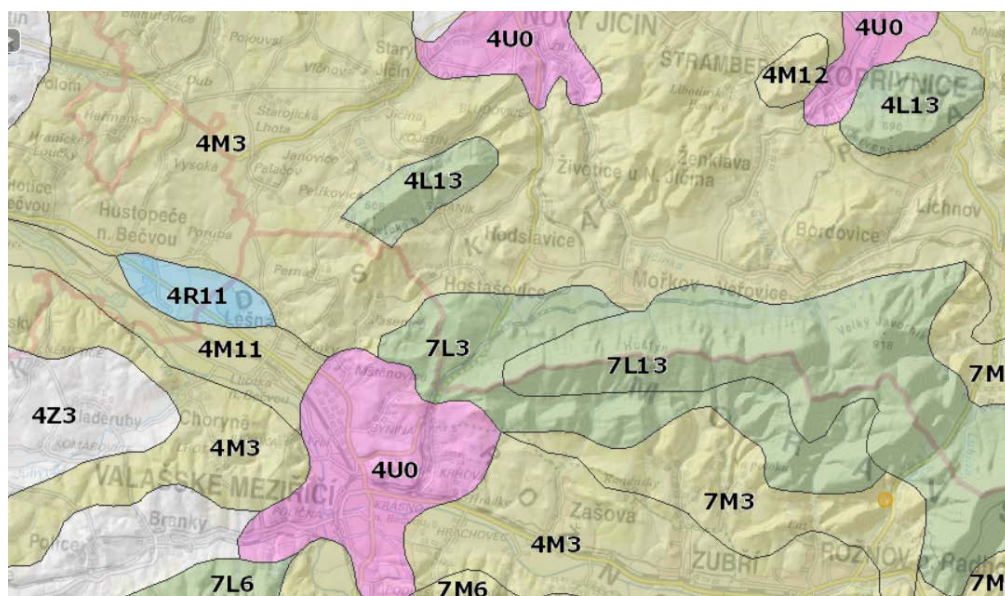
Historické, architektonické a kulturní památky

Řešené území je celé klasifikováno jako území s archeologickými nálezy, v centru obce a v místě bývalé tvrze ÚAN I, středověké a novověké jádro – ÚAN II.



V řešeném území jsou evidovány následující nemovité kulturní památky:

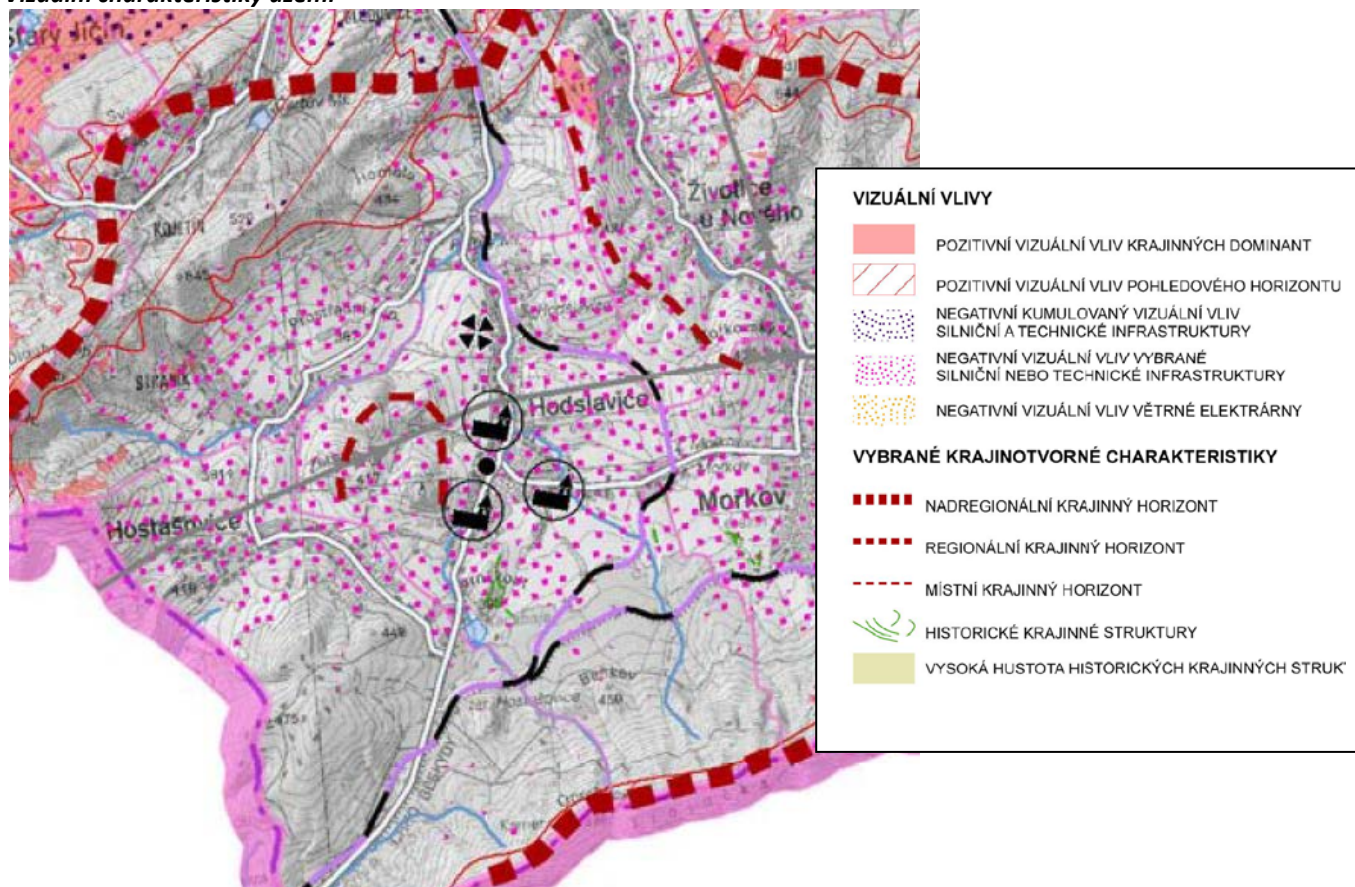
Číslo rejstříku	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památko	Ulice,nám./umístění
50052 / 8-3991	Hodslavice	Hodslavice		kostel Božského Srdce Páně	střed vsi, u hřbitova
36581 / 8-1590	Hodslavice	Hodslavice		kostel evangelický	střed obce
21592 / 8-1588	Hodslavice	Hodslavice		kostel sv. Ondřeje	
31393 / 8-1591	Hodslavice	Hodslavice	čp.1	venkovská usedlost, z toho jen: polygonální stodola	
11801 / 8-1589	Hodslavice	Hodslavice	čp.108	venkovská usedlost - rodný dům Fr. Palackého se sochou Fr. Palackého	
31295 / 8-1594	Hodslavice	Hodslavice	čp.135	škola evangelická	při kostele evangelickém
46635 / 8-1592	Hodslavice	Hodslavice	čp.148	fojtství	
27818 / 8-1593	Hodslavice	Hodslavice	čp.205	větrný mlýn	
35512 / 8-1595	Hodslavice	Hodslavice	čp.274	venkovský dům Pilečkův dům	při kostele



Zdroj: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

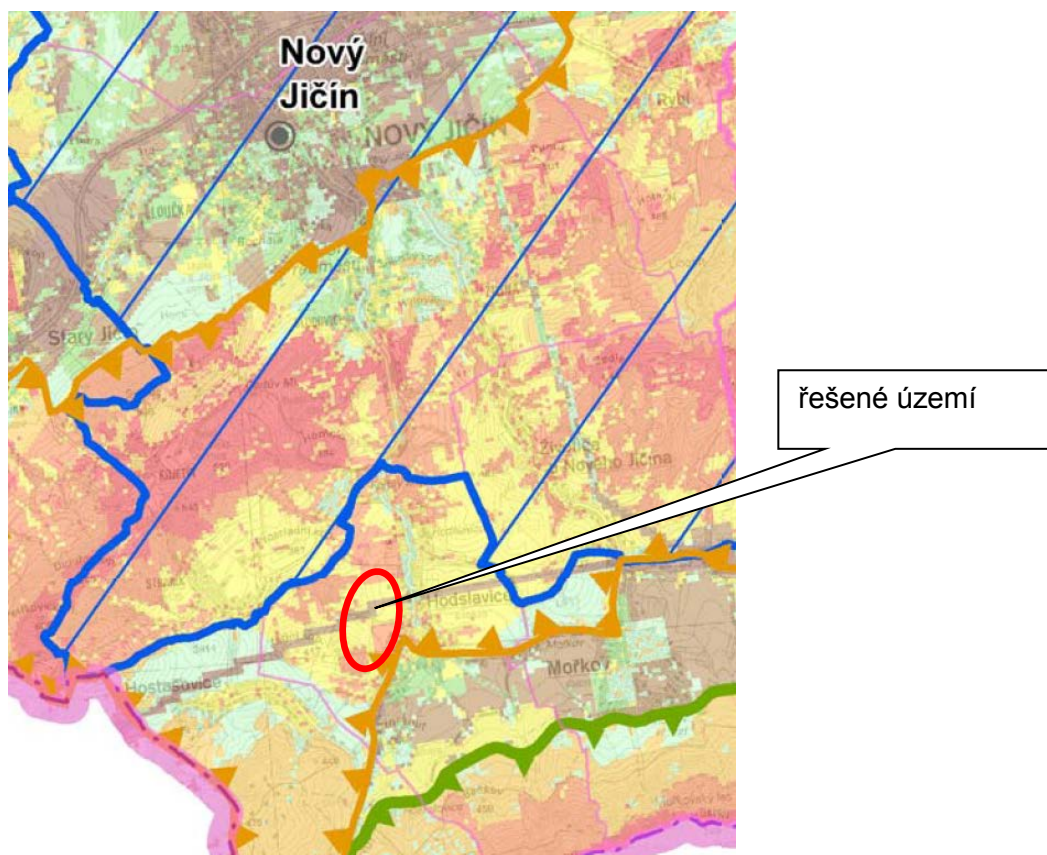
Dle Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (T-PLAN, s.r.o., 2013), která byla podkladem pro ÚAP, MSK (2013), se jedná o krajinu k částečně dochovanou historickou strukturou, zčásti o krajinu historickou zemědělskou bez výraznějších dochovaných struktur.

Vizuální charakteristiky území



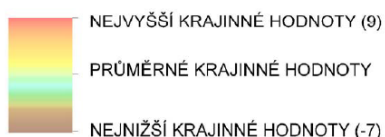
Negativně krajinu ovlivňuje zejména vedení VVN 400 kV, jehož zdvojení se připravuje v rámci ZUR a které je i součástí ÚP, avšak do nejcennějších partí krajiny nezasahuje.

Koeficient ekologické stability se v současné době pohybuje kolem 1,1, což značí krajinu harmonickou (B).

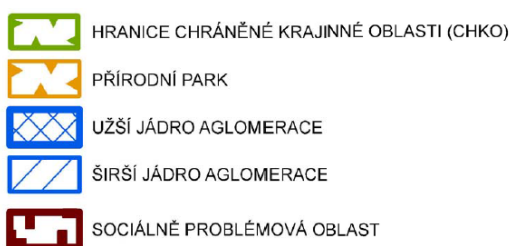


Vymezení krajinných hodnot

SYNTÉZA KRAJINNÝCH HODNOT



VYBRANÉ CHARAKTERISTIKY ÚZEMÍ



OBLASTI KRAJINNÉHO RÁZU – IDENTIFIKACE INDIVIDUÁLNÍCH KVALIT KRAJINY

PODBESKYDÍ	
PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKY	<i>Mírně teplá oblast úpatních členitých pahorkatin až vrchovin podhůří Slezských a Moravských Beskyd místy s výchozy jurských vápenců a bazických vyvěřelin, kon- trastní charakter biochor, v potenciální biotě dominují dubohabrové háje, dubové a ochuzené bučiny, suťové lesy, střeškové olšiny, zvýšená druhová diverzita.</i>
KULTURNÍ CHARAKTERISTIKY	<i>Oblast Lašska, okrajový vliv Valaška, území staré sídelní oblasti (od paleolitu) s výraznou středověkou kolonizační vlnou, četná menší města původně středově- kého charakteru výrazně změněna industrializací, ulicové a silnicové půdorysné typy menších obcí, převládá zemědělství, v menší míře lesní hospodářství (smrko- vé lesy), místy povrchové lomy, krajina místy zvýšené kulturně historické hodnoty.</i>

VJEMOVÉ CHARAKTERISTIKY	<i>Krajina harmonická, spíše drobnějšího měřítka, různorodá krajinná scéna s výrazným projevem zalesněných krajinných horizontů a kulturních dominant (středověké hrady), velmi citlivá na změny krajinného rázu, četné výhledy do Moravské brány, přítomnost regionálně významných kulturních dominant (Štramberk, Starý Jičín, Hukvaldy).</i>
PŘEVLÁDAJÍCÍ TYPY KRAJIN	<i>Krajina leso-luční, krajina zemědělská harmonická, krajina lesní</i>

3.2. Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Bez uplatnění navrhovaného ÚP by nebyly upřesněny a sjednoceny podmínky využití jednotlivých druhů ploch v území a stanoveny jasné zásady koncepčního řešení rozvoje sídla v souladu s platnými obecně závaznými předpisy a zájmy obyvatelstva i ochrany přírody. Nerealizování územního plánu by vedlo ke ztížení územního rozhodování. ÚP byl původně schválen v roce 1992, poté proběhlo několik změn, poslední změna byla schválena v roce 2012.

Neuplatnění územního plánu by mohlo vést k neplnění požadavků krajských koncepčních materiálů a nezajištění návaznosti vedení inženýrských sítí a ÚSES nadmístního významu na okolní správní území.

Pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, pak by vývoj území:

- vedl k nekoordinovaným a neekonomickým umístěním staveb v území, které by v budoucnu bylo obtížné napravovat (např. chybějící inženýrské sítě a komunikační napojení);
- vedl k nadbytečnému rozšiřování zástavby do volné krajiny namísto využití proluk ve stávající urbanizované části sídla, a to zejména v severovýchodní části řešeného území, která je krajinářsky zvláště cenná,
- mohl přinést nevhodnou lokalizaci nekonceptních záměrů, které by mohly ztížit racionální využití ZPF a jeho trvalé ztráty;
- vedl k nedostatečné funkčnosti územního systému ekologické stability, např. z hlediska nedostatečných parametrů jeho prvků a neprovázanosti biokoridorů v sousedních správních územích;
- mohl vést k absenci vhodného architektonického uspořádání funkčních ploch s následným případným obtěžováním obyvatelstva hlukem, emisemi a pachovými vlivy, ztíženou prostupností území, sníženou využitelností veřejných prostranství, apod.;
- nebyla by zajištěna potřebná ochrana významných krajinných prvků, ochranářsky významných území a historických, kulturních a architektonicky významných staveb,
- nebyl by zajištěn dostatečný rozvoj bydlení i ploch pro podnikání odpovídající vývoji počtu obyvatel obce.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v následujících oblastech:

4.1 Záběr zemědělské půdy (vliv realizace ÚP bude negativní)

Řešené území náleží do klimatického regionu 7 – MT 4 - mírně teplý, vlhký.

HPJ v řešeném území podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

20 - Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciérních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.

24 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností.

28 - Kambizemě modální eubazické, kambizemě modální eutrofní na bazických a ultrabazických horninách a jejich tufech, převážně středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, s příznivými vlhkostními poměry, středně hluboké.

37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

41 - Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.

47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

49 - Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tufech a bazických vyvřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření.

52 - Pseudogleje modální, kambizemě oglejené na lehčích sedimentech limnického terciéru (sladkovodní svrchnokřídové a terciérní uloženiny), často s příměsí eolického materiálu, zpravidla jen slabě skeletovité, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, se sklonem k dočasnému převlhčení.

58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

64 - Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité.

Přes kopcovitý terén pouze necelých 5% půdy náleží do půd sklonitých. Hodslavice nejsou vedeny jako zranitelná oblast.

4.2 Ochrana VKP „ze zákona“ (vliv realizace ÚP bude mírně pozitivní z hlediska zajištění jejich potřebné ochrany a vhodného směřování rozvoje obce)

V území se vyskytuje celá řada VKP „ze zákona“, mezi něž zejména vodoteče včetně jejich niv a lesní porosty.

4.3 Ochrana přírody – stabilizace ÚSES a veřejné zeleně (vliv realizace ÚP bude mírně pozitivní z důvodu vhodných úprav parametrů prvků ÚSES a stanovení přípustných a nepřípustných podmínek využití těchto ploch, případně přípustnosti jejich přerušování, a dále díky upřesnění trasy vyššího ÚSES včetně návaznosti na správné území okolních obcí).

Nadregionální a regionální ÚSES byl popsán v kapitole 3.1., prvky lokálního ÚSES jsou uvedeny ve výrokové části návrhu ÚP.

4.4 Krajina (předpokládá se mírně pozitivní vliv, nejsou navrhovány nové dominanty v území, zůstává zachována skladba a struktura krajiny, je chráněna pohledově nejcennější partie krajiny)

Dle ZÚR MSK je území obce Hodslavice součástí **krajinné oblasti Podbeskydí**, pro kterou jsou stanoveny:

Přírodní charakteristiky:

Mírně teplá oblast úpatních členitých pahorkatin až vrchovin podhůří Slezských a Moravských Beskyd místy s výchozy jurských vápenců a bazických vyvěřelin, kontrastní charakter biochor, v potenciální biotě dominují dubohabrové háje, dubové a ochuzené bučiny, suťové lesy, stěmchové olšiny, zvýšená druhová diverzita.

Kulturní charakteristiky:

Oblast Lašska, okrajový vliv Valašska, území staré sídelní oblasti (od paleolitu) s výraznou středověkou kolonizační vlnou, četná menší města původně středověkého charakteru výrazně změněna industrializací, ulicové a silnicové půdorysné typy menších obcí, převládá zemědělství, v menší míře lesní hospodářství (smrkové lesy), místy povrchové lomy,

Krajina v řešeném území je považována za krajinu místy zvýšené kulturně historické hodnoty.

Vjemové charakteristiky:

Krajina harmonická, spíše drobnějšího měřítka, různorodá krajinná scéna s výrazným projevem zalesněných krajinných horizontů a kulturních dominant (středověké hrady), velmi citlivá na změny krajinného rázu, četné výhledy do Moravské brány, přítomnost regionálně významných kulturních dominant (Štramberk, Starý Jičín, Hukvaldy).

Převládající typy krajiny:

- leso-luční krajina,
- zemědělská harmonická,
- krajina lesní.

Možná ohrožení:

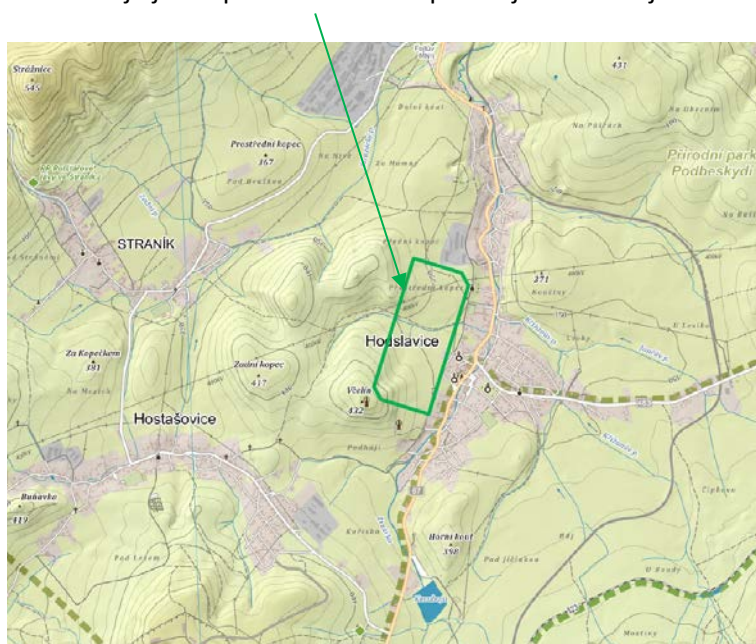
- extenzivní rozvoj sídel a suburbanizace,
- zástavba a změna krajinných horizontů,
- změny vnějšího obrazu památkově chráněných sídel,
- zánik historických krajinných struktur.

Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajiny):

- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.

- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Štramberk - hrad Trúba, hrad Starý Jičín,
- Hukvaldy):
 - nevytvářet nové pohledové bariéry;
 - novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
 - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Chránit historické krajinné struktury.
- Stabilizovat stávající poměr ploch polních a trvalých zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

Krajinářsky nejčinnějším územím je jihozápadní část území přiléhající ke stávající zástavbě:



4.5 Ekologická stabilita území (vliv realizace ÚP bude mírně negativní, dojde k záměně zemědělské půdy za zastavěné plochy a k rozšíření zástavby do PP Podbeskydí).

Řešené území je ze 70% tvořeno zemědělskou půdou (převážně ornou, tedy málo stabilní), a ze 30% lesnaté. Jsou zde evidována ochranně významná území. Do CHKO Beskydy (EVL Beskydy a PO Beskydy) ÚP nezasahuje, avšak dojde k úbytku orné půdy nízké bonity a je navrhována zástavba v Přírodním parku Podbeskydí. Záběr zemědělské půdy vysoké bonity je minimální (cca 0,9 ha). Lesní pozemky jsou zabírány rovněž jen v malém měřítku 0,01 ha (pro dopravní koridor).

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Hlavními problémy, detekovanými v území v rámci tohoto posouzení, jsou:

- rozšiřování zástavby do pohledově a krajinářsky cenných lokalit,
- nekoordinovaná výstavba objektů individuální rekreace,

- zábory ZPF II. třídy ochrany,
- nedostatečné odkanalizování obce bez zakončení v ČOV,
- rozliv vod při bleskových povodních a dlouhotrvajících deštích,
- vysoké zatížení ovzduší dálkovým přenosem emisí znečišťujících látek z průmyslových částí Ostravska, ale i emisemi ze spalování pevných paliv v soukromých topeništích,
- doprava na komunikaci I/57 vedoucí zastavěným územím obce.

Ochrana zvláště chráněných území není v území problémem, je již v současné době zajištěna. Evropsky významná lokalita a Ptačí oblast Beskydy (CHKO Beskydy), jež zabírají jižní část řešeného území, nebudou realizací ÚP dotčeny.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných (VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ).

Návrh územního plánu Hodslavice je předkládán v jedné variantě. Dále uvedené vlivy jsou (není-li výslovně uvedeno jinak) považovány za trvalé. Pro představu stávajícího stavu s výhledovým promítnutím ploch je text prokládán výseky koordinačního výkresu.

Do návrhu ÚP jsou promítnuty plochy, které již byly schváleny v platném ÚP. Pro účely tohoto vyhodnocení jsou tyto plochy hodnoceny, jako by se jednalo o plochy nové.

Kumulativní vlivy realizace ÚP

Kumulativní vlivy se u předloženého ÚP projeví prakticky ve všech hodnocených složkách, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce.

Posuzované plochy budou mít v případě realizace kumulativní vlivy na

- ovzduší (zejména z důvodu vytápění jednotlivých staveb a také předpokládanému postupnému navýšení obslužné dopravy),
- půdu (z důvodu potřeby záboru půdy pro realizaci staveb v navrhovaných zastavitelných plochách),
- hlukovou situaci (z důvodu předpokládaného navýšení obslužné dopravy, přestože se bude jednat převážně o dopravu osobní),
- změnu odtokových poměrů srážkových vod (z důvodu zastavění nebo zpevnění dosud volných pozemků),
- zvýšení odběru vody a produkce splaškových vod,
- zvýšení odběru el. energie, zemního plynu nebo jiných paliv,

- krajinný ráz (postupné zastavění dosud volných okrajových partií zástavby).

V kapitole 7 je hodnocen předložený návrh ÚP jako celek (koncepce) zahrnující kromě přímých vlivů také všechny předpokládané kumulativní vlivy, které může uplatnění navrženého ÚP v území vyvolat.

Územní rezervy nejsou v souladu s používanou metodikou SEA hodnoceny. Nejsou zde rovněž hodnoceny plochy a koridory, jejichž realizace je požadavkem ZÚR MSK a které již byly hodnoceny v SEA ZÚR MSK, protože územní dokumentace místního významu nemůže zasahovat do již uzavřených záměrů v nadřazené územně plánovací dokumentaci.

Sekundární vlivy realizace ÚP

Sekundární vlivy realizace ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a kácení mimolesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních a lesních komunikací.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání je zahuštění místní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazně projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich činek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území.

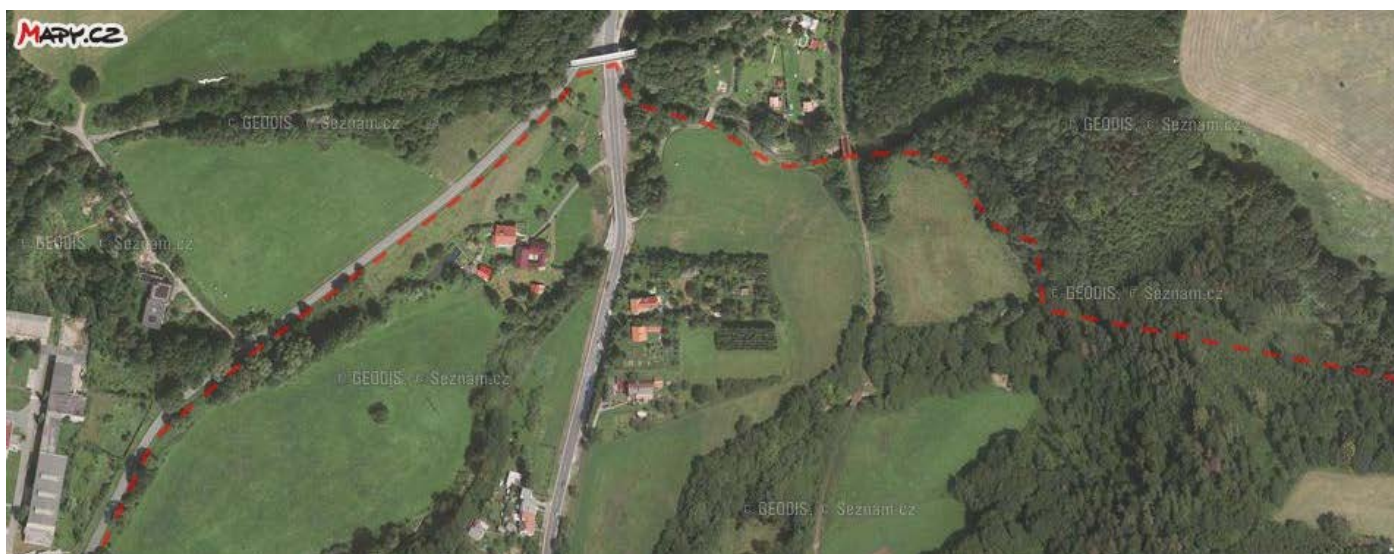
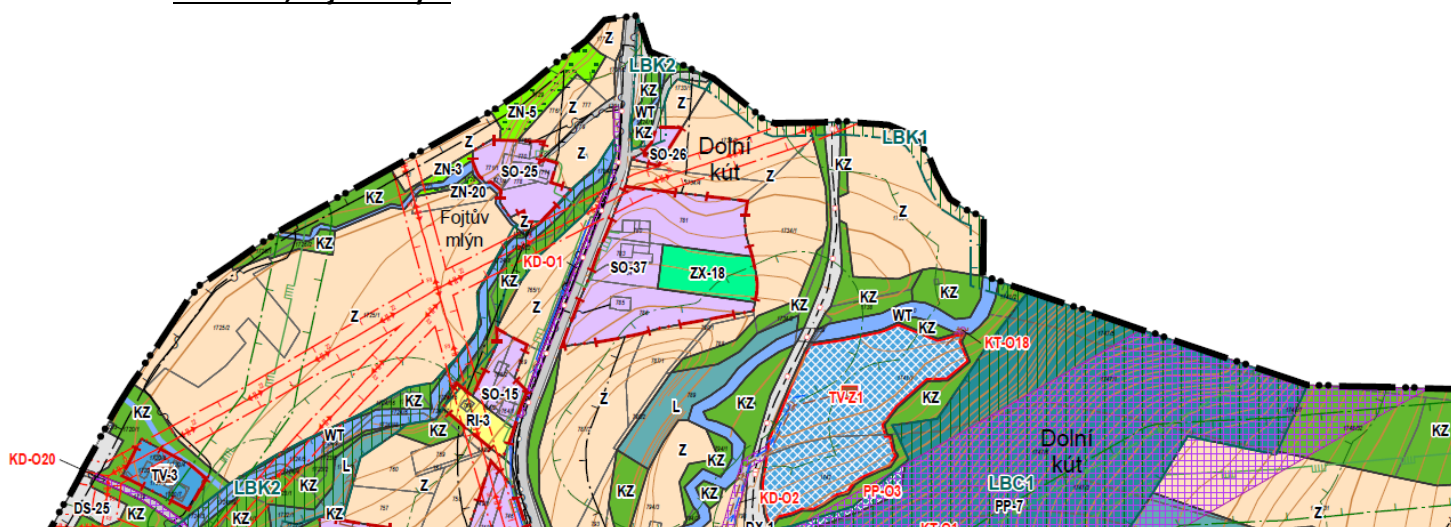
Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, je zpracovatelka SEA názoru, že u předloženého ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci ÚP za vlivy trvalé.

Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

Dolní kút, Fojtův mlýn:

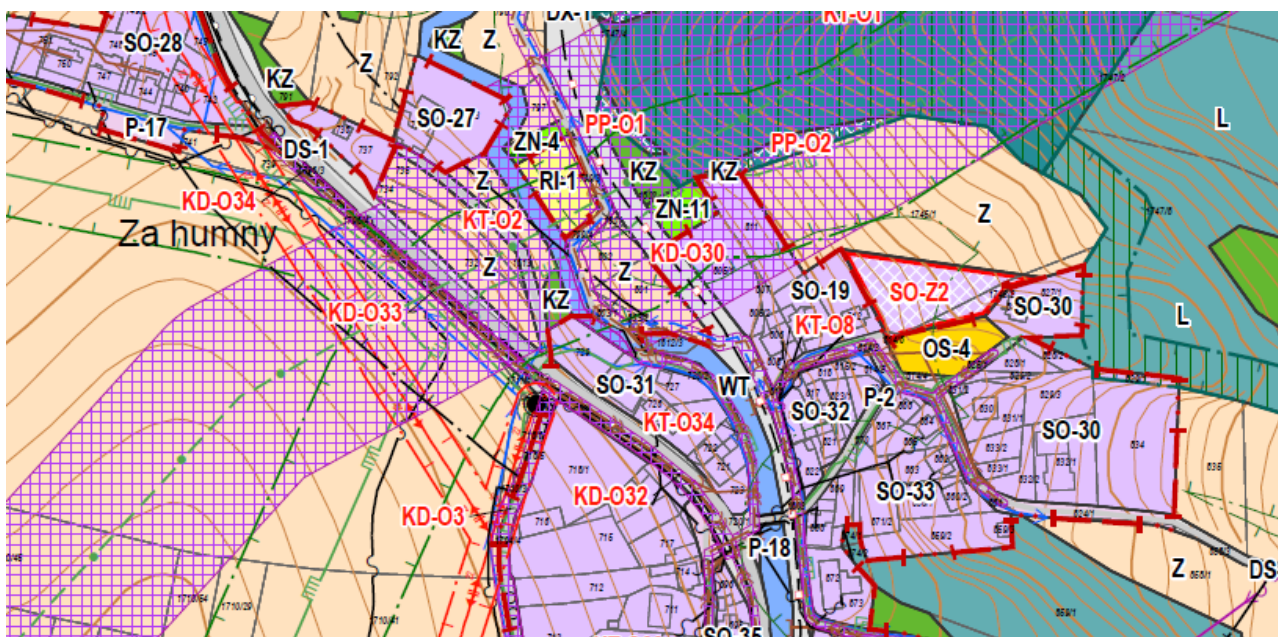
Nejvýznamnější plochou navrhovanou v této části řešeného území, je TV-Z1 (plocha pro ČOV), s výměrou 1,35 ha.

Plocha je zčásti navržena v ochranném pásmu lesa u hranice katastru. Realizace této plochy bude mít kromě záboru ZPF pouze pozitivní vliv (zlepšení kvality vody v povrchových vodotečích, snížení rizika znečištění povrchových i podzemních vod).

Kromě této plochy jsou zde navrhovány pouze koridory pro dopravu a technické zabezpečení, a lokální biokoridory LBK1 a LBK 2 s pozitivním vlivem na prostupnost krajiny a zlepšení možnosti migrace fauny, plocha přírodní zeleně PP-03 zvyšující koeficient ekologické stability a zajišťující ochranu lesních porostů v lokalitě.

Jak již bylo uvedeno v úvodu této kapitoly, koridor KT-01 pro produktovod a vodovod není v SEA hodnocen (jedná se o záměr přejatý z nadřazené územně plánovací dokumentace).

K uvedeným plochám a koridorům nejsou v rámci SEA navrhovány změny.

Lokalita Za Humny, Nad Mundiálem a okolí

Kromě plochy pro smíšené bydlení SO-Z2 s plochou 0,22 ha a se záborem zemědělské půdy jsou v území navrhovány ze zastavitelných ploch pouze koridory pro komunikace a technické zabezpečení, bez podstatných negativních vlivů.

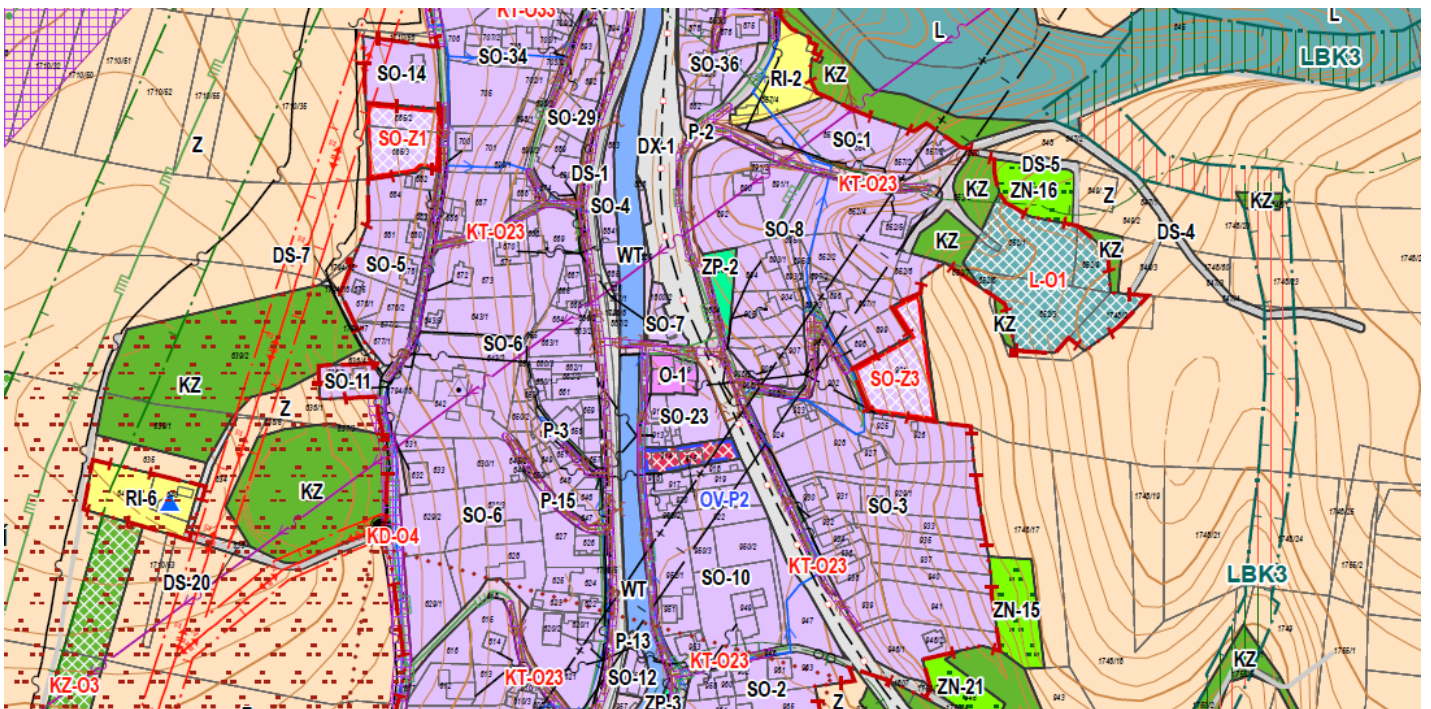
Z nezastavitelných ploch jsou v území navrženy plochy pro doplnění přírodní zeleně lokálního biocentra. Tyto plochy stejně jako celé LBC1 jsou ve střetu se záměrem výstavby produktovodu (záměr převzatý ze ZÚR MSK), u něhož bude nutno dodržet bezlesé ochranné pásmo pro zajištění prostoru pro jeho údržbu. Neočekává se, že by se jednalo o významně negativní vliv. Bezlesé území nebude rozsáhlé, pozitivním může být výhledová větší druhová rozmanitost (louky v místě lokalizace produktovodu). Plocha LBC 1 je úměrně tomu zvětšená, LBC bude funkční i po realizaci produktovodu.

Lokalita Přední kopec a okolí

V lokalitě jsou vymezeny plochy pro smíšené bydlení SO-Z1 (0,17 ha) a SO-Z3 (0,21 ha), kromě záboru ZPF bez podstatných negativních vlivů.

Dále je zde vymezena plocha L-01 (plocha 0,56 ha pro rekultivaci skládky s následným zalesněním) – s vysoce pozitivním vlivem na retenční schopnost krajiny, krajinný ráz, snížení rizika povodní, a plocha přestavby OV-P2 (0,08 ha, plocha pro veřejnou vybavenost - kultura, kluby pro seniory, mládež apod.), bez významných negativních vlivů. Rovněž doplnění lokálního biokoridoru LBK3 má pozitivní vliv na prostupnost ekosystémů územím, ovšem je třeba konstatovat, že jeho realizace bude znamenat fragmentaci zemědělských pozemků.

Pro žádnou z uvedených ploch nebo koridorů nejsou navrhovány změny nebo úpravy.

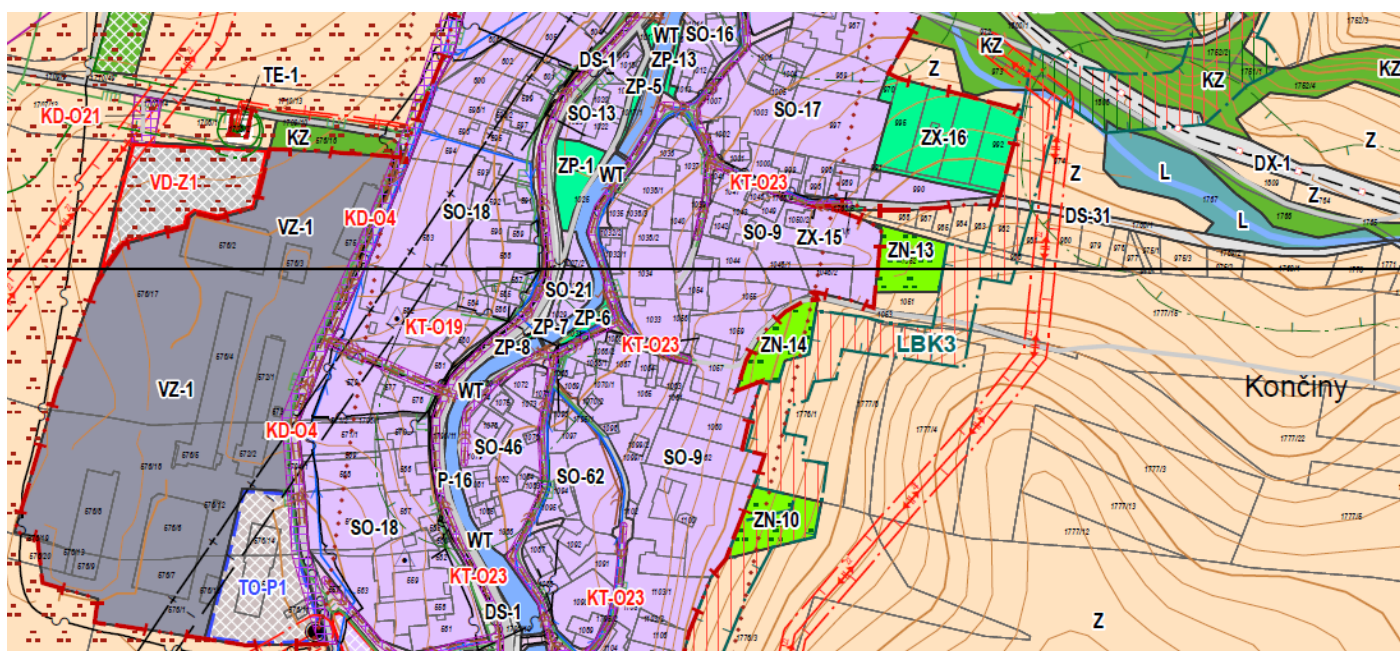


V lokalitě je dále navržena plocha VD-Z1 pro drobnou výrobu a služby, s výměrou 0,43 ha. S ohledem na návaznost této plochy na plochu bývalého areálu zemědělské výroby, který bude procházet transformací jsou její možné negativní vlivy malé – lze očekávat zvýšenou produkci emisí a hluku.

V návaznosti na plochu zemědělské výroby je v lokalitě navržena plocha TO-P1 – přestavbová plocha z haly zemědělského družstva na technický dvůr obce. V dané lokalitě realizace tohoto záměru nepřináší významné negativní vlivy. Vymístění technického dvora z centra obce do této plochy je pozitivním jevem, provozem negativně ovlivňoval plochy bydlení v centru (hluk, zplodiny).

Po východní straně zástavby je navrženo doplnění lokálního biokoridoru, zde vhodně vedeného jako spojnice enkláv zeleně.

Pro žádnou z ploch nejsou v rámci hodnocení navrženy změny.

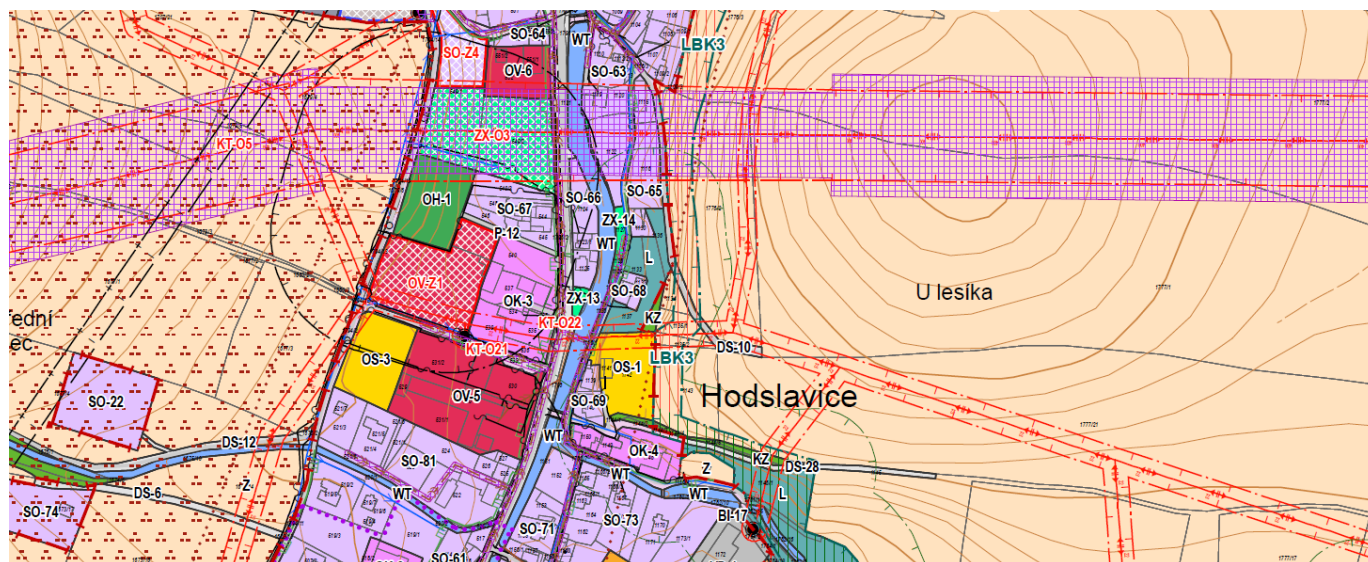


Ve středové části zástavby Hodslavic jsou dále navrženy plochy SO-Z4 (pro smíšenou zástavbu Nad hasičskou zbrojnicí – 0,23 ha, doplnění proluky v zástavbě), bez významných negativních vlivů, a plocha občanské vybavenosti OV-Z1 (U školy, 0,64 ha), kromě záboru ZPF rovněž bez významných negativních vlivů.

Podél východní části řešeného území pokračuje doplnění lokálního biokoridoru LBK3 s pozitivními vlivy na prostupnost územím a zvýšení biodiverzity.

Plocha ZX-03 je určena pro veřejnou zeleň v ochranném pásmu vedení VVN 400 kV vedeného v koridoru KT-05 (převzato ze ZÚR MSK).

Pro žádnou z ploch v rámci hodnocení nejsou navrženy změny.



Naopak vyrovnávacím způsobem z hlediska ekologické stability území budou působit plochy přírodní zeleně pro rozšíření biocentra LBC4 (PP-05, 06,07). Opět je třeba upozornit, že lokalizace tohoto biocentra je ve střetu s nadzemním vedením VN 22 kV, což je ovšem s přihlédnutím k výsledné rozloze biocentra akceptovatelné.

Dalšími plochami v této části území jsou OS-Z1 (0,5 ha – plocha pro tělovýchovu a sport Za Harbulovými), plocha pro smíšené bydlení SO-Z11 (0,26 ha, Záhumní U Býmy), OV-Z2 (plocha veřejné vybavenosti (plocha podléhající regulačnímu plánu, 0,16 ha, Za nákupním střediskem).

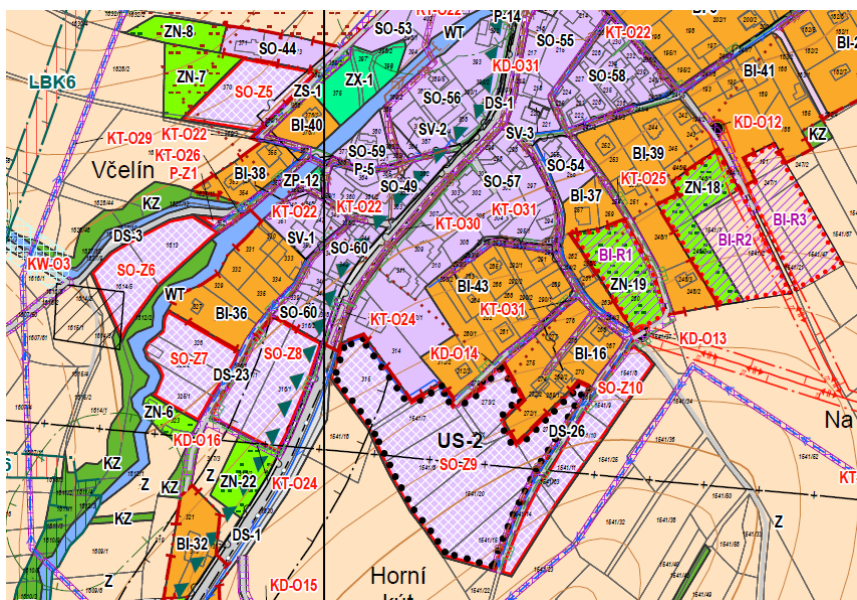
K mateřské škole je navržena plocha pro její rozšíření O-Z1, bez významných negativních vlivů.

Zvláštním případem je navržení plochy přestavby OV-P1 – tzv. Fojtovy stodoly - na plochu veřejné vybavenosti podléhající regulačnímu plánu, bez významných negativních vlivů.

Výše uvedené plochy budou při své realizaci vykazovat zejména vlivu kumulativní (tedy vlivy, které se sčítají s vlivy ostatních navrhovaných i stávajících ploch. Tyto vlivy budou hodnoceny v následující kapitole.

Pro žádnou z uvedených ploch nejsou v rámci hodnocení navrhovány změny.

Jihozápadní část zástavby Hodslavic – Pod Včelínem, Horní kút



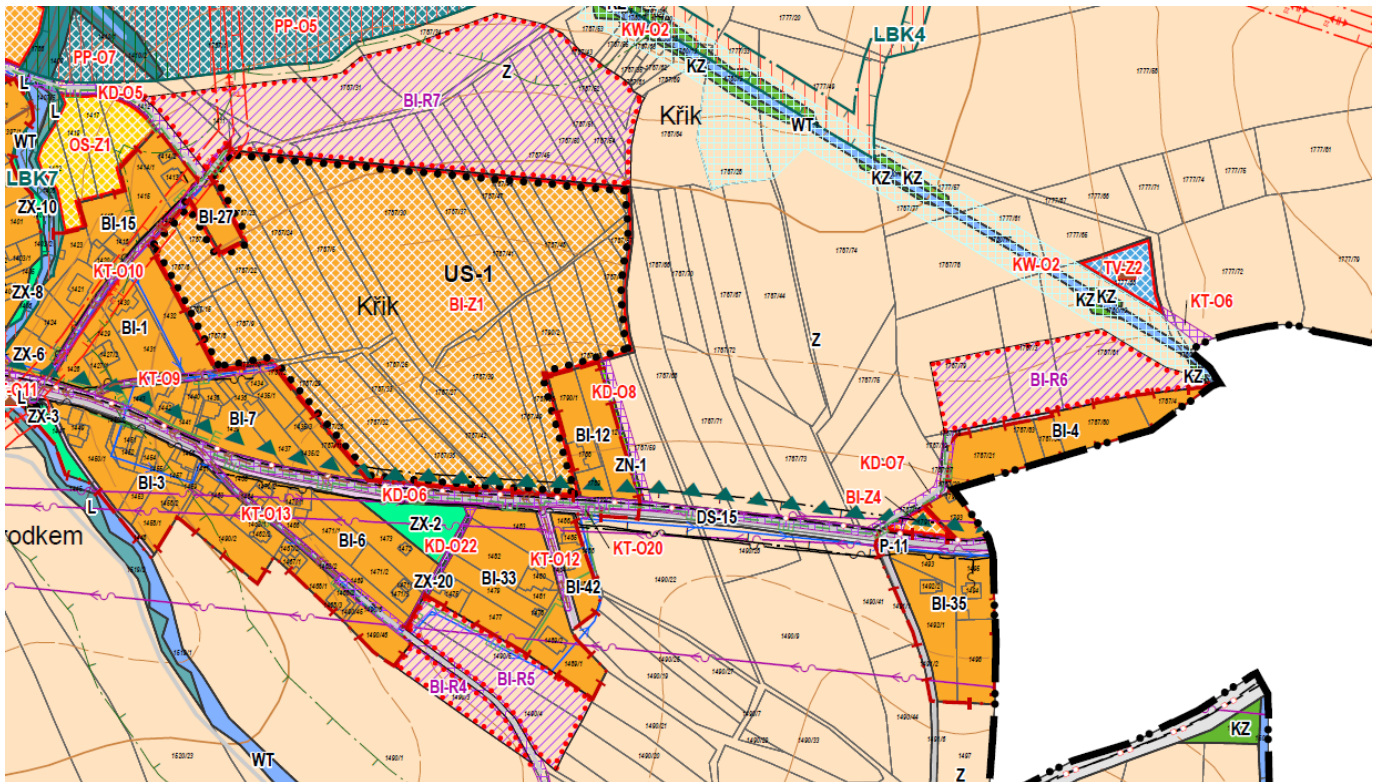
V tomto území je navrhován spolu s jihovýchodní částí největší rozvoj zástavby pro smíšené a individuální bydlení.

Jsou zde navrženy plochy SO-Z5, SO-Z6, SO-Z7, SO-Z8, SO-Z9, SO-Z10 v celkové výměře 3,6 ha, z toho největší plocha SO-Z9 je navržena k realizaci na základě územní studie.

Do této části území jsou rovněž navrženy územní rezervy pro individuální bydlení BI-R1, BI-R2 a BI-R3.

Realizaci uvedených ploch povede k změně tvárnosti krajiny, ale v této části území se nejedná o pohledově významné lokality, navíc plochy navazují na stávající zástavbu. Přes rozsah uvedených ploch doprovázený záborem ZPF se jedná o vlivy akceptovatelné.

U ploch SO-Z7 a SO-Z6 je doporučeno zvážit jejich realizaci až po realizaci ploch protipovodňových opatření na přítoku Zrzávky (KW-01, KW-03).

Jihovýchodní část zástavby

Patrně nejrozsáhlejší ucelená navrhovaná zástavba. Plocha BI-Z1 s výměrou 5,61 ha, pro niž je vyžadováno zpracování územní studie, přinese při své realizaci změnu krajinného rázu, a to zejména v kontextu s územní rezervou BI-R7 a doplněním stávající zástavby o územní rezervy BI-R4 a BI-R5.

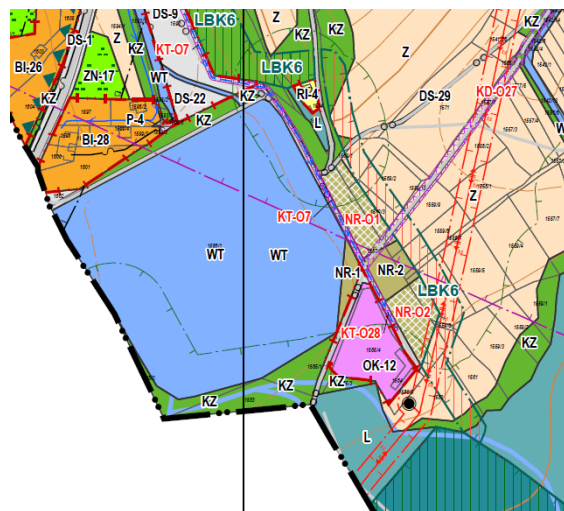
Přestože je rozvoj obce tímto návrhem nasměrován do lokalit s nejmenším možným negativním vlivem na krajinný ráz, bude zásah do vzhledu území značný. Dojde rovněž ke snížení ekologické stability území, při vytvoření větší výměry zpevněných ploch bez retence nebo zásaku dojde i ke zrychlení odtoku vody z území a tedy ke zvýšení rizika bleskových povodní.

Realizace uvedených ploch povede k postupnému zvyšování intenzity dopravy a s tím souvisejícího hlukového a částečně i imisního zatížení území.

Realizace ploch TV-Z2 a KW-02 je naproti tomu pozitivní jak z hlediska zvýšení retenčních schopností území, tak z hlediska snížení zatížení povrchových vod znečištěním ze splašků produkovaných v obytné zástavbě.

Pro žádnou z ploch nejsou v hodnocení navrhovány změny.

Kacabaja



V návaznosti na vodní plochu Kacabaja využívanou jako přírodní koupaliště jsou územním plánem navrženy plochy NR-01 a NR-02 (plochy krajinné s rekreačním využitím), s ohledem na stávající způsob využívání území bez významných negativních vlivů.

Protipovodňová opatření

Kromě již zmíněných koridorů KW, jejichž účelem je revitalizace vodotečí a zvýšení retenčních schopností břehové linie a jejího těsného okolí, mají plochy W-O1 až W-O5, WP-O1, WP-O2 dát možnost vybudování rozsáhlejších protipovodňových opatření (suchých poldrů, ploch rozlivu).

Ve všech případech se jedná o vlivy pozitivní, zamezující přírodě blízkým způsobem rychlému vzestupu hladiny drobných vodotečí, a tedy i přispívající k ochraně majetku a snížení eroze půdy.

Pro žádnou z těchto ploch nejsou v hodnocení navrženy změny.

Koridory technické a dopravní infrastruktury

V posuzovaném ÚP nejsou navrhovány takové koridory technické (celkem 34 koridorů) a dopravní infrastruktury (celkem 34 koridorů), které by měly významný dlouhodobý nebo trvalý negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

U koridorů technické infrastruktury se jedná především o koridory pro kanalizaci, vodovod, plynovod, což jsou objekty umísťované pod zem. U těchto objektů nastanou krátkodobé negativní hlukové a imisní vlivy, které budou obvykle trvat řádově týdny až měsíce, a poté bez následků odezní.

Výjimkou je koridor pro produktovod, vyžadující zřízení ochranného pásma bez dřevin, a koridor pro zdvojení vedení VVN, které má navíc negativní vliv na krajinný ráz. V obou případech se jedná o záměry převzaté ze ZÚR MSK, které již byly vyhodnoceny v SEA k ZÚR MSK.

U koridorů dopravní infrastruktury je situace poněkud odlišná. Ve většině případů se jedná o místní komunikace - trvalé stavby, které mírně pozmění tvářnost území a budou i zdrojem hlukové a imisní zátěže (byť nízkých hodnot), v jednom případě (výstavba mostu) může nastat negativní ovlivnění fauny a flóry v místě stavby.

Kromě obslužných komunikací uvnitř zástavby spadají do těchto koridorů i koridory pro cyklostezky nebo chodníky, u nichž nejsou převažujícím vlivem hlukové a imisní vlivy, ale u cyklostezek vlivy na fragmentaci pozemků a rekreační využití krajiny, a u chodníků zejména vlivy na bezpečnost silničního provozu.

U žádného z koridorů nebyly shledány takové negativní vlivy, které by vyžadovaly změnu parametrů, podmínek využití nebo umístění koridoru.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Návrh ÚP Hodslavice je předkládán v jedné variantě, která je dále hodnocena jako celková koncepce.

7.1 Vlivy na půdu

Celkový předpokládaný zábor půdy je 31,58 ha, z toho je 29,67 ha zemědělských pozemků.

Navržené funkční členění		zábor půdy celkem	z toho zemědělských pozemků
		(ha)	(ha)
Z	Zastavitelné plochy		
BI	bydlení individuální	6,85	6,85
SO	plochy smíšené obytné	4,69	4,68
O	plochy občanského vybavení	0,12	0,06
OS	plochy pro tělovýchovu a sport	0,46	0,46
OV	plochy veřejné vybavenosti	0,79	0,56
P	plochy veřejných prostranství	0,03	0,00
TV	plochy pro vodní hospodářství	1,49	1,49
VD	plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby	0,43	0,43
	Zastavitelné plochy celkem	14,86	14,53
O	Ostatní plochy		
KD	- plochy koridorů dopravních	4,94	3,91
W	- plochy vodní a vodohospodářské	2,25	2,25
KW	- plochy koridorů vodních	1,10	0,55
KZ	- plochy krajinné zeleně	7,62	7,62
ZX	- plochy zeleně ostatní a specifické	0,81	0,81
	Ostatní plochy celkem	16,72	15,14
	návrh celkem	31,58	29,67

Investice do půdy – v návrhovém období se předpokládá **zábor celkem 7,23 ha** odvodněných zemědělských pozemků.

Zábor půdy ve třídě ochrany II je 0,87 ha, tj. 3 % z celkového záboru zemědělských pozemků. Půdy lepší kvality se v řešeném území vyskytují jen ve velmi omezené míře, jejich zábor je tedy velmi omezeného rozsahu.

Plochy KD (plochy) jsou v grafické příloze zakresleny v celém rozsahu. Do záboru půdy u dopravních koridorů jsou započteny plochy v šířce 6 až 8 m pro nové komunikace, při rozšíření tělesa komunikace, případně vybudování chodníků plochy v šířce 1,5 až 3 m.

U plochy koridorů vodních KW – O1, O2 a O3 je do záboru půdy je započtena šířka jen 3 m. Jedná se o revitalizaci vodních toků, které se budou vracet do původních meandrů, a v době zpracování návrhu ÚP není známo přesné řešení.

Plochy W – O4, WP – O1 a WP – O2 nejsou započteny do záboru půdy. Jde o navržené plochy suchých poldrů, které mohou být nadále využívány jako zemědělské nebo lesní pozemky.

U plochy WP – O1 je současně navržena změna druhu pozemku z orné půdy na trvalé travní porosty v celém rozsahu – 4,62 ha. Celá tato plocha je odvodňována.

Plochy přestavby - OV – P1, OV – P2 a TO – P1 nejsou započteny do celkového záboru půdy.

Záborem navržených ploch nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest.

Ve vyhodnocení ZPF nejsou uváděny zábory pro ÚSES, které se podle platné metodiky nevyhodnocují a u nichž zábory ZPF nejsou považovány za významný negativní dopad. Platí ovšem, že je-li to možné, mají být prvky ÚSES navrhovány přednostně na plochách lesních porostů a zeleně, nikoliv na zemědělsky obhospodařovaných plochách, což je téměř u všech prvků ÚSES v řešeném území splněno.

Při zabírání pozemků je nutno ve všech případech zabránit narušení organizace zemědělského půdního fondu a vzniku neobhospodařovatelných enkláv a zajistit návaznost a přístupnost zemědělských cest.

Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa

Celkem se předpokládá trvalý zábor 0,01 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa. Je to pro plochu KD – O5. lesní pozemky jsou v kategorii lesů hospodářských.

Omezení obhospodařování pozemků určených k plnění funkcí lesa se předpokládá v několika případech v trase produktovodu PR1 a pro vedení VVN v šířce 10 m. Celkem je to 0,50 ha.

KT – O1 – 0,39 ha

KT – O32 – 0,09 ha

KT – O4 – 0,03 ha

Výstavba v navržených lokalitách nebude mít vliv na případně sousedící lesní porosty. V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují plochy BI-Z2, OS-Z1, SO-Z2, TV-Z1, KZ-O7, ZX-O1, ZX-O2, KD-O5, KD-O6, KD-O7, KD-O8, KD-O9, KD-O10, KD-O15, KD-O17, KD-O18, KD-O30, KW-O1. V těchto plochách je doporučeno neumisťovat objekty pro bydlení a podnikání ve vzdálenosti menší než 35 m od okraje lesních porostů.

U plochy L-01 se nejedná o zábor půdy, naopak je navržena rekultivace skládky TKO na zalesnění.

Kromě prostého úbytku zemědělské a lesní půdy může její zastavění způsobit narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšení rizika eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních a lesních komunikací

Celkově je tento vliv považován za poměrně nejzávažnější negativní vliv předloženého návrhu ÚP.

7.2 Vlivy na dopravní zátěž území

V ÚP Hodslavice jsou navrhovány plochy, jejichž obslužná doprava povede k postupnému mírnému zahuštění dopravy v obci. K tomu dojde zejména v souvislosti s plochami pro bydlení, kde lze předpokládat postupný mírný nárůst intenzit průjezdů osobních vozidel, a v menší míře u nákladní dopravy spojené se záměry umisťovanými v plochách pro podnikání. Tento negativní vliv obecně souvisí s rozvojem společnosti a nelze ho ve významném rozsahu kompenzovat nebo omezovat.

Odhad nárůstu intenzity dopravy není možno v tomto vyhodnocení přesněji kvantifikovat, neboť záměry, které by zde měly být umístěny, nejsou obvykle dosud známy. Přesto ale lze na základě dosavadního vývoje daného území konstatovat, že toto navýšení nebude neúnosné a že nebude příčinou významného zhoršení pobytové pohody v obci. Výjimkou je okolí silnice I/57, kde se intenzita dopravy pohybuje kolem 5800 vozidel/24 hod, z toho 1150 vozidel je nákladních. U silnice II/443 je již intenzita dopravy podstatně nižší, kolem 2300 vozidel/24 hod.

Souhrnný vliv realizace ÚP na dopravní zátěž v území tedy bude mírně negativní z hlediska postupného navýšování dopravy spojené s obsluhou území. Naopak pozitivně se v území projeví úprava místních komunikací a dostavba chodníků.

7.3 Vlivy na ovzduší a klima

Vliv realizace návrhu ÚP Hodslavice souvisí s již zmíněným vlivem dopravy spojené s plochami pro bydlení a podnikání. Území je plynofikováno, ale bohužel z důvodu cenového vývoje jednotlivých druhů paliv dochází k částečnému návratu k pevným palivům. To s sebou nese mírné zhoršení kvality ovzduší v území. Územím navíc vede komunikace I. třídy s napojením na dálnici D1 a okolní větší sídla, což dále kvalitu ovzduší zhoršuje.

Umožnění rozvoje podnikání i bydlení v území a zajištění pracovních příležitostí pravděpodobně přinese mírný příspěvek k imisní zátěži v území u všech sledovaných hlavních škodlivin a dále benzo(a)pyrenu a benzenu, jako složek emisí ze spalování pohonných hmot.

Celkový dopad uplatnění návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší mírně negativní, po realizaci plynofikace pozitivní.

Vlivy realizace ÚP na klima se neprojeví.

7.4. Vlivy na hlukovou zátěž

Lze konstatovat totéž, co platí pro bod 7.3 – hlukové vlivy jsou v území spojeny především s dopravou na veřejných komunikacích. Vlastní plochy pro podnikání v daném případě nebudou zdrojem významného hluku (předpokládá se zde drobná výroba a služby), a je zde možno úspěšně vyžadovat realizaci protihlukových opatření.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou do značné míry vlivy synergickými, způsobujícími při významném působení sekundárně poškození zdraví. V řešeném území se nadlimitní působení hluku u nově navrhovaných ploch nepředpokládá.

7.5. Vliv produkce odpadních vod

Návrh ÚP Hodslavice s ohledem na předpokládaný vznik nových zastavěných a zpevněných ploch přináší zvýšení produkce odpadních vod splaškového charakteru úměrné odběru vody. Odpadní vody technologické zde nejsou ve významné míře produkovány. Předpokládá se, že všechny plochy v řešeném území budou výhledově odkanalizovány a splaškové vody budou čištěny na dvou nově navrhovaných ČOV, což je značné zlepšení proti současnému stavu. Do doby realizace ČOV budou splaškové vody čištěny v domovních ČOV a stávajících septících nebo shromažďovány v žumpách s následným odvozem na nejbližší ČOV.

Dešťové vody z potenciálně znečištěných manipulačních a pojezdových částí ploch pro podnikání budou předčištěny v odlučovačích ropných látek.

Vlivy realizace ÚP na produkci odpadních vod jsou považovány za neutrální až mírně pozitivní.

Zvýšení rizika havárií

V území nejsou navrhovány nové aktivity, které by mohly mít vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu.

Umísťování podnikatelských aktivit z hlediska prevence havárií bude ošetřeno při jejich povolování např. zpracováním havarijních plánů a předkládáním výpočtů potřebných pro posouzení aktivit z hlediska zákona č. 59/2006, o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

7.6. Vliv na změnu odtokových poměrů

Při řešení odvádění dešťových vod vychází návrh ÚP ze současně platných právních předpisů, zejména z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace

Tyto zásady jsou ve výrokové části ÚP vyžadovány, změna odtokových poměrů v území by proto při dodržování těchto zásad neměla být významná.

V území je navržena celá řada protipovodňových opatření a revitalizací toků s doprovodnými úpravami, která povede při jejich realizaci ke zvýšení sorpčních schopností krajiny a zdržení vody v případě náhlých přívalových srážek. Vliv na odtokové poměry území tedy bude pozitivní.

7.7. Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod, spotřeba pitné vody

V rámci návrhu ÚP nejsou předkládány aktivity, které by samy o sobě přinášely významné negativní vlivy na množství odebíraných podzemních nebo povrchových vod v území, neúměrné předpokládanému rozšíření ploch pro bydlení nebo podnikání. Stávající koncepce zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu zůstane zhruba zachována s tím, že zdroj vody pro veřejné zásobování bude doplněn o nové zdroje podzemní vody. Předpokládá se kumulativní vliv navrhovaných ploch na zvýšení čerpání pitné vody, řešení zásobování vodou je pro realizaci navrhovaných ploch vhodné a dostačující.

Vliv ÚP na tuto složku životního prostředí je mírně negativní z důvodu postupného nárůstu spotřeby pitné vody.

7.8. Vliv na krajinu a krajinný ráz

Předkládaný návrh ÚP obsahuje regulativy pro umísťování staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny.

Z pozitivních prvků krajinného rázu se v řešeném území vyskytují jak VKP (lesní porosty a vodoteče, liniová společenstva, významné krajinné prvky „ze zákona“, tak ochránářsky významná maloplošná a velkoplošná území, která mají zajištěnu při uplatnění ÚP potřebnou ochranu.

Pozitivně se také na krajinném rázu projeví doplnění a stabilizace ÚSES, a deklarování zákaz další výstavby individuálních rekreačních objektů ve volné krajině.

Lokální změnu krajinného rázu přinese postupné rozšíření zástavby do dosud volných partií přiléhajících k jižnímu okraji stávajícího zastavitelného území. Nově navrhované plochy jsou ale vhodně zakomponovány mimo pohledově a krajinářsky nejceněnější území, proto je tento vliv realizace ÚP akceptovatelný.

7.9. Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh ÚP nepřináší jejich významnou změnu.

V území nejsou v současné době využívány obnovitelné zdroje energií. ÚP umožňuje využití fotovoltaických panelů obzvláště na střechách mimo jádrové území obce (region lidové architektury). Vzhledem k tomu, že se v případě Hodslavic jedná o krajinu harmonickou (podle koeficientu ekologické stability – $KES=1,1$), s pohledově a krajinářsky cennými partiemi, není v tomto území vhodná výstavba větrných elektráren na jakýchkoliv plochách.

Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů energie bude mírně negativní s ohledem na návrh nových podnikatelských ploch a na rozvoj ploch pro bydlení.

V rámci realizace ÚP dojde k výstavbě nových objektů v místě ložiska černého uhlí a zemního plynu (Čs. část Hornoslezské pánve), kde se ale s těžbou těchto surovin nepočítá.

7.10. Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu ÚP nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. Realizace ÚP sice přináší jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové mírně negativní vlivy, avšak předpokládané příspěvkové hodnoty těchto vlivů se předpokládají velmi malé, bez významného vlivu na veřejné zdraví.

Umístování a změny významných záměrů v řešeném území, zejména průmyslového charakteru, podléhají posouzení vlivů na životní prostředí včetně zvažování možných dopadů na veřejné zdraví. V řešeném území se umístění takových záměrů nepředpokládá.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví se při realizaci ÚP neočekávají významné negativní dopady na obyvatelstvo v porovnání se stávajícím stavem, patrně ale dojde k mírnému zhoršení pobytové pohody díky postupnému mírnému nárůstu dopravy spojené s obsluhou nových zastavitelných ploch.

7.11. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Negativní vlivy realizace posuzovaného návrhu ÚP Hodslavice na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se neprojeví.

Návrh zajišťuje potřebnou ochranu lesních porostů, velkoplošných i maloplošných zvláště chráněných území a prvků Natura 2000. Návrh ÚP vymezuje v dostatečném rozsahu plochy pro ÚSES a akceptuje limity dané existencí VKP. Nové plochy určené k zástavbě jsou navrhovány na plochách, kde se neočekává významný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Vlivy realizace ÚP na ÚSES jsou mírně pozitivní z hlediska jejich stabilizace a rozšíření. Návrh vymezuje v potřebné míře podmínky pro úpravu lokálního systému ÚSES a jeho návaznost na vyšší hierarchické systémy i provázanost se správními územími okolních obcí. Parametry nově doplněných úseků ÚSES jsou dostačující pro zajištění průchodnosti územím.

Přímé nebo nepřímé vlivy hodnocených nově navrhovaných ploch na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 nenastanou.

7.11 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovitě kulturní památky, stejně jako místní kulturní památky budou mít prostřednictvím ÚP zajištěnu potřebnou ochranu.

Negativní vliv na hmotné statky a kulturní a architektonické památky se nepředpokládají.

7.12. Závěr

Vzhledem k současné úrovni znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je výše uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde výrazné odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování rozsáhlých záměrů s rušivým charakterem bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci projektové přípravy.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoli z návrhových ploch ÚP nebo ji výrazně omezovaly.

Hodnocení je v tomto stupni poznání provedeno slovně bez použití výpočtových modelů na základě pochůzky v území. Z tohoto důvodu chybí v hodnocení přesná kvantifikace vlivů jak u koncepce jako celku, tak u jednotlivých navrhovaných ploch.

Závěr hodnocení

Návrh ÚP Hodslavice doporučuji ke schválení a realizaci při splnění podmínek daných výrokovou částí ÚP a kapitolami 8 a 9 SEA.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí jsou v rámci SEA navrženy následující obecné podmínky:

8.1 Vlivy na půdu

- Při narušení melioračních systémů a polních cest zajistit jejich opětovné napojení a obnovení funkčnosti.

8.2 Dopravní zátěž území

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.3. Hluková a imisní zátěž

- Při umisťování záměrů v plochách pro podnikání vyžadovat před realizací posouzení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy a po realizaci ověření předpokládaných hodnot měření včetně navržení a realizace případně potřebných protihlukových opatření.
- Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy, zejména na rozvod zemního plynu, a preferovat využití alternativních zdrojů el. energie v takovém rozsahu a umístění, které nebude mít negativní vliv na krajinný ráz.

8.4. Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

- Dešťové vody ze zastavěných ploch přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci.
- Zatrubnění vodních toků povolovat pouze v nezbytně nutném rozsahu při řešení křížení komunikací nebo jiných zařízení s vodními toky, není-li možné nebo vhodné jejich přemostění.

8.6. Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz

Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.8 Vlivy na veřejné zdraví

Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

- Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví, krajinného rázu, kulturního dědictví a pobytové pohody.
- Výstavba větrných elektráren v území není doporučena.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Návrh ÚP je zpracován invariantně.

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelkou ÚP vyhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení dopravních systémů, kanalizace a čištění vod, nároků na zábor ZPF, hlukovou a imisní ochranu území, na prostupnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím, rozšíření systému sídelní zeleně a v doporučení využívání ušlechtilých paliv nebo zvyšování podílu využívání obnovitelných zdrojů při výrobě tepla.

Do výrokové části ÚP byly zpracovány především požadavky na ochranu ovzduší, nakládání s vodami, ochranu přírody a krajiny a ochranu před povodněmi.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základními monitorovacími ukazateli pro danou koncepci jsou:

- výměra a bonita odnímaných pozemků ze ZPF,
- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,

- hluková zátěž z ploch pro výrobu a z veřejných komunikací, zejména při jejich přiblížení obytné zástavbě,
- intenzita dopravy související s provozem nově umísťovaných aktivit – odhad na základě dopravního rozboru v projektové dokumentaci, případně v hlukové studii,
- výměra nových zpevněných ploch a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami, možnost jejich zasakování nebo retence v místě vzniku.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Nad rámec výrokové části ÚP jsou z hlediska minimalizace negativních vlivů navržena doporučení pro plochy:

- *SO-Z6 a SO-Z7: je doporučeno zvážit jejich realizaci až po realizaci ploch protipovodňových opatření na přítoku Zrzávky (KW-01, KW-03).*

Pro jiné plochy a koridory nejsou opatření nad rámec výrokové části ÚP navržena.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Podstatou předkládaného návrhu ÚP Hodslavice je potřeba zajistit převedení stávajícího platného územního plánu do formy, která je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcí vyhláškou.

Součástí tohoto procesu je nutno prozkoumat oprávněnost a využitelnost stávajících ploch platného územního plánu a jejich případné rozšíření o plochy a koridory odrážející potřebu rozvoje obce. Obec dále předložila zpracovateli ÚP zadání, na jehož základě měl mimo jiné akceptovat trasu koridorů pro nadregionální a regionální územní systém ekologické stability, pro produktovod a zdvojení vedení VVN ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, a prověřit možnost odkanalizování splaškových vod z obce na dvě čistírny odpadních vod.

Území obce Hodslavice je tvořeno jedním katastrálním územím s víceméně ucelenou zástavbou, s jednou odloučenou částí navazující na obec Mořkov.

Hlavním problémem Hodslavic je absence ČOV a soustavné kanalizace, což vede ke znečišťování povrchových a podzemních vod při vypouštění nedostatečně vyčištěných splaškových vod do vodotečí a do zásaku. Dále je pro území Hodslavic důležitá ochrana krajinného rázu, protože se jedná o harmonickou krajinu s krajinářsky cennými partiemi a maloplošnými i velkoplošnými zvláště chráněnými územími. Přestože do těchto území nebo do prvků soustavy Natura 2000 územní plán nezasahuje, je třeba zajistit jejich ochranu i z hlediska možných nepřímých negativních vlivů.

Nový územní plán přejímá část navrhovaných ploch z platného územního plánu. Část rozvojových ploch navrhuje v režimu územních rezerv, což omezuje nové zábory ZPF do doby zastavění volných míst v ucelených rozvojových lokalitách. Ty jsou soustředěny především u jižní části zástavby obce, kde hrozí nejmenší negativní ovlivnění krajinného rázu.

Všechny plochy pro podnikání a bydlení jsou doprovázeny potřebnými koridory a plochami technické infrastruktury (možnost umístění vedení VN, plynovodu, kanalizace, vodovodu a obslužných komunikací). Výměra navrhovaných ploch s mírnou rezervou odpovídá předpokládanému nárůstu počtu obyvatel.

Negativní vlivy realizace navrhovaného ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy, i když zábor zemědělské půdy II. třídy ochrany je minimální (cca 0,87 ha). Lesní pozemky jsou zabírány rovněž jen minimálně, ale část ploch leží v ochranném pásmu lesa.

Dojde k postupnému mírnému zhoršení ovzduší a hlukových poměrů, neboť při realizaci

navrhovaných ploch se zvýší i intenzita obslužné dopravy. Se zvýšením výměry ploch pro bydlení i podnikání se zvýší také nároky na odběr pitné vody a produkované množství odpadních vod, je zde i nebezpečí zrychlení odtoku dešťových vod z území.

Posuzovaný návrh ÚP přináší i vlivy mírně pozitivní, jako je návrh umístění dvou ČOV pro splaškových vod z obce, stabilizaci a doplnění ÚSES a úpravu jeho skladebných prvků, zajištění ochrany cenných přírodních a archeologických území.

Celé řešené území spadá do plochy ložiska Čs. části černouhelné pánve, kde se neočekává těžba. Realizace ÚP nebude tedy mít žádný vliv na zdroje nerostných surovin nebo architektonické a kulturní památky, ani na hmotný majetek. Vlivy na faunu a flóru jsou dány zejména předpokládaným odstraněním svrchní vrstvy zemin.

Celkově je možno konstatovat, že návrh ÚP Hodslavice splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a je doporučeno jeho schválení.

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí: 20.12.2014

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz
Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11.

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA č. 100/2001 Sb. V ROZSAHU PŘÍLOHY č. 5 ZÁKONA č. 183/2006 Sb. A PŘIMĚŘENĚ PODLE PŘÍLOHY č. 9 ZÁKONA č. 100/2001 Sb.

část C - F

ÚVOD

Předmět posouzení a vymezení území

Cílem tohoto dokumentu je vyhodnocení vlivů Územního plánu Hodslavice na udržitelný rozvoj území (dále také Vyhodnocení). Předmětem tohoto Vyhodnocení je invariantní návrh Územního plánu Hodslavice. Návrh Územního plánu Hodslavice zahrnuje katastrální území obce Hodslavice ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Nový Jičín v Moravskoslezském kraji.

Východiska

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je jedním z úkolů územního plánování. Vyhodnocení se zpracovává postupem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Účelem Vyhodnocení je zjištění předpokládaného vlivu uplatňování územního plánu (dále také ÚP) na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (to znamená příznivé sociální podmínky).

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 20. 9. 2013 pod č.j. MSK 120753/2013 (sp. zn. ŽPZ/30095/2013/Kuč) koordinované stanovisko k návrhu Zadání Územního plánu Hodslavice, ve kterém stanovil, že Územní plán obce Hodslavice je nutno posoudit z hlediska jeho vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Předložené Vyhodnocení vlivů Územního plánu Hodslavice na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v souladu s platnou legislativou, obsah Vyhodnocení po formální stránce sleduje přílohu č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, která stanovuje strukturu vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Názvy kapitol Vyhodnocení v maximální míře respektují výše uvedenou přílohu číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. V případě potřeby mohou být tituly jednotlivých částí Vyhodnocení (části A až F) oproti citované příloze zkráceny, aby se zvýšila přehlednost dokumentu.

Část A

Část A vyhodnocující vlivy Územního plánu Hodslavice na životní prostředí je umístěna před touto kapitolou, v první části tohoto Vyhodnocení. Obsah části A odpovídá příloze k zákonu č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s podmínkami dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Část B

Část B Vyhodnocení není zpracována, protože Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém koordinovaném stanovisku vyloučil významný vliv Územního plánu Hodslavice na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (viz Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů) a na ptačí oblasti.

Část C

Část C představuje vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů, obsažených v územně analytických podkladech. V případě návrhu Územního plánu Hodslavice byly z hlediska závažnosti a významnosti pro dané území vybrány pro posouzení vlivů ÚP na stav a vývoj území skupiny jevů ve třech základních pilířích (C.I. environmentální, C.II. sociální, C.III. ekonomický pilíř).

Dále bylo v této části provedeno vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Hodslavice na výsledky SWOT analýzy (analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území). Pro hodnocení byla použita SWOT analýza obce s rozšířenou působností Nový Jičín (prosinec 2012), do jehož administrativní působnosti spadá také obec Hodslavice. Vlivy návrhu ÚP byly popsány v členění:

- C.IV. Vlivy územního plánu na výsledky SWOT analýzy.
- C.V. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území
- C.VI. Souhrnné hodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území dle UAP SO ORP Nový Jičín
- C.VII. Problémy k řešení vyplývající z UAP SO ORP Nový Jičín (r. 2012)

Část D

Část D hodnotí vlivy na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

Část E

Část E hodnotí přínos návrhu Územního plánu Hodslavice k prioritám územního plánování. Pro potřeby územního plánu jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále též ZUR MSK).

Část F

Část F obsahuje vyhodnocení vlivů na rozvoj území – shrnutí.

- F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad
- F.II. Shrnutí přínosu zásad územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení rizik a ohrožení
- F.III. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel
- F.IV. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích
- F.V. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, shrnutí se zohledněním výsledků Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí

ČÁST C**VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ
PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH
V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**

Pro vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Hodslavice (dále ÚP) na stav a vývoj území byly z hlediska závažnosti a významnosti pro dané území vybrány skupiny jevů ve třech základních pilířích:

- Environmentální pilíř (krajina, zemědělský půdní fond);
- Sociální pilíř (hospodářský rozvoj);
- Ekonomický pilíř (rozvoj cestovního ruchu).

Hodnocení vlivů návrhu Územního plánu Hodslavice na stav a vývoj území byl proveden pomocí standardně používaných znaků:

- ÚP má na stav a vývoj území negativní vliv
- 0 ÚP nemá na stav a vývoj území žádný vliv;
- + ÚP má na stav a vývoj území pozitivní vliv;

Základním dokumentem pro vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech byla analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) zpracovaná v rámci Územně analytických podkladů – UAP SO ORP Nový Jičín v roce 2012. Ve výčtu níže jsou uvedeny jevy odpovídající skutečnosti na území obce Hodslavice.

C.I./1 ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ - KRAJINA**Silné stránky**

- krajinářská hodnota území (převaha krajiny harmonické, rozsáhlá území se zvýšenou estetickou hodnotou krajiny);
- převážná část území sídla v přírodním parku Podbeskydí;
- část území v CHKO Beskydy, v Evropsky významné lokalitě, v ptačí oblasti Natura 2000;
- vyšší podíl lesů;
- pestrost přírodních biotopů (vysoká druhová a ekosystémová různorodost);
- přirozené vodní toky s doprovodnými břehovými porosty;
- index ekologické stability KES 1,07 odpovídající vyváženosti krajiny, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami;
- území není negativně ovlivněno těžbou.

Slabé stránky

- málo maloplošně chráněných území přírody mimo CHKO;
- ÚSES v ÚP zpracovaných podle předchozího stavebního zákona dosud není jednoznačně vymezen a není zajištěna možnost vyvlastnění pozemků pro jeho realizaci (v ÚPD většiny obcí není dosud vymezen jako veřejně prospěšné opatření);
- nepřirozená druhová skladby rozsáhlých lesních komplexů (smrkové monokultury).
- problematická prostupnost silně zatížené silnice I. třídy pro živočichy

Příležitosti

- územní stabilizace a zvýšení ekologické stability krajiny podporou funkčnosti ÚSES, doplnění jeho chybějících částí
- postupná přeměna směrem k přirozené druhové skladbě lesů;
- zvýšení plošného rozsahu maloplošných chráněných území přírody mimo CHKO;
- výsadby břehových porostů při revitalizaci vodních toků.

Hrozby

- realizace chybějících částí ÚSES nadregionální a regionální úrovně;
- umístění staveb (včetně staveb DI a TI) v rozporu s ochranou dochovaných estetických hodnot krajiny i sídel;
- realizace staveb narušujících obraz krajiny i sídel a pohledy na krajinné a kulturně historické dominanty nadmístního významu.

V rámci krajiny navrhuje ÚP mnoho závažných opatření umožňujících eliminaci hrozeb, obzvláště povolování staveb v rozporu s dochovanými hodnotami a staveb, které by narušily krajinný ráz. Za tímto účelem nebyly do nových ÚP převzaty zastavitelné plochy v území krajinářsky hodnotném. Současně byly stanoveny zásady, při jejichž dodržení by bylo možno zmírnit negativní dopad stávajících areálů a staveb v okrajových částech obce.

Územní plán navrhuje v 6 lokalitách nezastavěného území obnovu krajinné zeleně, ve 2 lokalitách revitalizaci vodotečí a v 5 lokalitách založení vodních ploch – rybníků v krajině.

Návrh ÚP podporuje sportovně-rekreačního využití krajiny, které však nebude mít výraznější vliv na celkovou koncepci uspořádání krajiny. Kolem lesů, prvků ÚSES, vodních toků a ploch budou dodrženy nezastavitelné pásy v šířích dle platné legislativy. Budou minimalizovány střety krajiny se stavbami dopravní a technické infrastruktury.

Současný stav zeleně v řešeném území je poměrně stabilizovaný. Stávající plochy veřejné zeleně zůstanou zachovány, případně budou rozšířeny. V katastrálním území obce jsou navrženy především plochy zeleně sídelní, převážně ve vazbě na zastavěné plochy, v prolukách mezi stávající zástavbou a v pohledově exponovaných partiích v zastavěném území obce (pohledové krytí kolem stávajících zemědělských areálů a ochranná zeď kolem komunikací), kde je další výstavba již nežádoucí. Návrh respektuje zásady ochrany významných krajinných prvků.

Stejně tak zůstane zachována a chráněná veškerá vzrostlá zeď na nelesní půdě. V územním plánu je navržena rekultivace bývalé skládky zalesněním. Lesy mají na výměře katastrálního území podíl zhruba 33 %. U návrhových ploch se předpokládá, že nová výstavba bude respektovat ochranné pásmo lesa. Výstavba v nově navržených lokalitách neovlivní okolní lesní porosty.

V řešeném území dojde k založení lokálního biocentra (LBC) a k doplnění chybějících částí u čtyř stávajících lokálních biokoridorů (LBK):

- LBC č. 4 (Lechy, Křik) – k založení navržené lokální biocentrum (vodní, lesní, cílový stav dubobučiny, jasanové olšiny).
- LBK č. 3. – k založení navržený lokální biokoridor po východním okraji zastavěného území (lesní – cílový stav dubobučiny, jasanové olšiny).
- LBK č. 4, 5, 6 - k založení navržené části lokálních biokoridorů v jihozápadní a západní části k. ú. (lesní, vodní – cílový stav dubobučiny, jasanové olšiny).

Hodnocení vlivu Územního plánu Hodslavice na krajinu: +1

Odůvodnění

Územní plán Hodslavice doplňuje lokální ÚSES, přičemž stávající ÚSES zůstává nezměněn. Lesní pozemky zůstanou zachovány. Navrhuje se zalesnění a nové plochy krajinné zeleně, navrhuje se vodní plochy a vymezuje území se zvýšenou ochranou před nevhodnými zásahy do krajinného rázu.

C.I./2 ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ – ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Silné stránky

- příznivé klimatické a půdní podmínky pro zemědělskou výrobu;

- převaha pozemků s malou svažitostí a dobrá dostupnost zemědělskou technikou;
- nízké ohrožení zemědělské půdy vodní a větrnou erozí.

Slabé stránky

- rozsah 70 % zemědělské půdy snižuje ekologickou stabilitu území;
- nízký podíl třídy ochrany I. a II. dle BPEJ;
- malé zastoupení ekologických způsobů zemědělského hospodaření.

Příležitosti

- dotace na přeměny orné půdy na trvalé travní porosty;
- realizace komplexních pozemkových úprav – ÚSES;
- realizace protierozních opatření.

Hrozby

- znehodnocení půdy podél silnic I. třídy;
- úbytky zemědělsky obdělávaných půd realizací staveb a extenzivní zástavbou rodinnými domy;
- neobhospodařování zemědělské půdy (víceleté úhory a postagrární lada);
- nevhodné a nedostatečné agrotechnické postupy obdělávání;
- degradace zemědělské půdy jen pěstováním technických a energetických plodin.

Z hlediska zemědělské výroby lze řešené území dle dřívější rajonizace zařadit do zemědělské výrobní oblasti vrchovinné, bramborářské 3, ve vyšších polohách až horské. Celkově jsou zemědělské půdy geneticky méně úrodné. Na orné půdách jsou zjevné vodní eroze. Značná část zemědělské půdy je zatravněna a využívá se k pastvě. Pozemky v katastrálním území Hodslavice jsou zařazeny do I. až V. třídy ochrany zemědělské půdy dle BPEJ. Podíl třídy I. je minimální, třídy II. velmi nízký. V zastavěných částech území převažují půdy s třídou ochrany IV. a V.

Nové rozvojové plochy v návrhu územního plánu jsou z větší části na pozemcích IV. a V. třídy. Většina pozemků navržených k nové zástavbě má současné využití jako orná půda a trvalé travní porosty, zahrady. Celkový předpokládaný trvalý zábor zemědělské půdy činí 29,7 ha.

Hodnocení vlivu Územního plánu Hodslavice na zemědělský půdní fond: -1

Odůvodnění

Realizací Územního plánu Hodslavice dojde k trvalému záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond (ZPF) o výměře přibližně 29,7 ha. Zábor zemědělské půdy vysoké bonity je z toho zanedbatelný - 0,9 ha. Nové plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy v návaznosti na hranice zastavěného území a jsou jeho doplněním. Jejich zábohem nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest.

C.II. SOCIÁLNÍ PILÍŘ - HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

Silné stránky

- atraktivnost bydlení v území s vysokou krajinářskou hodnotou, příznivým životním prostředím a nadprůměrnou dopravní dostupností;
- nezaměstnanost nižší než krajský a celorepublikový průměr;
- dostatečné kapacity občanského vybavení, veřejné infrastruktury – mateřská škola a základní škola, hřiště, zařízení zdravotnictví;
- dobrá sídelní stabilita obyvatelstva;
- dobrá geografická poloha na hranici 3 krajů;
- plynofikace sídla;
- vlastní zdroje vody.

Slabé stránky

- nižší daňová výtěžnost;
- méně rozvinuté podnikatelské aktivity;
- nízký podíl pracovních příležitostí v obci;
- nedostatek kapacit zařízení sociální péče;
- obyvatelé vyššího věku;
- nižší výkonnost cestovního ruchu.

Příležitosti

- příprava ploch pro výstavbu rodinných domů;
- zvyšování plošné a technické kvality bydlení jako důsledek ekonomické úrovně obyvatel;
- zlepšení podmínek pro podnikání na území obce využitím areálu bývalého JZD pro podnikatelské aktivity a výrobní služby;
- Příprava zařízení sociální péče pro obyvatelé vyššího věku jako důsledek stárnutí populace.

Hrozby

- výstavba v lokalitách s následnými vysokými náklady na provoz a údržbu veřejné dopravní a technické infrastruktury (odlehlá území);
- zvyšování míry nezaměstnanosti plynoucí ze zániku nebo omezení výroby v dojížděnou dostupných podnicích.

Hodnocení vlivu Územního plánu Hodslavice na sociální pilíř - hospodářský rozvoj: +1

Odůvodnění

ÚP obce Hodslavice vymezuje plochy pro rozvoj bydlení v lokalitách atraktivních pro bydlení v dobré docházkové dostupnosti k vybavenosti v centru obce. V blízkosti největší z nich navrhuje nové plochy pro sport.

Územní plán navrhuje vymístění obecního technického dvoru z centra obce a využití uvolněné plochy pro společenské aktivity obce.

Ve 3 lokalitách navrhuje plochy pro občanskou vybavenost – sociální péči, navrhuje přestavbová území pro kulturně společenská zařízení.

Hospodářský rozvoj v oblasti cestovního ruchu by měla podpořit také postupná kultivace centra obce promyšlenými postupy úprav veřejných prostorů a stavebních úprav objektů v centru podle regulačního plánu, pro který ÚP vymezuje řešené území a navrhuje jeho zadání.

ÚP vymezuje novou plochu pro drobnou výrobu a výrobní služby a umožňuje rozvoj aktivit, a to zejména v oblasti služeb a drobného a středního podnikání v rámci areálu bývalého JZD v dobré dostupnosti i z centra obce.

Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj podnikání na území obce stanovením zásad pro využití ploch smíšených obytných a ploch bydlení umožňujících realizaci staveb pro obchod, služby, ubytování, stravování apod.

Stávající zařízení občanské vybavenosti veřejné a komerční zůstávají beze změny.

C.III. EKONOMICKÝ PILÍŘ - VLIV ÚZEMNÍHO PLÁNU HODSLAVICE NA ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU

- Silné stránky
- území s vysokou krajinářskou hodnotou a příznivým životním prostředím;
- možnosti uspokojení poptávky po chalupaření a po rekreaci v rámci zastavěného území (objekty lidové architektury);
- velmi dobrá dopravní dostupnost území;
- vyšší počet kulturních památek v centru obce včetně národní kulturní památky – rodného domu Františka Palackého;
- region lidové architektury a vyšší počet staveb původní lidové architektury, architektonicky

hodnotných objektů;

- síť značených cyklotras, turistických tras, existence komfortní cyklostezky vhodné i pro inline bruslení na místě zrušené železniční tratě;
- vodní nádrž zařazena mezi povrchové vody využívané pro koupání osob (Kacabaja).

Slabé stránky

- nutnost dojížděky za vyšší občanskou vybaveností

Příležitosti

- využití a dostavba rekreačního zázemí u Kacabaje v rámci stávajícího areálu, doplnění nezbytného sociálně hygienického zázemí pláže a otevřených hřišť;
- využití území obce pro víkendové rekreace obyvatel měst a pobytové rekreace zřizováním nového občanského vybavení – ubytování (rodinné penziony), stravování, sport;
- využívání trvale neobydlených rodinných domů pro soukromou rodinnou rekreaci (chalupaření)
- možnost lépe využít přírodní a krajinné hodnoty k podpoře cestovního ruchu, zejména krátkodobého a každodenního - příměstského (cykloturistika, pěší turistika, naučné stezky, místa výhledů, místa pro pikniky, využití lesního potenciálu).

Hrozby

- degradace atraktivity území i rekreace v přírodním prostředí a krajinně se zachovalým krajinným rázům nevhodnou zástavbou, technickými stavbami v krajinně.

Hodnocení vlivu Územního plánu Hodslavice na rozvoj cestovního ruchu: 0 až +1

Odůvodnění

Stávající cyklotrasy budou doplněny stezkami pro chodce a cyklisty ve směru stávajících a očekávaných cyklistických vazeb. Navrhuje se dobudování účelových komunikací v krajinně vhodných pro chodce a cyklisty a propojení všech v obci atraktivních území včetně Kacabaje mimo frekventovanou silnici I/57.

Územní plán umožňuje zřizování sezónních zařízení, menších letních hospůdek a odpočinkových míst v zahradách rodinných domů u cyklistických stezek;

Atraktivitu centra obce zvýší i další kulturní a společenská zařízení navrhovaná v centru obce. Vyšší standard služeb rekreantům bude poskytovat i navržené zázemí u Kacabaje.

C.IV. VLIVY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VÝSLEDKY SWOT ANALÝZY.

Předpokládané vlivy návrhu Územního plánu Hodslavice na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území byly vyhodnoceny podle přílohy číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Podkladem pro vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech byla analýza silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) zpracovaná v rámci Územně analytických podkladů města Nový Jičín (UAP) v roce 2012.

Hodnocení vlivů návrhu Územního plánu Hodslavice na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území bylo provedeno podle následující osnovy: D.I. vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území D.II. vliv na posílení slabých stránek řešeného území D.III. vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území D.IV. vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Hodnocení vlivů návrhu Územního plánu Hodslavice bylo provedeno pomocí standardně používaných znaků:

- ÚP má na stav a vývoj území negativní vliv
- 0 ÚP nemá na stav a vývoj území žádný vliv;
- + ÚP má na stav a vývoj území pozitivní vliv;

Výsledky hodnocení jsou v souladu s výše uvedenou osnovou uvedeny v následujících tabulkách a verbálně jsou stručně shrnuty pod tabulkami.

I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hodnocení vlivů ÚP na výsledky analýzy SWOT - hrozby

SWOT analýza - hrozby	Komentář	Hodnocení
Devastace území případnou hlubinnou těžbou uhlí (poklesy)	Žádný vztah k ÚP.	0
Změna odtokových poměrů zvětšováním zastavěných ploch (včetně dopravní infrastruktury).	Návrhové plochy pro novou výstavbu jsou situovány mimo záplavové území vodních toků, v nezastavěném území jsou navrženy úpravy pozitivně ovlivňující vodní režim v krajině (výsadby krajinné zeleně, suché nádrže, vodní plochy).	+1
Změna vodního režimu zástavbou odvodněné zemědělské půdy.	V zásadách pro jednotlivé zastavitelné plochy je stanoven koeficient zastavěnosti pozemků tak, aby v rámci plochy byl umožněn přirozený zásak.	0
Neprovedení sanací starých ekologických zátěží a zejména rizikových objektů a ploch	Žádný vztah k ÚP.	0
Zhoršování životního prostředí v územích podél pozemních komunikací vyvolané růstem silniční dopravy (zejm. tranzitní).	Žádný vztah k ÚP.	0
Odklad realizace chybějících částí ÚSES nadregionální a regionální úrovně	Nadregionální a regionální ÚSES na území obce je funkční.	+1
Umístění staveb (včetně staveb DI a TI) v rozporu s ochranou dochovaných estetických hodnot krajiny a sídel.	ÚP stanovuje regulativy zamezující umístění staveb DI a TI, které by snížily krajinářské hodnoty, vymezuje území krajinářsky hodnotné jako území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, které nesmí být narušeno novou zástavbou.	+1
Realizace staveb narušujících obraz krajiny i sídel a pohledy na krajinné a kulturně historické dominanty nadmístního významu	ÚP vymezuje území krajinářsky hodnotné jako území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, které nesmí být narušeno novou zástavbou.	+1
Znehodnocování půdy podél dálnice a zatížených silnic imisemi.	Žádný vztah k ÚP.	0
Úbytky zemědělsky obdělávaných půd realizací extenzivní zástavby. rodinnými domy, zalesňováním	Extenzivní zástavba ani zalesňování se v ÚP nenavrhuje.	0
Neobhospodařování zemědělské půdy (víceleté úhory a postagrární lada), nevhodné a nedostatečné agrotechnické postupy obdělávání	Žádný vztah k ÚP.	0
Degradace zemědělské půdy jen pěstováním technických a energetických plodin	Žádný vztah k ÚP.	0

Oddalování či nerealizace záměrů na vybudování tzv. Palačovské spojky a snížení dopravní zátěže Hodslavic	Žádný vztah k ÚP.	0
Problémy vyvolané růstem počtu motorových vozidel (parkování a odstavování vozidel)	Žádný vztah k ÚP.	0
Nedostatek finančních podpor na realizace komunálních kanalizací a ČOV obcí do 2 tis. obyvatel	Žádný vztah k ÚP.	0
Zpoždování realizací staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury z důvodů nedostatku finančních prostředků	Žádný vztah k ÚP.	0
Stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů – vyvolávají nadměrné zábory půdy, změnu krajinného rázu, změnu zemědělské výroby (energetické plodiny)	Stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů ÚP nepripouští.	0
Zvyšování míry nezaměstnanosti plynoucí ze zániku nebo omezení výroby v dojížděnou dostupných podnicích	Žádný vztah k ÚP.	0
Tlak na výstavbu rodinných domů v lokalitách zájmů ochrany přírody a v lokalitách s následnými vysokými náklady na provoz a údržbu veřejné dopravní a technické infrastruktury (odlehlá území)	ÚP nenavrhuje plochy v územích odlehlých, odtržených od kompaktní zástavby.	0
Degradace atraktivity území i rekreace v přírodním prostředí realizací technických děl	Stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů ÚP nepripouští.	0
Snižování konkurenceschopnosti průmyslové výroby státní politikou i politikou jiných států (různá daňová zatížení, celní úniky u dováženého zboží)	Žádný vztah k ÚP.	0
Snižování konkurenceschopnosti zemědělské výroby státní politikou i politikou jiných států (dotace)	Žádný vztah k ÚP.	0
Snížení odbytu produktů zemědělské výroby na tuzemském trhu (mléko, maso)	Žádný vztah k ÚP.	0

Vlivy na eliminaci nebo snížení hrozeb

Pozitivní vlivy návrhu ÚP Hodslavice na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území bude představovat vybudování oddílné splaškové kanalizace, která bude odvádět splaškové odpadní vody z nově navržených ploch a bude zakončena na ČOV. U navržené rozptýlené zástavby je podporován záměr zřízovat satelitní a individuální ČOV. Pozitivní vlivy budou mít rovněž aktivity navrhované v rámci ÚP zaměřené na zlepšení dopravní dostupnosti.

Další pozitivní vlivy návrhu ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území budou představovat rovněž aktivity zaměřené v rámci ÚP na zlepšení dopravní dostupnosti a nové plochy bydlení, které budou vytvářet předpoklady pro postupné zlepšování věkové skladby obyvatel.

Mírně negativní vlivy na eliminaci nebo snížení hrozeb bude mít zábor pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond pro novou výstavbu. Dojde k záboru ZPF, zejména s třídou bonity III. a IV. K záboru ZPF s třídou bonity I. nedojde. Mírně negativní vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb bude mít také vyčlenění nových rozvojových ploch pro výstavbu (dojde k úbytku volné krajiny).

II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Hodnocení vlivů ÚP na výsledky analýzy SWOT – posílení slabých stránek řešeného území

SWOT analýza - hrozby	Komentář	Hodnocení
Devastace území povrchovou těžbou písků. Devastace území případnou hlubinnou těžbou uhlí.	Žádný vztah k ÚP.	0
Stanovená zátopová území, aktivní zóny záplavových území. Záplavy v souvislých zástavbách obcí (povodně v r. 1997, 2009). Většinou neproběhla revitalizace vodních toků. Významná část zemědělských půd odvodněná. Vysoké zastoupení zranitelných oblastí. V území není žádná významná vodní plocha využitelná pro rekreaci regionálního a vyššího významu	Územní plán navrhuje revitalizaci vodních toků, vymezuje koridory pro obnovu meandrů, navrhuje protierozní opatření (poldry), navrhuje vodní plochy v krajině, obnovu krajinné zeleně – úpravy umožní změnu vodního režimu a vyšší retenci vody v krajině. U vodní nádrže Kacabaja se umožňuje doplnění rekreační vybavenosti.	+1
Málo maloplošně chráněných území přírody mimo CHKO. ÚSES v části území dosud není jednoznačně vymezen a není zajištěna možnost vyvlastnění pozemků pro něj (v ÚPD většiny obcí není dosud vymezen jako veřejně prospěšné opatření). Jen omezené dochování historických struktur hospodaření (meze, kamenice).	Územní plán navrhuje obnovu historických krajinných struktur a plochy krajinné zeleně, vymezuje územní systém ekologické stability a vymezuje ho jako veřejně prospěšné opatření.	+1
Absence čištění komunálních odpadních vod u menších sídel.	Návrh ÚP počítá s vybudováním oddílné splaškové kanalizace, zakončené na ČOV. U stávající rozptýlené zástavby je podporováno zřizování domovních, individuálních ČOV.	+1
Průměrná věková struktura ve srovnání s celou ČR, stárnutí populace. Vysoká míra nezaměstnanosti. Vysoká míra migrace zejména vzdělaných mladých lidí za prací a výhodnějšími životními podmínkami. Nedostatek kapacit zařízení sociální péče pro obyvatele vyššího věku.	ÚP navrhuje plochy pro podnikání, nové plochy pro bydlení a plochy veřejné vybavenosti vhodné pro výstavbu objektů sociální péče.	+1
Výrazná převaha jednodenních účastníků cestovního ruchu nad ubytovanými.	ÚP umožňuje ubytování v rodinných domech, navrhuje dobudování občanské vybavenosti a zázemí rekreačního areálu u Kacabaje.	+1

Vlivy na posílení slabých stránek řešeného území

Positivní vliv na posílení slabých stránek řešeného území bude mít výstavba oddílné splaškové kanalizace, která bude zakončena na ČOV. Na kanalizaci bude napojena veškerá nová výstavba, s výjimkou rozptýlené zástavby. V rámci návrhu zlepšení podmínek pro automobilový provoz jsou navrženy k rozšíření některé místní komunikace.

Z hlediska nezaměstnanosti mohou navržené plochy výroby drobné, výrobních služeb a občanské vybavenosti napomoci k jejímu snížení. Z hlediska cestovního ruchu může mít pozitivní vliv na posílení slabých stránek řešení centra obce a doplnění vybavenosti ploch pro slunění a koupání u Kacabaje, dále návrh doplnění cyklostezek a stezek pro turisty. Nově navržené plochy bydlení mohou vytvářet předpoklady pro postupné zlepšování věkové skladby obyvatelstva v obci.

Negativní vlivy ÚP na slabé stránky řešeného území se nepředpokládají.

III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Hodnocení vlivů ÚP na výsledky analýzy SWOT – silné stránky

SWOT analýza - hrozby	Komentář	Hodnocení
Oblast s nízkým až středním uvolňováním radonu z podloží. Ložiska surovin, poddolovaná a sesuvná území.	Žádný vztah k ÚP.	0
Část území zdrojová oblast podzemních vod využitelných pro zásobování pitnou vodou (CHOPAV Beskydy). Vodní nádrže zařazené mezi povrchové vody využívané pro koupání osob (Hodslavice - Kacabaja, Nový Jičín - Čerták).	ÚP využívá rekreační možnosti v území a navrhuje vybavenost a plochy pro další aktivity v území, do území na jihu obce, zlepšuje dopravní přístup ke Kacabaji mimo frekventovanou sil. I/57 (cyklostezky)	+1
Velmi dobrá dopravní dostupnost území silniční, železniční a leteckou dopravou. Dostatečné kapacity zdrojů pitné vody. Všechna sídla zásobována pitnou vodou z veřejných vodovodů. Zajištěné čištění komunálních odpadních vod z většiny obcí nad 2 tis. obyvatel. Zajištěna likvidace komunálního odpadu (skládka dostatečné kapacity v úz. ORP).	ÚP zahrnuje aktivity zaměřené na zlepšení dopravní dostupnosti. Dále navrhuje zastavitelnou plochu pro ČOV, kanalizaci. Obec má vlastní zdroje vody a vodovod, je plynofikována.	+1
Příprava ploch obcemi pro výstavbu rodinných domů. Zvyšování plošné a technické kvality bydlení jako důsledek ekonomické úrovně obyvatel.	ÚP navrhuje dostatek nových zastavitelných ploch pro bydlení, jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu sídla.	+1
Významné lokality cestovního ruchu. Území s vysokou krajinářskou hodnotou a příznivým životním prostředím. Možnosti uspokojení poptávky po chalupaření a po rekreaci v soukromých zahradách. Velmi dobrá dopravní dostupnost území silniční, železniční a leteckou dopravou.	Územní plán navrhuje revitalizaci vodních toků, vymezuje koridory pro obnovu meandrů, navrhuje protierozní opatření (poldry), navrhuje vodní plochy v krajině, obnovu krajinné zeleně – úpravy umožní změnu vodního režimu a vyšší retenci vody v krajině. U vodní nádrže Kacabaja se umožňuje doplnění rekreační vybavenosti.	+1

Vlivy na využití silných stránek řešeného území

Pozitivní vliv na posílení silných stránek řešeného území budou mít aktivity zaměřené na doplnění stávajících a budování nových cyklotras a stezek pro turisty, aktivity zaměřené na zlepšení dopravní dostupnosti a navržené rozšíření ploch pro sport a rekreaci. Pozitivní vlivy na silné stránky řešeného území bude mít rovněž plánovaná výstavba rodinných domů a bytů, občanského vybavení, výrobních a skladovacích ploch, v rámci ploch bydlení možného umístění staveb pro obchod, služby, ubytování a stravování a další.

Mírně negativní vlivy na silné stránky řešeného území bude mít zábor pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond pro novou výstavbu. K záboru ZPF s třídou bonity I- II nedojde, navržené zastavitelné plochy se nachází v území, ve kterém je ZPF charakterizován třídou bonity III a IV.

Hodnocení vlivů ÚP na výsledky analýzy SWOT – příležitostí území

SWOT analýza - hrozby	Komentář	Hodnocení
Využití dosud netěžených zásob slévárenských písků, černého uhlí.	Žádný vztah k UP.	0
Doplnění objektů protipovodňové ochrany. Zvýšení retenční schopnosti území jako důsledku převodů orné půdy na trvalé travní porosty a realizací chybějících částí ÚSES. Zlepšování jakosti povrchových vod pomocí omezení vypouštění znečištění - kanalizace. Opatření na úseku podzemních vod - sanace starých ekologických zátěží. Opatření na ochranu před extrémními vodními stavy - zvýšení kapacit koryt vodních toků.	Územní plán navrhuje revitalizaci vodních toků, vymezuje koridory pro obnovu meandrů, navrhuje protierozní opatření (poldry), navrhuje vodní plochy v krajině, obnovu krajinné zeleně – úpravy umožní změnu vodního režimu a vyšší retenci vody v krajině.	+1
Realizace čistíren komunálních odpadních vod malých sídel.	Návrh ÚP počítá s vybudováním oddílné splaškové kanalizace, zakončené na ČOV. U stávající rozptýlené zástavby je podporováno zřizování domovních, individuálních ČOV.	+1
Územní stabilizace (koordinovaná s jinými známými záměry) a realizace chybějících částí jednoznačně vymezeného ÚSES. Zvýšení plošného rozsahu maloplošných chráněných území přírody mimo CHKO. Postupná přeměna velkých lesů směrem k přirozené druhové skladbě. Výsadby břehových porostů při revitalizaci vodních toků.	Územní plán vymezuje ÚSES v rámci možností daných měřítkem výkresů, navrhuje krajinnou zeleň a revitalizaci vodních toků.	+1
Podpora zemědělství orientovaného i na tvorbu a ochranu krajiny. Postupná přeměna druhové skladby velkých lesů. Dotace na přeměny orné půdy na trvalé travní porosty, dotace na zalesňování pozemků. Realizace komplexních pozemkových úprav - ÚSES, protierozních	Žádný vztah k UP.	0

opatření.		
Nabídka nevyužitých či podvyužitých výrobních areálů (brownfields) s vybudovanou technickou infrastrukturou. Průmyslové tradice území. Využití finančních prostředků z rozvojových programů.	Žádný vztah k ÚP. Na území obce nebyly identifikovány brownfields.	0
Příprava ploch obcemi pro výstavby rodinných domů. Zvyšování plošné a technické kvality bydlení jako důsledek ekonomické úrovně obyvatel.	ÚP navrhuje dostatek nových zastavitelných ploch pro bydlení, jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu sídla.	+1
Využití pro víkendové rekreace obyvatel měst a pobytové rekreace zřizováním nového občanského vybavení. Využívání trvale neobydlených rodinných domů pro soukromou rodinnou rekreaci (chalupaření).	V územním plánu byly navrženy plochy pro občanské vybavení a v zásadách jednotlivých ploch stanoveny podmínky přípustnosti těchto staveb, stejně jako využití neobydlených domů pro individuální rekreaci.	+1
Příprava zařízení sociální péče o obyvatele vyššího věku jako důsledek stárnutí populace. Rozvoj zařízení pro pobytovou rekreaci (občanské vybavení – ubytování, stravování, sport) s novými pracovními příležitostmi, tj. nikoliv jen realizací soukromých staveb pro rodinnou rekreaci.	V územním plánu jsou navrženy zastavitelné plochy pro veřejnou vybavenost – zařízení sociální péče. Stanoveny jsou zásady pro rozvoj zařízení pro pobytovou rekreaci v rámci zastavěného území.	+1

Vliv na využití příležitostí řešeného území

Územní plán bude mít mírně až silně pozitivní vlivy na využití většiny příležitostí prezentovaných ve výše uvedené části SWOT analýzy.

Negativní vlivy ÚP na využití příležitostí řešeného území se nepředpokládají.

C.V. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Návrh územního plánu bude mít níže uvedené vlivy na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Vlivy na architektonické a historicko - kulturní hodnoty

Návrh územního plánu navazuje na dosavadní stavební vývoj obce. Stávající strukturu osídlení rozvíjí přednostně návrhem dostavby vhodných proluk a doplňkově ji rozvíjí do nových ploch. Současně návrh územního plánu zachovává stávající historické a kulturní hodnoty obce.

Vlivy na krajinný ráz, vlivy na přírodní hodnoty, vlivy na ÚSES

Návrh územního plánu respektuje stávající krajinný ráz zájmového území. Rozvoj obce je zaměřen především na bydlení, které je navrženo v prolukách nebo v přímé návaznosti na stávající zastavěné území obce. Nové plochy výstavby se navrhuji pouze pro bydlení v rodinných domech, o které je v obci zájem. Také ostatní rozvojové plochy respektují stávající charakter území. Návrh územního plánu nezahrnuje žádné záměry problematické z hlediska krajinného rázu.

Návrh územního plánu zachovává stávající přírodní hodnoty území. Stávající plochy veřejné zeleně zůstanou zachovány, případně budou rozšířeny. Zůstane zachována veškerá vzrostlá zeleň na nelesní půdě. Nově jsou navrženy především plochy zeleně sídelní, převážně ve vazbě na zastavěné plochy, v

prolukách mezi stávající zástavbou a v pohledově exponovaných partiích v zastavěném území obce. Návrh respektuje zásady ochrany významných krajinných prvků. S cílem zvýšit ekologickou stabilitu krajiny podporou funkčnosti USES je navrženo doplnění stávajících lokálních prvků ÚSES.

Vliv na civilizační hodnoty, hmotné statky a rekreační potenciál

Návrh územního plánu respektuje civilizační hodnoty zájmového území a přiměřeně přitom využívá a rozvíjí jeho hmotné statky a rekreační potenciál. Plochy pro sport a rekreaci jsou nově navrženy ve vazbě na nové plochy navržené pro bydlení, chrání nejhodnotnější území - centrum obce s rodným domem F. Palackého, kulturními památkami a památkami místního významu. V tomto území, stanovuje podmínku zpracování regulačního plánu jako opatření pro uchování urbanisticky, architektonicky i historicky nejvýznamnějšího území v obci a možnosti nápravy nevhodně řešených staveb na základě regulačního plánu.

Vlivy na využívání surovin a vlivy na půdu

Návrh územního plánu nebude mít vliv na využívání surovin. V souvislosti s návrhem zastavitelných ploch dojde k záboru zemědělské půdy, což představuje nejvýznamnější negativní vliv navrhovaného územního plánu. Navržené zastavitelné plochy jsou však dimenzovány v přiměřeném rozsahu, který odpovídá potřebám rozvoje obce. V důsledku realizace protierozních opatření lze v případě půdy očekávat také určité pozitivní vlivy.

Shrnutí

Hodnoty území jsou v návrhu územního plánu chráněny, ale současně jsou vytvářeny podmínky pro jeho další udržitelný rozvoj. Návrh územního plánu nebude mít významně negativní vliv na stávající hodnoty území.

C.VI. Souhrnné hodnocení vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území dle UAP SO ORP Nový Jičín

Území ORP Nový Jičín vykazuje vysokou míru nezaměstnanosti plynoucí ze zániku nebo omezení výroby v dojížděnou dostupných podnicích, vysokou míru migrace mladých lidí za prací a výhodnějšími životními podmínkami. Vysoce je zastoupeno bydlení v rodinných domech a nízkopodlažních bytových domech, je zde vyšší počet trvale neobydlených bytů ve srovnání s celou ČR. Jde o bydlení v území s vysokou krajinářskou hodnotou, s kvalitním zázemím pro rekreaci v přírodě, dobrým životním prostředím, s velmi dobrou dopravní dostupností, ale není zde zájem o výstavbu bytů a rodinných domů pro obyvatele dosud bydlícími v jiných územích (neatraktivnost pro developery).

Pro územní plány obcí z vyhodnocení v UAP vyplývají tyto požadavky k řešení:

- V ÚPD jednotlivých obcí vymezovat zejména plochy smíšené obytné, které umožní realizace staveb pro bydlení i staveb pro podnikatelské aktivity (zařízení občanského vybavení, výroby a skladování, zemědělských staveb malého rozsahu), které svým provozem a technickými zařízeními nenarušují kvalitu prostředí souvisejícího území a nezvyšují dopravní zátěž v území, a které nejlépe stabilizují obyvatele v daném území.
 - V Územním plánu Hodslavice byl požadavek respektován. Plochy smíšené obytné byly vymezovány v celém rozsahu území podél sil. I/57, jehož charakter odpovídá smíšenému využití území.
- V ÚPD jednotlivých obcí prověřit a podle potřeby vymezit nové plochy (zastavitelné plochy, plochy přestavby) pro občanské vybavení veřejné infrastruktury (zejména mateřských škol a základních škol, sociálních a zdravotních služeb, kultury) a samostatných ploch veřejných prostranství (obecně přístupných ploch mimo silniční dopravu sloužících shromažďování, trhovému prodeji apod.; ploch veřejné zeleně bez prostorového a časového omezení přístupu - parčíky, sadové úpravy veřejné zeleně apod.; sportovně rekreačních ploch obecně přístupných, tj. bez

prostorového a časového omezení vstupu - hřiště a herní plochy pro hry dětí apod.) pro zajištění obecného pohodlí bydlení v jednotlivých sídlech.

- V Územním plánu Hodslavice byl požadavek respektován. Plochy pro veřejnou infrastrukturu byly vymezovány v dostatečném rozsahu v souladu s potřebami a požadavky obce.
- Pro využívání území pro víkendové rekreace obyvatel měst a pobytové rekreace vymezovat plochy občanského vybavení se specifikací využití pro ubytování, stravování, sport, tj. i s novými pracovními příležitostmi.
 - V Územním plánu Hodslavice byl požadavek respektován. Plochy pro veřejnou infrastrukturu byly vymezovány v dostatečném rozsahu v souladu s potřebami a požadavky obce.

Vlivy návrhu územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech lze hodnotit jako převážně pozitivní. U žádného ze sledovaných jevů nedojde k významnému negativnímu ovlivnění.

Celkově lze konstatovat, že návrh Územního plánu Hodslavice splňuje předpoklady pro dosažení dynamické rovnováhy mezi ochranou životního prostředí, sociálním rozvojem a ekonomickým rozvojem.

C.VII. Problémy k řešení vyplývající z UAP SO ORP Nový Jičín (r. 2012)

Území ORP Nový Jičín vykazuje vysokou míru nezaměstnanosti plynoucí ze zániku nebo omezení výroby v dojížděnou dostupných podnicích, vysokou míru migrace mladých lidí za prací a výhodnějšími životními podmínkami. Vysoce je zastoupeno bydlení v rodinných domech a nízkopodlažních bytových domech, je zde vyšší počet trvale neobydlených bytů ve srovnání s celou ČR. Jde o bydlení v území s vysokou krajinářskou hodnotou, s kvalitním zázemím pro rekreaci v přírodě, dobrým životním prostředím, s velmi dobrou dopravní dostupností, ale není zde zájem o výstavbu bytů a rodinných domů pro obyvatele dosud bydlícími v jiných územích (neatraktivnost pro developery).

Pro územní plány obcí z vyhodnocení v UAP vyplývají tyto požadavky k řešení:

- V ÚPD jednotlivých obcí vymezovat zejména plochy smíšené obytné, které umožní realizace staveb pro bydlení i staveb pro podnikatelské aktivity (zařízení občanského vybavení, výroby a skladování, zemědělských staveb malého rozsahu), které svým provozem a technickými zařízeními nenarušují kvalitu prostředí souvisejícího území a nezvyšují dopravní zátěž v území, a které nejlépe stabilizují obyvatele v daném území.
 - V Územním plánu Hodslavice byl požadavek respektován. Plochy smíšené obytné byly vymezovány v celém rozsahu území podél sil. I/57, jehož charakter odpovídá smíšenému využití území.
- V ÚPD jednotlivých obcí prověřit a podle potřeby vymezit nové plochy (zastavitelné plochy, plochy přestavby) pro občanské vybavení veřejné infrastruktury (zejména mateřských škol a základních škol, sociálních a zdravotních služeb, kultury) a samostatných ploch veřejných prostranství (obecně přístupných ploch mimo silniční dopravu sloužících shromažďování, trhovému prodeji apod.; ploch veřejné zeleně bez prostorového a časového omezení přístupu - parčíky, sadové úpravy veřejné zeleně apod.; sportovní rekreačních ploch obecně přístupných, tj. bez prostorového a časového omezení vstupu - hřiště a herní plochy pro hry dětí apod.) pro zajištění obecného pohodlí bydlení v jednotlivých sídlech.
 - V Územním plánu Hodslavice byl požadavek respektován. Plochy pro veřejnou infrastrukturu byly vymezovány v dostatečném rozsahu v souladu s potřebami a požadavky obce.
- Pro využívání území pro víkendové rekreace obyvatel měst a pobytové rekreace vymezovat plochy občanského vybavení se specifikací využití pro ubytování, stravování, sport, tj. i s novými pracovními příležitostmi.
 - V Územním plánu Hodslavice byl požadavek respektován. Plochy pro veřejnou infrastrukturu byly vymezovány v dostatečném rozsahu v souladu s potřebami a požadavky obce.

Problémy k řešení ÚPD kraje v území ORP Nový Jičín (2012), popisované v souladu s označením v problémovém výkresu:

K9 - Nadbytečná šíře koridoru „E43 Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení 400 kV“ stanoveného ZUR MSK o šířce 200 m od osy vedení.

Záměr do ZUR MSK převzat bez věcné změny podle ustanovení § 187 stavebního zákona a „Přílohy k obecně závazné vyhlášce Moravskoslezského kraje č. 6/2006“ stanovuje: „- Vedení 400 kV Prosenice – Nošovice (v koridoru stávajícího VVN 403 bez nároků na zábor nových pozemků)“. Podle Zprávy o uplatňování ZUR MSK ze dne 5. 9. 2012: „upravit popis záměru Prosenice – Nošovice – na zdvojení vedení 400 kV podle požadavků ČEPS“.

- V Územním plánu Hodslavice byl požadavek respektován. Plocha koridoru E43 byla upravena dle požadavku ČEPS.

Problémy k řešení ÚPD všech obcí území ORP Nový Jičín

Z určení problémů v území v Druhé aktualizaci UAP ORP Nový Jičín v roce 2012 vyplynuly požadavky pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území všech obcí území ORP Nový Jičín:

- Při posuzování záměrů na vymezení zastavitelných ploch na úseku ochrany dochovaných estetických hodnot krajiny i sídel (ochrana krajinného rázu) zohlednit území se zvýšenou ochranou pohledového obrazu krajiny i sídel a kulturně historických dominant území.
- **Nepřipustit v krajinářsky pohledově exponovaných polohách a na horizontech zastavitelné plochy umožňující zástavbu vyšší než max. 10 m (včetně staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů apod.). Nepřipouštět výstavbu nových rodinných domů a staveb pro rodinnou rekreaci v lokalitách zájmů ochrany přírody a krajiny a v lokalitách s následnými vysokými náklady na provoz a údržbu veřejné dopravní a technické infrastruktury (území odlehlá od souvislé zástavby).**
- Intenzitu stavebního využití pozemků v zastavitelných plochách (včetně dopravní infrastruktury), zejména při zastavování odvodněné zemědělské půdy, stanovit i v závislosti na odtokových poměrech a ochraně níže položených území.
- Jednoznačně vymežit a územně stabilizovat (po koordinaci s jinými známými záměry) územní systém ekologické stability krajiny. V souladu s metodickými požadavky vymežit plochy minimálního ÚSES, tj. jeho nutného a nezbytného rozsahu, a tyto zařadit mezi veřejně prospěšná opatření (s možností odejmutí nebo omezení práva k pozemkům podle ustanovení § 170 stavebního zákona).
- Provéřit a podle potřeby vymežit nové plochy (zastavitelné plochy, plochy přestavby) pro občanské vybavení veřejné infrastruktury (např. mateřských škol a základních škol, sociálních a zdravotních služeb, kultury) a samostatných ploch veřejných prostranství (obecně přístupných ploch mimo silniční dopravu sloužících shromažďování, trhovému prodeji apod.; ploch veřejné zeleně bez prostorového a časového omezení přístupu - parčíky, sadové úpravy veřejné zeleně apod.; sportovně rekreačních ploch obecně přístupných, tj. bez prostorového a časového omezení vstupu - hřiště a herní plochy pro hry dětí apod.) pro zajištění obecného pohodlí bydlení v sídlech.
- Pro využívání území pro víkendové rekreace a pobytové rekreace i celostátního významu (posílení cestovního ruchu) vymežovat plochy občanského vybavení (§ 6 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území) se specifikací využití pro ubytování, stravování, sport, tj. i s novými pracovními příležitostmi.
- Vymežovat zejména plochy smíšené obytné (§ 8 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území), které umožní realizace staveb pro bydlení i staveb pro podnikatelské aktivity (zařízení občanského vybavení, výroby a skladování, zemědělských staveb malého rozsahu), které svým provozem a technickými zařízeními

nenarušují kvalitu prostředí souvisejícího území a nezvyšují dopravní zátěž v území, a které nejlépe stabilizují obyvatele v daném území.

- Pro zlepšení podmínek pro hospodářský rozvoj vytvářet podmínky pro opětovné využití nevyužitých či podvyužitých („brownfields“) výrobních areálů – včetně bývalé zemědělské velkovýroby – s vybudovanou technickou infrastrukturou (plochy přestavby), vymezit zastavitelné plochy pro podnikatelské aktivity výrobního charakteru, nejčastěji jako plochy smíšené výrobní (§ 12 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území).

- V Územním plánu Hodslavice byly požadavky splněny stanovením podmínek v zásadách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kapitole I./A.6.

ČÁST D

PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

D.VI. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech.

Doplňující průzkumy zpracovatele územního plánu nebyly součástí smluvních prací. V podmínkách výběrového řízení deklarované Doplnující průzkumy a rozborů nebyly dodány, k dispozici byl pouze problémový výkres, zhotovený na základě průzkumu území v r. 2012.

Zpracovatel z toho důvodu nad rámec dohodnutých prací za účelem získání aktuálního stavu v území a problémů provedl:

1. obchůzku terénu s vlastním průzkumem využití území a zpracoval vlastní výkres stávajícího funkčního využití území (ploch s rozdílným způsobem využití) včetně aktualizace hranice zastavěného území, vlastní průzkum dopravní a technické infrastruktury, který byl nezbytným podkladem pro zahájení prací na novém ÚP;
2. vyhodnotil UAP SO ORP Nový Jičín r. 2012 ve vztahu k aktuálnímu stavu v území a platným limitům;
3. prověřil záměry z platného územního plánu, posoudil případné rozpory s platnými limity a současnou legislativou, vyhodnotil dosud zpracované územně plánovací podklady, jejich vliv a dopady na nový územní plán;
dále:
4. navrhl koncepci územního rozvoje a vymezil směry územního rozvoje obce;
5. koncepci projednal v rámci rozpracovaného návrhu územního plánu v obci a do řešení byly převzaty záměry v souladu s koncepcí s ohledem na hodnoty a limity území;
6. koncepce územního rozvoje projednal s obcí v rozpracovanosti a takto projednána koncepce byla podkladem pro zhotovení návrhu územního plánu.

Posouzení převzetí návrhových jevů z platného územního plánu

Po posouzení ploch a záměrů navržených k zastavění v platném územním plánu dosud nerealizovaných (tj. vypuštění záměru v plochách se zástavbou již provedenou v předchozím období), byl konstatován nadměrný rozsah v ÚP a jeho změnách navržené zástavby, neobhájitelný z hlediska účelného využívání území a skutečných potřeb obce.

Z toho důvodu byly v rámci projednání se zástupci obce ve stadiu rozpracovanosti vyloučeny plochy, které byly v kolizi s limity, v kolizi s hodnotami území (civilizační, přírodní, krajinné) a plochy se záměry, u kterých po celou dobu platnosti v územním plánu nebyl projevem zájem o jejich realizaci, popř. se prokázalo, že jejich realizace je velmi problematická.

Tato nezbytná redukce ploch z dosud platného územního plánu, zpracovaného v roce 1992, má zcela jednoznačně pozitivní vliv zejména na environmentální pilíř z hlediska snížení rozsahu záboru kvalitní zemědělské půdy a snížení negativních dopadů na krajinný ráz.

Posouzení rozvojových možností v obci ve vztahu k aktualizovaným limitům využití území

Na základě vlastního průzkumu v území a dle UAP SO ORP Nový Jičín lze konstatovat, že rozvojové možnosti významně ovlivňují zejména stávající limity:

- ochrana přírody a krajiny (území Natura, EVL, CHKO Beskydy, Přírodní park Podbeskydí, přírodní rezervace, území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu)
- ochrana vodních zdrojů (CHOPAV)
- dopravní ochranná pásma
- ochranná pásma VVN, VN, VTL
- 50m vzdálenost od pozemků určených k plnění funkce lesa

Výše uvedené limity spolu s krajinářskou hodnotou řešeného území, jeho geomorfologii, historickým a půdorysným založením obce, původní zástavbou jádrového území a dochovaným kulturním dědictvím významně předurčují další rozvojové možnosti obce, promítající se do všech pilířů (environmentální, sociální, ekonomický). Avšak obzvláště v oblasti ochrany zemědělské půdy se negativnímu dopadu nelze zcela vyvarovat, pouze zmírnit účelným využitím území a rozsahem navržených zastavitelných ploch.

Koncepce územního rozvoje obce, vazba na dosud platný územní plán.

Z porovnání koncepce územního rozvoje, založené v platném územním plánu, který byl zpracován v roce 1992 lze konstatovat, že koncepci není nutné měnit, ale rozvíjet v souladu s potřebami obce a požadavky na ochranu hodnot území. Nutno konstatovat, že v rámci změn ÚP byla později navržena násobně větší rozloha zastavitelných ploch, než by odpovídala účelnosti využití území, skutečným potřebám obce a ochraně hodnot území, zjištěných a precizovaných v později zpracovaných územně plánovacích podkladech a taktéž respektující zásady v nadřazených územně plánovacích dokumentacích (ZUR MSK, PUR ČR). Tyto změny UP byly vydány před vydáním ZUR MSK, bez vyhodnocení dopadů z hlediska požadavků PUR ČR.

Na základě posouzení v rámci návrhu územního plánu bylo ustoupeno po projednání v obci od vymezení rozvojových ploch např. na záhumení a dalších v lokalitách odtržených od kompaktní zástavby sídla (severní, jižní a západní část k. ú.) Tato území byla navíc v UPP vyhodnocena jako krajinářsky cenná a jejich zástavba by odporovala základním principům stanoveným v celostátních a krajských dokumentech. Od záměru na vymezení těchto ploch v novém územním plánu bylo upuštěno i z důvodu, že po celou dobu platnosti územního plánu a jeho změn nebyly tyto plochy zastavěny, jejich zástavba není vhodná obzvláště pro hodnoty území a v území není dostatečně vybudována dopravní ani technická infrastruktura.

ČÁST E

VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

E.I. Popis míry a způsobu naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v zásadách územního rozvoje.

Pro vyhodnocení přínosu návrhu územního plánu k naplnění priorit územního plánování byl návrh Územního plánu Hodslavice porovnán s požadavky a prioritami Zásad územního rozvoje

Moravskoslezského kraje (ZUR MSK). Vyhodnocení je provedeno s ohledem na priority, které se dotýkají řešeného území.

Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

- V územním plánu byly vymezeny koridory veřejně prospěšných staveb navržených v ZUR MSK pro zdvojení vedení ZVN 400 kV v úseku Prosenice – Nošovice (koridor pro stavbu E43) a Produktovod 00 Loukov – Sedlnice (koridor pro stavbu PR1), čímž vytváří podmínky pro stabilizované zásobování energiemi.

Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:

- *kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje:*
 - *v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem;*
- Vzhledem k poloze obce a koncepci stanovené v ZUR nebude návrhem ÚP stanovená priorita významněji ovlivněna. V územním plánu navržené řešení nezasahuje významný koridor zajišťující kooperační vazby mezi Opavou a Ostravou.

Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.

- Dle koncepce územního rozvoje sídla stanovené v ÚP Hodslavice se obec bude rozvíjet jako kompaktní sídlo se zastavitelnými plochami v zastavěném území, resp. v těsné vazbě na zastavěné území. Územní plán nepřipouští extenzivní rozvoj sídla, nezakládá podmínky pro vznik suburbánních zón, intenzifikuje zastavěné území, navrhuje přestavby. Návrh ÚP není v rozporu s tímto požadavkem.

Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

- V návrhu ÚP je priorita respektována, u všech zastavěných a zastavitelných ploch je dořešeno napojení na veřejnou infrastrukturu. V územním plánu je navržena kanalizační síť, která bude odvádět odpadní vody na ČOV, která je navržena v severní části katastrálního území a další u Mořkova, nezbytná vzhledem ke geografii daného území.

Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

- Územní plán vytváří podmínky pro rozvíjení cestovního ruchu a rozvoj rekreace, staví na historickém dědictví obce, které chrání a přiměřeným způsobem rozvíjí, na jedinečnosti obce, území s vysokými krajinářskými hodnotami, zvyšujícími atraktivitu sídla pro rekreaci a cestovní ruch. V jižní části navrhuje rekreační využití území u vodní nádrže Kacabaja, umožňuje zvýšit standard poskytovaných služeb. Nové zastavitelné plochy pro rodinnou individuální rekreaci nenavrhuje. Návrhem sítě cyklistických tras doplňuje stávající síť a zabezpečuje propojení se sítí regionálních tras vedených přes území obce nebo v jejím sousedství.

Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.

- ÚP řeší dopravu koncepčně a na území obce vytváří obecné podmínky pro řešení všech druhů dopravy bez konkretizace na hromadnou. Vyšší podrobnost ÚP nepřísluší.

Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy, cyklo dopravy) v návaznosti na:

- *ostatní dopravní systémy kraje;*
- *systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.*
- *Návrh ÚP respektuje stávající cyklistické stezky, rozvíjí dopravní systémy, vymezuje plochy a koridory dopravní infrastruktury obzvláště pro místní a účelové komunikace, doplňuje síť cyklistické dopravy a v území, kde je to žádoucí, vymezuje nové cyklostezky (viz výkresy I./B.2., II./B1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění).*

Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území

- *Na území obce se nachází bývalá skládka, kterou územní plán navrhuje k rekultivaci zalesněním.*

Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.

- *V návrhu ÚP byly stanoveny podmínky pro provádění změn v plochách výrobního charakteru (VZ, VD). Podmínky snižování zátěže obytného území hlukem a emisemi ze sil. I/57 jsou stanoveny v kapitole I./A.6.*

Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (zejména v CHKO Poodří a na přítocích Odry).

Dle Návrhu Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je území obce Hodslavice součástí krajinné oblasti Podbeskydí.

- *Návrh nového ÚP respektuje zásady pro rozhodování o změnách v území a ochraně krajiny a ochraně výjimečného krajinného rázu dochovaného na území obce Hodslavice věnuje vysokou pozornost. Nepřipouští výstavbu v krajinně cenném území (na rozdíl od dosud platného ÚP) a vymezuje území k zvýšené ochraně, ve kterém nebude povolována výstavba. Územní plán stanovuje podmínky ochrany proti zásahům a činnostem pro zachování estetické hodnoty a harmonického měřítko atraktivní krajiny, ochrany pohledových horizontů, a to jak regionálního významu, tak lokálního významu. Při návrhu nových rozvojových aktivit vymezuje plochy veřejného prostranství nebo stanovuje podmínky pro jejich vymezení k zajištění prostupnosti územím. V krajinně návrh ÚP doplňuje krajinnou zeleň v původních pozicích, zachovává stávající místní a účelové komunikace, resp. navrhuje nové pro zpřístupnění zemědělských a lesních ploch a pro jejich obhospodařování.*

Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.

- *Návrh ÚP má vliv na případné snížení či eliminaci rizik plynoucích z přírodních katastrof – obzvláště povodní. Návrh eliminuje negativní vliv z účinku povodní vymezením ploch pro úpravu vodního režimu v krajinně a návrhem protipovodňových opatření (plochy ozn. W-O1 až W-O5, WP-O1, WP-O2 a koridorů KW-O1 až KW-O3), viz veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.*

Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

- Návrh ÚP nemá na požadavek významnější vliv.

Další podmínky pro ochranu hodnot v ZUR MSK vyplývají ze zařazení obce do typů krajín „leso-luční“, „zemědělská harmonická“ a „krajina lesní“.

- Územní plán podmínky stanovené pro rozhodování v těchto typech krajín zcela respektuje.

Závěr:

Návrh Územního plánu Hodslavice ve většině případů naplňuje priority územního plánování stanovené Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZUR MSK), případně vytváří podmínky pro naplňování těchto priorit. Pouze výjimečně nemá ÚP Hodslavice k prioritě vztah nebo ji nenaplňuje. Ani u jedné priority nebyl zjištěn nesoulad nebo dokonce zásadní rozpor ÚP s prioritou. Obecně lze říci, že Územní plán Hodslavice vytváří podmínky pro harmonický hospodářský rozvoj území, pro bydlení při zachování soudržnosti obyvatel v území (lokality pro rozvoj bydlení jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu), pro rozvoj sportu a cestovního ruchu, a to při zachování příznivého životního prostředí. Stejně tak lze říci, že Územní plán Hodslavice vytváří podmínky pro rozvoj regionu.

Za určité negativum dalšího rozvoje území lze považovat skutečnost, že důsledkem navržené zástavby bude nevyhnutelný trvalý zábor zemědělské půdy v rozvojových územích a určité zvýšení emisí do ovzduší a lokální zvýšení hluku z dopravy.

ČÁST F

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SHRNUTÍ

F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech,
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů,
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Na základě výše uvedeného Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Hodslavice na udržitelný rozvoj lze konstatovat, že návrh ÚP Hodslavice vytváří podmínky pro realizaci všech tří základních cílů udržitelnosti. Územní plán v rámci svých opatření směřuje k posilování atraktivity území obce pro spokojený život obyvatel, pro ochranu životního prostředí i pro podnikání a investice. Opatření a stavby navrhované v územním plánu zajistí postupné zlepšování životních podmínek obyvatel.

Opatření uvedená v návrhu ÚP Hodslavice směřují k respektování principů trvale udržitelného rozvoje, který by měl zajistit možnost uspokojovat životní potřeby současným i budoucím obyvatelům obce a přitom nezatěžovat životní prostředí škodlivinami a nesnižovat ekologickou stabilitu krajiny a rozmanitost přirozených stanovišť, biotopů a organismů. Podpořeny v rozvoji budou přirozené funkce a vnitřní stabilita přirozených i kulturních ekosystémů, stejně jako ekonomický a sociální rozvoj. Jedním ze základních úkolů, který územní plán pomáhá realizovat v rámci trvale udržitelného rozvoje obce, je posílení sociální soudržnosti obyvatel a zachování specifických hodnot a kulturního dědictví.

S ohledem na skutečnosti zjištěné v rámci zpracování Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Hodslavice na udržitelný rozvoj, a to včetně:

- vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Hodslavice na životní prostředí (Část A

Vyhodnocení), které bylo zpracováno dle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,

- posouzení vlivů Územního plánu Hodslavice na sledované jevy uvedené v částech (kapitolách) C až F ve smyslu přílohy číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, která stanovuje strukturu vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, a
- vyhodnocení vlivů Územního plánu Hodslavice na veřejné zdraví zpracovaného držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví,

lze konstatovat, že:

- Implementací návrhu Územního plánu Hodslavice nedojde k prohloubení nevyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v území obce. Územní plán Hodslavice navrhuje řešení vedoucí ke zlepšení výchozího stavu v zájmovém území (zejména v těch oblastech, ve kterých byly zjištěny nejzávažnější disproporce mezi jednotlivými pilíři a zároveň byly zjištěny nepříznivé ukazatele dokumentující nevyvážený stav v jednotlivých pilířích).
- V návrhu územního plánu je obsažena řada návrhů a doporučení k posílení vyváženosti všech tří pilířů udržitelného rozvoje území. Tato doporučení bude nutné (po jejich schválení) respektovat, aby případné negativní vlivy navržených změn ÚP byly eliminovány nebo alespoň minimalizovány.
- Vyhodnocením, které bylo zpracováno dle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy územního plánu. Potenciální mírné negativní vlivy implementace ÚP přitom neohrozí životní prostředí budoucích generací.
- V územním plánu nebyla navržena žádná stavba, jejíž vlivy na půdu jsou hodnoceny jako významně negativní. Ani veřejně prospěšné stavby nadregionálního významu - produktovod DN 200 Loukov – Sedlnice, zdvojení vedení ZVN 400 kV v úseku Prosenice – Nošovice, které jsou navrženy v souladu se ZUR Moravskoslezského kraje a jejich koridory zpřesněné v ÚP Hodslavice nebudou mít významně negativní dopad do řešeného území.
- Opatřením k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů návrhu územního plánu Hodslavice na životní prostředí bude posuzování konkrétních projektů buď v rámci procedury EIA dle zákona č. 100/2001 Sb. nebo v řízeních podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) v případech, kdy projekty nebudou zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí podléhat.
- Na základě zhodnocení Územního plánu Hodslavice na veřejné zdraví lze předpokládat, že jeho realizací nedojde k významnému zvýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků. Naopak byla identifikována řada opatření, která budou spojena s poklesem imisí i hlukové expozice obyvatel a s pozitivním vlivem na veřejné zdraví (například dopravní opatření, plynofikace, řešení kanalizace a ČOV, rozvoj sportu a rekreace, výsadba zeleně a další).
- Návrh územního plánu nebude mít vliv na zhoršení současných podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Vliv změn územního plánu na posílení hospodářského pilíře a s ním související posílení sociální soudržnosti obyvatel je pozitivní.

F.II. Shrnutí přínosu zásad územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení 1) zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současných generací obyvatel řešeného území, 2) předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Schválením návrhu Územního plánu Hodslavice a jeho následnou implementací nevznikne nebezpečí ohrožení příznivých podmínek pro současné nebo budoucí generace, naopak schválený Územní plán

Hodslavice bude jedním z nezbytných kroků k zajištění cílů územního plánování (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb.).

F.III. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současných generací obyvatel

Navržený Územní plán Hodslavice navazuje na dosavadní stavební vývoj obce a současnou strukturu osídlení, kterou doplňuje návrhem obytné výstavby ve stávajících vhodných prolukách a rozvíjí ji také v nových plochách. Návrh se soustředil také na nalezení nových ploch pro rozvoj výroby, občanské vybavenosti a sportovních zařízení, na odstranění dopravních závad i na vytváření ochranné zeleně a ochranu krajinné zeleně v pohledově exponovaných partiích v zastavěném území obce (pohledové krytí kolem stávajícího zemědělského areálů a ochranná zeleň kolem komunikací). Součástí návrhu územního plánu je rovněž vymezení systému ekologické stability. Územní plán přitom respektuje architektonické, urbanistické a přírodní hodnoty území a vazby na nejbližší centrum osídlení základního významu, Nový Jičín.

Hlavním přínosem změn obsažených v návrhu Územního plánu Hodslavice, které ovlivňují potřeby života současné generace obyvatel, je tedy vytvoření předpokladů a regulativů pro ochranu a rozvoj kvalitního životního prostředí a pro vyvážené životní podmínky obyvatel, včetně podmínek ekonomických a sociálních.

F.IV. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Návrh územního plánu vytváří podmínky pro budoucí koncepční rozvoj řešeného území, který bude zárukou dlouhodobého úspěšného fungování obce Hodslavice a ve svém výsledku zárukou zachování a postupného zlepšování podmínek života budoucích generací. Toho bude dosaženo zejména dostatečnou nabídkou ploch pro novou obytnou výstavbu, pro obnovu a výstavbu technické a dopravní infrastruktury, pro rozvoj výroby a služeb (zejména s důrazem na rozvoj služeb v oblasti cestovního ruchu), a také pro rozvoj rekreačních možností území, případně pro rekreační výstavbu. Přitom bude i do budoucna zajištěna ochrana architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území.

F.V. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, shrnutí se zohledněním výsledků Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí, dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. (SEA)“

V závěru hodnocení SEA je konstatováno:

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP nebo ji výrazně omezovaly.

Návrh ÚP Hodslavice je doporučen ke schválení a realizaci při splnění podmínek daných výrokovou částí ÚP a podmínek uvedených níže:

- Při narušení melioračních systémů a polních cest zajistit jejich opětovné napojení a obnovení funkčnosti.
 - V územním plánu byl požadavek splněn stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v kapitole I./A.5. a I./A.6.
- Při umísťování záměrů v plochách pro podnikání vyžadovat před realizací posouzení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy a po realizaci ověření předpokládaných hodnot měřením včetně navržení a realizace případně potřebných protihlukových opatření.

- V územním plánu byl požadavek splněn stanovením podmínek pro podnikání v rámci zásad ploch s rozdílným způsobem využití v kapitole I./A.6.
- Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy, zejména na rozvod zemního plynu, a preferovat využití alternativních zdrojů el. energie v takovém rozsahu a umístění, které nebude mít negativní vliv na krajinný ráz.
 - V územním plánu byl požadavek splněn doporučením v kapitole I./A.4. a stanovením podmínek v rámci zásad plochy s rozdílným způsobem využití v kapitole I./A.6.
- Dešťové vody ze zastavěných ploch přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci.
 - V územním plánu byl požadavek splněn stanovenými zásadami v kapitole A.4. a podmínek v rámci zásad plochy s rozdílným způsobem využití v kapitole I./A.6., ve které byl pro zastavitelné plochy stanoven vždy koeficient zastavěnosti pozemků tak, aby v rámci každé plochy byl zabezpečen přirozený zásak.
- Zatrubnění vodních toků povolovat pouze v nezbytně nutném rozsahu při řešení křížení komunikací nebo jiných zařízení s vodními toky, není-li možné nebo vhodné jejich přemostění.
 - V územním plánu byl požadavek splněn stanovením zásad v kapitole I./A.4. a podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v kapitole I./A.6.
- Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví, krajinného rázu, kulturního dědictví a pobytové pohody.
 - V územním plánu byl požadavek splněn stanovením zásad v kapitole A.4. a podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v kapitole I./A.6.
- Výstavba větrných elektráren v území není doporučena.
 - Územní plán nepřipouští výstavbu větrných elektráren.

Nad rámec výrokové části ÚP bylo z hlediska minimalizace negativních vlivů navrženo v SEA doporučení pro plochy:

- SO-Z6 a SO-Z7: je doporučeno zvážit jejich realizaci až po realizaci ploch protipovodňových opatření na přítoku Zrzávky (KW-01, KW-03).
 - Požadavek byl prověřen; na základě vyhodnocení předchozích povodní bylo zjištěno, že k rozlivu přívalových dešťových vod ve výše zmiňovaných plochách nedochází. Navrženou revitalizací vodního toku je sledováno zpomalení odtoku dešťových vod do Zrzávky, čímž bude zabezpečena určitá časová prodleva z hlediska dosažení maximální hladiny a tím větší ochrana zastavěného území podél Zrzávky.

Závěrem lze konstatovat, že na základě posouzení výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí“ dle platné legislativy, výsledků vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech, vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, návrhů řešení příslušných okruhů územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje lze závěrem říct, že naplňování územního plánu nebude mít nepříznivý vliv na udržitelný rozvoj území. Z vyhodnocení lze také konstatovat, že v řešení územního plánu nebyly v rámci vyhodnocení zjištěny významné negativní vlivy, které by bránily realizaci zástavby v plochách navržených územním plánem nebo tyto záměry výrazně omezovaly.