

REGULAČNÍ PLÁN

MĚSTSKÉ PAMÁTKOVÉ REZERVACE

NOVÝ JIČÍN



**III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ
ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM**

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

OBSAH:

1. Postup pořízení Regulačního plánu	2
2. Vyhodnocení souladu Regulačního plánu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.....	4
3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území	4
4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	5
5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	5
5.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 65 stavebního zákona.....	6
5.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 67 odst. 2 stavebního zákona..	62
5.3. Stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněná dle § 67 odst. 4 stavebního zákona	76
6. Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 67 stavebního zákona a dle § 172 správního řádu	83
7. Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání dle § 65 a § 67 stavebního zákona a dle § 172 správního řádu.....	84
7.1. Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání podle § 65 stavebního zákona	85
7.2. Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci řízení dle § 67 stavebního zákona a dle § 172 správního řádu.....	90

POŘIZOVATEL:

**MĚSTSKÝ ÚŘAD NOVÝ JIČÍN,
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU**

DATUM:

01 / 2020

1. POSTUP POŘÍZENÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

O pořízení Regulačního plánu Městské památkové rezervace Nový Jičín (dále také jen „RP“) rozhodlo Zastupitelstvo města Nový Jičín na svém zasedání dne 19. 11. 2015 usnesením č. 170/6/2015. Řešená plocha je vymezena hranicemi Městské památkové rezervace Nový Jičín. Pořizovatelem RP je Městský úřad Nový Jičín, Odbor územního plánování a stavebního řádu, jako úřad územního plánování. Jedná se o pořízení regulačního plánu z vlastního podnětu podle § 62 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). RP nenahrazuje územní rozhodnutí.

Pořizovatel zpracoval návrh zadání RP v souladu s § 64 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání byl zaslán jednotlivě dotčeným orgánům a doručen veřejnou vyhláškou. Každý měl možnost uplatnit požadavky na obsah zadání a dotčené orgány měly možnost uplatnit vyjádření s požadavky na obsah zadání. Každý měl možnost seznámit se s návrhem zadání v tištěné formě u pořizovatele a způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Nový Jičín v době od 12. 2. 2016 do 15. 3. 2016.

K návrhu zadání bylo mimo jiné uplatněno stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, čj. MSK 28240/2016 ze dne 22. 2. 2016, s tímto závěrem: *Krajský úřad posouzením koncepce podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vzpp, dospěl k závěru, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí.* Dále bylo k návrhu zadání doručeno stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, čj. MSK 26235/2016 ze dne 3. 3. 2016, s tímto závěrem: *Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, vzpp, konstatuje, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat RP MPR Nový Jičín podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.*

Na základě uplatněných požadavků a vyjádření byl návrh zadání upraven a předložen ke schválení. Zastupitelstvo města schválilo zadání dne 9. 6. 2016 usnesením č. 26/10/2016.

V souladu s výsledkem výběrového řízení byla uzavřena smlouva o dílo na zpracování Regulačního plánu s Ateliérem S2 (Ing. arch. Josef Starý a Ing. arch. Eva Stará) dne 18. 10. 2016.

Projektanti na základě schváleného zadání zpracovali návrh RP (§ 65 odst. 1 stavebního zákona). Pořizovatel oznámil jednotlivě dotčeným orgánům a městu Nový Jičín místo a dobu konání společného jednání o návrhu RP (§ 65 odst. 2 stavebního zákona). Společné jednání se konalo 27. 6. 2017 v aule Městského úřadu Nový Jičín. Současně byl návrh RP doručen veřejnou vyhláškou (§ 65 odst. 3 stavebního zákona). Dokumentace byla vystavena k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. od 13. 6. 2017 do 1. 8. 2017. Každý mohl uplatnit u pořizovatele písemné připomínky a dotčené orgány stanoviska.

V období od 16. 2. 2018 do 25. 7. 2019 probíhalo dohodovací jednání mezi Ministerstvem kultury ČR a pořizovatelem. Průběh jednání je zaznamenán v kap. 5.1. tohoto dokumentu v rámci vyhodnocení stanoviska čj. MK 47872/2017 OPP. Jednání skončilo dohodou - smírným řešením rozporu.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Pořizovatel podle výsledku projednání zajistil upravení návrhu RP pro řízení o návrhu (§ 65 odst. 5 stavebního zákona).

Upravený a posouzený návrh RP a oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou. K veřejnému projednání byly jednotlivě pozvány město Nový Jičín a dotčené orgány (§ 67 odst. 1 stavebního zákona a ustanovení § 172 a § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vzpp [dále jen „správní řád“]).

Veřejné projednání se konalo dne 4. 11. 2019 v aule Městského úřadu Nový Jičín. Zodpovědný projektant - Ing. arch. Josef Starý podal výklad k navrhovanému řešení RP. Pořizovatel ve svém příspěvku shrnul dosavadní průběh pořizování a poučil účastníky projednání o jejich právech a povinnostech. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek byly na tuto skutečnost upozorněny. Z veřejného projednání byl zhotoven záznam do spisu. Návrh RP byl v souladu s § 20 odst. 1 a § 67 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s § 172 odst. 2 správního řádu, zveřejněn k nahlédnutí ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. od 4. 10. 2019 do 14. 11. 2019, v tištěné podobě u pořizovatele a též způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Nový Jičín.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 11. 11. 2019, mohl k návrhu RP každý uplatnit připomínky a osoby uvedené v § 85 odst. 1 a 2 stavebního zákona námítky. Dotčené orgány měly možnost ve stejné lhůtě uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny (§ 67 odst. 2 stavebního zákona).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Návrhy byly doručeny dotčeným orgánům s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska (§ 67 odst. 4 stavebního zákona). Na výzvu k uplatnění stanovisek reagovaly jen některé dotčené orgány s tím, že s předloženými návrhy souhlasí. Plné znění stanovisek dotčených orgánů, rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek jsou součástí textové části odůvodnění RP zpracované pořizovatelem.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání byl návrh RP upraven (§ 68 odst. 1 stavebního zákona).

Pořizovatel přezkoumal podle § 68 odst. 4 stavebního zákona soulad návrhu RP s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, č. 2 a č. 3, a soulad s územně plánovací dokumentací, tj. Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, a Územním plánem Nový Jičín, ve znění Změny č. 1, č. 2, č. 3, č. 4 a č. 5, soulad s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a neshledal žádné rozpory. Dále pořizovatel přezkoumal soulad odůvodnění RP dle § 68 odst. 5 stavebního zákona a konstatoval, že odůvodnění všechny požadované náležitosti obsahuje.

Informace o postupu pořízení a výsledek posouzení Regulačního plánu ve smyslu ustanovení § 68 odst. 4 a 5 stavebního zákona tvoří obsah části III. opatření obecné povahy nazvané „Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem“.

V souladu s ustanovením § 69 odst. 1 stavebního zákona byl Zastupitelstvu města Nový Jičín předložen návrh na vydání Regulačního plánu MPR Nový Jičín s jeho odůvodněním.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

RP se vydává za použití ustanovení § 62 odst. 1 stavebního zákona formou opatření obecné povahy podle správního řádu. Opatření obecné povahy bylo oznámeno veřejnou vyhláškou a vyvěšeno na úřední desce a nabylo účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. Po nabytí účinnosti je opatření obecné povahy - Regulační plán závazný pro rozhodování v území.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU REGULAČNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

Politika územního rozvoje ČR, ve znění svých aktualizací, stanovuje „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“. Tyto priority stanovují rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území, tzv. udržitelný rozvoj území. Míra uplatnění každé priority závisí na charakteru konkrétního území.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění své Aktualizace č. 1, stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje.

Regulační plán MPR Nový Jičín je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, č. 2 a č. 3, Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a Územním plánem Nový Jičín ve znění Změny č. 1, č. 2, č. 3, č. 4 a č. 5. Projektant se tímto zabývá v textu II.A. odůvodnění Regulačního plánu, kapitole 2.2.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ

Cíle a úkoly územního plánování jsou stanoveny stavebním zákonem v § 18 a § 19. Regulační plán v souvislostech a podrobnostech řešené plochy zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování. Lze konstatovat, že Regulační plán je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování se zachováním principů udržitelného rozvoje. Podmínky stanovené Regulačním plánem chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Projektant se tímto zabývá v textu II.A. odůvodnění Regulačního plánu, kapitole 4.2. a 4.3.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Dokumentace Regulační plán Městské památkové rezervace Nový Jičín je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vzpp, a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vzpp.

V souladu s ustanovením § 61 odst. 1 stavebního zákona Regulační plán v řešené ploše stanovuje podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb. RP respektuje ochranu hodnot a charakteru území MPR a vytváří podmínky pro příznivého životního prostředí. RP v řešené ploše stanovuje podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury a vymezuje veřejně prospěšné stavby a plochu asanace.

RP rozvíjí cíle a úkoly územního plánování stanovené v § 18 a § 19 stavebního zákona.

Proces pořízení RP je zajištěn úředníkem Městského úřadu Nový Jičín, Odboru územního plánování a stavebního řádu, který splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti (§ 24 stavebního zákona).

Za správnost, celistvost a úplnost zpracované územně plánovací dokumentace – Regulačního plánu, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci odpovídá v souladu s ustanovením § 158 a § 159 odst. 1 stavebního zákona osoba oprávněná k výkonu projektové činnosti ve výstavbě, tj. ke zpracování územně plánovací dokumentace podle zvláštního předpisu (zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, vzpp).

Rozsah a obsah dokumentace je sestaven v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy. Obsah RP je sestaven podle přílohy č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., vzpp.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Regulační plán MPR Nový Jičín, včetně jeho zadání, byl posouzen dotčenými orgány, o kterých zvláštní zákony stanoví, že hájí veřejné zájmy podle zvláštních předpisů a svěřuje jim pravomoc vyjadřovat se formou stanoviska k územně plánovací dokumentaci. Obsah stanoviska je pro RP závazný. Na základě uplatněných stanovisek byl RP upraven, je tedy zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů. Rozpory s dotčenými orgány byly vyřešeny v rámci smírného řešení rozporu – dohodovacího jednání.

5.1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH DLE § 65 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V souladu s § 65 stavebního zákona byly v rámci společného jednání k návrhu regulačního plánu jednotlivě obeslány dotčené orgány a město Nový Jičín. Společné jednání o návrhu se uskutečnilo dne 27. 6. 2017 na Městském úřadě Nový Jičín. Dotčené orgány mohly uplatnit v rámci zákonné lhůty svá stanoviska.

Přehled uplatněných stanovisek a způsob jejich vyhodnocení včetně informace o výsledku případných navazujících jednání a dohodovacích řízení s dotčenými orgány:

(vyhodnocení stanovisek pořizovatelem je vyznačeno fialovou barvou)

naše čj.: ÚPSŘ/45109/2017, doručeno dne 30.06.2017

❖ Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava

čj.: KHSMS30563/2017/NJ/HOK ze dne 30.06.2017

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 12.6.2017, ohledně oznámení a výzvy k uplatnění připomínek v rámci projednávání návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 64 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), sděluje že:

neuplatňuje své požadavky na obsah návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín.

Odůvodnění:

Na základě podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 12.6.2017, a oznámení o projednávání návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Řešeným územím je celé katastrální území Nový Jičín - Město a k němu přilehlé části k.ú. Nový Jičín - Dolní Předměstí a k.ú. Nový Jičín - Horní Předměstí vymezené hranicemi Městské památkové rezervace Nový Jičín. Celková výměra řešeného území činí 14,27 ha. Městská památková rezervace představuje centrum města s historickým jádrem. Regulačním plánem jsou v území vymezeny plochy zástavby, plochy soukromých dvorů a vyhrazené zeleně a plochy veřejných prostranství. Regulační plán nepřipouští výstavbu provozů a zařízení s nadměrným zdrojem hluku, které by negativně ovlivnily nejbližší okolní stávající a nově navrhovanou obytnou zástavbu.

Vyhodnocení:

Souhlas vzat na vědomí.

naše čj.: ÚPSŘ/49960/2017, doručeno 26.07.2017

❖ **Ministerstvo kultury, Maltézské nám. 471/1, 118 11 Praha 1**

zn.: MK 47872/2017 OPP z 24.07.2017, (Ing. arch. Hana Šnajdrová)

Nový Jičín, stanovisko Ministerstva kultury k návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín

Ministerstvo kultury obdrželo dne 12. 6. 2017 oznámení Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu č.j. ÚPSŘ/39978/2017 ze dne 12. 6. 2017 o společném jednání o návrhu regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín. Vyžádali jsme si odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče - Národního památkového ústavu a po prostudování zpracované dokumentace vydáváme k návrhu toto stanovisko.

Pořizovatel a zpracovatel ÚPD:

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, Masarykovo náměstí 1, 741 01 Nový Jičín

Zpracovatel:

Ateliér S2, Ing. arch. Josef Starý a Ing. arch. Eva Stará, Hrabinská 10, 73701 Český Těšín

Datum zpracování:

květen 2017

Regulační plán MPR Nový Jičín (dále jen „RP MPR Nový Jičín“) je pořizován z vlastního podnětu Zastupitelstva města Nový Jičín, nenahrazuje územní řízení. Rozsah řešeného území je dán rozsahem MPR, hranice vede ulicemi Štefánikova, Gen. Hlad'o, Sokolovská, Tyršova, včetně prostorů těchto ulic.

V dané věci byl prostudován návrh RP MPR Nový Jičín dostupný na webových stránkách Městského úřadu Nový Jičín: <http://mapy.novy-jicin.cz/ost/ud/ud/index.php?frame>.

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů - legislativní rámec:

V rámci řešeného území se nachází:

- **Městská památková rezervace** (dále jen MPR) **Nový Jičín**, prohlášená Výnosem MK ČSR čj. 16.417/87-VI/1 ze dne 21. 12. 1987 o prohlášení historických jader měst Kutné Hory, Českého Krumlova, Jindřichova Hradce, Slavonic, Tábora, Žatce, Hradce Králové, Jičína, Josefova, Litomyšle, Pardubic, Znojma, Nového Jičína, Olomouce, obce Kuks s přílehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě, souboru technických památek Stará huť v Josefském údolí u Olomoučan a archeologických lokalit Libodřický mohylník, Slavníkovská Libice, Třísov, Tašovice, Bílina, České Lhotice, Staré Zámky u Líšně a Břeclav - Pohansko za památkové rezervace); vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 1021 (dále jen Výnos o prohlášení MPR).
- V řešeném území se dále nacházejí **nemovitě kulturní památky** zapsané v ÚSKP pod číslem rejstříku. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu (dále jen NPÚ): <http://www.pamatkovykatalog.cz/>.
- Řešené území je nutno chápat též jako **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

PŘIPOMÍNKY KE ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN:

ad 2C PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, (str. 4)

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje do přípustného využití zařadit městský mobiliář, kašny, morové sloupy, sochy, drobné architektonické prvky (např. patníky, pitka, atd.). Naopak umístování podzemních kontejnerů v území plošné památkové ochrany je obecně nevhodné, vnášející do území MPR cizorodý prvek, který vyžaduje vedle nezbytného zásahu pod úroveň terénu zásadní dopravní nákladní obslužnost. Tato dopravní obslužnost by nepřiměřeně zatěžovala území MPR, jednak zvyšováním dopravní zátěže v území MPR vyžadující i odpovídající šířkové parametry přístupových komunikací a vhodné povrchy. Podmínky prostorového uspořádání doporučujeme doplnit následovně:

- *při obnově jednotlivých veřejných prostranství bude postupováno dle výsledků SHP a historických podkladů a bude respektována dochovaná půdorysná struktura;*
- *pro kontejnery, určené pro sběr tříděného odpadu je žádoucí zvolit adekvátní technické řešení, podzemní kontejnery neumísťovat na území MPR.*

Odůvodnění:

MPR je z hlediska památkových hodnot území homogenní a požadavek respektování dochované půdorysné struktury vyplývá z odstavce a) Výnosu MK ČSR čj. 16.417/87-VI/1 ze dne 21. 12. 1987, který uvádí, že předmětem ochrany je cituji: „*historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany, ostatní chráněné plochy a podzemní prostory* Současně i doporučené formulace do textu výroku je v souladu se zavedenou terminologií principů památkového urbanismu, uplatňovaných památkovou péčí v lokalitách územní památkové ochrany.

Na veřejných prostranstvích území MPR Nový Jičín se nacházejí drobné architektonické stavby (kašna, morový sloup, atd.). Jedná se o nadzemní stavby, které není možné z textových podmínek prostorového uspořádání vyloučit.

Ad 3.1. PODMÍNKY PRO UMÍSTĚNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ STAVEB DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (str. 5)

Automobilová doprava

a) *U křižovatky Generála Hlad'ů / K Nemocnici, 28. října provést přestavbu na malou okružní křižovatku.*

Výrok:

Ministerstvo kultury zásadně nesouhlasí s návrhem přestavby stávající křižovatky Generála Hlad'ů / K Nemocnici, 28. Října. Jedná se o kruhový dopravní objekt s vnějším průměrem 26 m se šířkou okružní vozovky 6 m a vnitřním dlážděným prstencem o šířce 2,5 m. Z hlediska státní památkové péče je záměr nežádoucí a jeho realizací by byla narušena nadzemní urbanistická struktura území MPR.

Odůvodnění:

Urbanistická struktura území je jedním z předmětu ochrany dle Výnosu MK ČSR čj. 16.417/87-VI/1 ze dne 21. 12. 1987. Současně upozorňujeme, že vlastní realizace okružní křižovatky v souvislosti s archeologickým terénem dané lokality by vyžadovala technicky náročné řešení. Záměr je umístěn na přístupové ose tvořící jednu z tras základní komunikační osnovy daného půdorysu, kdy ulice 28. října, která z křižovatky směřuje do památkově chráněného území, tvoří historický vstup do památkové rezervace v místě, kde stávala brána jako součást opevnění. Do

chráněného historického prostředí by se tak dostal současný, naprosto cizí prvek komunikačního uzlu výrazně vizuálně ovlivňující nástup do historického prostředí. Projektantem uváděný důvod zvýšení bezpečnosti dopravy lze dle našeho názoru v území MPR dosáhnout i jinými dopravními opatřeními, která respektují specifika historického půdorysu, jako např. zřízením zpomalovacích retardérů či budováním překážek, zaručujících snížení rychlosti či zejména úpravou dopravního značení.

Ad 3. PODMÍNKY PRO UMÍSTĚNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ STAVEB VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Ad 3.1. PODMÍNKY PRO UMÍSTĚNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ STAVEB DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Statická doprava

a) *Pro zabezpečení potřeb statické dopravy v MPR nutno realizovat tyto parkovací objekty:*

PG1 - hromadnou garáž na ul. Štefánikově, řešenou jako vícepodlažní parkovací objekt s vjezdem z ulice Štefánikovy

PG2 - podzemní hromadnou garáž v ul. Na Valech, řešenou jako dvoupodlažní parkovací objekt s příjezdy z ulice Štefánikovy a Tyršovy.

Navrhované kapacity garáží jsou doporučující. Vjezdy do garáží včetně příjezdových účelových komunikací je možné upravit při potřebě zohlednit požadavky na stavebné technické řešení garáží.

b) *Při přestavbě stávajících parkovišť na ul. Generála Hlad'ho zkoordinovat úpravu kolmých stání s výsadbou stromové aleje.*

c) *V ulici Tyršově respektovat dva zastávkové zálivy pro autobusy včetně jejich úprav.*

Výrok:

Ministerstvo kultury zásadně **nesouhlasí s návrhem zřízení parkovacích objektů a opakovaně nesouhlasí s umístěním podzemních garáží** v dané lokalitě na území MPR Nový Jičín. Návrhem umístění PG1 - hromadná garáž koncipovaná jako vícepodlažní garáž s vnitřními polorampami a PG2 - **podzemní hromadnou garáž v MPR požadujeme z návrhu RP zcela vyloučit**. Jsme toho názoru, že pro zabezpečení potřeb statické dopravy by neměly být hromadné garážové objekty zapuštěné do podzemí umístěny na území MPR. Z hlediska dopadu na vnější vzhled je neakceptovatelné realizovat dvě rampy a zasahovat stavebně technicky náročným řešením se zásadními terénními úpravami do významné plochy městské zeleně navazující na ul. Tyršovu. Z hlediska zajištění zájmů archeologické památkové péče s tímto záměrem také nelze souhlasit, protože v tomto historicky cenném prostoru je vysoká pravděpodobnost výskytu reliktních ze starších stavebních fází vývoje města a požadujeme vyloučit v těchto místech jakoukoli výstavbu podzemních objektů - garáží, které požadujeme situovat mimo území MPR.

Odůvodnění:

Jedná se o plochu ležící na území MPR, pohledově exponovanou lokalitu ve vztahu k území MPR. K návrhu zadání RP MPR Nový Jičín byl již NPÚ uveden požadavek zohlednění podmínek ochrany MPR Nový Jičín, konkrétně neumísťovat žádné stavby do podzemí, které je také předmětem ochrany. V uvedeném písemném vyjádření jsme požadovali prověřit možnosti parkování tak, aby potřeby parkování byly řešeny v souladu s Výnosem o prohlášení MPR, zejména jeho § 4 odst. (1) bodem a), na základě kterého předmětem státní památkové péče v rezervaci je, mimo jiné, *historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany i ostatní chráněné plochy a podzemní prostory*. V této souvislosti jsme požadovali parkování v podzemí

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

řešit mimo území MPR. Po prostudování předkládané ÚPD musíme konstatovat, že pro blok L a G požadavek nebyl plně akceptován. V bloku L umístěného na původním hradebním systému je navrhována podzemní hromadná garáž v ul. Na Valech, řešená jako dvoupodlažní parkovací objekt s příjezdy z ulice Štefánikovy a Tyršovy. Technické řešení nevhodně situovaného parkoviště osobních automobilů s předpokládaným využíváním návštěvníků řešeného území. Předložené řešení je v rozporu s režimem ochrany památkově chráněného území a nesplnilo požadavky státní památkové péče na zpracování návrhu RP Nový Jičín, formulované ve fázi návrhu zadání RP Nový Jičín ve stanovisku č.j. MK 18377/2016 OPP ze dne 8. 3. 2016. Opakovaně tak uvádíme, že účelem prohlášení historického jádra Nový Jičín za památkovou rezervaci je zabezpečit zvýšenou ochranu významnému historickému urbanistickému celku a dokladům lidské činnosti a zajistit potřebnou péči o jejich zachování, obnovu a prezentaci. Při zpracování návrhu RP MPR Nový Jičín je třeba respektovat podmínky památkové ochrany uvedené v § 4 a § 5 výše citovaného Výnosu o prohlášení MPR. Zejména zdůrazňujeme, že na základě výše citovaného předmětu ochrany a dále i podmínek pro stavební činnost na území MPR, zejména bodu b) *stavby dopravní musejí být prováděny s ohledem na památkovou hodnotu území*. Památková hodnota území MPR je definována právě v předmětu ochrany státní památkové péče v § 5 a), který zahrnuje i *podzemní prostory*.

Na základě výnosu o prohlášení MPR Nový Jičín § 5 odst. 1 bodu a - h) je předmětem ochrany státní památkové péče v této rezervaci historický půdorys a hlavní městské dominanty v blízkých i dálkových pohledech. Mezi historické dominanty patří i městský hradební systém, tj. městské opevnění, které se snaží i návrh RP MPR rehabilitovat a v rámci podmínek pro ochranu hodnot a charakteru území otevřít a prezentovat případně odstranit stávající zástavbu. Ve vztahu k ochraně vizuální vazby na architektonicky a urbanisticky cennou část MPR Nový Jičín (s odvoláním např. na mezinárodní úmluvu o ochraně architektonického dědictví, kterou v roce 2002 ČR také podepsala, a která je součástí našeho právního řádu) zásadně **nesouhlasíme s návrhem zřízení parkovacího objektu na území MPR**. Městské opevnění s baštou je nemovitou kulturní památkou rejstř. č. ÚSKP 13050/8-3330. Jako součást této nemovité kulturní památky považujeme kromě zřejmých nadzemních částí také dochované podzemní relikty. Městské opevnění v Novém Jičíně se všemi jeho prvky považujeme za významnou součást našeho archeologického a architektonického kulturního dědictví. Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidovaná, č. 143 - publikováno pod č. 99/2000 Sb. m.s.), která vstoupila v platnost pro Českou republiku dne 23. 9. 2000 a je tak součástí našeho právního řádu, jasně definuje v článku 1, odst. 3, že „do archeologického dědictví se zahrnují stavby, konstrukce, skupiny budov, zastavěná území, movité objekty, památky dalšího druhu a také jejich související prostředí nacházející se na souši, tak pod vodou“. V článku 4, odst. ii. citované Úmluvy se naše republika zavázala, „že zajistí, ochranu a údržbu archeologického dědictví, nejlépe na původním místě“. Realizace parkovací podzemních objektů stejně tak parkovacího domu v této části území MPR je z hlediska zachování kulturních hodnot v daném území zcela nežádoucí, a to i z hlediska archeologických zájmů. Zdůrazňujeme, že podle dosavadních archeologických poznatků je místo důležitým prostorem s možnou existencí hodnotných archeologických nálezů, kde se mohly dochovat relikty ze starších fází vývoje města v Zachovalejším stavu, než v prostoru stávající zástavby. Tyto prostory je žádoucí vymezit jako nezastavitelné. Přípravovaný RP MPR Nový Jičín musí při vymezení limitů pro zajištění ochrany archeologického dědictví respektovat, že se v posuzované ploše, včetně nezastavěných částí, mohou vyskytovat dochované neporušené archeologické situace z různých stavebních fází vývoje města. Svědčí pro to indicie, vyplývající z historických dokumentů i závěry vyplývající z nových moderně vedených archeologických výzkumů. V případě stavebních zásahů by mohla zmizet šance vytěžit tento neporušený informační potenciál v budoucnu nedestruktivními metodami, bez nutnosti historické terény zničit či znehodnotit. V duchu současného chápání památkové péče, legislativně zakotveného

v Úmluvě o ochraně archeologického dědictví Evropy, tzv. Maltské konvenci, přijaté dne 16. ledna 1992 ve Vallettě a platné pro Českou republiku od 23. září 2000, je prioritou jejich zachování na původním místě v neporušeném stavu. Z těchto důvodů je z hlediska snahy o zachování historicky cenných archeologických nálezů a situací žádoucí omezit zde stavební záměry, které by tyto jedinečné reliktory porušily a zničily, pouze na ty nezbytně nutné pro zachování funkce moderního města s jeho nároky na kvalitu života jeho obyvatel.

3.3. PODMÍNKY PRO UMÍSTĚNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ STAVEB OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Za stavbu občanského vybavení zařazenou do veřejné infrastruktury je nutno v rámci RP považovat objekt multifunkčního kulturního zařízení města. Jedná se o objekt na ul. Úzké navazující na hotel Praha, který je určen k nutným stavebním úpravám a přístavbě a v hlavním výkresu je označen O1.

OBJEKT O1:

Podlažnost, výška zástavby: Podlažnost stávajícího objektu zůstane zachována - tj. 3 np, není přípustné zvýšení objektu o další podlaží. Stávající dvoupodlažní část podél hradeb nebude zvyšována. Přístavba směrem k hradbám bude mít 2 np, směrem do nového náměstí 2 až 3 np. V případě úpravy střechy může být výška objektu mírně zvýšena, výška korunní římsy nebo atiky však nesmí být větší než 1 m nad úroveň stávající atiky.

Střecha: Je přípustné zachování ploché střechy, přípustná je také obdobná celková úprava střechy jako u objektu M1 s šikmými střechami.

Objemy a tvary zástavby:

Fasáda v ul. Úzké:

Spodní (první) ustupující podlaží stávajícího objektu musí být doplněno přístavbou až k uliční čáře. Doplnění horního (třetího) ustupujícího podlaží až k uliční čáře je doporučující - nesmí znamenat zhoršení podmínek oslunění v protilehlých domech na ul. Úzké. Je doporučeno vertikální rozdělení fasád na části korespondující s šířkou fasád objektů v MPR s odlišným architektonickým výrazem.

Fasáda na novém náměstí:

Hmotové ztvárnění fasády musí být jednoduché, co nejvíce přilehlé k uliční čáře. Fasáda alespoň dvou podlaží musí s uliční čarou lícovat. Plasticita fasády vytvořená stavebními a architektonickými prvky je vhodná, nesmí být větší než 0,5 m oproti hlavní ploše fasády. Zvýraznění hlavního vstupu předsazením před uliční fasádu nebo jejím zapuštěním je vhodné - úskok od uliční čáry však nesmí být větší než 1,5 m a jeho šířka nesmí být větší než 1/3 délky celé fasády.

Intenzita využití pozemků: Možnost využití pozemků pro zástavbu je stanovena vymezením zastavitelné plochy. Jiné regulační podmínky: Součástí přístavby nebo nástavby objektu bude realizace zdi ohraničující prostor dvora. Šířka vrat musí umožňovat vjezd vozidel HZS. Výška zdi bude cca 2 m.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s navrhovanou transformací novodobého multifunkčního kulturního zařízení města, doporučujeme provést demolici a navrhnout dostavbu vzniklé proluky objektem s městotvornou funkcí, nestabilizovat území navrhovaným způsobem, který je pro PR nevhodný. Zamýšlené stavební zásahy uvedené v návrhu pro objekt O1, stejně tak jako pro objekt M1, dle našeho názoru **neodpovídají objemové prostorové urbanistické skladbě v území.**

Odůvodnění:

Nesouhlasíme s předjímáním tvaru zastřešení, tak jak je v dokumentaci zpracováno. Realizací

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

sedlové střechy nad předmětným monoblokem velkého měřítka by nedošlo ke zlepšení architektonického výrazu a povýšení architektonických hodnot. Navrhovaná podoba způsobí nežádoucí navýšení objemu stavby nerespektující prostorové skladbu území ve vztahu k okolní zástavbě. To je v rozporu s předmětem ochrany a podmínkami ochrany, které dle § 4 (1) uvádí:

a) *historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany, ostatní chráněné plochy a podzemní prostory.*

A dle § 5 (1) - pro stavební činnost v historickém jádru se stanoví mimo jiné:

c) *při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů je třeba dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby.*

Ad 4. PODMÍNKY PRO UMÍSTĚNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ STAVEB, KTERÉ NEJSOU ZAŘAZENY DO STAVEB VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (STR. 8)

Ad 4.2. Podmínky pro realizaci nových staveb a pro objekty určené k nutným zásadním stavebním úpravám

Blok A objekt A1

OBJEKT A1:

Jiné regulační podmínky:

- *Stávající objekt je možné odstranit a realizovat nový objekt v půdorysně stanoveném rozsahu.*
- *Součástí přístavby nebo nástavby objektu bude realizace navrhované zdi ohraničující a uzavírající prostor dvora. Nová zeď bude navazovat na stávající zeď zámku ukončující ul. Úzkou, a to na východní konec výčnělku nižší části zdi se třemi malými otvory. Na tuto nižší část stávající zdi (5 výškou cca 2,8 m) musí nová zeď navazovat také výškou. Provedení zdi bude korespondovat se stávající zdí. Šířka vrat musí umožňovat vjezd vozidel HZS.*

Výrok:

Předložený návrh stavby nerespektuje původní historický půdorys území. Jsme toho názoru, že navržené úpravy nejsou vhodným řešením pro území MPR. Za problematické považujeme řešení bloku, jehož součástí je KP registrovaná v ÚSKP, kdy její bezprostřední okolí tvoří prostředí této památky. Předložené řešení dle našeho názoru nerehabilituje plošně chráněnou půdorysnou a objemovou historickou strukturu zástavby dle historických podkladů. **Nesouhlasíme s umístěním podzemních kontejnerů na území a s předloženým řešením na území MPR v této formě.**

Odůvodnění:

Předložené navrhované řešení neobnovuje původní zástavbu ani ve formě její reminiscence prezentující formu původní zástavby. V místě navrhované zdi stála dvorní stavba domu č. p. 50, která navazovala přímo na objekt zámku, který je ojedinělým dokladem pronikání slezských vlivů do oblasti severní Moravy ve stylu pozdní gotiky z poloviny 15. století renesančně přestavěný po roce 1540. Východní přístavba je pozdně barokní z 2. poloviny 18. století, průčelí romantizující z 19. století a i když je dnešní situace poněkud odlišná, považujeme z hlediska památkové péče poněkud problematické je, ale navrhuje do území vložení nového prvku - zalomené zdi. Vhodnější by byl např. návrh zdi pokračující v místě prodloužení uliční čáry ulice Úzká, jak je typické pro dvory městských domů dle historických mapových podkladů, (zalomení zdi je pravděpodobně v dokumentaci navrhováno z důvodu vytočení dopravy obsluhující podzemní kontejnery). Předložené řešení je v rozporu s režimem ochrany památkově chráněného území a nesplňuje požadavky na zpracování návrhu RP Nový Jičín,

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

formulované ve fázi návrhu zadání RP Nový Jičín. Účelem prohlášení historického jádra Nového Jičína za památkovou rezervaci) je zabezpečit zvýšenou ochranu významnému historickému urbanistickému celku a dokladům lidské činnosti a zajistit potřebnou péči o jejich zachování, obnovu a prezentaci. Území řešené RP je územím památkové rezervace, na které se vztahuje režim památkové péče a ochrany deklarovaný zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. MPR Nový Jičín byla prohlášena na základě výše uvedeného Výnosu o prohlášení MPR. V § 4 tohoto výnosu je definován předmět ochrany a v § 5 podmínky pro stavební činnost na území MPR Nový Jičín, tyto je třeba při zpracování návrhu RP Nový Jičín plně respektovat. Zejména uvádíme:

Dle § 4 (1) - předmětem ochrany mimo jiné je:

a) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany, ostatní chráněné plochy a podzemní prostory.

Dle § 5 (1) - pro stavební činnost v historickém jádru se stanoví mimo jiné tyto podmínky:

c) při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů je třeba dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby.

Blok H, objekt H1

OBJEKT H1:

Podlažnost, výška zástavby: Nový objekt na nároží bude mít 2 np, vymezená část objektu z ul. Křížkovy bude mít 1 np. - viz výkres I.B.5. Výška korunní římsy dvoupodlažního objektu nesmí přesahovat korunní římsu sousedního domu p.č. 112 v ul. Kostelní, výška korunní římsy jednopodlažní části objektu bude max. 3,6 m.

Střecha: Střecha dvoupodlažní části objektu bude valbová. Sklon střešních rovin bude 30-40°. Střecha přízemní části objektu v ul. Křížkové bude sedlová, se sklonem střešních rovin 25-35°, max. výška hřebene bude v úrovni korunní římsy dvoupodlažní části objektu.

Objemy a tvary zástavby: Půdorysný rozsah dvoupodlažní části objektu v rámci vymezené zastavitelné plochy bude nutno přizpůsobit požadavku na zachování minimálního proslunění protilehlých objektů v Křížkové ulici. Vikýře nejsou přípustné.

Jiné regulační podmínky: Nejsou stanoveny.

Výrok:

Zástavba proluky z ulice Kostelní má navrženou stabilizovanou výšku stavby. Z ulice Křížkova je následně navrhována zástavba v nižší objemové formě, avšak rozsahu, který v tomto místě dle doložených historických map nebyl. Nesouhlasíme se zástavbou v tomto rozsahu.

Odůvodnění:

Účelem prohlášení historického jádra Nového Jičína za památkovou rezervaci je zabezpečit zvýšenou ochranu významnému historickému urbanistickému celku a dokladům lidské činnosti a zajistit potřebnou péči o jejich zachování, obnovu a prezentaci. Území řešené RP je územím památkové rezervace, na které se vztahuje režim památkové péče a ochrany deklarovaný zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. MPR Nový Jičín byla prohlášena na základě výše uvedeného Výnosu o prohlášení MPR. V § 4 tohoto výnosu je definován předmět ochrany a v § 5 podmínky pro stavební činnost na území MPR Nový Jičín, tyto je třeba při zpracování návrhu RP Nový Jičín plně respektovat. Zejména uvádíme:

Dle § 4 (1) - předmětem ochrany mimo jiné je:

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

a) *historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany, ostatní chráněné plochy a podzemní prostory.*

Dle § 5 (1) - pro stavební činnost v historickém jádru se stanoví mimo jiné tyto podmínky:

c) *při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů je třeba dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby.*

Ve stanovisku č.j. MK 18377/2016 OPP ze dne 8. 3. 2016 k návrhu zadání RP MPR Nový Jičín byl již **uveden požadavek** prověřit stav pozemků a staveb z hlediska jejich funkčního **využití s ohledem na historicky danou jejich kapacitu**, a to tak, aby nové funkční využití „nevyvolávalo“, v nežádoucích případech, navýšení objemu stavby **či její půdorysné rozšíření**.

Blok M objekt M1

Objekt M1:

Podlažnost, výška zástavby: Podlažnost stávajícího objektu zůstane zachována - tj. 2.np, není přípustné zvýšení objektu o další podlaží. Při realizaci šikmé střechy bude vytvořeno využitelné podkroví. Je přípustné zvýšení atiky dle výkresu fasád I.B.5., a to maximálně do výšky korunní římsy stávajícího objektu v ul. Divišově, parc. č. 124. Zvýšení atiky u nároží ulic Resslerova / Úzká není přípustné.

Výška hřebenů střech nesmí překročit niveletu hřebene střechy stávajícího domu na parc. č. 124. Střecha: Podél okolních veřejných prostranství bude realizována šikmá sedlová střecha, na prostranství u Havlíčkovy ulice ukončená valbou. Sklon střešních rovin bude 30-40°. Výška hřebene sedlové střechy nesmí překročit niveletu hřebene střechy u stávajícího sousedního domu na parc. č. 124. Nad veřejným průchodem a v atriu objektu zůstane zachována plochá střecha, atrium může být také řešeno jako volný prostor bez zastřešení nebo prosvětlený světlíkem.

Objemy a tvary zástavby: Stávající půdorysné vymezení objektu zůstane zachováno, je pouze nutné zarovnání krátké ustupující části fasády v Divišově ulici do linie uliční čáry. Realizace podloubí nebo jiné doplnění tvaru a objemu 1.np do linie uliční čáry je vhodné a doporučující. Realizace vikýřů je nepřípustná. Fasády budou opticky rozděleny do několika objektů dle výkresu 7.5.5.

Intenzita využití pozemků: Zastavěná plocha stávajícího objektu nebude rozšiřována 5 výjimkou zarovnání ustupující části objektu v Divišově ulici.

Jiné regulační podmínky: Musí být zachován veřejně přístupný průchod objektem. Nižší část objektu navazující na stávající objekt parc. č. 124 s průchodem do Úzké ulice bude mít ze strany veřejného prostoru u Havlíčkovy ulice jednoduchou celoprosklenou fasádu - viz výkres I.B5.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s navrhovanou transformací novodobého obchodního střediska, doporučuje provést demolici a navrhnout dostavbu vzniklé proluky objektem s městotvornou funkcí, nestabilizovat území navrhovaným způsobem, který je pro PR nevhodný. V textové části posuzovaného návrhu regulačního plánu MPR Nový Jičín je v části 4.2 „**Podmínky pro realizaci nových staveb a pro objekty určené k nutným zásadním stavebním úpravám**“ uveden výčet jednotlivých plánovaných stavebních změn, přičemž pro blok M, je návrh nástavby sedlové střechy nad novodobým obchodním střediskem s přípustným zvýšením atiky. Zamýšlené stavební zásahy uvedené v návrhu pro blok M1 dle našeho názoru **neodpovídají objemové prostorové urbanistické skladbě v území.**

Odůvodnění:

Nesouhlasíme s předjímáním tvaru zastřešení, tak jak je v dokumentaci zpracováno. Realizací sedlové střechy nad předmětným monoblokem velkého měřítka by nedošlo ke zlepšení architektonického výrazu a povýšení architektonických hodnot. Navrhovaná podoba způsobí nežádoucí navýšení objemu stavby nerespektující prostorové skladbu území ve vztahu k okolní zástavbě. To je v rozporu s předmětem ochrany a podmínkami ochrany, které dle § 4 (1) uvádí: *b) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany, ostatní chráněné plochy a podzemní prostory.*

A dle § 5 (1) - pro stavební činnost v historickém jádru se stanoví mimo jiné:

c) při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů je třeba dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby.

Blok L1 a L4 uváděný v UP jako plocha přestavby P2.

OBJEKT L1:

Podlažnost, výška zástavby: Oba objekty budou mít 2 np + využitelné podkrovní.

Výšky korunních říms obou objektů mohou být max. 7,5 m nad úrovní okolního upraveného terénu. Pro napojení objektu na stávající dům na p.č. 563 lze v souladu s celkovým architektonickým výrazem objektu římsu přiměřeně zvýšit.

Střecha: Střechy budou sedlové, u krajního objektu bude střecha ukončená valbou. Sklon střešních rovin bude 35-40°.

Objemy a tvary zástavby: Zástavbu budou tvořit 2 objekty. Nároží s vyznačeným akcentem je doporučeno zajímavě architektonicky ztvárnit. Víkyře jsou přípustné.

Jiné regulační podmínky: Výstavba objektů je podmíněna výstavbou podzemních garáží.

OBJEKT L4:

Podlažnost, výška zástavby: Oba objekty budou mít 2 np + využitelné podkrovní.

Výška korunních říms objektů bude max. 7,5 m nad úrovní upraveného terénu přilehlého veřejného prostranství.

Střecha: Střechy budou sedlové. Sklon střešních rovin bude 30-40°.

Objemy a tvary zástavby: Zástavbu budou tvořit 2 objekty. Víkyře jsou přípustné.

Intenzita využití pozemků: Maximální rozsah zastavitelné plochy lze využít v případě potřeby (např. pro umístění parkovacích stání v přízemí objektu) pouze pro rozšíření 1.np. Rozšíření dalších podlaží je možné pouze o 1 m oproti doporučenému rozsahu zastavitelné plochy - viz výkres I.B.1.

Jiné regulační podmínky: Nejsou stanoveny.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s dostavbou bloku v UP uváděného jako P2 formou umístění nových stavebních objektů L1 a L4 s podzemním parkovištěm PG2 v této navrhované podobě „vyvolávající“ **nežádoucí navýšení objemu stavby a její půdorysné rozšíření.** V textové části posuzovaného návrhu regulačního plánu MPR Nový Jičín je v části 4.2 „Podmínky pro realizaci nových staveb a pro objekty určené k nutným zásadním stavebním úpravám“ uveden výčet jednotlivých plánovaných stavebních změn, přičemž jednou z nich, zejména v této severozápadní části pro blok L, je výstavba objektů, která je podmíněna výstavbou podzemních garáží a k nim upravení terénu pro nájezdy. Zamýšlené stavební zásahy uvedené v návrhu zejména výše uvedený blok L1 a blok L4 **nerespektují historický půdorys a jemu odpovídající urbanistickou skladbu a nevhodně zasahují do významné plochy městské**

zeleně rampou z ul. Tyršovy.

Odůvodnění:

Účelem prohlášení historického jádra Nového Jičína za památkovou rezervaci je zabezpečit zvýšenou ochranu významnému historickému urbanistickému celku a dokladům lidské činnosti a zajistit potřebnou péči o jejich zachování, obnovu a prezentaci. Území řešené RP je územím památkové rezervace, na které se vztahuje režim památkové péče a ochrany deklarovaný zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. MPR Nový Jičín byla prohlášena na základě výše uvedeného Výnosu o prohlášení MPR. V § 4 tohoto výnosu je definován předmět ochrany a v § 5 podmínky pro stavební činnost na území MPR Nový Jičín, tyto je třeba při zpracování návrhu RP Nový Jičín plně respektovat. Zejména uvádíme:

Dle § 4 (1) - předmětem ochrany mimo jiné je:

a) *historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany, ostatní chráněné plochy a podzemní prostory.*

Dle § 5 (1) - pro stavební činnost v historickém jádru se stanoví mimo jiné tyto podmínky:

c) *při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů je třeba dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby.*

Ve stanovisku č.j. MK 18377/2016 OPP ze dne 8. 3. 2016 k návrhu zadání RP MPR Nový Jičín byl již uveden požadavek v **návrhu RP Nový Jičín prověřit stav pozemků a staveb z hlediska jejich funkčního využití s ohledem na historicky danou jejich kapacitu, a to tak, aby nové funkční využití „nevyvolávalo“, v nežádoucích případech, navýšení objemu stavby či její půdorysné rozšíření.** Po prostudování předkládané ÚPD musíme konstatovat, že pro blok L nebyl požadavek konkrétně pro objekty LI a L4 nebyl požadavek akceptován. Následné umožnění realizace staveb dle návrhem předložených objemových forem vnášející do území MPR cizorodý objemový a půdorysný prvek s podzemními garážemi nerespektující historicky doloženou městskou prostorovou skladbu by bylo v rozporu s deklarovaným účelem, pro který bylo prohlášeno historické jádro za památkovou rezervaci jako naše kulturní dědictví.

Ad 5. PODMÍNKY PRO OCHRANU HODNOT A CHARAKTERU ÚZEMÍ (str. 15)

Výrok:

Do kapitoly doporučujeme zejména zařadit i následující text:

- *Respektovat a prezentovat blízké a dálkové pohledy na jednotlivé kulturně historické dominanty v celkovém obrazu města.*
- *Architektonickou část dokumentace pro obnovu staveb a změny staveb majících zásadní vliv na změnu vzhledu budovy, může zpracovávat pouze autorizovaný architekt, stavby jsou nezpůsobitelné pro zkrácené stavební řízení.*

Odůvodnění:

Jsmo toho názoru, že kapitola není zcela „naplněna“. Obsahem této kapitoly se zabývá kapitola *Prostorové podmínky uspořádání území*, respektive její další podkapitoly, ve kterých jsou stanoveny podmínky ochrany hodnot. Jedinečnou hodnotou území jsou však také historické dominanty dotvářející spolu s fortifikačním systémem strukturu města. Převážná většina staveb na území MPR jsou nemovité kulturní památky, jejich obnova, údržba a další práce se řídí režimem památkového zákona. Z těchto důvodů je třeba těmto stavbám věnovat odpovídající péči a projektovou přípravu.

Ad 5.3. Zastřešení objektů, způsob osvětlení půdních prostor

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje doplnění zásad pro používaný materiál střešních krytin. Pro střešní krytinu šikmých střech požadujeme obnovovat tvrdou, kusovou, skládanou krytinu cihlově červené barvy. Není přípustná náhrada bobrovek jiným typem tašek. U konkrétních způsobů prosvětlení (vikýře, střešní okna) požadujeme stanovit jejich počet, velikost a zásady barevnosti. U střešních oken požadujeme doplnit podmínku, tak aby nebylo možné vytváření souvislých vertikálních a horizontálních pásů následujícího znění:

„Sdružování vikýřů (střešních oken) je nežádoucí“

Dále požadujeme doplnit regulativy vztahující se ke komínům a klempířským prvkům.

Odůvodnění:

Jedná se o upřesnění výše uvedené citace.

Převážná většina staveb na území MPR jsou nemovité kulturní památky, jejich obnova, údržba a další práce se řídí režimem památkového zákona. Z těchto důvodů je třeba těmto stavbám věnovat odpovídající péči a projektovou přípravu. Území řešené RP je územím památkové rezervace, na které se vztahuje režim památkové péče a ochrany deklarovaný zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. MPR Nový Jičín byla prohlášena na základě výše uvedeného Výnosu o prohlášení MPR. V § 4 tohoto výnosu je definován předmět ochrany a v § 5 podmínky pro stavební činnost na území MPR Nový Jičín, tyto je třeba při zpracování návrhu RP Nový Jičín plně respektovat. U stanovení regulativů pro využívání půdních prostor je třeba vycházet z té skutečnosti, že realizace půdních vestaveb v území plošné památkové ochrany je obecně nevhodná, neboť vede k narušení dochovaného obrazu střešní krajiny, která představuje výraznou hodnotu památkově chráněného sídla. V současné době velmi rozšířená praxe využívat půdní prostory k vestavbám jistě vychází ze snahy posílit, respektive udržet bytovou funkci v daném území, ale na straně druhé tento požadavek není možno realizovat na úkor zvyšování objemu objektů situováním případně dalších bytových jednotek. V mnoha případech tyto stavební aktivity vyvolávají změnu krovu, ale především nežádoucí změny tvaru střechy a tím i změny hmoty objektu jako celku. Není možné, aby půdní vestavby byly automaticky realizovány na „neobsazených půdách“, dále u objektů, které se nacházejí v zejména pohledově exponovaných polohách, tj. na nároží ulic, ve frontách náměstí, či průhledech ulic. Rovněž situování půdních vestaveb do objektů s architektonicky hodnotnou fasádou považujeme za problematické. Střešní okna, případně vikýře mohou tuto kvalitní architekturu v kontextu fasády znehodnocovat.

Ad 5.4. Průčelí objektů, úprava fasád a oplocení, reklama

- a) „*Postupně provádět obnovu průčelí a fasád domů s cílem odstranit stavebními úpravami nevhodné prvky a proporce na fasádě - viz výkresy fasád I.B.5 dle jednotlivých bloků zástavby.*
- b) *Při obnově a úpravě parteru zabezpečit dosažení výrazové jednoty v rámci celého objektu. Fasáda parteru nesmí být obložena žádným obkladovým materiálem. Kamenné obklady jsou žádoucí pouze u soklu objektů do výšky max. 0,5 m nad terénem.*
- c) *Ohrazení soukromých pozemků na rozhraní s veřejným prostranstvím budou tvořena plnou zdi min. výšky 2,5 m, dveře a vrata musí mít plnou dřevěnou výplň. Nutno respektovat upřesňující požadavky na nové zdi a ohrazení, které jsou stanoveny v kap. 4.2. u objektů A1, J1, J3 a N1.*
- d) *Při obnově fasád objektů uvnitř bývalého hradebního okruhu musí být používány přírodní materiály (dřevěné výkladce, okna; dveře a vrata, kamenné štípané sokly aj.). Vně bývalého hradebního okruhu jsou tyto materiály doporučeny.*

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

e) Reklamní stavby a zařízení:

- Kromě reklamního zařízení umístěného na fasádě domu nesmí být povoleny v rámci MPR žádné stavby pro reklamu ani reklamní zařízení.
- Reklamní zařízení umístěné na fasádě musí sloužit pouze pro provozovnu nebo jiná zařízení nacházející se v daném objektu. Musí být umístěno pouze na uliční fasádě, ve dvorní části objektu pouze v případě, že se provozovna nachází v tomto prostoru.
- Reklamní zařízení nesmí být umístěno na štítě objektu, na střešních rovinách a nad úrovní kordonové římsy ukončující parter objektu. “
- Je doporučeno nahrazovat plošnou reklamu tradičními vývěsními štíty a konzolami, popř. nápisy z jednotlivých písmen“.

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje doplnění zásad pro provádění obnovy průčelí, úpravu fasád a reklam v tomto znění:

a) *Postupně provádět obnovu průčelí a fasád domů s cílem odstranit stavebními úpravami nevhodné prvky a proporce na fasádě - viz výkresy fasád I.B.5 dle jednotlivých bloků zástavby, kdy obnova bude prováděna pouze tradičními postupy a materiály na základě historické situace. Vyloučeny jsou jakékoliv folie a plošné nebo prostorové barevné fasádní prvky s lesklým, reflexním nebo hladkým povrchem, který není podobný struktuře omítaných stěn a štukatérských prvků.*

b) *Při obnově a úpravě parteru zabezpečit dosažení výrazové jednoty v rámci celého objektu. Fasáda parteru nesmí být obložena žádným obkladovým materiálem. Kamenné obklady jsou žádoucí pouze u soklu objektů do výšky max. 0,5 m nad terénem bez použití užití lesklých obkladů nebo skleněných, kovových a plastových prvků s velmi hladkým povrchem.*

V přízemní části domů a staveb (s výjimkou objektů kulturních památek, dochovaných stavebně, historicky a architektonicky hodnotných domů kde jsou tyto zásahy vyloučeny) smí být zřizovány nové otvory (např. pro realizaci výkladců) pouze tam, kde je to doloženo historickou situací.

Vstupy do provozoven obchodů a služeb vyžadující překonání výškového rozdílu mezi chodníkem a úrovní přízemí nebo suterénu budou řešeny uvnitř domu. Na veřejné prostranství, to musí být doloženo historickou situací.

c) *Ohrazení soukromých pozemků na rozhraní s veřejným prostranstvím budou tvořena plnou zdí min. výšky 2,5 m, dveře a vrata musí mít plnou dřevěnou výplň. Nutno respektovat upřesňující požadavky na nové zdi a ohrazení, které jsou stanoveny v kap. 4.2. u objektů A1, J1, J3 a N1.*

d) *Při obnově fasád objektů uvnitř bývalého hradebního okruhu musí být používány přírodní materiály (dřevěné výkladce, okna; dveře a vrata, kamenné štípané sokly aj.). Vně bývalého hradebního okruhu jsou tyto materiály doporučeny*

e) Reklamní stavby a zařízení:

- Kromě reklamního zařízení umístěného na fasádě domu nesmí být povoleny v rámci MPR žádné stavby pro reklamu ani reklamní zařízení.
- Reklamní zařízení umístěné na fasádě musí sloužit pouze pro provozovnu nebo jiná zařízení nacházející se v daném objektu. Musí být umístěno pouze na uliční fasádě, ve dvorní části objektu pouze v případě, že se provozovna nachází v tomto prostoru.
- Reklamní zařízení nesmí být umístěno na štítě objektu **nebo před štíty domů**, na střešních rovinách a nad úrovní kordonové římsy ukončující parter objektu a **zakrývat dekor na průčelí a tektonické prvky (pilíře, pilastry, šambrány, lišeny, lisenové rámce, bosáž, kvádrování, pásovou rustiku, kládí, architrávy, kordonové, patrové, parapetní a průběžné podokenní římsy, nadokenní a nadpražní římsy, vlysy, parapetní výplně,**

obchodní portály, ostění, klenáky apod.).

- *Je doporučeno nahrazovat plošnou reklamu tradičními vývěsními štíty a konzolami, popř. nápisy z jednotlivých písmen do max. plochy 0,7 m² odsadit od průčelí domů max. 0,8 m. Netýká se kulturních památek, zde je umístování reklamních výstrčí vyloučené.*
- *Realizace reklam, firemních značení, nápisů a informačních prvků umístovaných na objektech (domech) je podmíněna rozhodnutím správního řízení (stavebního povolení, ohlášení stavby). Vyžaduje se soulad s historickou situací.*
- *Není přípustné využívat průčelí domů ani štíty domů jakýmkoliv způsobem pro světelné zobrazování a sdělování informací.*
- *K reklamě nesmí být využíváno noční nasvětlování štítů a nápisů.*
- *Reklamní zařízení nesmí být umístováno v dlažbě, pokud se nejedná o historickou situaci.*

Odůvodnění:

Jedná se o upřesnění výše uvedené citace. Vzhledem ke zvolené podrobnosti kapitoly je třeba doplnit a upřesnit princip ochrany a obnovy všech otvorů i jejich výplní a podmínky pro umístování reklamy.

Ad 5.6. Malá a drobná architektura

citují: „Kromě výtvarného díla s názvem „hřebec“ na ul. Štefánikově je vhodné ponechat ostatní prvky malé a drobné architektury (sochařská díla, vodní prvky) na stávajícím místě.

b) Po vytvoření nového nebo úpravě vhodného stávajícího veřejného prostranství přemístit sochařské dílo (hřebce) z ul. Štefánikovy do jiného, pro toto dílo vhodnějšího, prostoru.

c) Dotvořit důležité nástupní prostory před významnými objekty (před Laudonovým muzeem, před zámekem, před základní školou na ul. Tyršova) a prostory nových malých náměstí u bloku L prvky malé a drobné architektury (socha, vodní prvek aj. architektonické dílo).

d) Nová díla vhodně kompozičně umístit v daném prostoru - např. na osách vstupů do objektů nebo v průhledech ulic.“

Výrok:

Požadujeme neuvádět v textu podrobnost na rámec detailu zpracování RP podmínky pro jednotlivá díla. S ohledem na různý charakter jednotlivých částí území individuální prostorové souvislosti požadujeme výše uvedené citace upravit a doplnit následovně:

- ~~*Kromě výtvarného díla s názvem „hřebec“ na ul. Štefánikově je vhodné ponechat ostatní prvky malé a drobné architektury (sochařská díla, vodní prvky) na stávajícím místě.*~~ ***Stávající prvky malé a drobné architektury (sochařská díla, vodní prvky, sochy) jsou na stávajících místech návrhem stabilizovány.***
- *b) Po vytvoření nového nebo úpravě vhodného stávajícího veřejného prostranství přemístit sochařské dílo (hřebce) z ul. Štefánikovy do jiného, pro toto dílo vhodnějšího, prostoru.*
- ~~*e) Dotvořit důležité nástupní prostory před významnými objekty (před Laudonovým muzeem, před zámekem, před základní školou na ul. Tyršova) a prostory nových malých náměstí u bloku L prvky malé a drobné architektury (socha, vodní prvek aj. architektonické dílo).*~~
- *d) Nová díla vhodně kompozičně umístit v daném prostoru - **umístování výtvarných děl bude přednostně dle doložené historické situace, ostatní nová díla budou podléhat individuálnímu posouzení.***

Současně požadujeme z grafické části Koordinační výkres a Hlavní výkres odstranit návrh umístování těchto prvků v území viz část legendy „VÝZNAMNÉ PRVKY MALÉ ARCHITEKTURY, SBĚRNÉ NÁDOBY NA ODPAD.“

Odůvodnění:

Jedná se o upřesnění výše uvedené citace text je zjednodušen, informace k jedné věci formulována pod jedním písmenem pro lepší přehlednost. Požadovaná úprava podmínek povede k lepší přehlednosti dokumentace.

Ad 6. PODMÍNKY PRO VYTVÁŘENÍ PŘÍZNIVÉHO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

cituji: „e) Sběrná místa pro komunální směsný a separovaný odpad řešit formou podzemních kontejnerů. Umístění podzemních kontejnerů v navrhovaných místech je přípustné upravit v podrobnější dokumentaci s ohledem na minimalizaci přeložek inženýrských sítí.“

Výrok:

Na několika místech (např. v ul. Kostelní, Žerotínově, Tyršově, 5. Května a na Masarykově náměstí je navrhováno umístění podzemních kontejnerů, které nelze z hlediska dopadu na příznivé životní prostředí městského centra MPR považovat za přínosné. Požadujeme umístění kontejnerů mimo území MPR, nesouhlasíme s jejich umístěním ve veřejných prostorech zejména náměstích. Text výše uvedené citace požadujeme upravit takto:

*cituji: „e) Sběrná místa pro komunální směsný a separovaný odpad řešit formou **adekvátního technické řešení s vyloučením umístování podzemních kontejnerů na území MPR**. Umístění sběrných míst pro komunální směsný a separovaný odpad ~~podzemních kontejnerů~~ upravit v podrobnější dokumentaci s ohledem na minimalizaci přeložek inženýrských sítí.“*

V grafické části dokumentace je umístěna značka návrhu umístění těchto objektů na území MPR. Požadujeme z grafické části Koordinační výkres a Hlavní výkres odstranit návrh umístování těchto prvků v území viz část legendy „**VÝZNAMNÉ PRVKY MALÉ ARCHITEKTURY, SBĚRNÉ NÁDOBY NA ODPAD.**“, text odstranit i z legendy.

Odůvodnění:

MPR Nový Jičín byla prohlášena na základě výše uvedeného Výnosu o prohlášení MPR. V § 4 tohoto výnosu je definován předmět ochrany a v § 5 podmínky pro stavební činnost na území MPR Nový Jičín, tyto je třeba při zpracování návrhu RP Nový Jičín plně respektovat. Je třeba vycházet z té skutečnosti, že realizace podzemních kontejnerů v území plošné památkové ochrany je obecně nevhodná, vnášející do území MPR cizorodý prvek, který vyžaduje vedle nezbytného zásahu pod úroveň terénu zásadní dopravní nákladní obslužnost. Tato dopravní obslužnost by nepřiměřeně zatěžovala území MPR, jednak zvyšováním dopravní zátěže v území MPR vyžadující i odpovídající šířkové parametry přístupových komunikací a vhodné povrchy (viz návrh nevhodného zalomení zdi v ulici Úzká, které předpokládáme je právě potřebnou úpravou ve vazbě na vytočení dopravy obsluhující podzemní kontejnery). Tyto požadavky se neslučují dle § 4 (1) - s předmětem ochrany, kterým mimo jiné je:

a) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany, ostatní chráněné plochy a podzemní prostory.

Realizace těchto prvků je také problematická z hlediska archeologie. Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidovaná, č. 143 - publikováno pod č. 99/2000 Sb. m.s.), která vstoupila v platnost pro Českou republiku dne 23. 9. 2000 a je tak součástí našeho právního řádu, jasně definuje v článku 1, odst. 3, že „do archeologického dědictví se zahrnují stavby, konstrukce, skupiny budov, zastavěná území, movité objekty, památky dalšího druhu a také jejich související prostředí nacházející se na souši, tak pod vodou“. V článku 4, odst. ii. citované Úmluvy se naše republika zavázala, „že zajistí, ochranu a údržbu archeologického dědictví, nejlépe na původním místě“. Realizace podzemních objektů v území MPR je z hlediska archeologických zájmů a zachování kulturních hodnot v daném území zcela nežádoucí.

Ad ODŮVODNĚNÍ - GRAFICKÁ ČÁST

Ad II B1 Koordinační výkres

Výrok:

V koordinačním výkrese požadujeme doplnit a upravit dle aktuálního stavu všechny jevy památkové péče:

Požadujeme doplnit označení objektů jako kulturních památek:

- na st. p. 12/1 - měšťanský dům čp. 64, rej. č. ÚSKP 13084/8-3376,
- u st. p 17/1 - krucifix, rej. č. ÚSKP 15275/8-2092,
- na st. p 606/1- krucifix, rej. č. ÚSKP 13085/8-3377.

Současně upozorňujeme, že objekty v uliční řadě na jihozápadní části náměstí v dokumentaci jsou nepřesně označené jako kulturní památky, objekt na st. p. 128 - ÚSKP není evidován na seznamu kulturních památek.

Odůvodnění:

Jsme toho názoru, že koordinační výkres koordinuje všechny jevy a zájmy v řešeném území, které jsou podrobněji vyznačeny v jednotlivých výkresech. Koordinační výkres je jejich syntézou, vyznačeny proto musí být všechny tyto jevy a zájmy dle legislativního rámce.

Obecné shrnutí:

Konstatujeme, že předložený návrh Regulačního plánu MPR Nový Jičín je ve vztahu k chráněným památkovým hodnotám řešen citlivěji než stávající, dosud platný regulační plán z r. 2001. Za nejproblematictější záležitost považujeme podzemní kontejnery a podzemní parkování, a to především podzemní garáže PG2, které byly do značné míry převzaty ze současného regulačního plánu. V tomto dosud platném dokumentu je realizace podzemních parkovišť včetně nájezdových ramp navrhována ve větším rozsahu, resp. na více místech.

Z hlediska zájmu státní památkové péče nemáme k předkládanému návrhu regulačního plánu MPR Nový Jičín nad rámec výše uvedeného další zásadní připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vyhodnotil připomínky vznesené Ministerstvem kultury ČR (dále jen „MK ČR“), ve smyslu možnosti jejich zapracování do návrhu RP v souvislostech udržitelného rozvoje, strategického plánování rozvoje města, ochrany hodnot území a zlepšování životních podmínek pro obyvatele i návštěvníky MPR. Pořizovatel shledal rozpor stanoviska se zájmy územního plánování a požádal MK ČR v rámci smírného odstranění rozporu o úpravu stanoviska dopisem čj. ÚPSŘ/13187/2018 ze dne 16. 2. 2018. Na základě tohoto dopisu bylo zahájeno dohodovací jednání. Jednotlivé podmínky stanoviska byly s dotčeným orgánem diskutovány na osobních jednáních 9. 4. 2018 a 12. 2. 2019 a dále projednávány prostřednictvím elektronické a telefonické komunikace. V průběhu jednání bylo oběma stranami doplňováno odůvodnění o jejich postoje a dokládány skutečnosti odůvodňující návrh řešení Regulačního plánu. Výsledná dohoda byla MK ČR potvrzena dopisem čj. MK 54938/2019 OPP z 1. 8. 2019.

Průběh dohodovacího jednání

Text zaznamenává dohodovací jednání mezi Ministerstvem kultury ČR (dále jen „MK ČR“) a pořizovatelem probíhající od 16.02.2018 do 25.07.2019. Jednotlivé části textu jsou rozlišeny barevně:

modrá kurzíva - text návrhu Regulačního plánu předložený ke společnému jednání, ke kterému bylo napsáno stanovisko Ministerstva kultury ČR

černá barva - stanovisko Ministerstva kultury ČR z 24.07.2017, čj. MK 47872/2017

fialová barva - argumenty pořizovatele uplatněné při žádosti o smírné odstranění rozporu dne 16.02.2018, čj. ÚPSŘ/13187/2018

hnědá barva - záznam dohodovacího jednání, které obsahovalo osobní jednání a písemnou komunikaci probíhající od 09.04.2018 do 18.06.2019

šedá zvýraznění - návrh pokynu projektantovi 27.06.2019

červená barva - vyhodnocení MK ČR 19.07.2019

šedá tučně - výsledný návrh úpravy regulačního plánu, který bude pokynem pro projektanta

Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1

Č.j. MK 47872/2017 OPP ze dne 24.7.2017, (Ing. arch. Hana Šnajdrová)

Nový Jičín, stanovisko Ministerstva kultury k návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámeček:

V rámci řešeného území se nachází:

- **Městská památková rezervace (dále jen MPR) Nový Jičín**, prohlášená Výnosem MK ČSR čj. 16.417/87-VI/1 ze dne 21. 12. 1987 o prohlášení historických jader měst Kutné Hory, Českého Krumlova, Jindřichova Hradce, Slavonic, Tábora, Žatce, Hradce Králové, Jičina, Josefova, Litomyšle, Pardubic, Znojma, Nového Jičina, Olomouce, obce Kuks s přílehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě, souboru technických památek Stará huť v Josefském údolí u Olomoučan a archeologických lokalit Libodřický mohylník, Slavníkovská Libice, Třísov, Tašovice, Bílina, České Lhotice, Staré Zámky u Líšně a Břeclav - Pohansko za památkové rezervace); vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 1021 (dále jen Výnos o prohlášení MPR).

- V řešeném území se dále nacházejí **nemovité kulturní památky** zapsané v ÚSKP pod číslem rejstříku. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu (dále jen NPÚ): <http://www.pamatkovykatolog.cz/>.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

- Řešené území je nutno chápat též jako **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

PŘIPOMÍNKY KE ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ

JIČÍN:

ad 2C PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, (str. 4)

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje do přípustného využití zařadit městský mobiliář, kašny, morové sloupy, sochy, drobné architektonické prvky (např. patníky, pítka, atd.).

Závěr 19.06.2019 - pořizovatel:

Vyjmenované objekty nejsou na veřejných prostranstvích zakázány. Kapitoly 5.6 a 5.7 stanovují podmínky pro malou a drobnou architekturu, uliční mobiliář a osvětlení. Projektant doplní podmínky pro chybějící prvky dle požadavku stanoviska.

Vyhodnocení MK 19.07.2019

MK souhlasí se závěrem pořizovatele ze dne 19.06.2019.

Naopak umístování podzemních kontejnerů v území plošné památkové ochrany je obecně nevhodné, vnášející do území MPR cizorodý prvek, který vyžaduje vedle nezbytného zásahu pod úroveň terénu zásadní dopravní nákladní obslužnost. Tato dopravní obslužnost by nepřiměřeně zatěžovala území MPR, jednak zvyšováním dopravní zátěže v území MPR vyžadující i odpovídající šířkové parametry přístupových komunikací a vhodné povrchy.

Pořizovatel: Přípustnost podzemních kontejnerů je řešena v následujících odstavcích tohoto záznamu.

Podmínky prostorového uspořádání doporučujeme doplnit následovně:

- při obnově jednotlivých veřejných prostranství bude postupováno dle výsledků SHP a historických podkladů a bude respektována dochovaná půdorysná struktura;

Pořizovatel:

Podmínka bude doplněna do textové části RP.

- pro kontejnery, určené pro sběr tříděného odpadu je žádoucí zvolit adekvátní technické řešení, podzemní kontejnery neumísťovat na území MPR.

Pořizovatel:

Odkládání komunálního odpadu rezidentů a podnikatelských subjektů nelze z historického centra vymístit, proto projektanti analyzovali současný stav a navrhli nejvhodnější šetrně řešení v zájmu zvýšení estetické hodnoty a kultury prostředí městské památkové rezervace. V současnosti jsou nadzemní kontejnerová hnízda umístěna tam, kde dle historický půdorysů byly stavby - v prolukách zástavby, na volných nárožích. Dále jsou umístěny v ohrádkách na veřejných prostranstvích a v polootevřených vnitroblocích. Nelibý estetický vjem z nadzemních nádob je maskován plným dřevěným ohrazením výšky přesahující 2 metry, což neodpovídá důstojné podobě veřejných prostranství v MPR. Projektant regulačního plánu navrhuje tyto pozemky k zástavbě, stanovuje plošnou a objemovou regulaci v závislosti na konkrétní poloze v zástavbě. Holé štítové stěny domů a prázdná nároží mají být doplněna

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

stavbami s cílem hodnotně završit objemovou strukturu zástavby v jednotlivých lokalitách. Takové řešení koresponduje s požadavkem *Výnosu MK ČSR čj. 16.417/87-VI/1 ze dne 21. 12. 1987 (dále jen „Výnosu“)* a také požadavkem tohoto stanoviska na respektování dochované půdorysné struktury. Odkládání odpadu je navrženo formou podzemních kontejnerů umístěných ve vhodných lokalitách na veřejném prostranství.

Namítaný předpoklad nárůstu nákladní dopravy není důvodný. Spíše naopak – podzemní nádoby mají větší objem než nadzemní, proto klesne frekvence vyvážení oproti současnému stavu. Nákladní automobil vyvážející podzemní kontejnery velikostně odpovídá vozidlu vyvážejícímu nadzemní kontejnery. Argument navýšení dopravní zátěže území s požadavky na vhodný povrch komunikací proto není opodstatněný.

Namítaná obava ze zásahu pod úroveň terénu může být citlivě řešena v rámci územního řízení, kde budou zohledněny výsledky SHP. V návrh RP je více míst, kde mohou být podzemní kontejnery umístěny, tudíž nemusí být všechny lokalizace využity. Jejich poloha není definitivně fixována, místa jsou navržena mimo jiné s ohledem na zemní vedení sítí technické infrastruktury. Dlužno konstatovat, že jmenovaným „zásahům pod terén“ byla již v minulosti vystavena většina ploch veřejných prostranství v MPR.

Možnost zastavět proluky, kde jsou dnes nadzemní kontejnery, s cílem hodnotně dostavět chybějící části historické struktury MPR mnohonásobně převyší nad vstupem drobného novodobého prvku v podobě nadzemní části zemního kontejneru. Vzhled nadzemní části kontejnerů může být vhodně řešen v souladu se současnou podobou městského mobiliáře v MPR.

V jiných městech, kde jsou již podzemní kontejnery instalovány, je mezi klady řešení popsána především estetická stránka takového řešení. Vždy je vyzdvižováno uplatnění především v architektonicky hodnotných částech měst, včetně městský památkových rezervací, kde je třeba chránit a respektovat architektonicko - urbanistické hodnoty prostředí.

Realizace podzemních kontejnerů je také součástí strategického plánu města.

Příklady realizací podzemních kontejnerů v jiných městech:



Brno, Zelný trh

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM



Znojmo

Na základě výše uvedených důvodů žádáme o přehodnocení nesouhlasného stanoviska a ponechání návrhu řešení.

Odůvodnění:

MPR je z hlediska památkových hodnot území homogenní a požadavek respektování dochované půdorysné struktury vyplývá z odstavce a) Výnosu **MK ČSR čj. 16.417/87-VI/1 ze dne 21. 12. 1987**, který uvádí, že předmětem ochrany je cituji: „*historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany, ostatní chráněné plochy a podzemní prostory* Současně i doporučené formulace do textu výroku je v souladu se zavedenou terminologií principů památkového urbanismu, uplatňovaných památkovou péčí v lokalitách územní památkové ochrany.

Na veřejných prostranstvích území MPR Nový Jičín se nacházejí drobné architektonické stavby (kašna, morový sloup, atd.). Jedná se o nadzemní stavby, které není možné z textových podmínek prostorového uspořádání vyloučit.

MK: Požadavek na potvrzení bezkolizního provozu vývozu podzemních kontejnerů (šířkové parametry ulic, linie přístupu, poloměry otáčení, schéma odvozu, periodičita vývozu). Požaduje snížení počtu míst v návrhu odpovídající současné kapacitě a hustotě odpadových hnízd. Na náměstí je vůbec nenavrhopat. Dle možností umístit do vnitrobloků.

Projektanti: Všechna navržená místa byla z hlediska dopravní obsluhy prověřena. Navrhuje ponechat všechna místa podzemních kontejnerů a stanovit závazně počet lokalit. Některá navržená místa mohou být z různých důvodů nerealizovatelná, proto je potřeba ponechat rezervu. Uvedeny zdařilé příklady z jiných MPR – např. Kutná Hora. Vysvětlené technického řešení a vzhledu nadzemní části, která odpovídá velkému odpadovému koši a může být přizpůsobena vzhledu ostatního mobiliáře. Vyhodnocení konkrétního systému vyvážení, co s týká technologie vyvážení, objemů nádob apod. považujeme za předčasné a nad rámec předmětu regulačního plánu. Jedná se o koncepční opatření, které umožňuje takové řešení a rezervuje pro něj lokality. Se záměrem je tak „počítáno“ a plochy nebudou blokovány pro parkování či zeleň.

Místostarosta NJ: Podporuje p. kontejnery i na ploše náměstí, zejména kvůli velké potřebě při pořádání častých kulturně - společenských akcí.

Pořizovatel: Ano, hájit všechna místa.

Závěr 19.06.2019: Projektant doplní analýzu současného stavu, odhad budoucí potřeby a odůvodnění potřebného počtu stanovišť. Na náměstí nebudou podzemní kontejnery navrhovány.

Vyhodnocení MK 19.07.2019

MK akceptuje, že v návrhu RP MPR Nový Jičín budou navržena místa pro realizaci podzemních kontejnerů. Dle analýzy a odhadu budoucí potřeby stanovišť opětovně žádáme o snížení počtu míst v návrhu. Z toho důvodu navrhujeme například uvést v návrhu 3-4 místa, které vyplynou z analýzy projektanta jako nejvhodnější, závazné. A s ohledem na možnost vzniku určitých problémů při realizaci kontejnerů v těchto lokalitách, vymezit 2-3 lokality jako rezervní. Přičemž na rezervních lokalitách by měla vzniknout realizace až v případě nemožnosti prokázání využití v závazných lokalitách.

Souhlasíme s nemožností realizace podzemních kontejnerů na náměstí.

Pořizovatel 25.07.2019

Na základě vaší poznámky, která obsahuje i vzorový příklad, pořizovatel ve spolupráci s odborem životního prostředí – oddělením odpadů zjistil současný stav.

Dnes je na území MPR 8 míst (ohrazených částí pozemků) určených k ukládání směsného komunálního odpadu rezidentů a podnikatelů v MPR. Na polovině míst jsou současně umístěny také nádoby na separovaný odpad. Místa jsou rovnoměrně rozmístěna po území MPR. Objem všech nádob na směsný komunální odpad činí 54.000 m³. To odpovídá potřebě podzemních kontejnerů 11 ks (objem 5 m³) nebo 18 ks (objem 3 m³).

V původním návrhu RP bylo navrženo 12 míst pro podzemní kontejnery. 2 místa na náměstí byla po projednání s MK vypuštěna, zůstává tedy 10 míst, což představuje zhruba 1 kontejner (5 m³)/ 1 místo.

Nově navrhujeme vymezení 8 míst závazných a 2 rezervních, aby byla zachována současná hustota a dostupnost kontejnerových hnízd. Na náměstí nebudou podzemní kontejnery navrhovány.

Ad 3.1. PODMÍNKY PRO UMÍSTĚNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ STAVEB DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (str. 5)

[Automobilová doprava](#)

a) U křižovatky Generála Hladů / K Nemocnici, 28. října provést přestavbu na malou okružní křižovatku.

Výrok:

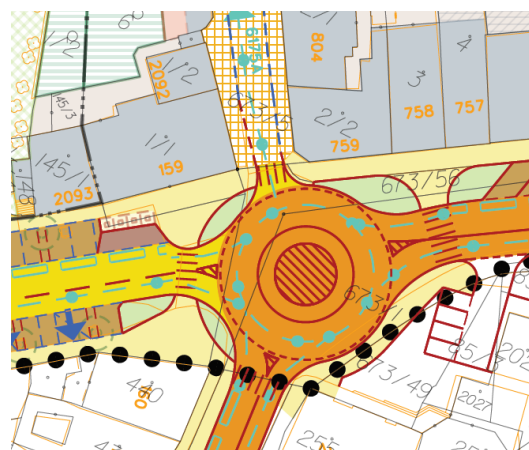
Ministerstvo kultury zásadně nesouhlasí s návrhem přestavby stávající křižovatky Generála Hladů / K Nemocnici, 28. Října. Jedná se o kruhový dopravní objekt s vnějším průměrem 26 m se šířkou okružní vozovky 6 m a vnitřním dlážděným prstencem o šířce 2,5 m. Z hlediska státní památkové péče je záměr nežádoucí a jeho realizací by byla narušena nadzemní urbanistická struktura území MPR.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Odůvodnění:

Urbanistická struktura území je jedním z předmětů ochrany dle Výnosu MK ČR č. 16.417/87-VI/1 ze dne 21. 12. 1987. Současně upozorňujeme, že vlastní realizace okružní křižovatky v souvislosti s archeologickým terénem dané lokality by vyžadovala technicky náročné řešení. Záměr je umístěn na přístupové ose tvořící jednu z tras základní komunikační osy daného půdorysu, kdy ulice 28. října, která z křižovatky směřuje do památkově chráněného území, tvoří historický vstup do památkové rezervace v místě, kde stávala brána jako součást opevnění. Do chráněného historického prostředí by se tak dostal současný, naprosto cizí prvek komunikačního uzlu výrazně vizuálně ovlivňující nástup do historického prostředí. Projektantem uváděný důvod zvýšení bezpečnosti dopravy lze dle našeho názoru v území MPR dosáhnout i jinými dopravními opatřeními, která respektují specifika historického půdorysu, jako např. zřízením zpomalovacích retardérů či budováním překážek, zaručujících snížení rychlosti či zejména úpravou dopravního značení.

Pořizovatel:



Návrh RP - dopravní řešení

Návrh okružní křižovatky vychází z dokumentace plánované stavby, která je řádně povolena a čeká na realizaci. Autor regulačního plánu se s myšlenkou realizace okružní křižovatky ztotožňuje a proto je taktéž součástí návrh RP. Zpomalovací prvky jsou vzhledem k charakteru komunikace nepřijatelné. Stávající křižovatka je velmi frekventovaná, dopravně nepřehledná a nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Místem se pohybuje mnoho chodců a cyklistů. Mimo jiné je i trasou dopravy k okresní nemocnici. Po silnici K nemocnici vede trasa nadrozměrných nákladů.

Citace z odůvodnění návrhu: Stávající rozlehlá křižovatka Generála Hladů/ K Nemocnici/ 28. října (viz letecký snímek) je navržena k přestavbě na malou okružní o vnějším průměru 26 m se šířkou okružní vozovky 6 m a vnitřním dlážděným prstencem o šířce 2,5 m. Tyto parametry umožní bezpečný průjezd autobusů i běžných nákladních vozidel. Výjimečný průjezd nadrozměrných souprav lze řešit průjezdem protisměrné části křižovatky za asistence Policie ČR. Důvodem této přestavby je zvýšení bezpečnosti dopravy snížením rychlosti vozidel na nadřazené silnici, zlepšení podmínek pro výjezd z vedlejších komunikací, omezení kolizních ploch v křižovatce, zkrácení délky přechodů pro chodce z 9 – 14 m na 7 m a vyváženější rozdělení veřejného prostoru ve prospěch pěších a zeleně.

Závěr 19.06.2019: Na základě výše uvedených skutečností bylo s MK ČR na osobním jednání potvrzeno přehodnocení nesouhlasného stanoviska. V návrhu bude ponechána okružní křižovatka.

Vyhodnocení MK 19.07.2019

MK žádá o doložení platného územního rozhodnutí. ÚR, které bylo MK zasláno emailem dne 04.07.2019 pozbylo platnosti 08.08.2018 (ÚR č.j. ÚPSŘ/51076/2013).

Pořizovatel 25.07.2019:

Pořizovatel prověřil stav územního rozhodnutí. V době společného jednání o návrhu 27.06.2017 bylo územní rozhodnutí platné. Do současnosti nebylo vydáno stavební povolení a územní rozhodnutí pozbylo platnosti.

Návrh RP bude změněn. V místě křižovatky bude ponechána plocha dopravy ve stávajícím rozsahu. Nejvhodnější řešení dopravní závady v tomto místě bude předmětem navazujících řízení.

Ad 3. PODMÍNKY PRO UMÍSTĚNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ STAVEB VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Ad 3.1. PODMÍNKY PRO UMÍSTĚNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ STAVEB DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Statická doprava

*a) Pro zabezpečení potřeb statické dopravy v MPR nutno realizovat tyto parkovací objekty: **PG1** – hromadnou garáž na ul. Štefánikově, řešenou jako vícepodlažní parkovací objekt s vjezdem z ulice Štefánikovy*

***PG2** - podzemní hromadnou garáž v ul. Na Valech, řešenou jako dvoupodlažní parkovací objekt s příjezdy z ulice Štefánikovy a Tyršovy.*

Navrhované kapacity garáží jsou doporučující. Vjezdy do garáží včetně příjezdových účelových komunikací je možné upravit při potřebě zohlednit požadavky na stavebné technické řešení garáží.

b) Při přestavbě stávajících parkovišť na ul. Generála Hladě zkoordinovat úpravu kolmých stání s výsadbou stromové aleje.

c) V ulici Tyršově respektovat dva zastávkové zálivy pro autobusy včetně jejich úprav.

Výrok:

Ministerstvo kultury zásadně **nesouhlasí s návrhem zřízení parkovacích objektů a opakovaně nesouhlasí s umístěním podzemních garáží** v dané lokalitě na území MPR Nový Jičín. Návrhem umístění PG1 – hromadná garáž koncipovaná jako vícepodlažní garáž s vnitřními polorampami a PG2 – **podzemní hromadnou garáž v MPR požadujeme z návrhu RP zcela vyloučit**. Jsme toho názoru, že pro zabezpečení potřeb statické dopravy by neměly být hromadné garážové objekty zapuštěné do podzemí umísťovány na území MPR. Z hlediska dopadu na vnější vzhled je neakceptovatelné realizovat dvě rampy a zasahovat stavebně technicky náročným řešením se zásadními terénními úpravami do významné plochy městské zeleně navazující na ul.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Tyršovu. Z hlediska zajištění zájmů archeologické památkové péče s tímto záměrem také nelze nesouhlasit, protože v tomto historicky cenném prostoru je vysoká pravděpodobnost výskytu reliktních ze starších stavebních fází vývoje města a požadujeme vyloučit v těchto místech jakoukoli výstavbu podzemních objektů - garáží, které požadujeme situovat mimo území MPR.

Odůvodnění:

Jedná se o plochu ležící na území MPR, pohledově exponovanou lokalitu ve vztahu k území MPR. K návrhu zadání RP MPR Nový Jičín byl již NPÚ uveden požadavek zohlednění podmínek ochrany MPR Nový Jičín, konkrétně neumísťovat žádné stavby do podzemí, které je také předmětem ochrany. V uvedeném písemném vyjádření jsme požadovali prověřit možnosti parkování tak, aby potřeby parkování byly řešeny v souladu s Výnosem o prohlášení MPR, zejména jeho § 4 odst. (1) bodem a), na základě kterého předmětem státní památkové péče v rezervaci je, mimo jiné, *historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany i ostatní chráněné plochy a podzemní prostory*. V této souvislosti jsme požadovali parkování v podzemí řešit mimo území MPR. Po prostudování předkládané ÚPD musíme konstatovat, že pro blok L a G požadavek nebyl plně akceptován. V bloku L umístěného na původním hradebním systému je navrhována podzemní hromadná garáž v ul. Na Valech, řešená jako dvoupodlažní parkovací objekt s příjezdy z ulice Štefánikovy a Tyršovy. Technické řešení nevhodně situovaného parkoviště osobních automobilů s předpokládaným využíváním návštěvníků řešeného území. Předložené řešení je v rozporu s režimem ochrany památkově chráněného území a nespĺnilo požadavky státní památkové péče na zpracování návrhu RP Nový Jičín, formulované ve fázi návrhu zadání RP Nový Jičín ve stanovisku č.j. MK 18377/2016 OPP ze dne 8. 3. 2016. Opakovaně tak uvádíme, že účelem prohlášení historického jádra Nový Jičín za památkovou rezervaci je zabezpečit zvýšenou ochranu významnému historickému urbanistickému celku a dokladům lidské činnosti a zajistit potřebnou péči o jejich zachování, obnovu a prezentaci. Při zpracování návrhu RP MPR Nový Jičín je třeba respektovat podmínky památkové ochrany uvedené v § 4 a § 5 výše citovaného Výnosu o prohlášení MPR. Zejména zdůrazňujeme, že na základě výše citovaného předmětu ochrany a dále i podmínek pro stavební činnost na území MPR, zejména bodu b) *stavby dopravní musejí být prováděny s ohledem na památkovou hodnotu území*. Památková hodnota území MPR je definována právě v předmětu ochrany státní památkové péče v § 5 a), který zahrnuje i *podzemní prostory*.

Na základě výnosu o prohlášení MPR Nový Jičín § 5 odst. 1 bodu a - h) je předmětem ochrany státní památkové péče v této rezervaci historický půdorys a hlavní městské dominanty v blízkých i dálných pohledech. Mezi historické dominanty patří i městský hradební systém, tj. městské opevnění, které se snaží i návrh RP MPR rehabilitovat a v rámci podmínek pro ochranu hodnot a charakteru území otevřít a prezentovat případně odstranit stávající zástavbu. Ve vztahu k ochraně vizuální vazby na architektonicky a urbanisticky cennou část MPR Nový Jičín (s odvoláním např. na mezinárodní úmluvu o ochraně architektonického dědictví, kterou v roce 2002 ČR také podepsala, a která je součástí našeho právního řádu) zásadně **nesouhlasíme s návrhem zřízení parkovacího objektu na území MPR**. Městské opevnění s baštou je nemovitou kulturní památkou rejstř. č. ÚSKP 13050/8-3330. Jako součást této nemovité kulturní památky považujeme kromě zřejmých nadzemních částí také dochované podzemní relikty. Městské opevnění v Novém Jičíně se všemi jeho prvky považujeme za významnou součást našeho archeologického a architektonického kulturního

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

dědictví. Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidovaná, č. 143 – publikováno pod č. 99/2000 Sb. m.s.), která vstoupila v platnost pro Českou republiku dne 23. 9. 2000 a je tak součástí našeho právního řádu, jasně definuje v článku 1, odst. 3, že „do archeologického dědictví se zahrnují stavby, konstrukce, skupiny budov, zastavěná území, movité objekty, památky dalšího druhu a také jejich související prostředí nacházející se na souši, tak pod vodou“. V článku 4, odst. ii. citované Úmluvy se naše republika zavázala, „že zajistí, ochranu a údržbu archeologického dědictví, nejlépe na původním místě“. Realizace parkovací podzemních objektů stejně tak parkovacího domu v této části území MPR je z hlediska zachování kulturních hodnot v daném území zcela nežádoucí, a to i z hlediska archeologických zájmů. Zdůrazňujeme, že podle dosavadních archeologických poznatků je místo důležitým prostorem s možnou existencí hodnotných archeologických nálezů, kde se mohly dochovat relikty ze starších fází vývoje města v zachovalejším stavu, než v prostoru stávající zástavby. Tyto prostory je žádoucí vymezit jako nezastavitelné. Připravovaný RP MPR Nový Jičín musí při vymezení limitů pro zajištění ochrany archeologického dědictví respektovat, že se v posuzované ploše, včetně nezastavěných částí, mohou vyskytovat dochované neporušené archeologické situace z různých stavebních fází vývoje města. Svědčí pro to indicie, vyplývající z historických dokumentů i závěry vyplývající z nových moderně vedených archeologických výzkumů. V případě stavebních zásahů by mohla zmizet šance vytěžít tento neporušený informační potenciál v budoucnu nedestruktivními metodami, bez nutnosti historické terény zničit či znehodnotit. V duchu současného chápání památkové péče, legislativně zakotveného v Úmluvě o ochraně archeologického dědictví Evropy, tzv. Maltské konvenci, přijaté dne 16. ledna 1992 ve Vallettě a platné pro Českou republiku od 23. září 2000, je prioritou jejich zachování na původním místě v neporušeném stavu. Z těchto důvodů je z hlediska snahy o zachování historicky cenných archeologických nálezů a situací žádoucí omezit zde stavební záměry, které by tyto jedinečné relikty porušily a zničily, pouze na ty nezbytně nutné pro zachování funkce moderního města s jeho nároky na kvalitu života jeho obyvatel.

Pořizovatel:

PG2

Realizace navrženého podzemního parkoviště PG2 by měla pozitivní saldo rozsahu zeleně ve srovnání se současným stavem. Stromy v parku nejsou touto úpravou nijak ohroženy. Jeden vjezd je navržen na stávající asfaltové ploše a druhý v travnaté ploše. Dnešní asfaltová příjezdová komunikace má větší rozsah zpevněné plochy než dva navržené vjezdy dohromady. Vzhledem ke svažitému terénu se oba vjezdy na délce pouhých 13 m zanoří do svahu. V odůvodnění se odvoláváte na „*Památková hodnota území MPR je definována právě v předmětu ochrany státní památkové péče v § 5 a), který zahrnuje i podzemní prostory*“. V případě PG1 a PG2 však toto odůvodnění není relevantní. Podzemní prostory zde neexistují. Navržené podzemní garáže by vznikly odtěžením stávajícího terénu.

Materiálové řešení portálu vjezdu musí citlivě navázat na řešení jiných opěrných zdí v MPR. Veřejné prostranství parku a nově vzniklého náměstí, na kterém budou platit podmínky pěší zóny a návrh zástavby bloku „L“ představují velmi šetrné a vhodné řešení urbanistické závady, kterou dnes lokalita vykazuje. Dnes je v místě neutěšená velká proluka po vybourané zástavbě - areálu bývalé věznice. Nejedná se tedy o plochu, u které by se očekávalo nedotčené

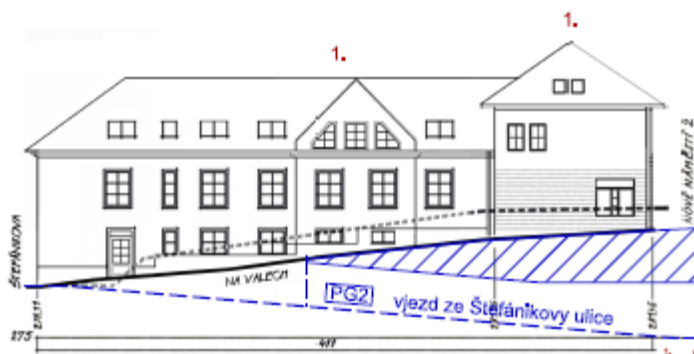
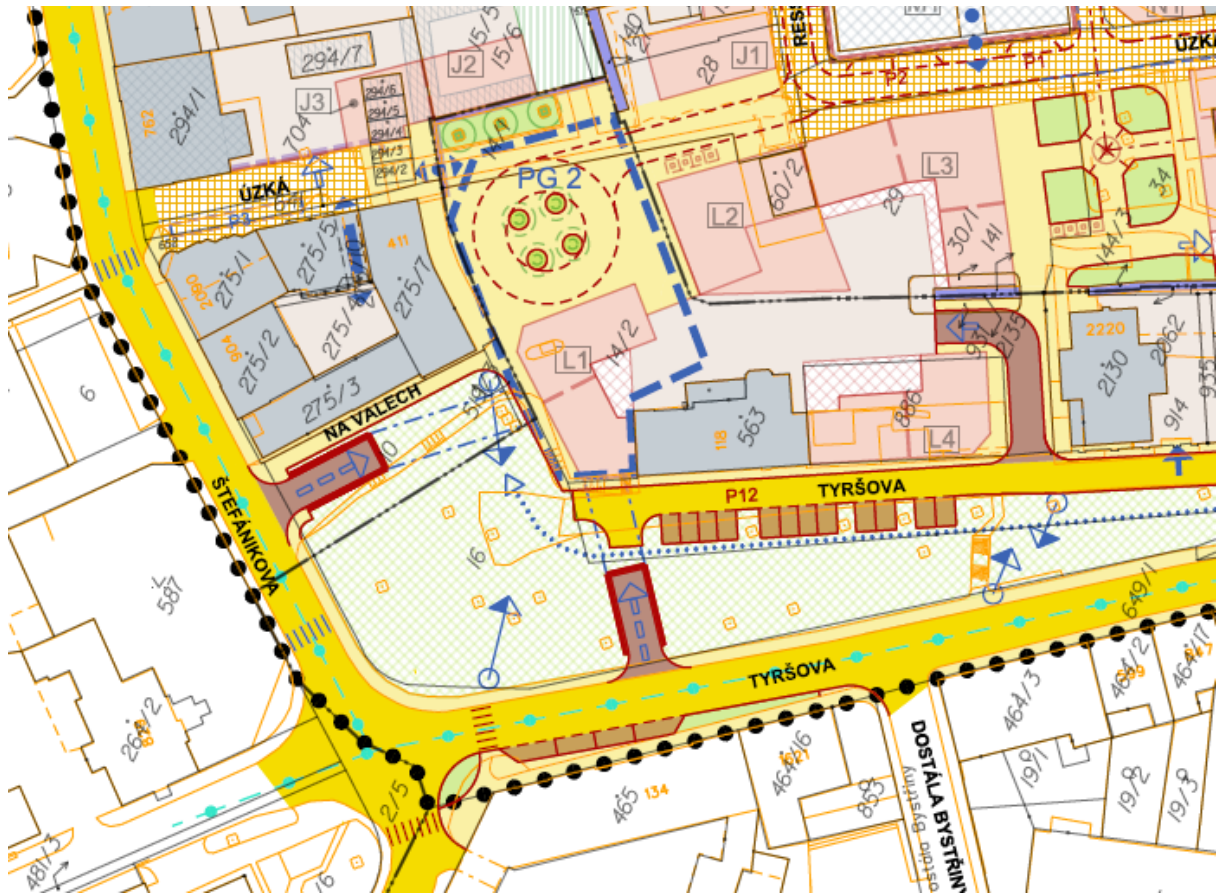
III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

archeologické bohatství. Mapové podklady dokazující zástavbu této lokality jsou součástí komentáře k bloku L.

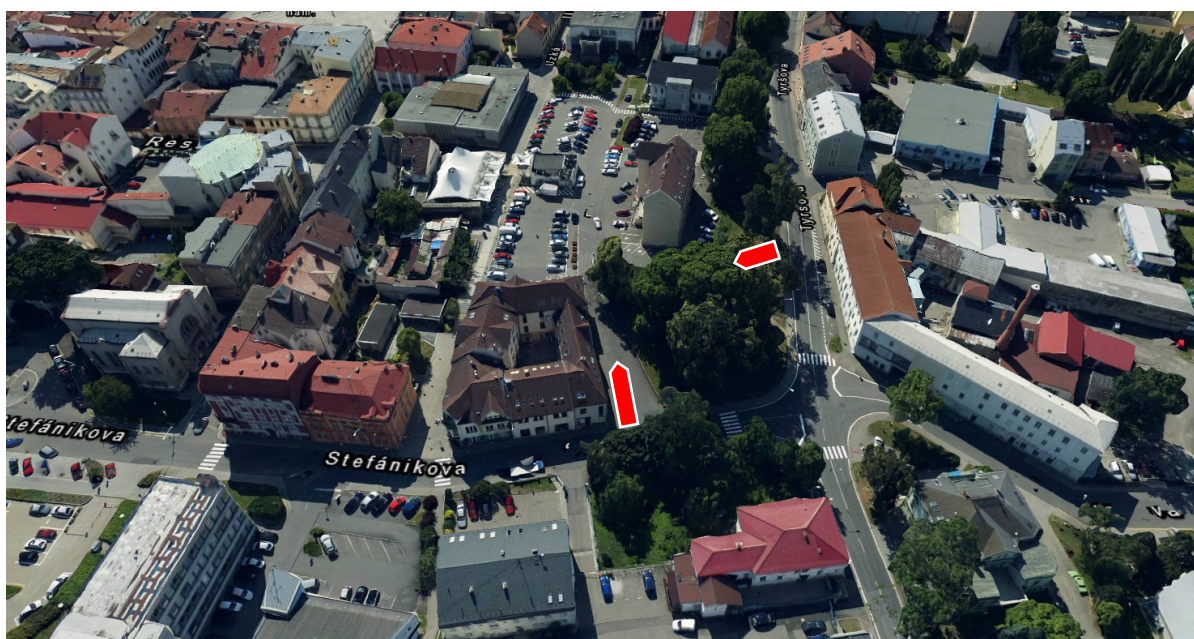
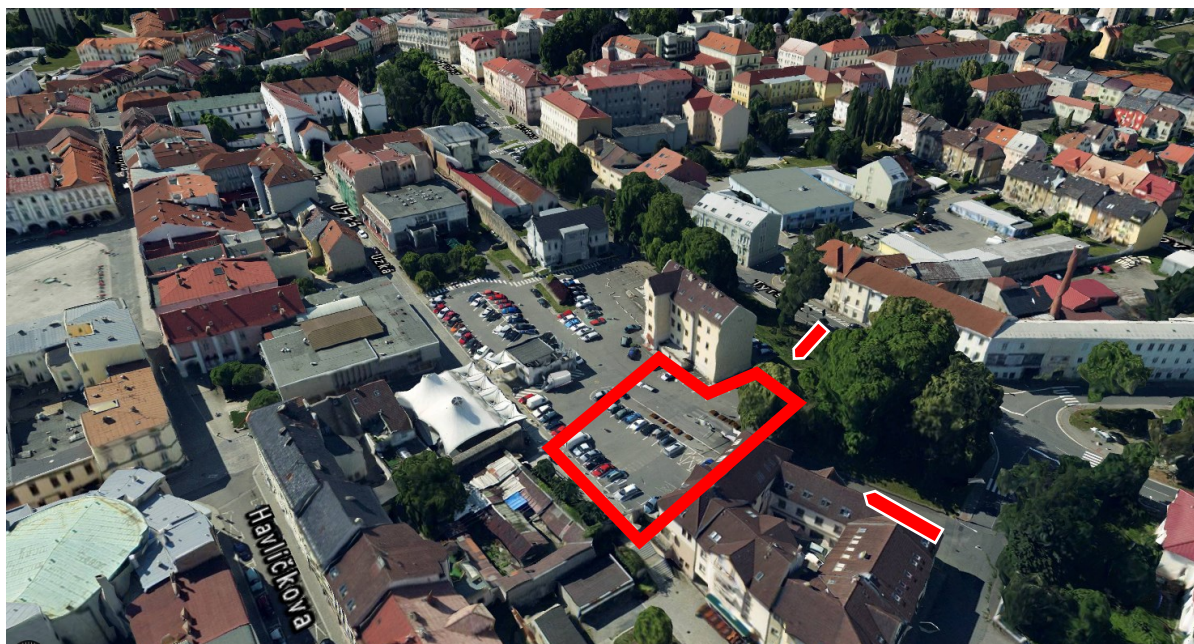
Dnes je plocha využívána jako parkoviště. Ze zástavby zbyla jen jedna trojpodlažní budova s holými štíty. Z architektonicko-urbanistického hlediska je zcela nevhodné ponechat území v současném stavu a vymezit zde nezastavitelné pozemky, jak ve svém stanovisku požadujete. Úkolem územního plánování je mimo jiné docílit rovnováhy tří pilířů udržitelného rozvoje. Vzhledem k historické situaci, je možnost odstavení vozidel zákazníků v blízkosti MRP značně omezená. Kapacita dnešního parkoviště je hodnocena jako nezbytná pro uspokojivé fungování komerčních prostor v centru města. Z tohoto pohledu je žádoucí zachovat parkování v tomto místě, které je nejbližší k obchodům a službám v MPR. Neopomenutelné naplnění ekonomického pilíře, co se týče fungování centra města pro své obyvatele jako živého místa pro setkávání s pestrou nabídkou obchodů a služeb je v celorepublikovém měřítku stále složitější. Konkurence nákupních center se zajištěným komfortem příjezdu autem je zjevná. Zástavba bloku „L“ je z urbanistického hlediska logická a nezbytná. Její realizace je logicky podmíněna vyřešením odstavení automobilů nejen pro navržené domy ale také kompenzací za zrušené nadzemní parkoviště. Vzhledem k omezeným plošným možnostem v okolí MPR je nutno počítat také s výstavbou vícepodlažního parkovacího domu (PG1). Zachování možnosti odstavení automobilů v blízkosti centra považujeme za nezbytně nutné pro fungování moderního města s nároky na kvalitu života jeho obyvatel, přesně v souladu s vámi citovanou definicí.

Nutno dodat, že podzemní parkoviště jsou součástí dnes platné ÚPD pro území MPR. Podzemních parkovišť je v MPR navrženo a dotčenými orgány státní správy odsouhlaseno pět, včetně dvou lokalit, které jsou předmětem vašeho negativního stanoviska k „novému“ RP. V současné době je možné umístit podzemní parkoviště dokonce i v jádrové části MPR „uvnitř hradeb“. Nový RP navrhuje podzemní garáže za hradby. V případě odhalení pozůstatku hradební zdi v podzemí je možné její uplatnění v rámci nového objektu. Lze nalézt podobnost záměru s nedávno realizovaným parkovacím domem Domini park Brno, Panenská ul. Ten je postaven taktéž v MPR, dokonce uvnitř hradeb. Hradební zeď je v kontaktních místech pohledově prezentována.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM



III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

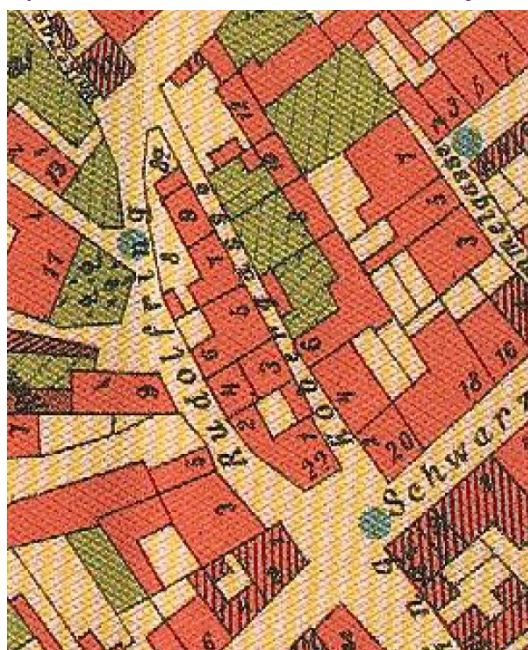


III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

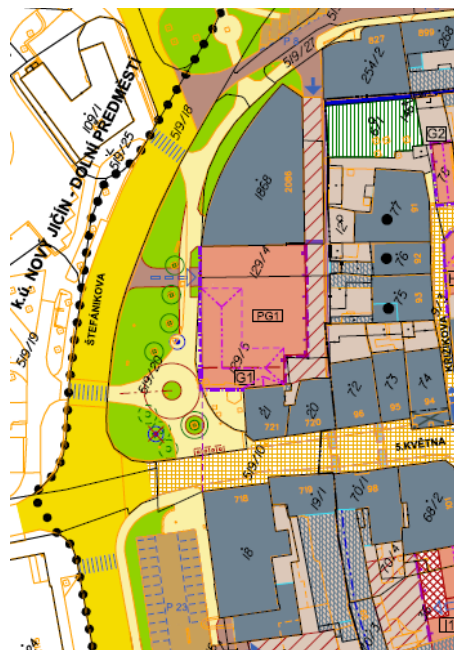


PG1

Stavba parkovacího domu PG1 odpovídá východiskům pro parkoviště PG2. Při stále narůstající automobilové dopravě a pohodlnosti občanů je pro fungování náměstí a přilehlých ulic nezbytné také vymezení parkovacího domu PG1 v proluce na Štefánikově ulici. Stavba je situována do proluky, která je jasně definována holými štíty sousedních budov. Proluka je v blízkosti nástupu do MPR (dolní brána), kde za hradbami vznikala okružní třída s objemově i funkčně významnými budovami. Navazující území za hranicí MPR je hustě zastavěno a limitováno záplavovým územím potoka Grasmanka. Realizace nových parkovacích míst v uspokojivé docházkové vzdálenosti není možná. PG1 je navržen v místě, kde za hradbami byla zbourána zástavba menších objektů s úzkou uličkou.



r. 1900



návrh RP

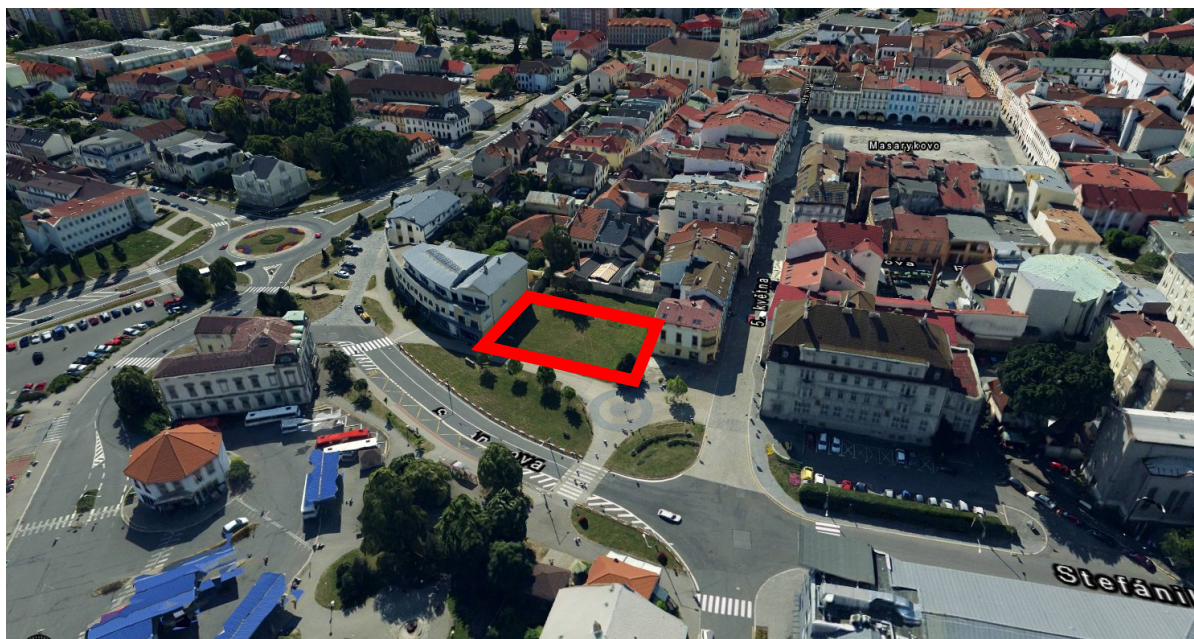
III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Stojí zde novodobá dominantní nárožní budova bankovního domu ČSOB s holým štítem nachystaným pro napojení domu v řešené proluce. Parkovací dům bude začleněn do městské zástavby šetrně, s městskou fasádou. V části přízemí navazující na pěší komunikace je navržen městský parter. Podkroví je taktéž navrženo pro jiné využití než parkování. Tím bude posílena městotvorná funkce objektu. Nevznikne nežádoucí efekt mrtvé fasády v úrovni chodce. V parteru mohou být funkce, které uspokojí poptávku související s blízkým dopravním uzlem a nahradí nevzhledné „budky“ kolem nádraží. Bude tak kultivovaně vyřešena nabídka rychlého občerstvení, květin, WC a dalších služeb, které na sebe hromadná doprava přirozeně nabaluje. Na nároží směrem k ulici 5. května je navíc navržen běžný městský dům, ozn. G1.

Vámi požadované ponechání pozemku bez zástavby považujeme z urbanistického hlediska za nevhodné, vzhledem k tomu, že velké hmotě Komerční banky (parc. č. st. 18) na protější straně ulice 5. května chybí odpovídající velká hmota - v dnešní proluce. Tento významný nástup do území – v místě bývalé dolní brány do města – v současném stavu, kdy v bloku chybí celý dům, tzv. kulhá. Stávající nárožní dům v ustoupené poloze naproti Komerční bance (parc. č. st. 21) je objemově mnohem menší a patří svým charakterem k zástavbě ulice. Nová hmota v proluce PG1 by vyváženě doplnila zástavbu „okružní třídy“. Požadavek na zachování pohledu na hradby je v místě PG2 lichý. Dnešní prezentace hradeb je v tomto místě nehodnotná – nepůvodní. S vědomím hodnoty možného archeologického dědictví v podobě zbytků hradeb v podzemí je navržená stavba od linie hradeb odsazena - na části pozemku je navržená nezastavitelná plocha.



III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM



Parkovací domy s podzemní i nadzemní částí stojí i v jiných MPR jako je Olomouc - parkovací dům na ul. Hanáckého pluku, Brno - Husova ul., Domini park, Brno – Janáčkovo kulturní centrum a další.

Na základě výše uvedeného zdůvodnění žádáme o přehodnocení nesouhlasného stanoviska a ponechání návrhu řešení pro PG1 a PG2.

MK: Návrh není pro MK přijatelný z důvodu dispozičního řešení jako monobloku, který je ve struktuře MPR cizí a příliš monumentální a půdorysně je větší než v platné ÚPD. (rozdíl 150 m²)

Projektanti: Vysvětlili návrh v souvislostech, objasnili, že se nejedná o monoblok. Objem je členěn na část G1, která má čistě „městský“ charakter a jeho využití je občanské vybavení. Část PG1 má městský parter, ve vyšších patrech je parkovací dům s asi 95 stání a v nevyšším podlaží je také počítáno s jinou funkcí než parkování – např. kanceláře.

Místostarosta NJ: Město potřebuje parkování v centru města, v měřítku našeho města nemá efekt hledat lokality pro odstavování automobilů ve vzdálenějších polohách. Místní obyvatelé parkoviště ve vzdálenější poloze nevyužívají.

Závěr: Projektant zmenší zastavitelnou plochu.

Závěr 19.06.2019: Na základě důkladného dohodovacího jednání, které obsahovalo osobní jednání a písemnou komunikaci probíhající od 09.04.2018 do 18.06.2019 navrhujeme:

- 1. Podzemní parkoviště PG2 bude z návrhu zcela vypuštěno.**
- 2. Půdorysný rozsah parkovacího domu PG1 bude zmenšen cca o 15 % na velikost odpovídající grafické části platné ÚPD, na cca 880 m².**
- 3. Bude přidána podmínka, že architektonickou část dokumentace pro zástavbu proluky – plochy označené PG1+G1 může zpracovávat pouze autorizovaný architekt.**

Vyhodnocení MK 19.07.2019

MK souhlasí se závěrem pořizovatele ze dne 19.06.2019.



3.3. PODMÍNKY PRO UMÍSTĚNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ STAVEB OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Za stavbu občanského vybavení zařazenou do veřejné infrastruktury je nutno v rámci RP považovat objekt multifunkčního kulturního zařízení města. Jedná se o objekt na ul. Úzké navazující na hotel Praha, který je určen k nutným stavebním úpravám a přístavbě a v hlavním výkresu je označen O1.

OBJEKT O1:

Podlažnost, výška zástavby: Podlažnost stávajícího objektu zůstane zachována – tj. 3 np, není přípustné zvýšení objektu o další podlaží. Stávající dvoupodlažní část podél hradeb nebude zvyšována. Přístavba směrem k hradbám bude mít 2 np, směrem do nového náměstí 2 až 3 np. V případě úpravy střechy může být výška objektu mírně zvýšena, výška korunní římsy nebo atiky však nesmí být větší než 1 m nad úroveň stávající atiky.

Střecha: Je přípustné zachování ploché střechy, přípustná je také obdobná celková úprava střechy jako u objektu M1 s šikmými střechami.

Objemy a tvary zástavby:

Fasáda v ul. Úzké:

Spodní (první) ustupující podlaží stávajícího objektu musí být doplněno přístavbou až k uliční čáře. Doplnění horního (třetího) ustupujícího podlaží až k uliční čáře je doporučující – nesmí znamenat zhoršení podmínek oslunění v protilehlých domech na ul. Úzké. Je doporučeno vertikální rozdělení fasád na části korespondující s šířkou fasád objektů v MPR s odlišným architektonickým výrazem.

Fasáda na novém náměstí:

Hmotové ztvárnění fasády musí být jednoduché, co nejvíce přilehlé k uliční čáře. Fasáda alespoň dvou podlaží musí s uliční čarou lícovat. Plasticita fasády vytvořená stavebními a architektonickými prvky je vhodná, nesmí být větší než 0,5 m oproti hlavní ploše fasády. Zvýraznění hlavního vstupu předsazením před uliční fasádu nebo jejím zapuštěním je vhodné – úskok od uliční čáry však nesmí být větší než 1,5 m a jeho šířka nesmí být větší než 1/3 délky celé fasády.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Intenzita využití pozemků: Možnost využití pozemků pro zástavbu je stanovena vymezením zastavitelné plochy. Jiné regulační podmínky: Součástí přístavby nebo nástavby objektu bude realizace zdi ohraničující prostor dvora. Šířka vrat musí umožňovat vjezd vozidel HZS. Výška zdi bude cca 2 m.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s navrhovanou transformací novodobého multifunkčního kulturního zařízení města, doporučujeme provést demolici a navrhnout dostavbu vzniklé proluky objektem s městotvornou funkcí, nestabilizovat území navrhovaným způsobem, který je pro PR nevhodný. Zamýšlené stavební zásahy uvedené v návrhu pro objekt O1, stejně tak jako pro objekt M1, dle našeho názoru neodpovídají objemové prostorové urbanistické skladbě v území.

Odůvodnění:

Nesouhlasíme s předjímáním tvaru zastřešení, tak jak je v dokumentaci zpracováno. Realizací sedlové střechy nad předmětným monoblokem velkého měřítka by nedošlo ke zlepšení architektonického výrazu a povýšení architektonických hodnot. Navrhovaná podoba způsobí nežádoucí navýšení objemu stavby nerespektující prostorové skladbu území ve vztahu k okolní zástavbě. To je v rozporu s předmětem ochrany a podmínkami ochrany, které dle § 4 (1) uvádí: a) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany, ostatní chráněné plochy a podzemní prostory.

A dle § 5 (1) - pro stavební činnost v historickém jádru se stanoví mimo jiné:

c) při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů je třeba dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby.

Pořizovatel:

Objekt O1 (přístavba hotelu Praha)

Projektant v odůvodnění popisuje, že objekt O1 svým hmotovým a architektonickým výrazem vážně narušuje historické prostředí. Avšak ze strategického plánu rozvoje města v bodě PO2 – Sociálně soudržné město s vysokou kvalitou života vzešel cíl: *Vybudování multifunkčního kulturně společenského centra v přístavbě hotelu Praha*. Aktuálně se začíná realizace přestavby, na kterou již bylo vydáno stavební povolení. Nařízení demolice v regulačním plánu by byla podmínka, kterou nelze schválit zastupitelstvem města, které právě investuje do rozsáhlé stavební úpravy a změny ve využití dnes nevyužívaného objektu. V návrhu RP proto není uvažováno s demolicí a novostavbou, ale je navržena zásadní přestavba s upraveným vstupem směřujícím do prostoru náměstí, včetně doplnění chybějících objemů objektu. Navržené podmínky RP mají za cíl lepší dotvoření prostředí prostředky současné architektonické tvorby v souladu s citovaným § 5(1), objemové a prostorové navázání na ostatní objekty v bloku, především na Hotel Praha. Tvar zastřešení není nařízen, možné je ponechání ploché střechy, se kterou počítá aktuální projektová dokumentace. Případné uplatnění šikmých střech je možností do budoucna.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Závěr 19.06.2019: Na základě výše uvedeného zdůvodnění žádáme o přehodnocení nesouhlasného stanoviska. Z návrhu bude vypuštěna možnost realizace sedlové střechy nad předmětným monoblokem objektu O1.

V roce 2019 byla realizována úprav a rekonstrukce přístavby hotelu Praha.

Vyhodnocení MK 19.07.2019

MK souhlasí se závěrem pořizovatele ze dne 19.06.2019 na základě doložených fotografií ze dne 04.07.2019, ze kterých je zřejmé, že realizace přístavby Hotelu Praha byla již dokončena.

Ad 4. PODMÍNKY PRO UMÍSTĚNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ STAVEB, KTERÉ NEJSOU ZAŘAZENY DO STAVEB VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (STR. 8)

Ad 4.2. Podmínky pro realizaci nových staveb a pro objekty určené k nutným zásadním stavebním úpravám

Blok A objekt A1

OBJEKT A1:

Jiné regulační podmínky:

- Stávající objekt je možné odstranit a realizovat nový objekt v půdorysně stanoveném rozsahu.*
- Součástí přístavby nebo nástavby objektu bude realizace navrhované zdi ohraničující a uzavírající prostor dvora. Nová zeď bude navazovat na stávající zeď zámku ukončující ul. Úzkou, a to na východní konec výčnělku nižší části zdi se třemi malými otvory. Na tuto nižší část stávající zdi (s výškou cca 2,8 m) musí nová zeď navazovat také výškou. Provedení zdi bude korespondovat se stávající zdi. Šířka vrat musí umožňovat vjezd vozidel HZS.*

Výrok:

Předložený návrh stavby nerespektuje původní historický půdorys území. Jsme toho názoru, že navržené úpravy nejsou vhodným řešením pro území MPR. Za problematické považujeme řešení bloku, jehož součástí je KP registrovaná v ÚSKP, kdy její bezprostřední okolí tvoří prostředí této památky. Předložené řešení dle našeho názoru nerehabilituje plošně chráněnou půdorysnou a objemovou historickou strukturu zástavby dle historických podkladů. **Nesouhlasíme s umístěním podzemních kontejnerů na území a s předloženým řešením na území MPR v této formě.**

Odůvodnění :

Předložené navrhované řešení neobnovuje původní zástavbu ani ve formě její reminiscence prezentující formu původní zástavby. V místě navrhované zdi stála dvorní stavba domu č. p. 50, která navazovala přímo na objekt zámku, který je ojedinělým dokladem pronikání slezských vlivů do oblasti severní Moravy ve stylu pozdní gotiky z poloviny 15. století renesančně přestavěný po roce 1540. Východní přístavba je pozdně barokní z 2. poloviny 18. století, průčelí romantizující z 19. století a i když je dnešní situace poněkud odlišná, považujeme z hlediska památkové péče poněkud problematické je, ale navrhuje do území vložení nového prvku - zalomené zdi. Vhodnější by byl např. návrh zdi pokračující v místě prodloužení uliční čáry ulice Úzká, jak je typické pro dvory městských domů dle historických mapových podkladů. (zalomení zdi je pravděpodobně v dokumentaci navrhováno z důvodu vytočení dopravy obsluhující podzemní kontejnery). Předložené řešení je v rozporu s režimem ochrany památkově chráněného území a nesplňuje požadavky na zpracování návrhu RP Nový Jičín, formulované ve fázi návrhu zadání RP Nový Jičín. Účelem prohlášení historického jádra

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Nového Jičína za památkovou rezervaci) je zabezpečit zvýšenou ochranu významnému historickému urbanistickému celku a dokladům lidské činnosti a zajistit potřebnou péči o jejich zachování, obnovu a prezentaci. Území řešené RP je územím památkové rezervace, na které se vztahuje režim památkové péče a ochrany deklarovaný zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. MPR Nový Jičín byla prohlášena na základě výše uvedeného Výnosu o prohlášení MPR. V § 4 tohoto výnosu je definován předmět ochrany a v § 5 podmínky pro stavební činnost na území MPR Nový Jičín, tyto je třeba při zpracování návrhu RP Nový Jičín plně respektovat.

Zejména uvádíme:

Dle § 4 (1) - předmětem ochrany mimo jiné je:

a) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany, ostatní chráněné plochy a podzemní prostory.

Dle § 5 (1) - pro stavební činnost v historickém jádru se stanoví mimo jiné tyto podmínky:

c) při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů je třeba dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby.

Závěr 19.06.2019:

Projektant přepracuje dotvoření uliční čáry bloku A1 dle podmínek stanoviska.

Vyhodnocení MK 19.07.2019

MK souhlasí se závěrem pořizovatele ze dne 19.06.2019

Blok H, objekt H1

OBJEKT H1:

Podlažnost, výška zástavby: Nový objekt na nároží bude mít 2 np, vymezená část objektu z ul. Křižíkovy bude mít 1 np. – viz výkres I.B.5. Výška korunní římsy dvoupodlažního objektu nesmí přesahovat korunní římsu sousedního domu p.č. 112 v ul. Kostelní, výška korunní římsy jednopodlažní části objektu bude max. 3,6 m.

Střecha: Střecha dvoupodlažní části objektu bude valbová. Sklon střešních rovin bude 30-40°.

Střecha přízemní části objektu v ul. Křižíkově bude sedlová, se sklonem střešních rovin 25-35°, max. výška hřebene bude v úrovni korunní římsy dvoupodlažní části objektu.

Objemy a tvary zástavby: Půdorysný rozsah dvoupodlažní části objektu v rámci vymezené zastavitelné plochy bude nutno přizpůsobit požadavku na zachování minimálního proslunění protilehlých objektů v Křižíkově ulici. Vikýře nejsou přípustné.

Jiné regulační podmínky: Nejsou stanoveny.

Výrok:

Zástavba proluky z ulice Kostelní má navrženou stabilizovanou výšku stavby. Z ulice Křižíkova je následně navrhována zástavba v nižší objemové formě, avšak rozsahu, který v tomto místě dle doložených historických map nebyl. Nesouhlasíme se zástavbou v tomto rozsahu.

Odůvodnění:

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Účelem prohlášení historického jádra Nového Jičína za památkovou rezervaci je zabezpečit zvýšenou ochranu významnému historickému urbanistickému celku a dokladům lidské činnosti a zajistit potřebnou péči o jejich zachování, obnovu a prezentaci. Území řešené RP je územím památkové rezervace, na které se vztahuje režim památkové péče a ochrany deklarovaný zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. MPR Nový Jičín byla prohlášena na základě výše uvedeného Výnosu o prohlášení MPR. V § 4 tohoto výnosu je definován předmět ochrany a v § 5 podmínky pro stavební činnost na území MPR Nový Jičín, tyto je třeba při zpracování návrhu RP Nový Jičín plně respektovat. Zejména uvádíme:

Dle § 4 (1) - předmětem ochrany mimo jiné je:

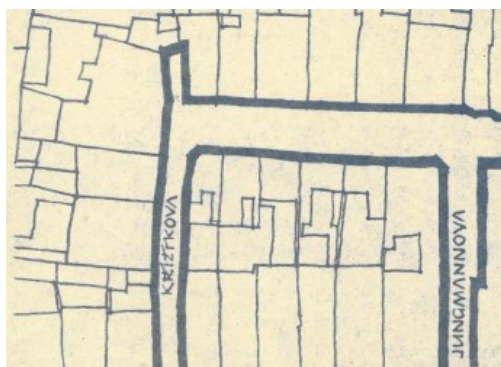
a) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany, ostatní chráněné plochy a podzemní prostory.

Dle § 5 (1) - pro stavební činnost v historickém jádru se stanoví mimo jiné tyto podmínky:

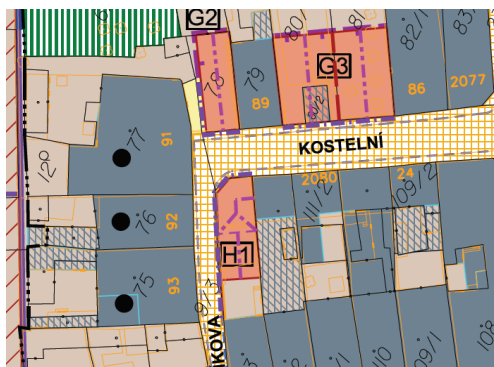
c) při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů je třeba dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby.

Ve stanovisku č.j. MK 18377/2016 OPP ze dne 8. 3. 2016. k návrhu zadání RP MPR Nový Jičín byl již **uveden požadavek** prověřit stav pozemků a staveb z hlediska jejich funkčního **využití s ohledem na historicky danou jejich kapacitu**, a to tak, aby nové funkční využití „nevyvolávalo“, v nežádoucích případech, navýšení objemu stavby **či její půdorysné rozšíření.**

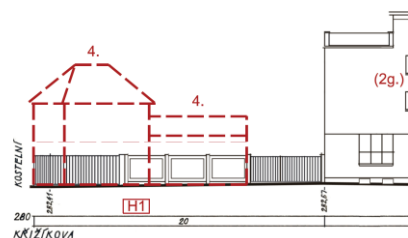
Pořizovatel:



r. 1966



návrh RP



Proluka na nároží ozn. H1 byla v historii zastavěna. Nejedná se tedy o navýšení kapacity území v rozporu s historicky danou kapacitou.

Závěr 19.06.2019: Projektant přepracuje návrh, co se týče nižší části objektu H1.

Vyhodnocení MK 19.07.2019

MK souhlasí se závěrem pořizovatele ze dne 19.06.2019

Blok M objekt M1

Objekt M1:

Podlažnost, výška zástavby: Podlažnost stávajícího objektu zůstane zachována – tj. 2.np, není přípustné zvýšení objektu o další podlaží. Při realizaci šikmé střechy bude vytvořeno využitelné podkroví. Je přípustné zvýšení atiky dle výkresu fasád I.B.5., a to maximálně do výšky korunní římsy stávajícího objektu v ul. Divišově, parc. č. 124. Zvýšení atiky u nároží ulic Resslerova / Úzká není přípustné.

Výška hřebenů střech nesmí překročit niveletu hřebene střechy stávajícího domu na parc. č. 124.

Střecha: Podél okolních veřejných prostranství bude realizována šikmá sedlová střecha, na prostranství u Havlíčkovy ulice ukončená valbou. Sklon střešních rovin bude 30-40°. Výška hřebene sedlové střechy nesmí překročit niveletu hřebene střechy u stávajícího sousedního domu na parc. č. 124. Nad veřejným průchodem a v atriu objektu zůstane zachována plochá střecha, atrium může být také řešeno jako volný prostor bez zastřešení nebo prosvětlený světlíkem.

Objemy a tvary zástavby: Stávající půdorysné vymezení objektu zůstane zachováno, je pouze nutné zarovnaní krátké ustupující části fasády v Divišově ulici do linie uliční čáry. Realizace podloubí nebo jiné doplnění tvaru a objemu 1.np do linie uliční čáry je vhodné a doporučující. Realizace vikýřů je nepřipustná. Fasády budou opticky rozděleny do několika objektů dle výkresu I.B.5.

Intenzita využití pozemků: Zastavěná plocha stávajícího objektu nebude rozšiřována s výjimkou zarovnaní ustupující části objektu v Divišově ulici.

Jiné regulační podmínky: Musí být zachován veřejně přístupný průchod objektem. Nižší část objektu navazující na stávající objekt parc. č. 124 s průchodem do Úzké ulice bude mít ze strany veřejného prostoru u Havlíčkovy ulice jednoduchou celoprosklenou fasádu – viz výkres I.B5.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s navrhovanou transformací novodobého obchodního střediska, doporučuje provést demolici a navrhnout dostavbu vzniklé proluky objektem s městotvornou funkcí, nestabilizovat území navrhovaným způsobem, který je pro PR nevhodný. V textové části posuzovaného návrhu regulačního plánu MPR Nový Jičín je v části 4.2 „ **Podmínky pro realizaci nových staveb a pro objekty určené k nutným zásadním stavebním úpravám**“ uveden výčet jednotlivých plánovaných stavebních změn, přičemž pro blok M, je návrh nástavby sedlové střechy nad novodobým obchodním střediskem s přípustným zvýšením atiky. Zamýšlené stavební zásahy uvedené v návrhu pro blok M1 dle našeho názoru **neodpovídají objemové prostorové urbanistické skladbě v území.**

Odůvodnění:

Nesouhlasíme s předjímáním tvaru zastřešení, tak jak je v dokumentaci zpracováno. Realizací sedlové střechy nad předmětným monoblokem velkého měřítká by nedošlo ke zlepšení architektonického výrazu a povýšení architektonických hodnot. Navrhovaná podoba způsobí nežádoucí navýšení objemu stavby nerespektující prostorové skladbu území ve vztahu k okolní zástavbě. To je v rozporu s předmětem ochrany a podmínkami ochrany, které dle § 4 (1) uvádí:

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

b) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany, ostatní chráněné plochy a podzemní prostory.

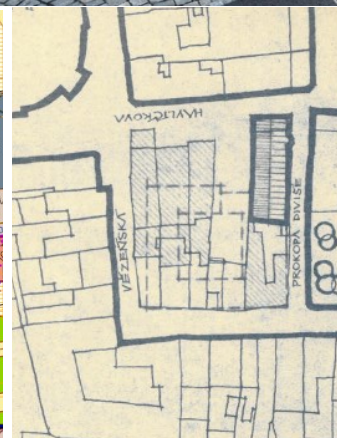
A dle § 5 (1) - pro stavební činnost v historickém jádru se stanoví mimo jiné:

c) při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů je třeba dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby.

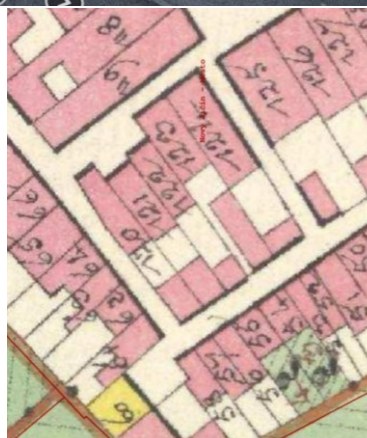
Pořizovatel:



návrh RP



1966



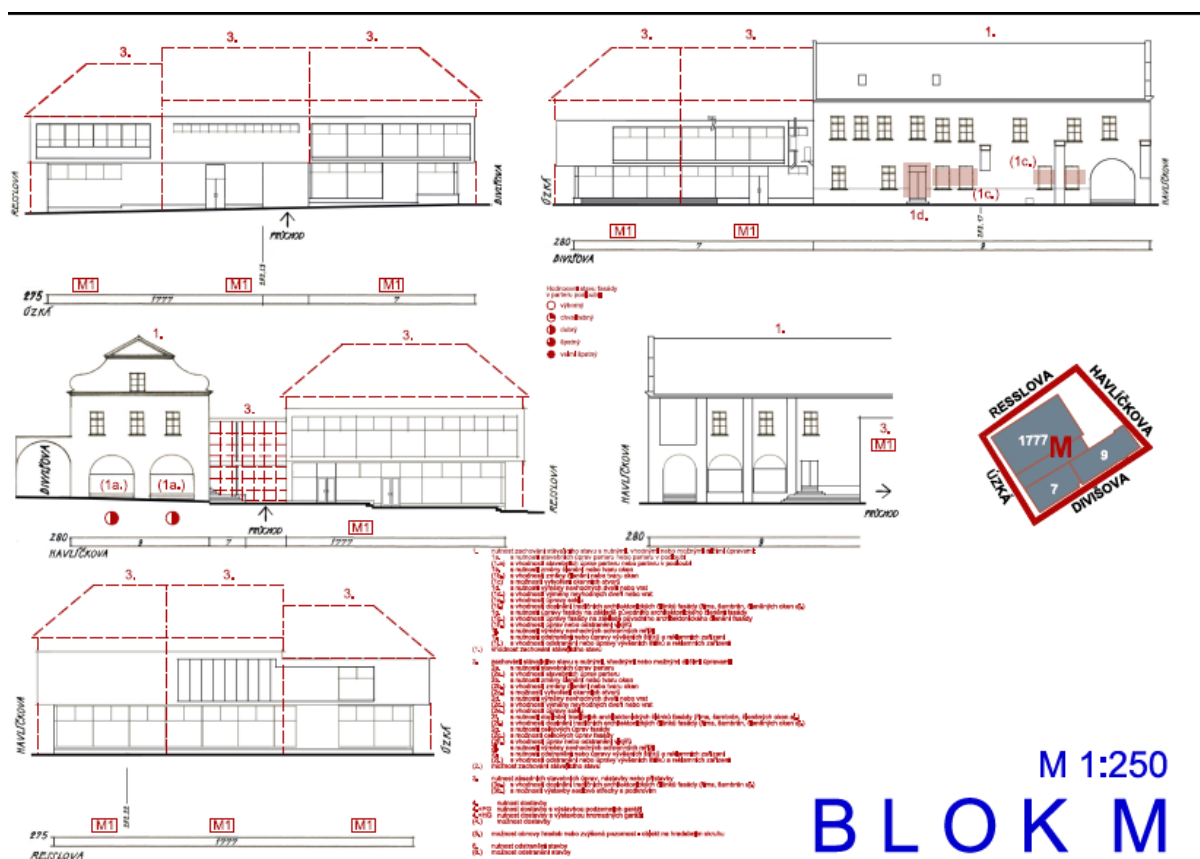
císařské otisky

RP umožňuje také demolici objektu M1 a stavbu nového objektu dle stanovených regulativů. Návrh umožňuje pro případ rekonstrukce objektu M1 estetizaci fasády pro lepší začlenění dnes cizorodého objektu do okolní zástavby a lepší navázání na historické objekty. Důraz je kladen na vertikalizaci fasád a jejich traktování.

Naplnění vašeho požadavku na přizpůsobení zástavby historickému půdorysu nelze dnes již zcela vyhovět. Viz historické mapy. Veřejná prostranství v této lokalitě doznala změny. Při ulici Havlíčkova vznikl rozptylový prostor před budovou kina s lavičkami a zelení (viz fotografie). Dům s podloubím na parc. č. 124 má úpravu boční fasády, která již neumožňuje těsné napojení vedlejšího domu, jak tomu bylo v minulosti.

Proto považujeme půdorysnou stopu a navržený objem objektu M1 za vhodný.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM



Závěr 19.06.2019: Projektant zruší povinnost zastřešení sedlovou střechou. Připustí možnost nadstavby ustoupeného podlaží.

Vyhodnocení MK 19.07.2019

MK souhlasí se závěrem pořizovatele ze dne 19.06.2019

Blok L1 a L4 uváděný v UP jako plocha přestavby P2.

OBJEKT L1:

Podlažnost, výška zástavby: Oba objekty budou mít 2 np + využitelné podkrovní.

Výšky korunních říms obou objektů mohou být max. 7,5 m nad úroveň okolního upraveného terénu. Pro napojení objektu na stávající dům na p.č. 563 lze v souladu s celkovým architektonickým výrazem objektu římsu přiměřeně zvýšit.

Střecha: Střechy budou sedlové, u krajního objektu bude střecha ukončená valbou. Sklon střešních rovin bude 35-40°.

Objemy a tvary zástavby: Zástavbu budou tvořit 2 objekty. Nároží s vyznačeným akcentem je doporučeno zajímavě architektonicky ztvárnit. Víkře jsou přípustné.

Jiné regulační podmínky: Výstavba objektů je podmíněna výstavbou podzemních garáží.

OBJEKT L4:

Podlažnost, výška zástavby: Oba objekty budou mít 2 np + využitelné podkrovní.

Výška korunních říms objektů bude max. 7,5 m nad úroveň upraveného terénu přilehlého veřejného prostranství.

Střecha: Střechy budou sedlové. Sklon střešních rovin bude 30-40°.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Objemy a tvary zástavby: Zástavbu budou tvořit 2 objekty. Víkyně jsou přípustné.

Intenzita využití pozemků: Maximální rozsah zastavitelné plochy lze využít v případě potřeby (např. pro umístění parkovacích stání v přízemí objektu) pouze pro rozšíření 1.np. Rozšíření dalších podlaží je možné pouze o 1 m oproti doporučenému rozsahu zastavitelné plochy – viz výkres I.B.1.

Jiné regulační podmínky: Nejsou stanoveny.

Výrok :

Ministerstvo kultury nesouhlasí s dostavbou bloku v UP uváděného jako P2 formou umístění nových stavebních objektů L1 a L4 s podzemním parkovištěm PG2 v této navrhované podobě „**vyvolávající**“ **nežádoucí navýšení objemu stavby a její půdorysné rozšíření**. V textové části posuzovaného návrhu regulačního plánu MPR Nový Jičín je v části 4.2 „*Podmínky pro realizaci nových staveb a pro objekty určené k nutným zásadním stavebním úpravám*“ uveden výčet jednotlivých plánovaných stavebních změn, přičemž jednou z nich, zejména v této severozápadní části pro blok L, je výstavba objektů, která je podmíněna výstavbou podzemních garáží a k nim upravení terénu pro nájezdy. Zamýšlené stavební zásahy uvedené v návrhu zejména výše uvedený blok L1 a blok L4 **nerespektují historický půdorys a jemu odpovídající urbanistickou skladbu a nevhodně** zasahují do významné plochy městské zeleně rampou z ul. Tyršovy.

Odůvodnění :

Účelem prohlášení historického jádra Nového Jičína za památkovou rezervaci je zabezpečit zvýšenou ochranu významnému historickému urbanistickému celku a dokladům lidské činnosti a zajistit potřebnou péči o jejich zachování, obnovu a prezentaci. Území řešené RP je územím památkové rezervace, na které se vztahuje režim památkové péče a ochrany deklarovaný zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. MPR Nový Jičín byla prohlášena na základě výše uvedeného Výnosu o prohlášení MPR. V § 4 tohoto výnosu je definován předmět ochrany a v § 5 podmínky pro stavební činnost na území MPR Nový Jičín, tyto je třeba při zpracování návrhu RP Nový Jičín plně respektovat. Zejména uvádíme:

Dle § 4 (1) - předmětem ochrany mimo jiné je:

a) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany, ostatní chráněné plochy a podzemní prostory.

Dle § 5 (1) - pro stavební činnost v historickém jádru se stanoví mimo jiné tyto podmínky:

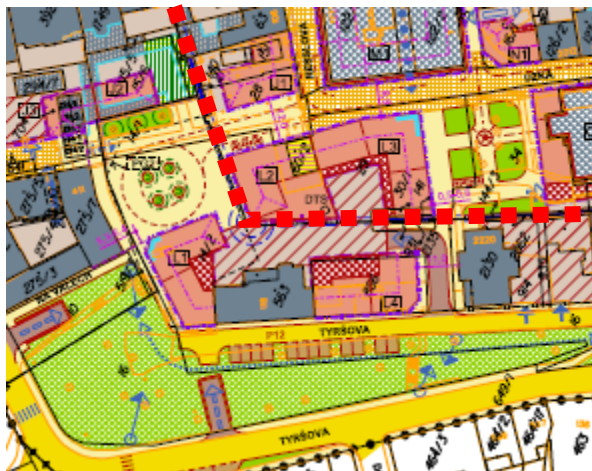
c) při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů je třeba dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby.

Ve stanovisku č.j. MK 18377/2016 OPP ze dne 8. 3. 2016 k návrhu zadání RP MPR Nový Jičín byl již uveden požadavek v **návrhu RP Nový Jičín prověřit stav pozemků a staveb z hlediska jejich funkčního využití s ohledem na historicky danou jejich kapacitu, a to tak, aby nové funkční využití „nevyvolávalo“, v nežádoucích případech, navýšení objemu stavby či její půdorysné rozšíření**. Po prostudování předkládané ÚPD musíme konstatovat, že pro blok L nebyl požadavek konkrétně pro objekty L1 a L4 nebyl požadavek akceptován. Následné umožnění realizace staveb dle návrhem předložených objemových forem vnášející do území

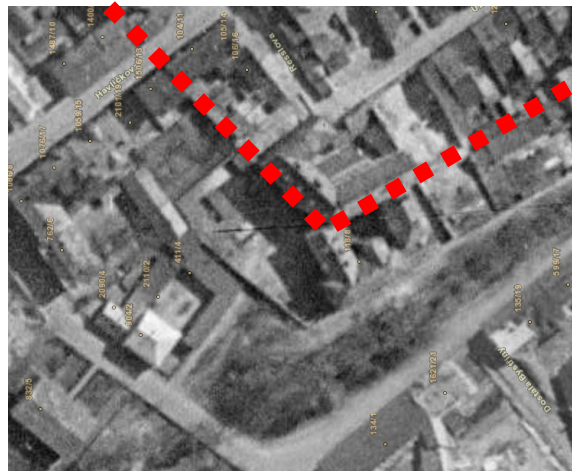
III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

MPR cizorodý objemový a půdorysný prvek s podzemními garážemi nerespektující historicky doloženou městskou prostorovou skladbu by bylo v rozporu s deklarovaným účelem, pro který bylo prohlášeno historické jádro za památkovou rezervaci jako naše kulturní dědictví.

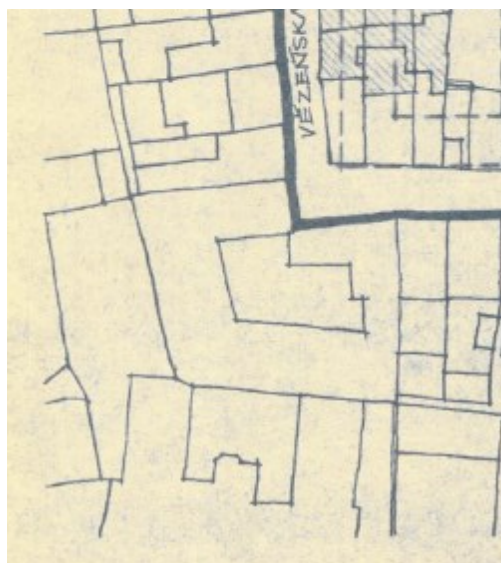
Pořizovatel:



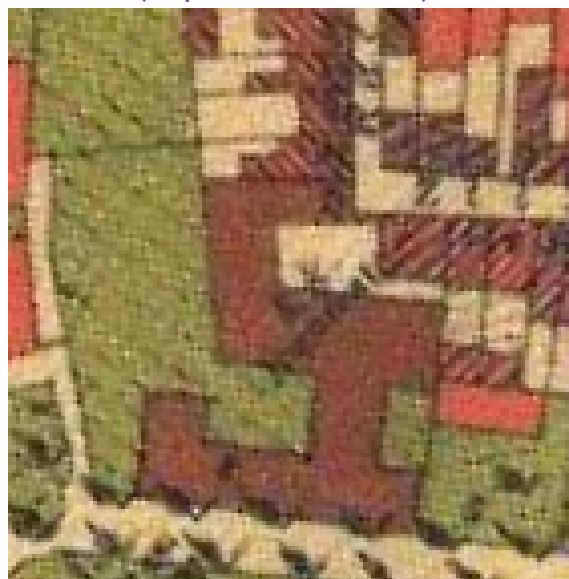
návrh RP (s vyznačením hradeb)



r. 1955 (s vyznačením hradeb)



r. 1966



r. 1900

Požadavek uvedený ve stanovisku č.j. MK 18377/2016 OPP ze dne 8. 3. 2016 nebyl porušen, vzhledem ke skutečnosti, že v dané lokalitě se zástavba v minulosti již vyskytovala. Požadavek MK na ponechání nezastavěných pozemku namísto objektů I1 a L4 je ve vnitřním rozporu s jeho odůvodněním opírajícím se o § 5 (1), který stanovuje podmínky pro novou výstavbu, která má navazovat na objemovou a prostorovou skladbu i prostředí kulturních památek a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby. Dlužno dodat, že návrh zástavby není v blízkosti žádné kulturní památky. V dálkových pohledech se uplatňují pouze vrcholky věží kostela a radnice. Autor návrhu citlivě analyzoval historický vývoj jádra města před a po zbourání hradeb. Návrh zástavby bloku „L“ představují velmi šetrné a vhodné řešení urbanistické závady, kterou dnes lokalita vykazuje. V současnosti je v místě neutěšená

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

velká proluka po vybourané zástavbě - areálu bývalé věznice, což je patrné z obrázků. Dnes je plocha využívána jako parkoviště. Ze zástavby zbyla jen jedna trojpodlažní budova s holými štíty. Z architektonicko-urbanistického hlediska je zcela nevhodné ponechat území v současném stavu a vymezit zde nezastavitelné pozemky, jak ve svém stanovisku požadujete. Zástavba boku L směřuje k obnovení historické situace z více časových vrstev rozvoje města. Objekty L2 a L3 prezentují svým obvodem průběh hradebního okruhu. Objekty L1 a L4 reagují na vznik „okružní třídy“ – dotvářejí linii zástavby ringu na pozadí stávajícího parku. Stávající park tak bude pevně zakotven jako zelený segment mezi obvodovou silnicí kolem centra města a navrženou zástavbou. V parku je navržena okružní pěší promenáda. Dnešní velké parkoviště je naprosto nedůstojným způsobem využití takto hodnotné lokality v centru města. Návrh nabízí možnost realizace dvou nových komorních náměstí s výrazným uplatněním zeleně a vymístění aut, resp. jejich schování pod zem. Text týkající se opodstatnění návrhu podzemí garáže je v kapitole k objektu PG2.

Realizace návrhu bloku L přinese navrácení městotvorných funkcí, vznik nových veřejných prostranství pro lidi v místě, kde dnes panují automobily. Zelená poklidná náměstí nabízejí jinou náladu a pobytové možnosti než rušné kamenné hlavní náměstí.

Na základě výše uvedeného zdůvodnění žádáme o přehodnocení nesouhlasného stanoviska a ponechání návrhu podmínek pro objekty L1 a L4.

Závěr 19.06.2019: Projektant přepracuje návrh zástavbu bloku „L“ vzhledem k vypuštění podzemního parkování dle tohoto požadavku.

Vyhodnocení MK 19.07.2019

MK souhlasí se závěrem pořizovatele ze dne 19.06.2019

Ad 5. PODMÍNKY PRO OCHRANU HODNOT A CHARAKTERU ÚZEMÍ (str. 15)

Výrok:

Do kapitoly doporučujeme zejména zařadit i následující text:

- *Respektovat a prezentovat blízké a dálkové pohledy na jednotlivé kulturně historické dominanty v celkovém obrazu města.*

Pořizovatel:

Text bude do kapitoly přidán.

Vyhodnocení MK 19.07.2019

MK souhlasí se závěrem pořizovatele.

- *Architektonickou část dokumentace pro obnovu staveb a změny staveb majících zásadní vliv na změnu vzhledu budovy, může zpracovávat pouze autorizovaný architekt, stavby jsou nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení.*

Pořizovatel:

Podmínka nebude převzata. Takovou procesní podmínku nelze do RP zpracovat, jelikož není jasně předem definováno, v čem spočívá „zásadní vliv na změnu vzhledu budovy“. Vzhledem

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

k existenci MPR je kvalita architektonických návrhů důkladně posuzována orgánem památkové péče v rámci řízení před stavebním úřadem.

Bude přidána podmínka, že architektonickou část dokumentace pro zástavbu proluky – plochy označené PG1+G1 může zpracovávat pouze autorizovaný architekt.

Vyhodnocení MK 19.07.2019

Vysvětleno, MK akceptuje závěr pořizovatele.

Odůvodnění:

Jsme toho názoru, že kapitola není zcela „naplněna“. Obsahem této kapitoly se zabývá kapitola *Prostorové podmínky uspořádání území*, respektive její další podkapitoly, ve kterých jsou stanoveny podmínky ochrany hodnot. Jedinečnou hodnotou území jsou však také historické dominanty dotvářející spolu s fortifikačním systémem strukturu města. Převážná většina staveb na území MPR jsou nemovité kulturní památky, jejich obnova, údržba a další práce se řídí režimem památkového zákona. Z těchto důvodů je třeba těmto stavbám věnovat odpovídající péči a projektovou přípravu.

Ad 5.3. Zastřešení objektů, způsob osvětlení půdních prostor

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje doplnění zásad pro používaný materiál střešních krytin. Pro střešní krytinu šikmých střech požadujeme obnovovat tvrdou, kusovou, skládanou krytinu cihlově červené barvy. Není přípustná náhrada bobrovek jiným typem tašek. U konkrétních způsobů prosvětlení (vikýře, střešní okna) požadujeme stanovit jejich počet, velikost a zásady barevnosti. U střešních oken požadujeme doplnit podmínku, tak aby nebylo možné vytváření souvislých vertikálních a horizontálních pásů následujícího znění:

„Sdružování vikýřů (střešních oken) je nežádoucí“

Dále požadujeme doplnit regulativy vztahující se ke komínům a klempířským prvkům.

Odůvodnění:

Jedná se o upřesnění výše uvedené citace.

Převážná většina staveb na území MPR jsou nemovité kulturní památky, jejich obnova, údržba a další práce se řídí režimem památkového zákona. Z těchto důvodů je třeba těmto stavbám věnovat odpovídající péči a projektovou přípravu. Území řešené RP je územím památkové rezervace, na které se vztahuje režim památkové péče a ochrany deklarovaný zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. MPR Nový Jičín byla prohlášena na základě výše uvedeného Výnosu o prohlášení MPR. V § 4 tohoto výnosu je definován předmět ochrany a v § 5 podmínky pro stavební činnost na území MPR Nový Jičín, tyto je třeba při zpracování návrhu RP Nový Jičín plně respektovat. U stanovení regulativů pro využívání půdních prostor je třeba vycházet z té skutečnosti, že realizace půdních vestaveb v území plošné památkové ochrany je obecně nevhodná, neboť vede k narušení dochovaného obrazu střešní krajiny, která představuje výraznou hodnotu památkově chráněného sídla. V současné době velmi rozšířená praxe využívat půdní prostory k vestavbám jistě vychází ze snahy posílit, respektive udržet bytovou funkci v daném území, ale na straně druhé tento požadavek není možno realizovat na úkor zvyšování objemu objektů situováním případně dalších bytových jednotek. V mnoha případech tyto stavební aktivity vyvolávají změnu krovu, ale především nežádoucí změny tvaru střechy a tím i změny hmoty objektu jako celku. Není

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

možné, aby půdní vestavby byly automaticky realizovány na „neobsazených půdách“, dále u objektů, které se nacházejí v zejména pohledově exponovaných polohách, tj. na nároží ulic, ve frontách náměstí, či průhledech ulic. Rovněž situování půdních vestaveb do objektů s architektonicky hodnotnou fasádou považujeme za problematické. Střešní okna, případně vikýře mohou tuto kvalitní architekturu v kontextu fasády znehodnocovat.

Pořizovatel:

Závěr 19.06.2019:

Do textu bude zpracováno: „Sdružování vikýřů (střešních oken) je nežádoucí.“

Umístění střešních oken je RP regulováno a umožněno pouze u vybraných objektů.

Materiálové a barevné řešení střešní krytiny, komínů a klempířských prvků je nad rámec podrobnosti, kterou může RP stanovovat. Zachování těchto estetických hodnot staveb hájí orgán památkové péče v rámci řízení před stavebním úřadem.

Vyhodnocení MK 19.07.2019

Vysvětleno, MK akceptuje závěr pořizovatele ze dne 19.06.2019.

Ad 5.4. Průčelí objektů, úprava fasád a oplocení, reklama

a) *„Postupně provádět obnovu průčelí a fasád domů s cílem odstranit stavebními úpravami nevhodné prvky a proporce na fasádě – viz výkresy fasád I.B.5 dle jednotlivých bloků zástavby.*

b) *Při obnově a úpravě parteru zabezpečit dosažení výrazové jednoty v rámci celého objektu. Fasáda parteru nesmí být obložena žádným obkladovým materiálem. Kamenné obklady jsou žádoucí pouze u soklu objektů do výšky max. 0,5 m nad terénem.*

c) *Ohrazení soukromých pozemků na rozhraní s veřejným prostranstvím budou tvořena plnou zdí min. výšky 2,5 m, dveře a vrata musí mít plnou dřevěnou výplň. Nutno respektovat upřesňující požadavky na nové zdi a ohrazení, které jsou stanoveny v kap. 4.2. u objektů A1, J1, J3 a N1.*

d) *Při obnově fasád objektů uvnitř bývalého hradebního okruhu musí být používány přírodní materiály (dřevěné výkladce, okna; dveře a vrata, kamenné štípané sokly aj.). Vně bývalého hradebního okruhu jsou tyto materiály doporučeny.*

e) *Reklamní stavby a zařízení:*

- *Kromě reklamního zařízení umístěného na fasádě domu nesmí být povoleny v rámci MPR žádné stavby pro reklamu ani reklamní zařízení.*

- *Reklamní zařízení umístěné na fasádě musí sloužit pouze pro provozovnu nebo jiná zařízení nacházející se v daném objektu. Musí být umístěno pouze na uliční fasádě, ve dvorní části objektu pouze v případě, že se provozovna nachází v tomto prostoru.*

- *Reklamní zařízení nesmí být umístěno na štítě objektu, na střešních rovinách a nad úrovní kordonové římsy ukončující parter objektu.“*

- *Je doporučeno nahrazovat plošnou reklamu tradičními vývěsními štíty a konzolami, popř. nápisy z jednotlivých písmen“.*

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje doplnění zásad pro provádění obnovy průčelí, úpravu fasád a reklam v tomto znění:

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

a) Postupně provádět obnovu průčelí a fasád domů s cílem odstranit stavebními úpravami nevhodné prvky a proporce na fasádě – viz výkresy fasád I.B.5 dle jednotlivých bloků zástavby, kdy obnova bude prováděna **pouze tradičními postupy a materiály na základě historické situace. Vyloučeny jsou jakékoliv folie a plošné nebo prostorové barevné fasádní prvky s lesklým, reflexním nebo hladkým povrchem, který není podobný struktuře omítaných stěn a štukatérských prvků.**

b) Při obnově a úpravě parteru zabezpečit dosažení výrazové jednoty v rámci celého objektu. Fasáda parteru nesmí být obložena žádným obkladovým materiálem. Kamenné obklady jsou žádoucí pouze u soklu objektů do výšky max. 0,5 m nad terénem bez použití **užití lesklých obkladů nebo skleněných, kovových a plastových prvků s velmi hladkým povrchem.**

V přízemní části domů a staveb (s výjimkou objektů kulturních památek, dochovaných stavebně, historicky a architektonicky hodnotných domů kde jsou tyto zásahy vyloučeny) smí být zřizovány nové otvory (např. pro realizaci výkladců) pouze tam, kde je to doloženo historickou situací.

Vstupy do provozoven obchodů a služeb vyžadující překonání výškového rozdílu mezi chodníkem a úrovní přízemí nebo suterénu budou řešeny uvnitř domu. Na veřejné prostranství, to musí být doloženo historickou situací.

c) Ohrazení soukromých pozemků na rozhraní s veřejným prostranstvím budou tvořena plnou zdí min. výšky 2,5 m, dveře a vrata musí mít plnou dřevěnou výplň. Nutno respektovat upřesňující požadavky na nové zdi a ohrazení, které jsou stanoveny v kap. 4.2. u objektů A1, J1, J3 a N1.

d) Při obnově fasád objektů uvnitř bývalého hradebního okruhu musí být používány přírodní materiály (dřevěné výkladce, okna; dveře a vrata, kamenné štípané sokly aj.). Vně bývalého hradebního okruhu jsou tyto materiály doporučeny

e) Reklamní stavby a zařízení:

- Kromě reklamního zařízení umístěného na fasádě domu nesmí být povoleny v rámci MPR žádné stavby pro reklamu ani reklamní zařízení.

- Reklamní zařízení umístěné na fasádě musí sloužit pouze pro provozovnu nebo jiná zařízení nacházející se v daném objektu. Musí být umístěno pouze na uliční fasádě, ve dvorní části objektu pouze v případě, že se provozovna nachází v tomto prostoru.

- Reklamní zařízení nesmí být umístěno na štítě objektu **nebo před štíty domů**, na střešních rovinách a nad úrovní kordonové římsy ukončující parter objektu a **zakrývat dekor na průčelí a tektonické prvky (pilíře, pilastry, šambrány, liseny, lisenové rámce, bosáž, kvádrování, pásovou rustiku, kladí, architrávy, kordonové, patrové, parapetní a průběžné podokenní římsy, nadokenní a nadpražní římsy, vlysy, parapetní výplně, obchodní portály, ostění, klenáky apod.).**

- Je doporučeno nahrazovat plošnou reklamu tradičními vývěsními štíty a konzolami, popř. nápisy z jednotlivých písmen **do max. plochy 0,7 m² odsadit od průčelí domů max. 0,8 m. Netýká se kulturních památek, zde je umístování reklamních výstrčí vyloučené.**

- Realizace reklam, firemních značení, nápisů a informačních prvků umístovaných na objektech (domech) je podmíněna rozhodnutím správního řízení (stavebního povolení, ohlášení stavby). Vyžaduje se soulad s historickou situací.

- **Není přípustné využívat průčelí domů ani štíty domů jakýmkoliv způsobem pro světelné zobrazování a sdělování informací.**

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

- K reklamě nesmí být využíváno noční nasvětlování štítů a nápisů.
- Reklamní zařízení nesmí být umístováno v dlažbě, pokud se nejedná o historickou situaci.

Odůvodnění:

Jedná se o upřesnění výše uvedené citace. Vzhledem ke zvolené podrobnosti kapitoly je třeba doplnit a upřesnit princip ochrany a obnovy všech otvorů i jejich výplní a podmínky pro umístování reklamy.

Pořizovatel:

Projektant zpracovává požadavky dotčeného orgánu v rozsahu, který odpovídá podrobnosti RP. Vyvaruje se ukládání procesních podmínek. Regulována budou reklamní zařízení. Reklama je regulována nařízením města Nový Jičín č. 2/2019, kterým se zakazuje reklama šířená na veřejně přístupných místech. Nařízení platí pro území MPR.

Vyhodnocení MK 19.07.2019

Vysvětleno, MK akceptuje závěr pořizovatele ze dne 19.06.2019.

Ad 5.6. Malá a drobná architektura

citují: „Kromě výtvarného díla s názvem „hřebec“ na ul. Štefánikově je vhodné ponechat ostatní prvky malé a drobné architektury (sochařská díla, vodní prvky) na stávajícím místě.

b) Po vytvoření nového nebo úpravě vhodného stávajícího veřejného prostranství přemístit sochařské dílo (hřebce) z ul. Štefánikovy do jiného, pro toto dílo vhodnějšího, prostoru.

c) Dotvořit důležité nástupní prostory před významnými objekty (před Laudonovým muzeem, před zámekem, před základní školou na ul. Tyršova) a prostory nových malých náměstí u bloku L prvky malé a drobné architektury (socha, vodní prvek aj. architektonické dílo).

d) Nová díla vhodně kompozičně umístit v daném prostoru – např. na osách vstupů do objektů nebo v průhledech ulic.“

Výrok:

Požadujeme neuvádět v textu podrobnost na rámec detailu zpracování RP podmínky pro jednotlivá díla. S ohledem na různý charakter jednotlivých částí území individuální prostorové souvislosti požadujeme výše uvedené citace upravit a doplnit následovně:

~~Kromě výtvarného díla s názvem „hřebec“ na ul. Štefánikově je vhodné ponechat ostatní prvky malé a drobné architektury (sochařská díla, vodní prvky) na stávajícím místě.~~ **Stávající prvky malé a drobné architektury (sochařská díla, vodní prvky, sochy) jsou na stávajících místech návrhem stabilizovány.**

~~b) Po vytvoření nového nebo úpravě vhodného stávajícího veřejného prostranství přemístit sochařské dílo (hřebce) z ul. Štefánikovy do jiného, pro toto dílo vhodnějšího, prostoru.~~

~~c) Dotvořit důležité nástupní prostory před významnými objekty (před Laudonovým muzeem, před zámekem, před základní školou na ul. Tyršova) a prostory nových malých náměstí u bloku L prvky malé a drobné architektury (socha, vodní prvek aj. architektonické dílo).~~

~~d) Nová díla vhodně kompozičně umístit v daném prostoru –~~ **umístování výtvarných děl bude přednostně dle doložené historické situace, ostatní nová díla budou podléhat individuálnímu posouzení.**

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Současně požadujeme z grafické části Koordinační výkres a Hlavní výkres odstranit návrh umístování těchto prvků v území viz část legendy „VÝZNAMNÉ PRVKY MALÉ ARCHITEKTURY, SBĚRNÉ NÁDOBY NA ODPAD.“

Odůvodnění:

Jedná se o upřesnění výše uvedené citace text je zjednodušen, informace k jedné věci formulována pod jedním písmenem pro lepší přehlednost. Požadovaná úprava podmínek povede k lepší přehlednosti dokumentace.

Pořizovatel:

Podmínky „výroku“ budou projektantem přeformulovány.

V grafické části považujeme za nezbytné zachovat grafické znázornění pouze významných prvků malé architektury a především místa sběrných nádob na odpad. Je to součástí vyjádření koncepce územního plánu a jako takové nezbytné pro posuzování záměrů v území.

Vyhodnocení MK 19.07.2019

MK souhlasí se závěrem pořizovatele ze dne 19.06.2019

Ad 6. PODMÍNKY PRO VYTVÁŘENÍ PŘÍZNIVÉHO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

citují: „e) Sběrná místa pro komunální směsný a separovaný odpad řešit formou podzemních kontejnerů. Umístění podzemních kontejnerů v navrhovaných místech je přípustné upravit v podrobnější dokumentaci s ohledem na minimalizaci přeložek inženýrských sítí.“

Výrok :

Na několika místech (např. v ul. Kostelní, Žerotínově, Tyršově, 5. Května a na Masarykově náměstí je navrhováno umístění podzemních kontejnerů, které nelze z hlediska dopadu na příznivé životní prostředí městského centra MPR považovat za přínosné. Požadujeme umístění kontejnerů mimo území MPR, nesouhlasíme s jejich umístěním ve veřejných prostorech zejména náměstích. Text výše uvedené citace požadujeme upravit takto:

*citují: „e) Sběrná místa pro komunální směsný a separovaný odpad řešit formou **adekvátního technické řešení s vyloučením umístování podzemních kontejnerů na území MPR**. Umístění **sběrných míst pro komunální směsný a separovaný odpad** ~~podzemních kontejnerů~~ upravit v podrobnější dokumentaci s ~~ohledem na minimalizaci přeložek inženýrských sítí.~~“*

V grafické části dokumentace je umístěna značka návrhu umístění těchto objektů na území MPR. Požadujeme z grafické části Koordinační výkres a Hlavní výkres odstranit návrh umístování těchto prvků v **území** viz část legendy „VÝZNAMNÉ PRVKY MALÉ ARCHITEKTURY, SBĚRNÉ NÁDOBY NA ODPAD.“, text odstranit i z legendy.

Odůvodnění:

MPR Nový Jičín byla prohlášena na základě výše uvedeného Výnosu o prohlášení MPR. V § 4 tohoto výnosu je definován předmět ochrany a v § 5 podmínky pro stavební činnost na území MPR Nový Jičín, tyto je třeba při zpracování návrhu RP Nový Jičín plně respektovat. Je třeba vycházet z té skutečnosti, že realizace podzemních kontejnerů v území plošné památkové ochrany je obecně nevhodná, vnášející do území MPR cizorodý prvek, který vyžaduje vedle nezbytného zásahu pod úroveň terénu zásadní dopravní nákladní obslužnost. Tato dopravní obslužnost by nepřiměřeně zatěžovala území MPR, jednak zvyšováním dopravní zátěže v území MPR vyžadující i odpovídající šířkové parametry přístupových komunikací a vhodné

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

povrchy (viz návrh nevhodného zalomení zdi v ulici Úzká, které předpokládáme je právě potřebnou úpravou ve vazbě na vytočení dopravy obsluhující podzemní kontejnery). Tyto požadavky se neslučují dle § 4 (1) – s předmětem ochrany, kterým mimo jiné je:

a) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany, ostatní chráněné plochy a podzemní prostory.

Realizace těchto prvků je také problematická z hlediska archeologie. Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidovaná, č. 143 – publikováno pod č. 99/2000 Sb. m.s.), která vstoupila v platnost pro Českou republiku dne 23. 9. 2000 a je tak součástí našeho právního řádu, jasně definuje v článku 1, odst. 3, že „do archeologického dědictví se zahrnují stavby, konstrukce, skupiny budov, zastavěná území, movité objekty, památky dalšího druhu a také jejich související prostředí nacházející se na souši, tak pod vodou“. V článku 4, odst. ii. citované Úmluvy se naše republika zavázala, „že zajistí, ochranu a údržbu archeologického dědictví, nejlépe na původním místě“. Realizace podzemních objektů v území MPR je z hlediska archeologických zájmů a zachování kulturních hodnot v daném území zcela nežádoucí.

Pořizovatel:

Nelze se ztotožnit s názorem MK, že realizaci podzemních kontejnerů nelze z hlediska dopadu na příznivé životní prostředí městského centra MPR považovat za přínosné. Z hlediska životního prostředí shledáváme pouze pozitiva takového řešení. Nově navržená sběrná hnízda mají větší hustotu než současné řešení. V současnosti je velmi omezená možnost odkládání separovaného odpadu obyvateli a návštěvníky města. Kontejnery jsou dnes zamčené a dostupné pouze vybraným subjektům. Podzemní kontejnery na veřejných prostranstvích by byly dostupné všem. Podzemní nádoby mají větší objem než dnešní kontejnery – sníží se tedy frekvence vyvážení. Šíření zápachu, výskyt hlodavců, vandalismus, krádeže a další negativní zkušenosti směřují k volbě podzemních kontejnerů. Nejdůležitějším argumentem je architektonicko - urbanistický přínos navrženého řešení, který je popsán v komentáři vašeho stanoviska ke kapitole 2C. Veřejná prostranství v úvodu tohoto dokumentu.

Na základě výše uvedených faktů žádáme o přehodnocení nesouhlasného stanoviska a ponechání návrhu řešení.

Závěr 19.06.2019: Projektant doplní analýzu současného stavu, odhad budoucí potřeby a odůvodnění potřebného počtu stanovišť. Na náměstí nebudou podzemní kontejnery navrhovány.

Vyhodnocení MK 19.07.2019

MK akceptuje, že v návrhu RP MPR Nový Jičín budou navrhnutá místa pro realizaci podzemních kontejnerů. Dle analýzy a odhadu budoucí potřeby stanovišť opětovně žádáme o snížení počtu míst v návrhu. Z toho důvodu navrhuje například uvést v návrhu 3-4 místa, které vyplynou z analýzy projektanta jako nejvhodnější, závazné. A s ohledem na možnost vznikutí určitých problémů při realizaci kontejnerů v těchto lokalitách, vymezit 2-

3 lokality jako rezervní. Přičemž na rezervních lokalitách by měla vzniknout realizace až v případě nemožnosti prokázání využití v závazných lokalitách.

Souhlasíme s nemožností realizace podzemních kontejnerů na náměstí.

Ad ODŮVODNĚNÍ - GRAFICKÁ ČÁST

Ad II B1Koordinační výkres

Výrok:

V koordinačním výkrese požadujeme doplnit a upravit dle aktuálního stavu všechny jevy památkové péče:

Požadujeme doplnit označení objektů jako kulturních památek:

- na st. p. 12/1 – měšťanský dům čp. 64, rej. č. ÚSKP 13084/8-3376,

- u st. p 17/1 – krucifix, rej. č. ÚSKP 15275/8-2092,

- na st. p 606/1 – krucifix, rej. č. ÚSKP 13085/8-3377.

Současně upozorňujeme, že objekty v uliční řadě na jihozápadní části náměstí v dokumentaci jsou nepřesně označené jako kulturní památky, objekt na st. p. 128 – ÚSKP není evidován na seznamu kulturních památek.

Odůvodnění:

Jsme toho názoru, že koordinační výkres koordinuje všechny jevy a zájmy v řešeném území, které jsou podrobněji vyznačeny v jednotlivých výkresech. Koordinační výkres je jejich syntézou, vyznačeny proto musí být všechny tyto jevy a zájmy dle legislativního rámce.

Pořizovatel:

Pořizovatel prověřil - uvedené údaje jsou správné.

Vyhodnocení MK 19.07.2019

MK souhlasí, že krucifix, rej. č. ÚSKP 15275/8-2092 a krucifix, rej. č. ÚSKP 13085/8-3377 jsou zpracovány do dokumentace. Opětovně ovšem upozorňujeme, že na st. p. 12/1 – měšťanský dům čp. 64, rej. č. ÚSKP 13084/8-3376 je třeba doplnit označení objektu jako kulturní památka. Viz obrázek níže.



Pořizovatel 25.07.2019:

Projektant dostane pokyn k opravě chyby dle vašeho vyhodnocení.

Obecné shrnutí:

Konstatujeme, že předložený návrh Regulačního plánu MPR Nový Jičín je ve vztahu k chráněným památkovým hodnotám řešen citlivěji než stávající, dosud platný regulační plán z r. 2001. Za nejproblematictější záležitost považujeme podzemní kontejnery a podzemní parkování, a to především podzemní garáže PG2, které byly do značné míry převzaty ze současného regulačního plánu. V tomto dosud platném dokumentu je realizace podzemních parkovišť včetně nájezdových ramp navrhována ve větším rozsahu, resp. na více místech.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Z hlediska zájmu státní památkové péče nemáme k předkládanému návrhu regulačního plánu MPR Nový Jičín nad rámec výše uvedeného další zásadní připomínky.

naše čj.: ÚPSŘ/43545/2017, doručeno 26.06.2017

❖ **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1**

zn.: MPO38167/2017 z 21.06.2017

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 65 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), uplatňujeme k návrhu regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín toto stanovisko:

Výše uvedená dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území (převážná část města již spadá do chráněného ložiskového území č. 1440000 Čs. část Hornoslezské pánve). **S návrhem regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín souhlasíme.**

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

naše čj.: ÚPSŘ/49791/2017, doručeno 25.07.2017

❖ **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, pracoviště Čs. Legií 5, 702 00 Ostrava**

čj.: MZP/2017/580/115,10505 ze dne 25.07.2017

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

naše čj.: ÚPSŘ/48885/2017, doručeno 20.07.2017

❖ **Krajský úřad, Moravskoslezský kraj, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava**

čj.: MSK 77135/2017, sp. zn.: ŽPZ/16490/2017/Jak ze dne 20.07.2017

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k návrhu regulačního plánu městské památkové rezervace (RP MPR) Nový Jičín
toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy. Předložený návrh regulačního plánu městské památkové rezervace města Nový Jičín v koncepci dopravy k silnicím II. a III. třídy navrhuje pouze přestavbu stávající průsečné křižovatky ulic Generála Hladů x K Nemocnici x 28. října na malou okružní křižovatku. Jedná se o odstranění bodové závady na stávající silnici III/04816, která je v souladu s koncepčními materiály kraje.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad souhlasí s návrhem RP MPR Nový Jičín, v etapě společného jednání.

Odůvodnění:

Zájmy, které je příslušný hájit krajský úřad, nejsou RP MPR Nový Jičín dotčeny. V zájmovém území se nenachází žádná zvláště chráněná území ani jejich ochranná pásma a nebyl zde vymezen regionální územní systém ekologické stability. V dotčeném území se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast v kompetenci krajského úřadu.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Ve fázi návrhu zadání nebyl uplatněn požadavek na posouzení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí dle uvedeného zákona.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Závěr: Krajský úřad posoudil návrh regulačního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení: Koordinované stanovisko se skládá z 10 stanovisek, ve kterých není vysloven rozpor návrhu s hájenými zájmy. Vzato na vědomí.

naše čj.: ÚPSŘ/44580/2017, doručeno 29.06.2017

❖ Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí (odpady)

čj.: OŽP/44254/2017 ze dne 29.06.2017

Na základě oznámení o návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín doručené dne 12. 6. 2017 dává tímto Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí (dále jen „městský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, věznění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 79 odst. 1, písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), v souladu s§4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

souhlasné stanovisko k návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín.

Odůvodnění:

Městský úřad obdržel oznámení o konání společného jednání návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín doručené dne 12. 6. 2017. Správní orgán při posuzování návrhu

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

postupoval podle § 79 odst. 1, písm. k) zákona o odpadech, tj. jeho souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů. Ve smyslu s § 4 odst. 2 stavebního zákona se jedná o stanovisko, které nenahrazuje souhlasy vydávané podle uvedeného zákona.

Návrh Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín v části 6 bod e) „Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí“ uvádí, že sběrná místa pro komunální odpad budou řešena prostřednictvím podzemních kontejnerů. Umístění podzemních kontejnerů v navrhovaných místech je přípustné upravit v podrobnější dokumentaci s ohledem na minimalizaci přeložek inženýrských sítí.

Správní orgán z dostupných zdrojů zjišťoval stávající situaci nakládání s odpady v městské památkové rezervaci Nový Jičín. Bylo zjištěno, že v současné době jsou místa pro uložení odpadních nádob na směsný komunální odpad řešena zejména vlastníky nemovitostí, případně občany bydlícími v uvedené lokalitě. Nádoby jsou uloženy v nemovitostech a v den svozu pravidelně ukládány na dostupná místa pro svozovou techniku. Odpady od podnikatelů jsou řešeny prostřednictvím šesti ohrádek v různých částech městské památkové rezervace. Z návrhu vyplývá, že tyto shromažďovací místa by měla být zrušena a nahrazena podzemními kontejnery. Správní orgán nemá výhrad k vybudování podzemních kontejnerů, kdy tyto jsou ideálním řešením právě do center měst, zejména historických, kde klasické barevné kontejnery nepřispívají dobrému vzhledu. Podzemní kontejnery však neřeší komplexní problematiku odpadového hospodářství. Systém podzemních kontejnerů je využíván městy v převážné míře pro separovaný odpad. Produkce komunálních odpadů však není tvořena pouze čtyřmi komoditami, tak jak z návrhu vyplývá. Proto je vhodné pamatovat na zajištění ploch i pro další odpady. Je na zvážení, zda v rámci dalších změn v daném území neponechat některé stávající plochy pro nakládání s odpady (např. ohrádky pro uložení nádob na směsný komunální odpad). Ponechání stávajících míst, případně velmi pozvolná obměna s rezervou ploch, se opírá o okolnost vztahující se k nemalým nákladům při vybudování podzemních kontejnerů. Nelze počítat s plným financováním ze strany SFŽP, neboť současné dotační tituly nepodporují podzemní kontejnery na směsný komunální odpad. Správní orgán rovněž upozorňuje na současný systém při nakládání s odpady města, který odděluje občanské a podnikatelské odpady. Podnikatele řeší své odpady přes oprávněnou osobu na základě smluvního ujednání.

Závěrem lze konstatovat, že návrh Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín respektuje požadavky vyplývající z platné legislativy.

Vyhodnocení: *Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.*

naše čj.: ÚPSŘ/49639/2017, doručeno 25.07.2017

❖ **Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, stanovisko orgánu ochrany přírody**

čj.: OŽP/49289/2017/Hů ze dne 24.07.2017

Na základě oznámení o konání společného jednání o návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín doručeného odboru životního prostředí Městského úřadu Nový Jičín dne 12.6.2017 (č.j. OŽP/40226/2017) vydáváme tímto jako orgán ochrany přírody věcně a místně příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (obecní zřízení), § 10, 11 odst. 1, § 75 odst. 1 písm. c), § 77 odst. 1 písm. q) a § 90 odst. 15 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění, dále jen „zákon“), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

(stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **souhlasné stanovisko** k návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín.

Odůvodnění:

Podle stavebního zákona vydává dotčený orgán ke zpracovanému návrhu stanovisko, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona. Stanovisko, které nenahrazuje souhlasy, vyjádření, rozhodnutí či jiné správní úkony podle uvedeného zákona, je vydáváno v rozsahu působnosti svěřené zvláštním zákonem příslušnému dotčenému orgánu, zde orgánu ochrany přírody v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny, tedy z hlediska své přenesené působnosti, a dále z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů a pověřených obecních úřadů.

Orgán ochrany přírody obdržel oznámení společného jednání o návrhu, kterého se dne 27.6.2017 zúčastnil. Prostudováním dokumentace a doplňujícími dotazy dospěl k závěru, že využívání vymezeného území a záměry zde zpracované nejsou v rozporu se zákonnými zájmy ochrany přírody a krajiny, tedy ochranou krajinného rázu, ekologicko-stabilizační funkce významných krajinných prvků, dřevin rostoucích mimo les, obecnou druhovou ochranou rostlin a živočichů včetně volně žijících ptáků ani územního systému ekologické stability na lokální úrovni.

Částečný zásah do registrovaného významného krajinného prvku, k němuž má dojít v souvislosti se záměrem vybudovat podzemní parkování v blízkosti městské tržnice, je realizovatelný s předchozím projednáním stavby podle § 4 odst. 2 zákona s tím, že rozsah nepředpokládá zničení ani poškození VKP, pouze částečně snížení jeho ekologicko-stabilizační funkce, proto je zásah s případnými kompenzačními opatřeními proveditelný a vydané stanovisko není podmíněno žádnými podmínkami ani požadavky.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

naše čj.: ÚPSŘ/49813/2017, doručeno 26.07.2017

❖ **Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, orgán státní správy lesů**

čj.: OŽP/46242/2017 z 10.07.2017

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů, věcně a místně příslušný podle ustanovení § 61 odst. 1) písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen lesní zákon) vydává **souhlasné stanovisko** k návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín.

Odůvodnění:

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, obdržel dne 12. 6. 2017 Oznámení o konání společného jednání o návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín s výzvou dotčeným orgánům k uplatnění svých stanovisek. V území městské památkové rezervace se nenachází žádný pozemek určený k plnění lesa a rezervace nezasahuje do vzdálenosti 50 m od lesa. Po prostudování návrhu shledal orgán státní správy lesů, že řešení uvedeného návrhu není v rozporu s ochranou zájmů chráněných lesním zákonem a proto vydal souhlasné stanovisko bez podmínek.

Orgán státní správy lesů při posuzování návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín postupoval podle 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

doplnění některých zákonů, v platném znění, tj. jeho souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů. Ve smyslu §4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona se jedná o souhlasné stanovisko, které nenahrazuje souhlasy vydávané podle uvedeného zákona.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

naše čj.: ÚPSŘ/50099/2017, doručeno 26.07.2017

❖ Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, orgán ochrany zemědělského půdního fondu

čj.: OŽP/46548/2017 z 26.07.2017

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 15 písm. h) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) v souladu s§4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), věznění pozdějších předpisů **uplatňuje stanovisko** podle § 5 odst. 2 stanovisko k Regulačnímu plánu městské památkové rezervace Nový Jičín:

- Orgán ochrany zemědělského půdního fondu požaduje upravit textovou část na str. 36 pod bodem 6 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa“.
- Bude vypuštěna druhá část 1. věty vyhodnocení znění *kde se zemědělské pozemky ve skutečnosti nevyskytují* a nahrazena textem, kde je evidováno dle katastru nemovitostí 15 pozemků pod ochranou zemědělského půdního fondu v druhu pozemku zahrada. Dle BPEJ (bonitovaná půdně ekologická jednotka) 6.48.11 se jedná o IV. třídu ochrany zemědělské půdy. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
- Ve druhém odstavci u pozemků parc. č. 130/1 a 130/2 bude uvedeno, že již nejsou součástí zemědělského půdního fondu; pozemky byly odňaty ze zemědělského půdního fondu souhlasem orgánu ochrany zemědělského půdního fondu v roce 2011, který se stal závaznou součástí rozhodnutí vydaných stavebním úřadem. U pozemku parc. č. 537 bude opraveno katastrální území; správně Nový Jičín - Dolní předměstí, chybně uvedeno Nový Jičín - město.
- Bude vypuštěna poslední věta vyhodnocení Z hlediska záboru zemědělského půdního fondu nemají tyto parcely žádný význam. Dále bude vypuštěn třetí odstavec znění: Dle „Společného metodického doporučení odboru územního plánování MMR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí MZP“ se plochy v zastavěném území nevyhodnocují a nevyhodnocují se ani plochy do výměry 0,20 ha.
- Bude vypuštěna poslední věta vyhodnocení Z těchto důvodů není doložena grafická ani tabulková část vyhodnocení a nahrazena textem.
- Do výčtu návrhových pozemků bude zahrnut pozemek parc. č. 19/1 (zahrada) v k.ú. Nový Jičín - Dolní předměstí, který je navržen do ploch veřejné zeleně.
- Bude zdůvodněno, proč do výčtu návrhových pozemků nejsou zahrnuty zbývající pozemky pod ochranou zemědělského půdního fondu evidované v katastru nemovitostí jako zahrady označené v legendě jako plochy dvorů s omezenou zastavitelností a plochy vyhrazené zeleně. Jedná se

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

o pozemky pare. ě. 6/1, 12, 16/1, 15/3 v k.ú. Nový Jičín - Dolní předměstí, parc. č. 16/2, 1/2, 8 v k.ú. Nový Jičín - město, parc. č. 3, 4 v k.ú. Nový Jičín - Horní předměstí.

- Orgán ochrany zemědělského půdního fondu požaduje do vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond dopracovat vyhodnocení dle § 4 zákona o ochraně ZPF s odkazem na § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

- - Orgán ochrany zemědělského půdního fondu požaduje předložit ke konzultaci upravené vyhodnocení důsledků na zemědělský půdní fond v předstihu před veřejným projednáním návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín.

- Odůvodnění:

- Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, obdržel dne 12. 6. 2017 Oznámení o konání společného jednání o návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín s výzvou dotčeným orgánům k uplatnění svých stanovisek. Součástí textové části odůvodnění je pod bodem 6 uvedeno „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a“, kde se uvádí, že v území řešeném regulačním plánem se zemědělské pozemky ve skutečnosti nevyskytují. Navrhovaným řešením bude dotčeno pět parcel vedených v katastru nemovitostí jako zahrady, ve skutečnosti jde však o zpevněné plochy dvorů u stávající zástavby bez jakéhokoliv porostu. Jde o parc. č. 537, 16/1, 130/1, 130/2 v k.ú. Nový Jičín - město a parc. č. 6 v k.ú. Nový Jičín - Horní předměstí, které budou využity pro novou zástavbu nebo přístavbu zejména objektů se smíšenou funkcí (OV a bydlení), v malé míře veřejná prostranství. Z hlediska záboru zemědělského půdního fondu nemají tyto parcely žádný význam. Dle „Společného metodického doporučení odboru územního plánování MMR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí MZP „ se plochy v zastavěném území nevyhodnocují a nevyhodnocují se ani plochy do výměry 0,2 ha. Z těchto důvodů není doložena grafická ani tabulková část vyhodnocení.

- Zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu (příslušný k uplatnění stanoviska podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k regulačním plánům s výjimkou regulačních plánů pořizovaných na základě zásad územního rozvoje) po prostudování předloženého návrhu požaduje upravit textovou část vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělského půdního fondu, neboť údaje uváděné v textové části jsou neúplné a nejsou správné. Pozemky parc. č. 130/1 130/2 již nejsou součástí zemědělského půdního fondu a u pozemku parc. č. 537 je chybně uveden katastr nemovitostí Nový Jičín - město. Ve výčtu chybí pozemek parc. č. 19/1 v k.ú. Nový Jičín - Dolní předměstí. V území řešeném regulačním plánem se nachází celkem 15 pozemků evidovaných v katastru nemovitostí pod ochranou zemědělského půdního fondu, přičemž vyhodnocení se týká pouze pěti pozemků. Uváděný společný metodický pokyn se netýká regulačních plánů, ale vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu. Není vyhodnoceno, do jaké třídy ochrany pozemky spadají a odůvodněno, proč je možno pozemky odejmout ze ZPF, včetně absence vyhodnocení dle § 4 zákona o ochraně ZPF.

- Vzhledem k tomu, údaje uváděné ve vyhodnocení jsou nepřesné a neúplné (regulační plán je koncepční dokument, jehož cílem je dlouhodobé plánování vývoje v daném území a současně se jedná o dokument závazný pro rozhodování v území, který stanovuje podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb), požaduje orgán ochrany ZPF dopracování návrhu dle výše uvedeného a předložení ke konzultaci ještě ve fázi před společným projednáním, neboť nelze z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF zaujmout nyní jednoznačné stanovisko k projednávanému dokumentu.

Vyhodnocení: Projektant zapracuje požadavky stanoviska.

5.2. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH DLE § 67 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V souladu s § 67 odst. 1 stavebního zákona byly v rámci veřejného projednání návrhu regulačního plánu jednotlivě obeslány dotčené orgány a město Nový Jičín. Veřejné projednání návrhu se uskutečnilo dne 4. 11. 2019 na Městském úřadě Nový Jičín. Dotčené orgány mohly uplatnit v rámci zákonné lhůty svá stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Přehled uplatněných stanovisek a způsob jejich vyhodnocení včetně informace o výsledku případných navazujících jednání a dohodovacích řízení s dotčenými orgány:

(vyhodnocení stanovisek pořizovatelem v rámci řízení o RP je vyznačeno fialovou barvou)

naše čj.: ÚPSŘ/73319/2019, doručeno 08.10.2019

❖ MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 32,110 15 Praha 1

čj.: MPO 76934/2019 ze dne 08.10.2019

Závazná část:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 67 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S upraveným a posouzeným návrhem Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín **souhlasíme.**

Odůvodnění:

Části řešení, které byly od společného jednání (§ 65 odst. 2 a 3 stavebního zákona) změněny, nemění podmínky ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

naše čj.: ÚPSŘ/77652/2019, doručeno 24.10.2019

❖ Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava

č.j. MZP/2019/580/1365, Sp. zn.: ZN/MZP/2019/580/35 ze dne 24.10.2019

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování upraveného návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v upraveném návrhu regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín je správně uvedeno chráněné ložiskové území nacházející se na území městské

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

památkové rezervace Nový Jičín. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedeného území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jím v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

naše čj.: ÚPSŘ/78180/2019, doručeno 30.10.2019

❖ **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA**

č.j. *KHSMS52841/2019/NJ/HOK, Sp. zn.: S-KHSMS52841/2019/NJ/HOK ze dne 30.10.2019*

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 4.10.2019, ohledně oznámení o konání společného projednání upraveného návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 65 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko: S upraveným návrhem Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín **souhlasí** bez připomínek

Odůvodnění:

Na základě podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 4.10.2019, a oznámení o konání společného projednání upraveného návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Úprava návrhu regulačního plánu není zásadního významu. Návrh regulačního plánu byl upraven v textové i grafické části. Obsahem provedených úprav návrhu nejsou takové záměry, které by jednotlivě mohly přinášet významné negativní vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

naše čj. ÚPSŘ/79766/2019, doručeno 05.11.2019

❖ **Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1**

č.j. *MK 73840/2019 OPP ze dne 04.11.2019*

Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. ÚPSŘ/72357/2019/MA ze dne 3.10.2019 o zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín (dále jen RP MPR Nový Jičín).

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Pořizovatel a zpracovatel UPD: Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, Masarykovo náměstí 1, 741 01 Nový Jičín

Zpracovatel: Ateliér S2, Ing. arch. Josef Starý a ing. arch. Eva Stará, Hrabinská 10, 737 01 Český Těšín

Datum zpracování: září 2019

Ve věci RP MPR vydalo Ministerstvo kultury písemné vyjádření pro fázi zadání RP MPR Nový Jičín č.j. MK 18377/2016 OPP ze dne 8. 3. 2016 a pro společné jednání č.j. MK 47872/2017 OPP ze dne 24.7.2017. Následně bylo po proběhlých jednáních vydáno přehodnocené stanovisko č.j. MK 54938/2019 OPP ze dne 1.8.2019.

V dané věci byl prostudován návrh RP MPR Nový Jičín dostupný na webových stránkách Městského úřadu Nový Jičín: <http://mapy.novy-jicin.cz/ost/ud/ud/index.php?frame>.

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů - legislativní rámec:

V rámci řešeného území se nachází:

- **Městská památková rezervace (dále jen MPR) Nový Jičín**, prohlášená Výnosem MK ČSR č.j. 16.417/87-VI/1 ze dne 21. 12. 1987 o prohlášení historických jader měst Kutné Hory, Českého Krumlova, Jindřichova Hradce, Slavonic, Tábora, Žatce, Hradce Králové, Jičína, Josefova, Litomyšle, Pardubic, Znojma, Nového Jičína, Olomouce, obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě, souboru technických památek Stará huť v Josefském údolí u Olomoučan a archeologických lokalit Libodřický mohylník, Slavníkovská Libice, Třísov, Tašovice, Bílina, České Lhotice, Staré Zámky u Líšně a Břeclav - Pohansko za památkové rezervace); vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 1021 (dále jen Výnos o prohlášení MPR).

- V řešeném území se dále nacházejí nemovité kulturní památky vedené v ÚSKP pod číslem rejstříku. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu (dále jen NPÚ): <http://www.pamatkovkatalog.cz/>.

- Řešené území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 67 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy, uplatňuje k návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín následující požadavky.

PŘIPOMÍNKY MINISTERSTVA KULTURY KE ZPRACOVÁNÍ UPRAVENÉHO NÁVRHU REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN:

ad 2C PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, (str. 4)

Požadavek MK:

Ministerstvo kultury požaduje do přípustného využití zařadit městský mobiliář, kašny, morové sloupy, sochy, drobné architektonické prvky (např. patníky, pitka. atd.).

Dohoda - závěr pořizovatele:

Vyjmenované objekty nejsou na veřejných prostranstvích zakázány. Kapitoly 5.6 a 5.7 stanovují podmínky pro malou a drobnou architekturu, uliční mobiliář a osvětlení. Projektant doplní podmínky pro chybějící prvky dle požadavku stanoviska.

Výrok:

Ministerstvo kultury s navrženou úpravou návrhu v předložené formě **nesouhlasí**. Ve výrokové části nejsou výše uvedené podmínky zpracovány.

Odůvodnění:

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Požadavek splněn jen částečně. MK po prostudování dokumentace konstatuje, že návrh byl dle dohodnutých podmínek upraven částečně. Návrh nerespektuje výše uvedenou dohodu.

Vyhodnocení:

Požadované podmínky budou zapracovány do výrokové části. Projektant obdrží tento pokyn k úpravě RP: „Do části I.A. regulačního plánu, kapitoly 2., písm. c) Plochy veřejných prostranství, prosím doplnit do druhé odrážky text: *respektující kulturně historické podmínky viz kapitola 5. Celá odrážka bude znít: V rámci veřejných prostranství je přípustné umístit uliční mobiliář, osvětlení, prvky malé a drobné architektury (kašny, morové sloupy, sochy, patníky, pítka, umělecká díla atd.) respektující kulturně historické podmínky viz kapitola 5.*“

Ad 3.1. PODMÍNKY PRO UMÍSTĚNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ STAVEB DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (str. 5)

Automobilová doprava

a) *U křižovatky Generála Hlaďo / K Nemocnici, 28. října provést přestavbu na malou okružní křižovatku.*

Požadavek MK

Ministerstvo kultury zásadně nesouhlasí s návrhem přestavby stávající křižovatky Generála Hlaďo / K Nemocnici, 28. Října. Z hlediska státní památkové péče je záměr nežádoucí a jeho realizaci by byla narušena nadzemní urbanistická struktura území MPR. MK žádá o doložení platného územního rozhodnutí. ÚR, které bylo MK zasláno emailem dne 4.7.2019 pozbylo platnosti 8.8.2018 (ÚR č.j. ÚPSŘ/51076/2013).

Dohoda - závěr pořizovatele:

Pořizovatel prověřil stav územního rozhodnutí. V době společného jednání o návrhu 27.6.2017 bylo územní rozhodnutí platné. Do současnosti nebylo vydáno stavební povolení a územní rozhodnutí pozbylo platnosti. Návrh RP bude změněn. V místě křižovatky bude ponechána plocha dopravy ve stávajícím rozsahu. Nejvhodnější řešení dopravní závady v tomto místě bude předmětem navazujících řízení.

Výrok:

V upraveném návrhu připomínky zapracovány. S navrhovaným řešením **souhlasíme**.

Odůvodnění:

Po prostudování dokumentace konstatujeme, že návrh byl dle dohodnutých podmínek upraven. Návrh respektuje výše uvedenou dohodu.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

Ad 3. PODMÍNKY PRO UMÍSTĚNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ STAVEB VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Ad 3.1. PODMÍNKY PRO UMÍSTĚNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ STAVEB DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Statická doprava

a) *Pro zabezpečení potřeb statické dopravy v MPR nutno realizovat tyto parkovací objekty: **PG1** - hromadnou garáž na ul. Štefánikově, řešenou jako vícepodlažní parkovací objekt s vjezdem z ulice Štefánikovy*

PG2 - podzemní hromadnou garáž v ul. Na Valech, řešenou jako dvoupodlažní parkovací objekt s příjezdy z ulice Štefánikovy a Tyršovy.

Navrhované kapacity garáží jsou doporučující. Vjezdy do garáží včetně příjezdových účelových komunikací je možné upravit při potřebě zohlednit požadavky na stavebně technické řešení garáží.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

b) Při přestavbě stávajících parkovišť na ul. Generála Hladě zkoordinovat úpravu kolmých stání s výsadbou stromové aleje.

c) V ulici Tyršově respektovat dva zastávkové zálivy pro autobusy včetně jejich úprav.

Požadavek MK

Ministerstvo kultury zásadně nesouhlasí s návrhem zřízení parkovacích objektů a opakovaně nesouhlasí s umístěním podzemních garáží v dané lokalitě na území MPR Nový Jičín. Návrhem umístění PG1 - hromadná garáž koncipovaná jako vícepodlažní garáž s vnitřními polorampami a PG2 - podzemní hromadnou garáž v MPR požadujeme z návrhu RP zcela vyloučit.

Dohoda - závěr pořizovatele:

1. Podzemní parkoviště PG2 bude z návrhu zcela vypuštěno.
2. Půdorysný rozsah parkovacího domu PG1 bude zmenšen cca o 15 % na velikost odpovídající grafické části platné ÚPD, na cca 880 m².
3. Bude přidána podmínka, že architektonickou část dokumentace pro zástavbu proluky - plochy označené PG1+G1 může zpracovávat pouze autorizovaný architekt.

Výrok:

V upraveném návrhu připomínky zpracovány částečně. Ministerstvo kultury **požaduje** do textové části doplnění také dohodnutého rozsahu zastavěného území lokality PG1, a to 880 m².

Odůvodnění:

Po prostudování dokumentace konstatujeme, že návrh byl dle dohodnutých podmínek v grafické části upraven. V souladu s grafickou částí je požadováno upřesnění do textové části výroku dle výše uvedené dohody.

Vyhodnocení:

Do textové části RP bude doplněn dohodnutý rozsah zastavěného území lokality PG1, a to 880 m². Projektant obdrží tento pokyn k úpravě výrokové části RP: „Do části I.A. regulačního plánu, kapitoly 4.2., prosím doplnit k objektu G1 + PG1 podmínku v oddíle Objemy a tvary zástavby ve znění: *Půdorysný rozsah objektu PG1 bude ve shodě s grafickou částí regulačního plánu o maximální velikosti 880 m².*

Znění celého oddílu bude: „Objemy a tvary zástavby: Půdorysný rozsah objektu PG1 bude ve shodě s grafickou částí regulačního plánu o maximální velikosti 880 m². Objekt G1 a objekt hromadných garáží PG1 je nutno realizovat současně. Oba objekty se budou tvarově prolínat – objekt G1 bude šikmou střechou s možným využitelným podkrovím zasahovat nad objekt garáží PG1. Vnější architektonický výraz obou objektů bude v maximální možné míře korespondovat se vzhledem okolních objektů.“

ad 4. PODMÍNKY PRO UMÍSTĚNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ STAVEB, KTERÉ NEJSOU ZAŘAZENY DO STAVEB VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (STR. 8)

ad 4.2. Podmínky pro realizaci nových staveb a pro objekty určené k nutným zásadním stavebním úpravám

Blok A objekt A1

OBJEKT A1:

Jiné regulační podmínky:

- Stávající objekt je možné odstranit a realizovat nový objekt v půdorysně stanoveném rozsahu.
- Součástí přístavby nebo nástavby objektu bude realizace navrhované zdi ohraničující a uzavírající prostor dvora. Nová zeď bude navazovat na stávající zeď zámku ukončující ul. Úzkou, a to na východní konec výčnělku nižší části zdi se třemi malými otvory. Na tuto nižší část stávající zdi (s výškou cca 2,8 m) musí nová zeď navazovat také výškou. Provedení zdi bude korespondovat se stávající zdí. Šířka vrat musí umožňovat vjezd vozidel HZS.

Požadavek MK

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Předložený návrh stavby nerespektuje původní historický půdorys území. Jsme toho názoru, že navržené úpravy nejsou vhodným řešením pro území MPR. Za problematické považujeme řešení bloku, jehož součástí je KP registrovaná v ÚSKP, kdy její bezprostřední okolí tvoří prostředí této památky. Předložené řešení dle našeho názoru nerehabilituje plošně chráněnou půdorysnou a objemovou historickou strukturu zástavby dle historických podkladů. Nesouhlasíme s umístěním podzemních kontejnerů na území a s předloženým řešením na území MPR v této formě.

Dohoda - závěr pořizovatele:

Projektant přepracuje dotvoření uliční čáry bloku A1 dle podmínek stanoviska.

K podzemním kontejnerům:

Nově navrhuje vymezení 8 míst závazných a 2 rezervních, aby byla zachována současná hustota a dostupnost kontejnerových hnízd. Na náměstí nebudou podzemní kontejnery navrhovány. Souhlasíme s nemožností realizace podzemních kontejnerů na náměstí.

Výrok:

V upraveném návrhu připomínky zapracovány.

Odůvodnění:

Po prostudování dokumentace konstatujeme, že návrh byl dle dohodnutých podmínek upraven. Návrh respektuje výše uvedenou dohodu.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

Blok H, objekt H1

OBJEKT H1:

Podlažnost, výška zástavby: Nový objekt na nároží bude mít 2 np, vymezená část objektu z ul. Křížíkova bude mít 1 np. - viz výkres I.B.5. Výška korunní římsy dvoupodlažního objektu nesmí přesahovat korunní římsu sousedního domu p.č. 112 v ul. Kostelní, výška korunní římsy jednopodlažní části objektu bude max. 3,6 m.

Střecha: Střecha dvoupodlažní části objektu bude valbová. Sklon střešních rovin bude 30-40°. Střecha přízemní části objektu v ul. Křížíkově bude sedlová, se sklonem střešních rovin 25-35°, max. výška hřebene bude v úrovni korunní římsy dvoupodlažní části objektu.

Objemy a tvary zástavby: Půdorysný rozsah dvoupodlažní části objektu v rámci vymezené zastavitelné plochy bude nutno přizpůsobit požadavku na zachování minimálního proslunění protilehlých objektů v Křížíkově ulici. Vikýře nejsou přípustné.

Jiné regulační podmínky: Nejsou stanoveny.

Požadavek MK

Ministerstvo kultury zásadně nesouhlasí se zástavbou v tomto rozsahu. Zástavba proluky z ulice Kostelní má navrženou stabilizovanou výšku stavby. Z ulice Křížíkova je následně navrhována zástavba v nižší objemové formě, avšak rozsahu, který v tomto místě dle doložených historických map.

Dohoda - závěr pořizovatele:

Proluka na nároží ozn. H1 byla v historii zastavěna. Nejedná se tedy o navýšení kapacity území v rozporu s historicky danou kapacitou.

Projektant přepracuje návrh, co se týče nižší části objektu H1.

Výrok:

V upraveném návrhu připomínky zapracovány. S navrhovaným řešením **souhlasíme**.

Odůvodnění:

Po prostudování dokumentace konstatujeme, že návrh byl dle dohodnutých podmínek upraven. Návrh respektuje výše uvedenou dohodu.

Vyhodnocení:

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Vzato na vědomí.

Blok M objekt M1

Objekt M1:

Podlažnost, výška zástavby: Podlažnost stávajícího objektu zůstane zachována - tj. 2.np, není přípustné zvýšení objektu o další podlaží. Při realizaci šikmé střechy bude vytvořeno využitelné podkroví. Je přípustné zvýšení atiky dle výkresu fasád I.B.5., a to maximálně do výšky korunní římsy stávajícího objektu v ul. Divišově, parc.č. 124. Zvýšení atiky u nároží ulic Resslerova / Úzká není přípustné.

Výška hřebenů střech nesmí překročit niveletu hřebene střechy stávajícího domu na parc.č. 124.

Střecha: Podél okolních veřejných prostranství bude realizována šikmá sedlová střecha, na prostranství u Havlíčkovy ulice ukončená valbou. Sklon střešních rovin bude 30-40°. Výška hřebene sedlové střechy nesmí přemočit niveletu hřebene střechy u stávajícího sousedního domu na parc.č. 124. Nad veřejným průchodem a v atriu objektu zůstane zachována plochá střecha, atrium může být také řešeno jako volný prostor bez zastřešení nebo prosvětlený světlíkem.

Objemy a tvary zástavby: Stávající půdorysné vymezení objektu zůstane zachováno, je pouze nutné zarovnaní krátké ustupující části fasády v Divišově ulici do linie uliční čáry. Realizace podloubí nebo jiné doplnění tvaru a objemu 1.np do linie uliční čáry je vhodné a doporučující. Realizace vikýřů je nepřípustná. Fasády budou opticky rozděleny do několika objektů dle výkresu I.B.5.

Intenzita využití pozemků: Zastavěná plocha stávajícího objektu nebude rozšiřována s výjimkou zarovnaní ustupující části objektu v Divišově ulici.

Jiné regulační podmínky: Musí být zachován veřejně přístupný průchod objektem. Nižší část objektu navazující na stávající objekt parc.č. 124 s průchodem do Úzké ulice bude mít ze strany veřejného prostoru u Havlíčkovy ulice jednoduchou celoprosklenou fasádu - viz výkres I.B.5.

Požadavek MK

Ministerstvo kultury nesouhlasí s navrhovanou transformací novodobého obchodního střediska, doporučuje provést demolici a navrhnout dostavbu vzniklé proluky objektem s městotvornou funkcí, nestabilizovat území navrhovaným způsobem, který je pro PR nevhodný. V textové části posuzovaného návrhu regulačního plánu MPR Nový Jičín je v části 4.2 „Podmínky pro realizaci nových staveb a pro objekty určené k nutným zásadním stavebním úpravám“ uveden výčet jednotlivých plánovaných stavebních změn, přičemž pro blok M, je návrh nástavby sedlové střechy nad novodobým obchodním střediskem s přípustným zvýšením atiky. Zamýšlené stavební zásahy uvedené v návrhu pro blok M1 dle našeho názoru neodpovídají objemové prostorové urbanistické skladbě v území.

Dohoda - závěr pořizovatele:

Naplnění požadavku na přizpůsobení zástavby historickému půdorysu nelze dnes již zcela vyhovět. Viz historické mapy. Veřejná prostranství v této lokalitě doznala změny. Při ulici Havlíčkova vznikl rozptylový prostor před budovou kina s lavičkami a zelení (viz fotografie). Dům s podloubím na parc.č. st. 124 má úpravu boční fasády, která již neumožňuje těsné napojení vedlejšího domu, jak tomu bylo v minulosti. RP umožňuje také demolici objektu M1 a stavbu nového objektu dle stanovených regulativů. Projektant zruší povinnost zastřešení sedlovou střechou. Připustí možnost nadstavby ustoupeného podlaží.

Výrok:

V upraveném návrhu připomínky zapracovány. S navrhovaným řešením **souhlasíme**.

Odůvodnění:

Po prostudování dokumentace konstatujeme, že návrh byl dle dohodnutých podmínek upraven. Návrh respektuje výše uvedenou dohodu.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Blok L1 a L4 uváděný v UP jako plocha přestavby P2.

OBJEKT L1:

Podlažnost, výška zástavby: Oba objekty budou mít 2 np + využitelné podkrovní.

Výšky korunních říms obou objektů mohou být max. 7,5 m nad úrovní okolního upraveného terénu. Pro napojení objektu na stávající dům na p.č. 563 lze v souladu s celkovým architektonickým výrazem objektu římsu přiměřeně zvýšit.

Střeška: Střechy budou sedlové, u krajního objektu bude střeška ukončená valbou. Sklon střešních rovin bude 35-40°.

Objemy a tvary zástavby: Zástavbu budou tvořit 2 objekty. Nároží s vyznačeným akcentem je doporučeno zajímavě architektonicky ztvárnit. Vikýře jsou přípustné.

Jiné regulační podmínky: Výstavba objektů je podmíněna výstavbou podzemních garáží.

OBJEKT L4:

Podlažnost, výška zástavby: Oba objekty budou mít 2 np + využitelné podkrovní.

Výška korunních říms objektů bude max. 7,5 m nad úrovní upraveného terénu přilehlého veřejného prostranství.

Střeška: Střechy budou sedlové. Sklon střešních rovin bude 30-40°.

Objemy a tvary zástavby: Zástavbu budou tvořit 2 objekty. Vikýře jsou přípustné.

Intenzita využití pozemků: Maximální rozsah zastavitelné plochy lze využít v případě potřeby (např. pro umístění parkovacích stání v přízemí objektu) pouze pro rozšíření 1.np. Rozšíření dalších podlaží je možné pouze o 1 m oproti doporučenému rozsahu zastavitelné plochy - viz výkres I.B.1.

Jiné regulační podmínky: Nejsou stanoveny.

Požadavek MK

Ministerstvo kultury nesouhlasí s dostavbou bloku v UP uváděného jako P2 formou umístění nových stavebních objektů L1 a L4 s podzemním parkovištěm PG2 v této navrhované podobě „vyvolávající“ nežádoucí navýšení objemu stavby a její půdorysné rozšíření.

Dohoda - závěr pořizovatele:

Projektant přepracuje návrh zástavby bloku „L“ vzhledem k vypuštění podzemního parkování dle tohoto požadavku.

Výrok:

V upraveném návrhu připomínky zapracovány. S navrhovaným řešením **souhlasíme**.

Odůvodnění:

Po prostudování dokumentace konstatujeme, že návrh byl dle dohodnutých podmínek upraven. Návrh respektuje výše uvedenou dohodu.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

ad 5. PODMÍNKY PRO OCHRANU HODNOT A CHARAKTERU ÚZEMÍ (str. 15)

Požadavek MK

Do kapitoly požadujeme zařadit následující text:

- *Respektovat a prezentovat blízké a dálkové pohledy na jednotlivé kulturně historické dominanty v celkovém obrazu města.*

Dohoda - závěr pořizovatele:

Text bude do kapitoly přidán.

Výrok:

V upraveném návrhu připomínky zapracovány. S navrhovaným řešením **souhlasíme**.

Odůvodnění:

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Po prostudování dokumentace konstatujeme, že návrh byl dle dohodnutých podmínek upraven. Návrh respektuje výše uvedenou dohodu.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

Ad 5.3. Zastřešení objektů, způsob osvětlení půdních prostor

Požadavek MK

Do textu bude zapracováno: „*Sdružování vikýřů (střešních oken) je nežádoucí*“.

Dále požadujeme doplnit regulativy vztahující se ke komínům a klempířským prvkům.

Dohoda - závěr pořizovatele:

Umístění střešních oken je RP regulováno a umožněno pouze u vybraných objektů. Materiálové a barevné řešení střešní krytiny, komínů a klempířských prvků je nad rámec podrobnosti, kterou může RP stanovovat. Zachování těchto estetických hodnot staveb hájí orgán památkové péče v rámci řízení před stavebním úřadem.

MK akceptuje závěr pořizovatele.

Výrok:

V upraveném návrhu připomínky zapracovány. S navrhovaným řešením **souhlasíme**.

Odůvodnění:

Po prostudování dokumentace konstatujeme, že návrh byl dle dohodnutých podmínek upraven. Návrh respektuje výše uvedenou dohodu.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

Ad 5.4. Průčelí objektů, úprava fasád a oplocení, reklama

Požadavek MK

Ministerstvo kultury požaduje doplnění zásad pro provádění obnovy průčelí, úpravu fasád a reklam v tomto znění:

a) Postupně provádět obnovu průčelí a fasád domu s cílem odstranit stavebními úpravami nevhodné prvky a proporce na fasádě - viz výkresy fasád I.B.5 dle jednotlivých bloků zástavby, kdy obnova bude prováděna pouze tradičními postupy a materiály na základě historické situace. Vyloučeny jsou jakékoliv folie a plošné nebo prostorové barevné fasádní prvky s lesklým, reflexním nebo hladkými povrchem, který není podobný struktuře omítaných stěn a štukatérských prvků.

b) Při obnově a úpravě parteru zabezpečit dosažení výrazové jednoty v rámci celého objektu. Fasáda parteru nesmí být obložena žádným obkladovým materiálem. Kamenné obklady jsou žádoucí pouze u soklu objektu do výšky max. 0,5 m nad terénem bez použití užití lesklých obkladů nebo skleněných, kovových a plastových prvků s velmi hladkým povrchem.

V přízemní části domů a staveb (s výjimkou objektů kulturních památek, dochovaných stavebně, historicky a architektonicky hodnotných domů, kde jsou tyto zásahy vyloučeny) smí být zřizovány nové otvory (např. pro realizaci výkladců) pouze tam, kde je to doloženo historickou situací. Realizace reklam, firemních značení, nápisů a informačních prvků umístovaných na objektech (domech) je podmíněna rozhodnutím správního řízení (stavebního povolení, ohlášení stavby). Vyžaduje se soulad s historickou situací.

- *Není přípustné využívat průčelí domů ani štíty domů jakýmkoliv způsobem pro světelné zobrazování a sdělování informací.*

- *K reklamě nesmí být využíváno noční nasvětlování štítů a nápisů.*

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

- Reklamní zařízení nesmí být umístováno v dlažbě, pokud se nejedná o historickou situaci. Vstupy do provozoven obchodů a služeb vyžadující překonání výškového rozdílu mezi chodníkem a úrovní přízemí nebo suterénu budou řešeny uvnitř domu. Na veřejné prostranství, to musí být doloženo historickou situací.

Dohoda - závěr pořizovatele:

Projektant zpracovává požadavky dotčeného orgánu v rozsahu, který odpovídá podrobnosti RP. Vyvaruje se ukládání procesních podmínek. Regulována budou reklamní zařízení. Reklama je regulována nařízením města Nový Jičín č. 2/2019, kterým se zakazuje reklama šířená na veřejně přístupných místech. Nařízení platí pro území MPR.

MK akceptuje závěr pořizovatele.

Výrok:

V upraveném návrhu připomínky zpracovány. S navrhovaným řešením **souhlasíme**.

Odůvodnění:

Po prostudování dokumentace konstatujeme, že návrh byl dle dohodnutých podmínek upraven. Návrh respektuje výše uvedené akceptované závěry.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

Ad 5.6. Malá a drobná architektura

citují: „Kromě výtvarného díla s názvem „hřeben“ na ul. Štefánikově je vhodné ponechat ostatní prvky malé a drobné architektury (sochařská díla, vodní prvky) na stávajícím místě.

b) Po vytvoření nového nebo úpravě vhodného stávajícího veřejného prostranství přemístit sochařské dílo (hřebce) z ul. Štefánikovy do jiného, pro toto dílo vhodnějšího, prostoru.

c) Dotvořit důležité nástupní prostory před významnými objekty (před Laudonovým muzeem, před zámekem, před základní školou na ul. Tyršova) a prostory nových malých náměstí u bloku L prvky malé a drobné architektury (socha, vodní prvek aj. architektonické dílo).

d) Nová díla vhodně kompozičně umístit v daném prostoru - např. na osách vstupů do objektů nebo v průhledech ulic.“

Požadavek MK

Požadujeme neuvádět v textu podrobnost na rámec detailu zpracování RP podmínky pro jednotlivá díla. S ohledem na různý charakter jednotlivých částí území individuální prostorové souvislosti požadujeme výše uvedené citace upravit a doplnit následovně:

- *Kromě výtvarného díla s názvem „hřeben“ na ul. Štefánikově je vhodné ponechat ostatní prvky malé a drobné architektury (sochařská díla, vodní prvky) na stávajícím místě. Stávající prvky malé a drobné architektury (sochařská díla, vodní prvky, sochy) jsou na stávajících místech návrhem stabilizovány.*

Dohoda - závěr pořizovatele:

Podmínky „výroku“ budou projektantem přeformulovány.

V grafické části považujeme za nezbytné zachovat grafické znázornění pouze významných prvků malé architektury a především místa sběrných nádob na odpad. Je to součástí vyjádření koncepce územního plánu a jako takové nezbytné pro posuzování záměrů v území.

Výrok:

V upraveném návrhu připomínky zpracovány. S navrhovaným řešením **souhlasíme**.

Odůvodnění:

Po prostudování dokumentace konstatujeme, že návrh byl dle dohodnutých podmínek upraven. Návrh respektuje výše uvedené akceptované závěry.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

Ad 6. PODMÍNKY PRO VYTVÁŘENÍ PŘÍZNIVÉHO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

citují: „e) Sběrná místa pro komunální směsný a separovaný odpad řešit formou podzemních kontejnerů. Umístění podzemních kontejnerů v navrhovaných místech je přípustné upravit v podrobnější dokumentaci s ohledem na minimalizaci přeložek inženýrských sítí.“

Požadavek MK

Požadujeme umístění kontejnerů mimo území MPR, nesouhlasíme s jejich umístěním ve veřejných prostorech zejména náměstích. Text výše uvedené citace požadujeme upravit takto: *citují: „e) Sběrná místa pro komunální směsný a separovaný odpad řešit formou adekvátního technické řešení s vyloučením umístování podzemních kontejnerů na území MPR. Umístění sběrných míst pro komunální směsný a separovaný odpad*

Dohoda - závěr pořizovatele:

MK akceptuje, že v návrhu RP MPR Nový Jičín budou navržena místa pro realizaci podzemních kontejnerů. Dle analýzy a odhadu budoucí potřeby stanovišť opětovně žádáme o snížení počtu míst v návrhu. Nově bude vymezeno 8 míst závazných a 2 rezervní, aby byla zachována současná hustota a dostupnost kontejnerových hnízd. Na náměstí nebudou podzemní kontejnery navrhovány.

Výrok:

V upraveném návrhu připomínky zpracovány. S navrhovaným řešením **souhlasíme**.

Odůvodnění:

Po prostudování dokumentace konstatujeme, že návrh byl dle dohodnutých podmínek upraven. Návrh respektuje výše uvedené akceptované závěry.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

ad ODŮVODNĚNÍ - GRAFICKÁ ČÁST

ad II B1 Koordinační výkres

Požadavek MK

V koordinačním výkrese požadujeme doplnit a upravit dle aktuálního stavu všechny jevy památkové péče:

Požadujeme doplnit označení objektu jako kulturních památek:

- na st. p. 12/1 - měšťanský dům čp. 64 ÚSKP rej.č. 13084/8-3376
- u st. p 17/1 - krucifix ÚSKP rej.č. 15275/8-2092
- na st. p 606/1 - krucifix ÚSKP rej.č. 13085/8-3377

Současně upozorňujeme, že objekty v uliční řadě na jihozápadní části náměstí v dokumentaci jsou nepřesně označené jako kulturní památky objekt na st. p. 128 - ÚSKP není evidován na seznamu kulturních památek.

Dohoda - závěr pořizovatele:

Projektant dostane pokyn k opravě chyb dle vašeho vyhodnocení.

Výrok:

V upraveném návrhu připomínky zpracovány. S navrhovaným řešením **souhlasíme**.

Odůvodnění:

Po prostudování dokumentace konstatujeme, že návrh byl dle dohodnutých podmínek upraven. Návrh respektuje výše uvedené akceptované závěry.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.

Průběh a výsledek dohodovacího jednání:

Ve stanovisku Ministerstva kultury (MK) byl vysloven nesouhlas s podmínkami stanovenými v kap. 2c a kap. 3.1. návrhu regulačního plánu. Pořizovatel Ministerstvu navrhl **smírné řešení rozporu** s tím, že návrh RP bude upraven dle požadavků MK. Úpravy byly s MK konzultovány prostřednictvím telefonické a e-mailové komunikace. Následně pořizovatel zaslal MK návrh řešení sporných bodů a zároveň jej požádal dopisem čj. ÚPSŘ/89270/2019 o přehodnocení jeho stanoviska. Výsledná dohoda byla Ministerstvem potvrzena pod čj. MK 84657/2019 OPP ze dne 16.12.2019.

naše čj.: ÚPSŘ/80173/2019, doručeno 06.11.2019

❖ **MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ, KRAJSKÝ ÚŘAD, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava**

č.j. MSK 146274/2019, Sp. zn.: ŽPZ/29725/2019/Jak ze dne 06.11.2019

Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 67 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k částem řešení návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín, které byly od společného jednání změněny, toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu Moravskoslezského kraje, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy předložený návrh Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým Regulačním plánem městské památkové rezervace Nový Jičín dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Předloženým Regulačním plánem městské památkové rezervace Nový Jičín nejsou umístovány nové plochy na pozemky určené k plnění funkcí lesa a ani v jeho ochranném pásmu.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, které hájí krajský úřad podle § 104 odst. 9 a § 107 odst. 2 téhož zákona, nejsou záměrem dotčeny.

Odůvodnění:

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, které hájí krajský úřad podle § 104 odst. 9 a § 107 odst. 2 téhož zákona, nejsou záměrem dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech).

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zájmy, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nejsou návrhem regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín dotčeny (dále „regulační plán“).

Odůvodnění:

Návrh regulačního plánu se nedotýká zájmů chráněných krajským úřadem dle zákona o ochraně přírody a krajiny. Regulační plán vymezuje regionální územní systém ekologické stability (ÚSES) v souladu se ZÚR MSK.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, obdržel předložené podklady a konstatuje, že v souladu s postupy danými § 15 písm. h) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je příslušným správním orgánem úsek ochrany zemědělského půdního fondu Městského úřadu Nový Jičín, odboru životního prostředí.

Odůvodnění:

S ohledem na vymezené kompetence, dané výše uvedenou právní úpravou, posoudí tedy záměr uvedený správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s upraveným návrhem regulačního plánu.

Odůvodnění:

Upravený návrh regulačního plánu není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), krajský úřad není dotčeným orgánem.

Odůvodnění:

Krajský úřad je v souladu s § 49 odst. 2 dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. Předmětem dokumentace není objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 22 písm. d), nejsou předmětnou koncepcí dotčeny.

Odůvodnění:

Ve fázi návrhu zadání regulačního plánu nebyl uplatněn požadavek na posouzení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí dle uvedeného zákona.

Závěr

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu regulačního plánu, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 67 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení:

Koordinované stanovisko sestává z 10 stanovisek, ve kterých není vysloven rozpor návrhu se zájmy hájenými dle jednotlivých zvláštních zákonů. Vzato na vědomí.

5.3. STANOVISKA K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHU VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÁ DLE § 67 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Dle ustanovení § 67 odst. 4 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání regulačního plánu a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Návrhy pořizovatel doručil dotčeným orgánům a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud dotčený orgán neuplatnil stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Přehled uplatněných stanovisek:

(vyhodnocení stanovisek pořizovatelem je vyznačeno fialovou barvou)

naše čj.: ÚPSŘ/85475/2019, doručeno 27.11.2019

❖ Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

č.j. KHSMS60967/2019/NJ/HOK, Sp. zn.: S-KHSMS60967/2019/NJ/HOK ze dne 27.11.2019

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 14.11.2019, ohledně výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek vznesených v rámci projednání návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 67 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín **souhlasí** bez připomínek

Odůvodnění:

Na základě podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 14.11.2019, ohledně výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek vznesených v rámci projednání návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad, soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Obsah návrhu rozhodnutí úřadu územního plánování o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 258/2000 Sb.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

naše čj.: ÚPSŘ/88339/2019, doručeno 09.12.2019

❖ **MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ, KRAJSKÝ ÚŘAD, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava**

č.j. MSK 166395/2019, Sp. zn.: ŽPZ/33465/2019/Ham ze dne 03.12.2019

Koordinované stanovisko dotčeného orgánu ve smyslu § 67 odst. 4 stavebního zákona k návrhu regulačního plánu městské památkové rezervace (RP MPR) Nový Jičín

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu RP MPR Nový Jičín,

toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti krajského úřadu nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu RP MPR Nový Jičín, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v působnosti krajského úřadu, nejsou předloženým návrhem RP MPR Nový Jičín dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48 odst. 2 lesního zákona uplatňuje stanovisko k návrhu regulačního plánu obec s rozšířenou působností.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a připomínkách k návrhu RP MPR Nový Jičín.

Odůvodnění:

Námitky a připomínky se netýkají zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, které je příslušný hájit krajský úřad.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Krajský úřad konstatuje, že záměr posoudí příslušný městský úřad, odbor životního prostředí, a to dle postupů daných § 15 písm. h) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Zmíněný správní orgán zajistí v daném případě postup vyplývající z ust. § 4 a § 5 uvedené právní úpravy.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá námitky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace.

Odůvodnění:

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu územně plánovací dokumentace nejsou v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Závěr

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při projednání návrhu RP, ve smyslu § 67 odst. 4 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení:

Koordinované stanovisko se skládá z 9 stanovisek, ve kterých není vysloven rozpor návrhů se zájmy hájenými dle jednotlivých zvláštních zákonů.

naše čj.: ÚPSŘ/89608/2019, doručeno 12.12.2019

❖ MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

čj. MPO 86614/2019 ze dne 12.12.2019

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín

ZÁVAZNÁ ČÁST

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 67 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu regulačního plánu

městské památkové rezervace Nový Jičín souhlasíme bez připomínek.

ODŮVODNĚNÍ

Území řešené regulačním plánem leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů i schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů, pouze celé město leží v chráněném ložiskovém území č. 14400000 Čs. část Hornoslezské pánve. Navíc se žádná z námitek či připomínek uplatněných k návrhu MPR Nový Jičín problematiky ochrany a nerostného bohatství netýká, a proto také jejich vyhodnocení nemá na ochranu a využití nerostného bohatství na území města žádný vliv.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

naše čj.: ÚPSŘ/90375/2019, doručeno 16.12.2019

❖ Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX, Čs. legii 5, 702 00 Ostrava

čj. MZP/2019/580/1621, sp. zn. ZN/MZP/2019/580/35 ze dne 16.12.2019

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu /v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

naše čj.: ÚPSŘ/2286/2020, doručeno 09.01.2020

❖ Městský úřad Nový Jičín, Masarykovo náměstí 1, 741 01 NOVÝ JIČÍN 1

koordinované stanovisko čj. OŽP/82416/2019/BO, sp. zn. OŽP/82416/2019/BO ze dne 08.01.2020

Městský úřad Nový Jičín ve smyslu § 4, odst. 2 a odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb. o územním řízení a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a na základě žádosti ze dne 14.11.2019 vydává

koordinované stanovisko

pro záměr Regulační plán městské památkové rezervace Nový Jičín - návrh rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek

k dokumentaci zpracované firmou: http://uap.novyiicn.cz/updata/Reg_plan_MPR_NJ/

pro účel: návrh rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek

pro žadatele: MěÚ Nový Jičín, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Ing. Jaromír Mališka

Ve věci byl záměr posouzen oprávněnými úředními osobami v jednotlivých oblastech následovně:

1. Odpadové hospodářství (referent veřejné správy Mgr. Marta Kiššová)

Na základě oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín vydal Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1, písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko ze dne 22.11.2019 pod č. j. OŽP/72562/2019. Následně 15. 11. 2019 obdržel správní orgán k totožnému záměru další výzvu k podání stanoviska, a to k námitkám a návrhu vyhodnocení připomínek. Pouze ve dvou případech došlo k podání námitek spočívajících v nedoporučení umístění podzemních kontejnerů. Vyhodnocení těchto připomínek se jednak opírá o souhlas Ministerstva kultury včetně zredukovaného rozsahu, v druhém případě, tj. umístění zemních kontejnerů do stávajících parkovacích míst, bylo vyhodnoceno jako návrh, který nebude zapracován. Jelikož námitkami nebylo dotčeno odpadové hospodářství v dané lokalitě, platí i nadále původní stanovisko k návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín č. j. OŽP/72562/2019 ze dne 22.11.2019.

2. Ochrana ovzduší (referent veřejné správy Bc. Josef Vavřín)

Závazná část:

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) a jako místně příslušný podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) nevydává stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k Regulačnímu plánu městské památkové rezervace Nový Jičín.

Odůvodnění:

Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek se netýká záměrů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

3. Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) (referent veřejné správy Ing. Danuše Rybářová)

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), věznění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 15 písm. h) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“),

uplatňuje

podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „stavební zákon“),

souhlasné stanovisko

k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k **Regulačnímu plánu městské památkové rezervace Nový Jičín.**

Odůvodnění:

Městský úřad Nový Jičín, odbor ŽP, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, byl dne 15.11.2019 pod č.j. ÚPSŘ/81771/2019/MA vyzván MÚ Nový Jičín, odbor ÚPSŘ, úřadem územního plánování, jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace pro město Nový Jičín vyzván k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Regulačnímu plánu městské památkové rezervace Nový Jičín. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá k rozhodnutí o námitkách a k vyhodnocení připomínek připomínky.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu upozorňuje, že uplatňuje stanovisko pouze k regulačnímu plánu, k uplatnění stanoviska k územnímu plánu města Nový Jičín není ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF zdejší vodoprávní úřad příslušný a stanovisko uplatňuje podle § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

4. Orgán ochrany přírody (referent veřejné správy Ing. Hana Schillerová)

Závazná část:

Z hlediska zájmů přírody a krajiny chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění), nemáme jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek námitky a uplatňuje k **Regulačnímu plánu městské památkové rezervace Nový Jičín** v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 písm. q) citovaného zákona z hlediska své přenesené působnosti, a dále z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů a pověřených obecních úřadů **souhlasné stanovisko.**

5. Státní správa lesů (referent veřejné správy Bc. Josef Vavřín)

Závazná část:

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů, věcně a místně příslušný podle ustanovení § 61 odst. 1) písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a podle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen lesní zákon) **nevydává** podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k Regulačnímu plánu městské památkové rezervace Nový Jičín.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Odůvodnění:

Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek se netýká lesních pozemků.

6. Orgán státní památkové péče (referent veřejné správy Eva Slováčková)

Závazná část:

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavební úřad, jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) v souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči **nevydává** stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k **Regulačnímu plánu městské památkové rezervace Nový Jičín**.

Odůvodnění:

Městský úřad Nový Jičín, úřad územního plánování, jako pořizovatel Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín vyzývá k podání stanoviska, a to k námitkám a návrhu vyhodnocení připomínek. Orgán státní památkové péče v souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči nevydává v této věci stanovisko, protože není dotčeným orgánem. Působnost přísluší Ministerstvu kultury, neboť se jedná o územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková rezervace.

7. Vodoprávní úřad (referent veřejné správy Mgr. Martin Petrušek)

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), místně příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), uplatňuje

podle § 106 odst. 2 vodního zákona ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „stavební zákon“),

souhlasné stanovisko

k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k **Regulačnímu plánu městské**

památkové rezervace Nový Jičín.

Odůvodnění:

Městský úřad Nový Jičín, odbor ŽP, vodoprávní úřad, byl dne 15.11.2019 pod č.j. ÚPSŘ/81771/2019/MA vyzván MÚ Nový Jičín, odbor ÚPSŘ, úřadem územního plánování, jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace pro město Nový Jičín vyzván k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Regulačnímu plánu městské památkové rezervace Nový Jičín. Vodoprávní úřad nemá k rozhodnutí o námitkách a k vyhodnocení připomínek připomínky.

Vodoprávní úřad upozorňuje, že uplatňuje stanovisko pouze k regulačnímu plánu, k uplatnění stanoviska k územnímu plánu města Nový Jičín není ve smyslu § 106 odst. 2 vodního zákona zdejší vodoprávní úřad příslušný a stanovisko uplatňuje podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako vodoprávní úřad.

8. Silniční správní úřad pro komunikace (referent veřejné správy Bc. Tomáš Hodslavský)

Závazná část:

Městský úřad Nový Jičín, odbor dopravy, příslušný podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích), jako obecní úřad obce s rozšířenou působností v souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), nemá k návrhu

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k záměru „Regulační plán městské památkové rezervace Nový Jičín - návrh rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek“ připomínek a za dodržení zákona o pozemních komunikacích a vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, uplatňuje k předloženému záměru

souhlasné stanovisko

Odůvodnění:

Podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, obecní úřad obce s rozšířenou působností uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací. V daném případě bylo požádáno o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k záměru „Regulační plán městské památkové rezervace Nový Jičín - návrh rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek“. Po posouzení návrhu nemá zdejší silniční správní úřad námitek ani připomínek.

Poučení:

Závazné stanovisko je dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, úkon učiněný dotčeným správním orgánem na základě zákona, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Vyhodnocení:

Koordinované stanovisko se skládá z 8 stanovisek, ve kterých není vysloven rozpor návrhů se zájmy hájenými dle jednotlivých zvláštních zákonů.

6. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH DLE § 67 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DLE § 172 SPRÁVNÍHO ŘÁDU

Zpracováno dle ustanovení § 67 odst. 4 stavebního zákona pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem. Námitky byly uplatněny v rámci řízení o RP podle § 67 odst. 2 stavebního zákona a podle § 172 odst. 5 správního řádu.

Přehled uplatněných námitek:

(výrok rozhodnutí a odůvodnění rozhodnutí jsou vyznačeny fialovou barvou)

naše čj.: ÚPSŘ/81486/2019, doručeno 11.11.2019

Jméno a příjmení podatele: J. K.

Datum narození: ██████████

Adresa trvalého pobytu: ██████████ ██████████, Nový Jičín, 741 01

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Údaje dle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: parc. č. st. 153, k.ú. Nový Jičín-město (doplněno podáním čj. ÚPSŘ/82045/2019/MA ze dne 13.11.2019)

Vymezení území dotčeného námitkou: objekt H1 z návrhu regulačního plánu a rodinný dům č. p. 2294 (Nový Jičín) na parc. č. st. 153, k.ú. Nový Jičín-město (doplněno podáním čj. ÚPSŘ/82045/2019/MA ze dne 13.11.2019)

Text námítky včetně jejího odůvodnění:

Rozsah objektu H1 (v části I.A, na straně 12) je podmíněn zachováním proslunění protilehlých objektů. Tento požadavek je dle mého názoru v nesouladu s § 12, odst. 5, vyhl. č. 268/2009 Sb: „Při doplňování stávající souvislé zástavby výstavbou v prolukách, popřípadě formou nástaveb a přístaveb, se posuzuje vliv na stínění okolních budov porovnáním se stavem při úplné souvislé zástavbě, zejména s výškovou úrovní zástavby a půdorysným rozsahem.“, protože stávající hodnota proslunění protějšších domů je dle výše uvedeného ustanovení shodná se stavem, kdy bude objekt H1 postaven. Mohlo by se totiž stát, že výstavba objektu H1 by vzhledem k navrhovanému regulativu vůbec nemusela být možná.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se vyhovuje.

Odůvodnění:

V textové části I.A regulačního plánu budou v první větě podmínky týkající se objemu a tvaru zástavby objektu H1 vypuštěna slova „požadavku na zachování minimálního proslunění protilehlých objektů v Křižíkově ulici“ a doplněno slovní spojení „jeho vlivu na stínění okolních budov v souladu s právními předpisy“.

Podmínka bude znít: „Objemy a tvary zástavby: Půdorysný rozsah objektu v rámci vymezené zastavitelné plochy bude nutno přizpůsobit jeho vlivu na stínění okolních budov v souladu s právními předpisy. Vikýře nejsou přípustné.“

Doplněním podmínky dojde k její úpravě tak, aby při umístování nového objektu bylo stínění okolních budov řešeno v souladu s právními předpisy platnými v dané době. Projektant obdrží pokyn k úpravě návrhu.

7. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI PROJEDNÁNÍ DLE § 65 A § 67 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DLE § 172 SPRÁVNÍHO ŘÁDU

K návrhu regulačního plánu mohl každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky v rámci společného jednání podle § 65 odst. 3 stavebního zákona a poté v rámci řízení o regulačním plánu podle § 67 odst. 2 stavebního zákona v souladu s § 172 odst. 4 správního řádu.

(vypořádání připomínek pořizovatelem je v textu vyznačeno fialovou barvou)

7.1. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ PODLE § 65 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Přehled připomínek uplatněných podle § 65 odst. 3 stavebního zákona a způsob jejich vyhodnocení:

naše čj.: ÚPSŘ/50552/2017 doručeno 28.07.2017

❖ **Město Nový Jičín, Městský úřad Nový Jičín, Odbor majetku, rozvoje a investic**

čj.: OMRI/49148/2017 ze dne 24.07.2017

- 1) Navrhujeme doplnit parkovací místa Pod Baštou na ulici Gen. Hladá.
- 2) Nedoporučujeme umístění zemních kontejnerů.
- 3) Nedoporučujeme umístění zemních kontejnerů do stávajících parkovacích míst.
- 4) Pokud má dojít k zástavbě parkoviště Na Valech, požadujeme zajistit plnohodnotnou náhradu za zrušené stání. V návaznosti na tento návrh doporučujeme provést úpravu napojení místní komunikace Štefánikova na okružní křižovatku.
- 5) Doporučujeme upravit datové podklady dle současného stavu (viz grafická příloha).

Vyhodnocení:

Ad1) Návrh nebude převzat. Návrh byl konzultován také s NPÚ. Z urbanisticko-architektonické hlediska je zcela nevhodné znehodnotit pohled na baštu a dominantu kostela v pozadí parkujícími auty. Návrh nebude zpracován.

Ad2) Návrh zemních kontejnerů byl odsouhlasen Ministerstvem kultury, které je dotčeným orgánem památkové péče, v zredukovaném rozsahu. Návrh bude upraven dle stanoviska ministerstva kultury.

Ad3) Koncepce parkování je v regulačním plánu nově řešena ve vztahu ke stávajícím a navrhovaným objektům. Rozsah parkovacích ploch je měněn, některé nádoby na odpad jsou situovány v místě dnešního parkování, avšak jsou přidávána nová parkovací místa. Návrh nebude zpracován.

Ad4) Pro zástavbu bloku L je v návrhu počítáno s odpovídajícím množstvím parkovacích ploch. Nicméně návrh zástavby bloku L bude na základě stanoviska ministerstva kultury změněn. Odpovídající parkování bude nově vypočítáno.

Napojení na okružní křižovatku je řešeno s ohledem autobusové nádraží a napojení parkovacích ploch u obchodu Lidl. Zvážením úprava dopravního řešení bude pokynem projektantovi, v návaznosti na vaši připomínku a také ve vazbě na připravovaný projekt novostavby velkoplošného obchodu (Lidl) a dopravního napojení městského parkoviště.

Ad5) Návrh byl zpracován na podkladu digitální technické mapy města dostupné v době vzniku návrhu. Projektant nemůže tento podklad svévolně měnit. Projektantovi bude předána aktuální mapa s pokynem k zpracování do upraveného návrhu.

naše čj.: ÚPSŘ/47534/2017 doručeno 14.07.2017

❖ **ČEZ Distribuce, a.s., odbor rozvoj sítí, odd. rozvoj sítí Morava, prac. Valašské Meziříčí, Sokolská 45 75701 Valašské Meziříčí**

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

čj.: 12072017 z 11.07.2017

S navrhovaným řešením souhlasíme za těchto podmínek:

-přeložená trafostanice NJ_5160 bude kiosková a bude umístěna na pozemku ČEZ distribuce u příjezdové komunikace

-přeložky budou realizovány v předstihu a na náklady žadatele -projekty ke stavbám budou odsouhlaseny distributorem

Při vlastní realizaci stavby musí být ve vztahu k zařízení DS dodrženy veškeré platné normy a předpisy a respektována veškerá omezení vyplývající z existence ochranných pásem zařízení DS, zejména musí být dodrženy minimální vodorovné a svislé odstupové vzdálenosti dle ČSN 73 6005.

Vyhodnocení:

Regulační plán je koncepční dokument, nezabývá se majetkovými poměry k nemovitostem. Regulační plán umožňuje realizaci nové trafostanice dle tohoto požadavku. Další podmínky ČEZ distribuce nejsou předmětem řešení regulačního plánu, týkají se následných řízení vedených stavebním úřadem.

naše čj.: ÚPSŘ/53760/2017 doručeno 14.08.2017

❖ CETIN, Česká telekomunikační infrastruktura, Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3

Společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN) nemá námítky vůči předmětnému návrhu Regulačního plánu památkové rezervace Nový Jičín.

V prostoru upravovaném předmětným Regulačním plánem se nachází síť elektronických komunikací (SEK) společnosti CETIN, která je zajišťována ve veřejném zájmu a je chráněna právními předpisy.

Tento souhlas nenahrazuje Vyjádření a Všeobecné podmínky ochrany SEK vydávané dle ustanovení § 101 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů („Zákon o elektronických komunikacích“), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 161 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu („Stavební zákon“) nezbytné k přípravě a realizaci jednotlivých staveb.

Jednotliví investoři či stavebníci jsou povinni řídit se při přípravě, projektování a realizaci staveb, či při provádění jakýchkoliv jiných prací v blízkosti SEK, tímto Vyjádřením, platnými právními předpisy, příslušnými požadavky, správnou praxí a technologickými postupy v oboru stavebnictví. Současně je nutno učinit veškerá opatření nezbytná k tomu, aby nedošlo k poškození nebo ohrožení sítě elektronických komunikací ve vlastnictví společnosti CETIN a plně respektovat ochranné pásmo SEK.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

naše čj.: ÚPSŘ/40420/2017 ze dne 13.06.2017

❖ UPC Česká republika, s.r.o., Závěšova 5, 140 00 Praha 4

Po přezkoumání návrhu bereme na vědomí ustanovení části I.A textové části regulačního plánu MPR Nový Jičín“ bod 3.2. Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb technické infrastruktury odst. g) Elektronické komunikace, odsek druhý.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

naše čj.: ÚPSŘ/42835/2017 doručeno 22.06.2017

❖ **GasNet, s.r.o., Klišská 940, 400 01 Ústí nad Labem**

Zn.: 5001535107 ze dne 19.06.2017

K tomuto návrhu sdělujeme následující připomínky:

1. Přeložku STL plynovodu v oblasti L3 řešit dle přiloženého snímku – 2x propoj.
2. Přeložka STL plynovodu v oblasti I1 – OK, dle návrhu, přiložen snímek stávajících PZ.

Vyhodnocení:

Připomínky jsou návrhem respektovány. Není důvod návrh upravovat.

naše čj.: ÚPSŘ/46392/2017 ze dne 10.07.2017

❖ **Severomoravské vodovody a kanalizace a.s., 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava**

Zn.: 9773/VO15333/2017/NO z 04.07.2017

Regulační plán městské památkové rezervace (dále MPR) Nový Jičín vymezuje plochy zástavby, plochy soukromých dvorů, vyhrazené zeleně a plochy veřejných prostranství centra města s historickým jádrem. Dále regulační plán řeší podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury. Konkrétně se jedná o možné zástavby, přístavby a nástavby, objekty ve dvorech, stavební úpravy, návrhy dílčích úprav komunikací / křižovatek, parkovišť, pěších a cyklistických komunikací, technickou infrastrukturu, uliční mobiliář, veřejnou zeleň, apod.

Stanovisko k umístění:

V zájmovém území, které vymezuje regulační plán MPR, se nachází vodovodní a kanalizační řady v majetku, resp. provozování SmVaK Ostrava a.s. Tato zařízení je nutno výstavbou respektovat - viz obecné podmínky - viz orientační zákres v mapové příloze.

Také je nutno stavbou respektovat stávající vodovodní a kanalizační přípojky k jednotlivým nemovitostem. Tyto nejsou v majetku ani provozování SmVaK Ostrava a.s. - viz orientační zákres v mapové příloze.

Obecné podmínky pro zástavu nejsou návrhem regulačního plánu ohroženy.

Vyhodnocení:

Návrh koncepce technické infrastruktury regulačního plánu je zpracována na základě údajů o území poskytnutých do územně analytických podkladů, mezi které patří údaje od SmVaK. Ve vyjádření jsou uvedeny podmínky týkající se umístování staveb, které regulační plán jako koncepční dokument neřeší. Nicméně konstatujeme, že návrh je v souladu s celým vyjádření a umožňuje naplnění stanovených podmínek při realizaci jednotlivých záměrů.

naše čj.: ÚPSŘ/53628/2017 ze dne 14.08.2017

❖ **D. Z., [REDAKCE], 688 01 Uherský Brod**

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Pan Z. D. byl pořizovatel požádán o vyjádření k návrhu regulačního plánu podle § 65 odst. 1 stavebního zákona. Konkrétně se jednalo o kotelnu evidovanou v digitální tech. mapě na pozemku parc. č. st. 117 v k. ú. NJ – město. Majitel potvrdil existenci kotelny. Přibližný průběh teplovodního potrubí do kina Květen sdělil zástupce firmy DOTEK-CT, s.r.o. pan Jakub Pospíšil.

naše čj.: ÚPSŘ/52776/2017 doručeno 08.08.2017

❖ **J. I., zastoupena na základě plné moci - JUDr. Antonín Pavlín, advokát**

Zn.: AK C 14/17 z 8.8.2017

Podnět- nesouhlas s návrhem Regulačního plánu MPR Nový Jičín- objekt N1

Z podkladů a informací poskytnutých klientkou se podává, že tato se prostřednictvím úřední desky Městského úřadu Nový Jičín seznámila s návrhem Regulačního plánu MPR Nový Jičín, který se bezprostředně dotýká jejího vlastnického práva, a to jako výlučného vlastníka pozemku parc.č. 16/1 v obci Nový Jičín, kat. území Nový Jičín-město, vše zapsáno v katastru nemovitostí pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Nový Jičín, na LV č. 50 pro obec Nový Jičín, k.ú. Nový Jičín-město.

Předmětná pozemková parcela je pak v Regulačním plánu MPR Nový Jičín určena k zástavbě viz I.A. textová část regulačního plánu MPR bod 4.1.,4.2. jako objekt N1 (rohový) s tím, že nový objekt bude mít 2np., výška korunní římsy nesmí překročit výšku korunní římsy stávajícího sousedního domu na parc.č. 126/2 se sedlovou střechou s hřebeny rovnoběžnými s oběma ulicemi (Úzkou a Divišovou), v Divišově ulici může být ukončena valbou. Sklon střešních rovin bude 35-40 stupňů. Objekt bude řešen jako rohový, přičemž u tohoto objektu je stanovena jako jiná regulační podmínka: Musí být zabezpečen vjezd vozidel HZS do dvora z Divišovy ulice. Vjezd bude uzavíratelný bránou situovanou v linii čáry a korespondující s navazující stávající zdí na parc.č. 16/2.

Pozemek parc.č. 16/1 pak bezprostředně sousedí s pozemkem parc.č. st. 126/3- zastavěná plocha a nádvoří a pozemkem parc.č. st. 126/1- zastavěná plocha a nádvoří jehož součástí je stavba občanské vybavenosti č.p. 7, stavba stojí na pozemku parc.č. st. 126/1, vše v obci Nový Jičín, k.ú. Nový Jičín-město, jehož podílovými spoluvlastníky jsou manželé Ing. P. K., bytem Nový Jičín, [redacted], a J. K., bytem [redacted] Nový Jičín, a to každý z 1/2, přičemž jde o stavby soukromé a nikoli stavby zařazené do staveb veřejné infrastruktury.

S ohledem na shora uvedené pak má klientka při realizaci stavby nového objektu N1 na pozemku parc.č.16/1 při stanoveném návrhu regulativem zabezpečení vjezdu vozidel HZS do dvora z Divišovi ulice bude bez právního důvodu omezena ve svém vlastnickém právu nerušeně užívat pozemek parc.č. 16/1 jako části soukromé volné plochy, neboť spoluvlastníkům pozemku parc.č. st. 126/3 a st. 126/1, a ke stavbám na něm stojícím, k pozemkové parcele č. 16/1, vše v obci Nový Jičín, k.ú. Nový Jičín-město, nespědí manželům K. ani jiným třetím osobám žádné právo užívat tento pozemek či jakoukoliv jeho část za účelem přístupu do těchto objektů v jejich soukromém podílovém spoluvlastnictví a zabezpečení prevence a případného přístupu z pohledu požární ochrany do těchto objektů (původně oddělenou historicky pevnou zdí bez jakékoliv brány), a to regulativem stanoveným v Regulačním plánu MPR u objektu N1 (str.15 textové části Regulačního plánu MPR Nový Jičín).

Schválením a zavedením takového návrhu regulativu u pozemku parc.č. 16/1 u stavby nového objektu N1, by pak, bylo nezákonně porušeno právo mé klientky dané jí Listinou základních a práv

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

a svobod v Čl.11 a to v újmě jejího práva vlastnit majetek a jeho zneužití a nuceného omezení ve prospěch druhých, když stanovením takového regulativu nelze nahradit povinností vyplývající ze zákona spoluvlastníkům pozemku parc.č. st.126/3 a st. 126/1 na požární zabezpečení jejich nemovitostí v soukromém vlastnictví zabezpečením vjezdu vozidel HZS do dvora z Divišovi ulice po pozemku parc.č. 16/1, když takovéto omezení u vlastníka pozemku parc.č. 16/1, by tak bylo možno učinit jen ve veřejném zájmu, který zde v žádném případě nelze shledávat a případně jej pod něj subsumovat, a dále pak ve stanovení takového regulativu lze v něm podle našeho názoru shledávat zneužití úřední moci založit nezákonně v oblasti soukromého práva, právo ve prospěch vlastníků pozemku parc.č. st. 126/3 a st. 126/1, s čímž má klienta nesouhlasí a je připravena na ochranu svých práv domáhat se jejich nápravy všemi právními prostředky.

Rovněž pak má klientka na tomto místě nesouhlasí a nemůže souhlasit v tomto stádiu návrhu Regulačního plánu MPR Nový Jičín u zástavby pozemku parc.č. 16/1 rohovým objektem N1 se „záborem“ části pozemku parc.č. 16/1 z ulice Úzká na ulici Divišova v oblouku zabírajícím cca 20-30 m2 jako pěší zóny a to bez jakéhokoliv předjednání případné náhrady, o jejímž způsobu je má klientka připravena jednat.

Jménem a v zastoupení mé klientky Vás proto žádám o projednání tohoto podnětu a na jeho základě provedení v jeho intencích změny Regulačního plánu MPR Nový Jičín.

Vyhodnocení:

Podmínka zástavba objektu N1 – „Jiné regulační podmínky: Musí být zabezpečen vjezd vozidel HZS do dvora z Divišovy ulice. Vjezd bude uzavíratelný bránou situovanou v linii uliční čáry a korespondující s navazující stávající zdí na parc. č 16/2.“ bude na základě této připomínky z návrhu vypuštěna. Úprava řešení bude zohledněna v grafické části dokumentace.

Regulace zástavby pozemku 16/1 v podobě zkoseného nároží vyplývá z celkové urbanistické koncepce zástavby, kdy regulační plán stanovuje zástavbu rohovým objektem. Tvar a rozsah nezastavitelné části pozemku je shodný jako v současně platné dokumentaci. Návrh zůstane v této věci nezměněn.

naše čj.: ÚPSŘ/53318/2017 ze dne 10.08.2017

❖ R. H., [REDAKCE], 741 01 Nový Jičín

Jsme majiteli nemovitosti č.p. [REDAKCE] na adrese [REDAKCE], která se nachází v městské památkové rezervaci Nový Jičín. V nemovitosti je nájemcem provozována restaurace Laudon, který na základě nájemní smlouvy, užívá část sousedního pozemku p.č. 27, zapsáno v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Nový Jičín, na LV č. 10001, pro obec Nový Jičín, jako zahrádku restaurace.

Pro zmíněný pozemek p.č. 27, takzvané „Laudonovo nádvoří“, byla na objednávku města Nový Jičín v roce 2016 vypracována architektonická studie, na základě které je v tomto roce připravován projekt pro územní rozhodnutí a stavební řízení. Součástí schválené architektonické studie je i budoucí podoba zahrádky restaurace. Studie počítá s jednoduchou moderní skleněnou konstrukcí s rovnou střechou (viz příloha).

Připravovaný návrh regulačního plánu pro část pozemku užívaného jako zahrádka restaurace stanovuje regulaci s šikmou pultovou střechou s možným rozsahem jejího sklonu.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Žádáme, aby návrh regulačního plánu vzal v úvahu vypracovanou architektonickou studii a umožnil výstavbu zahrádky restaurace s rovnou střechou. Architektonická studie byla vypracována ve spolupráci se všemi zainteresovanými orgány, včetně památkového úřadu.

Vyhodnocení:

Podnět byl podán po uplynutí lhůty, nicméně se jím pořizovatel v rámci dobré správy zabýval. Podnět byl konzultován s NPÚ a projektanty na pracovním jednání. Návrh bude přepracován, tak aby byla možná realizace předloženého záměru

7.2. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI ŘÍZENÍ DLE § 67 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DLE § 172 SPRÁVNÍHO ŘÁDU

Přehled připomínek uplatněných podle § 67 odst. 2 stavebního zákona a dle § 172 správního řádu a způsob jejich vyhodnocení:

naše čj.: ÚPSŘ/78994/2019, doručeno 01.11.2019

❖ **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava**

Zn.: 9773/V028122/2019/SZ z 21.10.2019

Stanovisko k Regulačnímu plánu městské památkové rezervace Nový Jičín ve stupni existence sítí jsme vydali pod zn.: 9773/V015333/2017/NO dne 04.07.2017.

Popis:

Řešeným územím je celé k. ú. Nový Jičín - město a k němu přilehlé části k. ú. Nový Jičín - Dolní Předměstí a k. ú. Nový Jičín - Horní Předměstí vymezené hranicemi Městské památkové rezervace Nový Jičín. MPR představuje centrum města s historickým jádrem. Regulačním plánem jsou vymezeny plochy zástavby, plochy vyhrazené zeleně a dvorů a plochy veřejných prostranství.

V předložených podkladech je řešeno:

Objekt A1 - stávající objekt je možné odstranit a realizovat nový objekt v půdorysně stanoveném obsahu

Objekt B1 - přístavba ke stávajícímu domu p. č. 13/1 k. ú. Nový Jičín - Horní Předměstí

Objekt C1 - nový objekt

Objekt E1 - dostavba proluky podél ul. Sokolovské formou dvou domů - přístavba ke stávajícím domům

Objekt E2 - nový objekt, členění na 3-4 domy

Objekt F1 - nový objekt

Objekt G1+PG1 - nový objekt + hromadné garáže

Objekt G2 - zástavba 2 objektů

Objekt G3 - zástavba 2 objektů

Objekt H1 - nový objekt

Objekt CH1 - nový objekt

Objekt I1 - 2 nové objekty

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Objekt J1 - rohový objekt, dělení na 2 domy

Objekt J2 - nový objekt

Objekt J3 - nový objekt

Objekt L1 - objekt je možné rozdělit na 2 domy

Objekt L2 - objekt je možné rozdělit na 2 domy

Objekt L3 - zástavba 3 objektů

Objekt L4 - objekt možno rozdělit na 2 domy

Objekt M1 - stávající půdorysné vymezení objektu zachováno

Objekt N1 - rohový objekt

Vodovodní síť

Navrhované objekty nové zástavby a objekty určené ke stavebním úpravám a přístavbám budou zásobovány vodou ze stávající vodovodní sítě.

Pro navrhovanou zástavbu, kde přímé napojení na stávající vodovodní řad z důvodu vzdálenosti není možné, bude nutné vybudovat nové vodovodní řady, na které se objekty navrhované zástavby napojí.

Kanalizační síť

Respektovat stávající koncepci odkanalizování města systémem jednotné kanalizace projektované na odtok dešťových i splaškových vod z řešeného území.

K navrhované zástavbě, která je mimo dosah stávající kanalizace, tj. J2, J3, L1 a L2 nutno vybudovat stoky jednotné kanalizace rozšiřující kanalizační síť. Nové stoky budou umístěny na pozemcích vymezených jako veřejná prostranství.

Nové objekty nacházející se v blízkosti kanalizačních řadů budou na jednotnou kanalizační síť napojeny přípojkami. Přípojkami budou napojeny také jednotlivé objekty, u nichž prodloužení kanalizačních stok není z technických nebo ekonomických důvodů vhodné.

U nové zástavby i stávajících objektů určených ke stavebním úpravám bude dešťová voda ze střech budov oddílnou vnitřní kanalizací svedena do jednotné kanalizace. Doporučenou alternativou je akumulace dešťové vody v jednotlivých objektech a její využití jako užitkové vody pro zálivku, praní a splachování WC.

Srážkové vody z ploch veřejného prostranství budou pomocí vhodných technických řešení zadrženy v místě dopadu. Prioritně bude uplatněno vsakování. Pokud to hydrogeologické podmínky umožní, bude přistoupeno k odvedení dešťové vody do jednotné kanalizace, a to buď přímo, nebo s retencí a regulovaným odtokem.

Stanovisko SmVaK Ostrava a.s.:

Stanovisko SmVaK Ostrava a.s. k umístění:

V zájmovém území, které vymezuje regulační plán MPR, se nachází vodovodní a kanalizační řady v majetku, resp. provozování SmVaK Ostrava a.s. Tato zařízení je nutno výstavbou respektovat - viz obecné podmínky - viz orientační zákres v mapové příloze.

Také je nutno stavbou respektovat stávající vodovodní a kanalizační přípojky k jednotlivým nemovitostem. Tyto nejsou v majetku ani provozování SmVaK Ostrava a.s. - viz orientační zákres v mapové příloze.

Obecné podmínky SmVaK Ostrava a.s. pro zástavbu:

- Veškerou zástavbu, pevné nadzemní konstrukce, uliční mobiliář, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního, resp. kanalizačního potrubí, které je stanoveno § 23 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně - 1,5 m, u vodovodních a kanalizačních řadů nad průměr 500 mm - 2,5 m,

u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se výše uvedené vzdálenosti zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce.

- Na základě vytyčení požadujeme v místech souběhu nových inženýrských sítí (vč. jejich přípojek) se zařízením SmVaK Ostrava a.s. respektovat ochranné pásmo vodovodního, resp. kanalizačního potrubí a umístit stavbu mimo toto ochranné pásmo.
- Při úpravě povrchu terénu v ochranném pásmu bude zachováno alespoň minimální krytí vodovodního, resp. kanalizačního potrubí v souladu s ČSN 73 6005.
- U přípojek k liniovým stavbám v místě souběhu se zařízením SmVaK Ostrava a.s. požadujeme dodržet odstupovou vzdálenost, viz výše.
- Při křížení dodržet svislou vzdálenost dle ČSN 73 6005 a současně respektovat § 12 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích, v platném znění.
- Při souběhu s vodovodní, resp. kanalizační přípojkou, příp. s vnitřním vodovodem, s vnitřní kanalizací dodržet odstupovou vzdálenost 0,9 m a současně respektovat § 12 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích, v platném znění.
- ® V případě, že při souběhu vodovodní a kanalizační přípojky, případně vnitřního vodovodu, vnitřní kanalizace nelze dodržet § 12 zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění požadujeme dodržet odstupovou vzdálenost min. 1,5 m (mezi okraji potrubí přípojek, ev. vnitřních vodovodů, vnitřních kanalizací).
- Křížení požadujeme v PD navrhnout kolmo, max. pod úhlem 45 stupňů. Křížení nebude prováděno v místě napojení vodovodních přípojek na vodovodní řad, ve vzdálenosti menší než 1,0 m od přípojkových uzavíracích ventilů a menší než 1,5 m od stávajících ovládacích armatur na vodovodním potrubí (šoupáků, hydrantů) a vodárenských a kanalizačních šachet.
- V místě křížení budou přípojky uloženy do chráničky (ochranné trubky) v šířce ochranného pásma zařízení SmVaK Ostrava a.s. (viz výše).
- V případě řešení přípojek za pomoci protlaku bude přesná hloubka uložení vodovodu, resp. kanalizace ověřena ručně kopanou sondou.
- Dále pak je nutné respektovat odstupovou vzdálenost staveb od objektů ČOV a kanalizačních ČS dle TNV75 6011.
- Projektové dokumentace konkrétních staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření.

Stanovisko SmVaK Ostrava a.s. k zásobování vodou:

- Budoucí objekty, situované v dosahu vodovodní sítě, bude možné ze stávajících vodovodů zásobovat. Pokud délka vodovodní přípojky přesáhne 50 m, musí být u místa napojení umístěna vodoměrná šachta.
- V souvislosti s návrhem nových ploch určených k zástavbě je nutno v případech, kdy průtokové a tlakové poměry neodpovídají zákonným požadavkům, navrhnout způsob jejich dosazení (AT stanice, redukční šachty, zvětšení dimenze stávajících vodovodních řadů apod.).
- V případě návrhu rozšíření vodovodu požadujeme, aby byly splněny tlakové podmínky. V nově navržených řadech musí být zajištěn tlak vody plně v souladu s požadavky zákona 274/2001 Sb. a prováděcí vyhlášky 428/2001.
- U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího vodovodního řadu, požadujeme řešit zásobování vodou prodloužením vodovodu do dané lokality.
- Vodovodní řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné.
- Projektové dokumentace všech vodohospodářských staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Stanovisko SmVaK Ostrava a.s. k odkanalizování a čištění odpadních vod:

- Budoucí objekty, situované v dosahu kanalizační sítě a v místech, kde budou spádové poměry vyhovující, bude možné budoucí objekty napojit na veřejnou kanalizační síť, která je napojena na ČOV Odry.
- Svod a likvidaci dešťových vod je nutno řešit jiným způsobem z důvodu snížení podílu srážkových vod, které jsou v dešťových dnech přivedeny na ČOV a z toho plynoucího nežádoucího efektu celého procesu čištění.
- U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího kanalizačního řadu, požadujeme řešit odkanalizování prodloužením kanalizace do dané lokality.
- Kanalizační řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné.
- Projektové dokumentace všech vodohospodářských staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření.

Obecné podmínky SmVaK Ostrava a.s. pro řešení dopravní infrastruktury:

- **V případě, že dojde ke změně rozměrů a skladby opravovaných komunikací, dojde také ke změně podmínek uložení potrubí dotčeného zařízení SmVaK Ostrava a.s., v tomto případě požadujeme respektovat:**

v místech kolize řešených úprav a vodovodu s kanalizací SmVaK Ostrava a.s. v rozsahu ochranného pásma zařízení SmVaK Ostrava a.s. povrch rozebíratelný, uložený do pískového lože, bez betonové podkladní desky.

celková konstrukční vrstva nových zpevněných ploch v místech kolize s vodovodem (včetně jeho ochranného pásma) **nepřesáhne 40 cm** (v průběhu výstavby se nesníží stávající krytí vodovodního potrubí o více než 40 cm).

obrubníky zpevněných ploch požadujeme (v místech souběhu obrubníků a zařízení SmVaK Ostrava a.s.) osadit min. 0,5m od líce stěny potrubí SmVaK Ostrava a.s.

v případě nedodržení předchozích bodů tohoto stanoviska (po posouzení navrženého technického řešení zpevněné plochy) může být požadováno provedení přeložky vodovodu případně výměny potrubí vodovodu v původní trase z materiálu tvárná litina na základě smlouvy o zabezpečení přeložky vodního díla z důvodu investiční výstavby. Smlouvu nutno uzavřít před vydáním závazného stanoviska pro povolení stavby, resp. před vydáním stavebního povolení. PD přeložky požadujeme předložit, včetně harmonogramu postupu prací v návaznosti na zásobování vodou, zpevněné plochy a komunikace musí být konstrukčně provedené s dostatečnou únosností a šířkou pro pojezd čistících vozidel SmVaK Ostrava a.s., což jsou třínápravová nákladní vozidla s celkovou hmotností až 26 tun.

uzavření Dohody o činnosti v ochranném pásmu vodního díla, a to před vydáním závazného stanoviska pro povolení stavby.

- **Upozorňujeme investora, resp. budoucího vlastníka stavby, že v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 274/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, je povinen umožnit vstup zaměstnancům provozovatele stávajícího zařízení vodovodu a kanalizace, včetně příjezdu potřebné mechanizace na pozemky, na nichž nebo pod nimiž se nachází vodovody či kanalizaci včetně jejich příslušenství, a to za účelem zajištění jejich řádného provozování, údržby a provádění oprav.**

- Projektové dokumentace konkrétních staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření.

Podmínky SmVaK Ostrava a.s. týkající se stavby nové komunikace (okružní křižovatky):

- V místech kolize řešených úprav a stávajícího zařízení v majetku, resp. provozování SmVaK Ostrava a.s. bude provedena přeložka tohoto zařízení.
- Obrubníky zpevněných ploch požadujeme (v místech souběhu obrubníků a zařízení SmVaK Ostrava a.s.) osadit min. 0,5m od líce stěny potrubí SmVaK Ostrava a.s.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

- PD přeložky požadujeme předložit, včetně harmonogramu postupu prací v návaznosti na zásobování vodou.
- V rámci stavebního řízení uzavře investor se SmVaK Ostrava a.s. Smlouvu o zabezpečení přeložky vodního díla z důvodu investiční výstavby.
- Projektové dokumentace konkrétních staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření.

Platnost tohoto stanoviska je 1 rok.

Vyhodnocení:

Podmínky uvedené v připomínce lze uplatnit v rámci územního nebo stavebního řízení. Regulační plán MPR Nový Jičín však nenahrazuje územní rozhodnutí, ani se jím stavby nepovolují. RP je koncepční dokument. Návrh RP nebude na základě této připomínky upravován.

naše čj.: ÚPSŘ/79957/2019, doručeno 06.11.2019

❖ **Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 602 00 Brno**

Zn.: 001803/11300/2019 ze dne 04.11.2019

Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace Nový Jičín sděluje Ředitelství silnic a dálnic ČR jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy následující:

Z hlediska našich zájmů jsou správním územím města vedeny silnice I/48 a I/57 a záměr úpravy silnice I/48 na dálnici II. třídy D48.

Návrh Regulačního plánu městské památkové rezervace se dotýká pouze části silnice I/57. Nové objekty E2, G3 a přístavba E1 přiléhají k této silnici I/57. V případě budoucího využití těchto objektů pro bydlení bude nutné splnit hygienické limity z vlivů provozu dopravy. Tato podmínka je v návrhu Regulačního plánu zapracována.

Vzhledem k výše uvedenému nemáme k návrhu Regulačního plánu městské památkové rezervace námítky.

Vyhodnocení:

Oprávněný investor nemá k návrhu RP připomínky. Vzato na vědomí.

naše čj.: ÚPSŘ/81486/2019, doručeno 11.11.2019

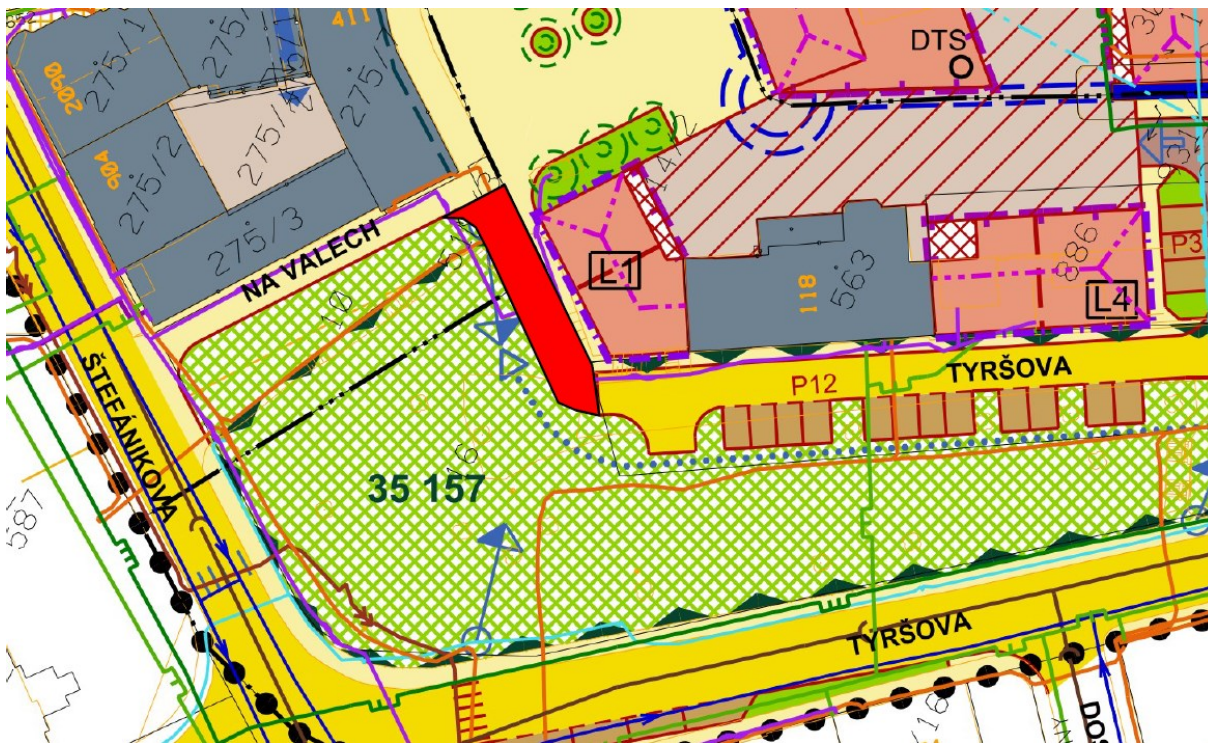
❖ **J. K.; datum narození: [REDAKCE]; adresa trvalého pobytu: [REDAKCE], Nový Jičín, 741 01**

Připomínka č. 1

Byla zhodnocena možnost propojení ulic Na Valech se severovýchodní slepou větví ulice Tyršova (dle nákresu níže)? Vzhledem k upuštění od záměru realizace podzemních garáží v této oblasti, by propojení těchto ulic umožnilo pouze jednosměrný provoz a díky tomu by byla možnost zřídít podélná parkovací místa po straně/obou stranách komunikace, což by částečně mohlo nahradit chybějící parkovací místa po zrušení stávajícího parkoviště v ulici Na Valech (pro cca 100 vozidel). Stávající zpevněná plocha v ulici Tyršova je dostatečně široká, že by nemuselo být zasahováno do stávající zeleně. Propojení s ulicí Na Valech by bylo možno koridorem mezi stávajícími vzrostlými

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

stromy. V nadřazené územně plánovací dokumentaci tato možnost dle mého názoru vyloučená není.



Vyhodnocení připomínky č. 1:

Připomínce se nevyhovuje - návrh regulačního plánu nebude na základě této připomínky upraven. Projektant regulačního plánu prověřoval několik možností řešení dopravy v bloku „L“ - lokalitě současného parkoviště Na Valech. Návrh byl na základě stanovisek dotčených orgánů upravován. Výsledný návrh pro řízení o regulačním plánu je výsledkem dohody s dotčenými orgány. Ulice Na Valech je určena k přeměně na chodník pro pěší. Prodloužení slepé větve ulice Tyršovy pro automobilovou dopravu by nemělo napojení na komunikace. I nově navržené malé náměstí je určeno pouze pro chodce. Celé jádro města je v režimu pěší zóny. Nadřazená územně plánovací dokumentace nereguluje změny v území v takovém detailu, kterým se zabývá regulační plán. Požadavky podatele by nebyly v rozporu s touto dokumentací.

Připomínka č. 2

- byla pořizovatelem vyhodnocena jako námitka, o které je rozhodnuto výše (viz kap. 6.)

Připomínka č. 3

V západní rohu MPR jsou navržena dvě nová náměstí (před kulturním domem a dále další blíže k ulici na Valech). Společně s dalším veřejným prostorem na rohu ulic Havlíčkova a Resslera dle mého názoru tyto navrhované prostory snižují význam Masarykova náměstí, které by mělo sloužit jako primární shromažďovací a společenský prostor. V dochovaných historických mapách bylo území v této části hustěji zastavěno (podobně jako na odvrácené straně MPR). Byla zvážena možnost vypuštění alespoň jednoho náměstí (toho západnějšího), popř. přeměna na vnitroblok k nově navrhovaným stavbám?

Vyhodnocení připomínky č. 3:

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Připomínce se nevyhovuje - návrh regulačního plánu nebude na základě této připomínky upraven.

Vytvoření dvou menších náměstí je cílem navrhovaného uspořádání severozápadní části MPR, kde je navržena rozsáhlá dostavba území. Jedná se o plochu určenou územním plánem Nový Jičín jako přestavbové území s označením P2. Navrhovaná nová zástavba je koncipována jako zčásti uzavřený blok domů s nižší výškovou hladinou korespondující s okolní zástavbou v ulici Úzké. Svou velikostí odpovídá průměrné velikosti bloků v MPR. Západní malé náměstí bude ukončovat prodlouženou ulici Úzkou a bude sloužit jako klidové prostranství pro pěší s omezeným vjezdem vozidel. Náměstí je vytvořeno v místech, kde byl historicky volný prostor. Dvě strany budoucího náměstí jsou již upraveny. Severní strana je uzavřena realizovaným blokem domů (blok K), východní strana kamennou zdí ukončenou schodištěm s průchodem do nižší části ulice Úzké. Nová zástavba na východní straně náměstí je navržena za stávající kamennou zdí, která bude nadále sloužit jako výrazný atypický architektonický prvek tvořící parter celé této strany nového náměstí. Další náměstí téměř stejné velikosti je navrženo v ul. Úzké za účelem vytvoření klidového prostoru před objektem přístavby k hotelu Praha (objekt O1). Masarykovo náměstí bude soužit i nadále jako primární shromažďovací a společenské prostranství a jeho význam nebude snížen.

Připomínka č. 4

Byla zhodnocena možnost propojení objektů J1 a L2 do rohového objektu? Dle mapy Nového Jičína z přelomu 19. a 20. století (viz obrázek níže) bylo toto nároží uzavřeno. Mohl by být zajištěn průchod směrem dále do ulice úzká pouze pro pěší - podobně jako před kostelem (Nanebevzetí Panny Marie). Díky tomu by byla zklidněna automobilová doprava v ulicích Resslera, Úzká a v navazujících, protože dopravní obsluha nového veřejného prostoru (zmiňovaného v bodě č. 3 této připomínky) by probíhala mimo MPR - z ulice Na Valech.



Vyhodnocení připomínky č. 4:

Připomínce se nevyhovuje - návrh regulačního plánu nebude na základě této připomínky upraven.

Podatelem popsane „uzavření nároží“ na počátku 20. století představoval rozsáhlý areál budov a ohrazených dvorů věznice. Tato hmota svým půdorysným ani objemovým rozsahem neodpovídá dnešnímu pojetí citlivé dostavby v památkově chráněném území. Navržené řešení regulačního plánu bylo konzultováno na několika jednáních se zástupci Národního památkového ústavu a dohodnuto s Ministerstvem kultury ČR. Výsledný návrh je konsensem představy projektanta o dostavbě území s požadavky dotčených orgánů. Návrh zástavby svou strukturou odpovídá

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU MPR NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

historickému formování ulic a bloků. Ulice Na Valech je navržena pro pěší, automobilová doprava je zde vyloučena.

Připomínka č. 5

Byly vyčerpány všechny argumentační možnosti ohledně parkovacího domu PG2, který je zmiňován v textové části zpracované pořizovatelem? V poslední větě odůvodnění Ministerstva kultury je uvedeno: „Z těchto důvodů je ... žádoucí omezit zde stavební záměry ... pouze na ty nezbytně nutné pro zachování funkce moderního města s jeho nároky na kvalitu života jeho obyvatel.“ Dle mého názoru je právě výstavba objektu PG2 nezbytná pro zachování funkce moderního města. Z vlastní zkušenosti vidím trend zavírání a ukončování provozů obchodů a služeb na území MPR, kdy zcela jistě jedním z hlavních faktorů je nemožnost (zejména v odpoledních hodinách) parkování v přijatelné vzdálenosti. V ostatních zejména větších městech, které jsou také městskou památkovou rezervací, lze nalézt mnoho příkladů realizace objektů podzemního parkování.

Vyhodnocení připomínky č. 5:

Připomínce se nevyhovuje - návrh regulačního plánu nebude na základě této připomínky upraven.

Ano, pořizovatel spolu s projektantem skutečně vyčerpali všechny argumentační možnosti. V prvotním návrhu projektanta bylo v lokalitě dnešního parkoviště Na Valech navrženo podzemní parkování, které by nahradilo stávající parkoviště na terénu. Návrh byl redukován na základě přípravných jednání s orgánem památkové péče. Ve společném jednání o návrhu regulačního plánu bylo pak projednáváno dvoupodlažní podzemní parkoviště se dvěma vjezdy. Ministerstvo kultury ČR (MK ČR) jako dotčený orgán státní správy však vydalo zamítavé stanovisko k tomuto řešení. Pořizovatel poslal žádost o úpravu tohoto stanoviska včetně důkladného odůvodnění. Se zástupci Ministerstva kultury ČR byla iniciována opakovaná osobní jednání, na kterých bylo téma do hloubky diskutováno. Současně probíhala intenzivní elektronická a telefonická komunikace. Výstupy jsou zaznamenány v odůvodnění regulačního plánu. Výsledný návrh předložený pro řízení o regulačním plánu je řešením, které je pro dotčený orgán přijatelné.
