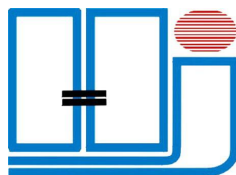




ÚZEMNÍ PLÁN ŠENOV U NOVÉHO JIČÍNA

II. ODŮVODNĚNÍ - II.A. TEXTOVÁ ČÁST





DÍLO

ÚZEMNÍ PLÁN ŠENOV U NOVÉHO JIČÍNA

ČÁST DÍLA

II. ODŮVODNĚNÍ - II.A. TEXTOVÁ ČÁST

OBJEDNATEL
POŘIZOVATEL

OBEC ŠENOV U NOVÉHO JIČÍNA
MĚSTSKÝ ÚŘAD NOVÝ JIČÍN - ODBOR ÚZEMNÍHO
PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU
ŠENOV U NOVÉHO JIČÍNA
MORAVSKOSLEZSKÝ
KVĚTEN 2016

OBEC
KRAJ
DATUM ZPRACOVÁNÍ
ÚPRAVA ÚZEMNÍHO PLÁNU

PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	PRO OPAKOVANÉ VEŘ. PROJEDNÁNÍ		
SRPEN 2018	SRPEN 2019		

ČÁST DÍLA :

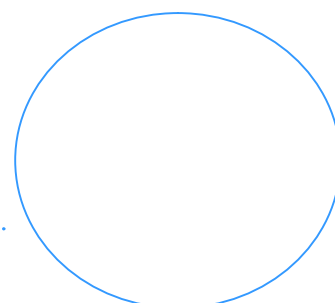
SPOLUAUTOŘI DÍLA :

URBANISMUS
DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ
ENERGETIKA
- ELEKTRO, SPOJE
- PLYN
ZÁBOR ZP A PUPFL
ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOG. STABIL.
DIGITALIZACE

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA
UDI MORAVA SPOL. S R.O. - ING. BEDŘICH NEČAS
ING. ALEŠ RYŠÁN
ARKO - PROJEKČNÍ KANCELÁŘ S.R.O.
- ING. ZDENEK CHUDÁREK
- ING. MOJMÍR VÁLEK
ZORA LOJKOVÁ
RNDr. LEO BUREŠ
ZORA LOJKOVÁ, PAVEL MAREN

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA



Obsah odůvodnění územního plánu

II.A. Textová část:

A)	Úvod	4
B)	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	4
C)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	19
D.1.)	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	23
D.2.)	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	24
E.1.)	Vyhodnocení splnění zadání	26
E.2.)	Vyhodnocení pokynů k úpravě územního plánu po společném jednání	43
E.3.)	Vyhodnocení pokynů k úpravě územního plánu po veřejném projednání	48
F)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty,	52
II.A.1.	Vymezení zastavěného území	52
II.A.2.	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	53
II.A.3.	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	58
II.A.4.	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	69
II.A.4.1.	Dopravní infrastruktura	69
II.A.4.2.	Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury	71
II.A.4.3.	Technická infrastruktura - vodní hospodářství	73
II.A.4.4.	Technická infrastruktura – energetika, elektronické komunikace	75
II.A.4.5.	Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci technické infrastruktury	79
II.A.4.6.	Občanské vybavení	81
II.A.4.7.	Veřejná prostranství	82
II.A.5.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	84
II.A.5.1.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití	84
II.A.5.2.	Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)	86
II.A.5.3.	Koncepce rekreačního využívání krajiny	89
II.A.5.4.	Ochrana krajiny, krajinný ráz	89
II.A.5.5.	Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.	89
II.A.5.6.	Ochrana území před povodněmi, protierozní opatření	90
II.A.5.7.	Ochrana zvláštních zájmů	90

II.A.5.8.	Nakládání s odpady	91
II.A.6.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	92
II.A.7.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	101
II.A.8.	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	103
II.A.9.	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	104
II.A.10.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	104
II.A.11.	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	106
II.A.12.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	107
II.A.13.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	107
II.A.14.	Stanovení pořadí změn v území	108
II.A.15.	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	108
II.A.16.	Vymezení pojmů	108
II.A.17.	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	108
G)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	108
H)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	111
I)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.	113
J)	Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	113
K)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	113
L)	Zásady pro zobrazování a čtení grafické části územního plánu	119
M)	Seznam použitých zkratk	121
N)	Doprovodná schémata:	121
1.	Schéma cyklistické dopravy	

II. B. Grafická část:

- II.B.1. Koordinační výkres 1 : 5 000
- II.B.2. Širší vztahy 1 : 50 000
- II.B.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000

A) ÚVOD

Obec má územní plán obce Šenov u Nového Jičína schválený Zastupitelstvem obce Šenov u Nového Jičína 10.11.1999. Pro územní plán byla pořízena:

- změna č.1 schválená 12.9.2001
- změna č.2 byla zpracovaná 022008 (v EÚPČ není tato změna evidovaná)

Pro řešení rozvoje území obce Šenov u Nového Jičína byly kromě schváleného územního plánu a následně schválených změn dalšími výchozími podklady zejména:

- doplňující průzkumy a rozborů území provedené projektantem (122012, částečně aktualizované 122015);
- Politika územního rozvoje České Republiky ve znění aktualizace č.1., č.2. a č.3. (dále v textu PÚR ČR).
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č.1
- Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Nový Jičín - aktualizace 2014 a aktualizace k roku 2016.
- Zadání pro vypracování územního plánu Šenov u Nového Jičína, schválené Zastupitelstvem obce Šenov u Nového Jičína 22.6. 2015

Pořizovatelem územního plánu Šenov u Nového Jičína je Městský úřad Nový Jičín - odbor územního plánování a stavebního řádu

B) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ.

B.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR).

PÚR ČR vymezuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje oblasti, osy, koridory a plochy s ohledem na prokázané potřeby rozvoje území státu a další úkoly pro územní plánování.

Relevantní požadavky vyplývající pro řešené území z republikových priorit:

14/ Chránit ve veřejném zájmu a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

(14a) Dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

15/ Předcházet prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

16/ Dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

17/ Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech.

18/ Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

19/ Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

20/ Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

21/ Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

22/ Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

23/ Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic. Předcházet možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

24/ Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

25/ Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní

26/ Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod

27/ Vytvářet podmínky pro koordinované umístování a účelné využívání veřejné infrastruktury.

28/ Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.

29/ Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. Vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území.

30/ Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

31/ Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.

Jednotlivé požadavky byly v ÚP zohledněny takto:

k odst. 14/ a 14a/ Základní koncepce rozvoje (viz. kapitola I.A.2. textové části ÚP) je formulována ve vztahu k existujícím urbanistickým a architektonickým hodnotám v území s cílem zachovat a rozvíjet danou urbanistickou strukturu obce. Dalším cílem je sledování vztahu urbanizovaného a neurbanizovaného území a stanovení základních zásad pro provádění změn v těchto vztazích tak, aby byly zabezpečeny podmínky udržitelného rozvoje území. Za účelem zachování urbanistické struktury jsou v kapitole I.A.16. Vymezení pojmů mimo jiné definovány také pojmy „charakter a struktura zástavby“ tak, aby bylo možné stanovit v podmínkách pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití také podmínky k zachování charakteru a struktury zástavby. Rovněž jsou stanoveny podmínky pro uspořádání a využití krajiny (kap. I.A.5.). Zachování a ochranu hodnot ÚP zohledňuje v kap. I.A.2., II.A.2. a podkap. I.A.5.5., I.A.5.7. a ve výkresech I.B.2. a II.B.1.). Zájmy ochrany zemědělské půdy jsou zohledněny v koncepci uspořádání stabilizovaných a zastavitelných ploch (výkres I.B.2.). Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby se minimalizovaly zásahy do ucelených bloků zemědělské půdy, nezhoršovalo se obdělávání půdy a přednostně jsou využívány proluky v zastavěném území. Zásahy do krajiny a jejich ekologických funkcí jsou tak minimalizovány (výkres I.B.2. a výkres II.B.3.). Plnění tohoto požadavku je zřejmé z kap.H) a K) odůvodnění a výkresu II.B.3.

k odst. 15/ Stávající charakter obce zachovává kontinuitu vyváženého rozvoje ve všech částech obce a struktura uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití poskytuje prostor pro různou skladbu obyvatel, aniž by se vytvářely prostorově uzavřené sociálně odloučené lokality s vyšší koncentrací segregovaných skupin obyvatel. Návrh ÚP současnou koncepcí uspořádání ploch znázorně-

nou ve výkresu I.B.2 nemění a návrhy na změny v území směřují k intenzifikaci zastavěného území, odstranění (popř. snížení) negativního působení výrobních aktivit na plochy bydlení a územní rozvoj ÚP navrhuje přiměřený ve vztahu k reálným potřebám obce (splnění je patrné v kap. H) odůvodnění a výkresu I.B.2.).

k odst. 16/ Územní plán ve své koncepci preferuje zájmy a potřeby obce jako celku a neupřednostňuje pouze dílčí jednotlivé a soukromé zájmy. Dokladem jsou zejména návrhy různých velikých zastavitelných ploch, pro různé využití, přehodnocení některých problémových záměrů z platného územního plánu apod. Plochy jsou řešeny komplexně včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh ÚP vymezuje rozsah zastavitelných ploch, který lze ekonomicky a výhodně napojit na technickou a dopravní infrastrukturu (viz. kap. I.A.3., kap. H) odůvodnění a výkres I.B.2.). Pro eliminaci prosazování jednostranných hledisek a požadavků, je pro nejvýznamnější plochu BI-Z5 (vzhledem k její velikosti a poloze) stanovena podmínka dohody o parcelaci DP1 a zpracování územní studie US1.

k odst. 17/ a 19/ Pro předcházení důsledkům náhlých hospodářských změn, zvýšení zaměstnanosti obyvatel obce ÚP zejména stabilizuje stávající plochy pro výrobu a skladování a podporuje intenzifikaci zastavěného území při udržení příznivé kvality bydlení. Koncepce územního rozvoje zachovává koncentrovaný způsob zástavby v území a brání rozvoji v odloučených částech zastavěného území. V rámci koncepce územního rozvoje je preferována návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území, využití proluk a ÚP nenavrhuje rozšiřování zástavby do krajiny, pokud to není nezbytně nutné (kap. I.A.3., výkres I.B.2.). Návrh ÚP tyto podmínky rozvoje akceptuje a v přiměřené míře snižuje nároky na zábor zemědělské půdy a nároky na vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů (viz kap. II.A.3. odůvodnění, výkres I.B.2.). Pro zajištění koordinace veřejných a soukromých zájmů na rozvoji nejvýznamnější plochy pro bydlení BI-Z5 ÚP stanovuje podmínky DP1 a US1 (podrobněji i k bodu 16) Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby se minimalizovaly zásahy do ucelených bloků zemědělské půdy, nezhoršovalo se obdělávání půdy. Zásahy do krajiny a jejich ekologických funkcí jsou tak minimalizovány (výkres I.B.2. a výkres II.B.3.).

k odst. 20/, 20a/ 21/ Pro zajištění ekologických funkcí krajiny, ÚP stabilizuje vymezení zejména stávajících ploch lesní a krajinné zeleně, na které navazují návrhy přírodních ploch, které jsou součástí ÚSES. Návrh ÚP minimalizuje zásahy do stávajících ploch zeleně a do chráněných částí přírody. Změny ve využití území ploch NATURA 2000 jsou zachovány v rozsahu platného územního plánu obce Šenov u Nového Jičína a není již zvyšován rozsah zastavitelných ploch. ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy, které by zhoršovaly migrační propustnost krajiny. Zájmy ochrany nerostných surovin nejsou územním plánem dotčeny a ovlivněny. Pro ochranu krajinného rázu ÚP upřesňuje podmínky pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití (v zastavěném území i nezastavěném) – v kapitole I.A.5. a I.A.6. textové části ÚP (dále k plnění požadavků stanovených v podkap. B.2.3. „Požadavky vztahující se k ochraně kulturních a přírodních hodnot“.

k odst. 22/ ÚP vytváří podmínky pro rozvoj různých forem rekreace přiměřené charakteru obce. Obec nemá příznivé podmínky pro pobytovou rekreaci. ÚP se věnuje zejména podpoře denní a krátkodobé rekreace a tzv. měkkým formám rekreace. ÚP stabilizuje vymezení cyklotras, chrání hodnotnou zeleň v krajině a stabilizuje vymezení ploch pro občanské vybavení – tělovýchovu a sport a rodinnou rekreaci. Podmínky uvedené v kap. I.A.5.3. upřesňují možnosti využívání krajiny pro rekreaci.

k odst. 18/, 23/, 24/ a 29/ ÚP respektuje záměry ZÚR MSK a v řešení stabilizuje návrhy na přestavbu sil. I/48 na parametry dálnice II. třídy, včetně související přestavby mimoúrovňových křižovatek. Jde o významný dopravní tah zabezpečující společně se stávající silnicí I/57 a železniční tratí regionálního významu dopravní spojení s nadřazenou dopravní sítí (dálnicí D1, koridorovou železniční tratí), Polskou republikou, Olomouckým krajem, Opavskem a Zlínským krajem. Tyto komunikační tepny mají velký význam pro udržení a rozvoj pracovních míst nejen obce, ale i města Nový Jičín dalších navazujících oblastí.

ÚP zachovává stávající koncepci dopravní infrastruktury a v souladu s požadavky zadání upřesňuje i koridor územní rezervy pro záměr na přeložku sil. I/57 a koridor územní rezervy pro průplavní spojení D-O-L.

Ostatní druhy dopravy (cyklistická, pěší, trasy místních komunikací) nejsou řešením ÚP významněji dotčeny, s výjimkou návrhu na úpravu stávající křižovatky sil. III/05715 se silnicí I/57.

Všechny zastavitelné plochy jsou napojitelné jak na dopravní, tak i na technickou infrastrukturu, buď ze stávajících komunikací a vedení technické infrastruktury, nebo jsou k plochám navrženy koridory pro stavby místních komunikací a inženýrských sítí (viz výkresy I.B.2. a I.B.3. a kap. I.A.4.).

Podmínky stanovené v kap. I.A.6. pro jednotlivé skupiny ploch s rozdílným způsobem využití upřesňují možnosti rozvoje bydlení a vybraných druhů občanského vybavení v plochách, u kterých nelze vyloučit dlouhodobé překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví a hluku.

k odst. 24a/ ÚP Území je součástí oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví, zejména vzhledem k překročení imisního limitu suspendované částice PM10. ÚP vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů z výrobní činnosti na bydlení změnou v uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití (výkr. I.B.2.) a stanovuje zejména v kap. I.A.6. podrobné podmínky pro provádění změn v území.

k odst. 25/ - 26/ ÚP pro ochranu území před účinky povodní, přívalových srážek a zlepšení odtokových poměrů v území respektuje v řešení stanovené záplavové území, ve kterém nenavrhuje umístění nových staveb. Kap. I.A.6. stanovuje na základě požadavku zadání a pořizovatele podmínky pouze pro zastavitelné plochy a plochy v CHKO Poodří k zamezení jejich nadměrného zastavění a tím i zhoršení odtokových poměrů v území. Pro snížení erozního ohrožení zemědělských ploch ÚP vymezuje plochy pro realizaci jednotlivých prvků ÚSES a podmínky v kap. I.A.5. umožňují v rámci pozemkových úprav realizaci dalších potřebných protierozních a protipovodňových opatření (v odst. 5.1. a 5.3.).

V ploše ohrožené sesuvy ÚP nevymezuje žádné nové záměry, u kterých by mohlo dojít ke škodám na majetku.

k odst. 27/, 28/, 30/ ÚP rozsahem navrhovaných ploch podstatněji nezvýší nároky na veřejnou infrastrukturu. Zásobování pitnou vodou, elektrickou energií a plynem je vyhovující, včetně odvádění a čištění odpadních vod. ÚP navrhuje pouze doplnění technické infrastruktury k zastavitelným plochám (kap. I.A.4.). Pro zajištění zlepšení zásobování pitnou vodou města Nový Jičín, je vymezena v souladu s požadavky ZÚR MSK územní rezerva pro koridor KT-O1 (vodovodní přivaděč Mankovice-N. Jičín).

k odst. 31/ ÚP podporuje využití alt. zdrojů energie, za podmínek stanovených v kap. I.A.5. (odst. 5.2.) a I.A.6.(odst. 12).

Na základě výše uvedeného rozboru plnění požadavků lze konstatovat, že **ÚP Šenov u Nového Jičína splňuje relevantní požadavky vyplývající z akceptace priorit územního plánování.**

Požadavky vyplývající z vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os v PÚR ČR

Obec Šenov u Nového Jičína je součástí rozvojové osy **OS10** Rozvojová osa (Katowice–) hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (– Bratislava).

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- a) sledovat možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- b) sledovat rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,
- c) sledovat nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,

- d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady,
- e) sledovat zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,
- f) sledovat ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny,
- g) minimalizovat ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Vyhodnocení splnění relevantních požadavků:

- k odrážce a) – splnění je vyhodnoceno v podkapitole B.1. (viz splnění bodu 14, 20, 24, 27, 28, 29) a v následující podkapitole B.2.1. a B.2.4. odůvodnění.
- k odrážce b) – splnění je vyhodnoceno v podkapitole B.1. (viz splnění bodu 15, 19, 20, 20a, 23) a v podkap. B.2.1. odůvodnění.
- k odrážce c) a d) – splnění je vyhodnoceno v podkapitole B.1. (ke splnění bodu 17 a 19)
- k odrážce f) – splnění je vyhodnoceno v podkapitole B.1. (k bodu 21, 22) a v následující podkapitole B.2.1.
- k odrážce g) – splnění je vyhodnoceno v podkapitole B.1. (ke splnění bodů 14, 20, 20a, 23) a v následující podkap. B.2.4. a B.2.5. odůvodnění.

Splnění dalších požadavků vyplývajících z PÚR ČR na akceptaci:

- koridoru R48 pro silniční dopravu – Běloutín – Frýdek-Místek – Český Těšín – hranice ČR/Polsko (–Kraków) (součást TEN-T)
- koridoru P9 pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“

je vyhodnoceno v následující podkapitole B.2. (k odst. B.2.3.) odůvodnění.

Jiné požadavky z PÚR ČR pro obec nevyplývají. Lze konstatovat, že územní plán je zpracován v souladu s PÚR ČR.

B.2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Ze ZÚR MSK ve znění Aktualizace č.1 vydaných opatřeními obecné povahy dne 13.9.2018, které na bylo účinnosti 21.11.2018 (dále v textu ZÚR MSK) pro obec vyplývají tyto požadavky (uvádí se požadavky zejména s významem pro obec a vztahující se k řešenému území. Vyhodnocení požadavků je uvedené kurzívou):

B.2.1. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ (relevantní pro řešené území):

- a) Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční síť mezinárodního a republikového významu.
- b) vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezinárodního propojení s energetickými systémy na území Polska.
- c) V rámci územního rozvoje sídel:
 - preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;
 - nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
 - preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.
- d) Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.
- e) Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.

- f) Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Nízkého Jeseníku; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.
- g) Vytvářet podmínky pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší, cyklistické), a to v návaznosti na systém pěších a cyklistických tras v přílehlém území ČR.
- h) Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.
- i) Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.
- j) Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.
- k) Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.
- l) Respektování zájmů obrany státu.
- m) Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

Vyhodnocení splnění požadavků:

Ad a) splnění požadavků je vyhodnoceno:

- v podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR (část vztahující se k plnění republikových priorit) – splnění je uvedeno v odst. 18/, 23/, 24/ a 29/.
- v podkap. B.2.3. splnění požadavků ZÚR MSK na akceptaci záměrů nadmístního významu

Ad b) ÚP zachovává nadřazenou energetickou síť VN, VVN a VTL, která vede přes řešené území (splnění – viz výkres. I.B.3., II.B.1., kap. I.A.4.4. oddíl a) a c) a v podkap. B.2.3. splnění požadavků ZÚR MSK na akceptaci záměrů nadmístního významu)

Ad c) ke splnění požadavků viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR - splnění odst. 17/ a 19/. ÚP zachovává současnou strukturu osídlení s vyloučením zakládání nových satelitních sídel. V řešení je omezováno další obestavování dopravních tepen a snížení prostupnosti krajiny (viz kap. I.A.2., výkres I.B.2.). ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy do stanoveného záplavového území (výkres II.B.1.)

Ad d), e) a f) k splnění požadavků vztahujících se zejména k bydlení, rekreaci a cestovnímu ruchu, čištění odpadních vod, viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 14/ a 14a/, k odst. 22/ a k odst. 27/, 28/, 30/

ÚP nenavrhuje rozšiřování stávajících ploch pro rodinnou rekreaci a nenavrhuje nové zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci, ale podporuje a umožňuje využití neobydlených rodinných domů pro účely rodinné rekreace.

ÚP zachovává stávající systém odvádění a čištění odpadních vod v ČOV společné pro město Nový Jičín a obec Šenov u Nového Jičína (kap. I.A.4.3.).

Ad g) ÚP v řešení respektuje založené cyklistické trasy. Nové rozvojové záměry ÚP koordinuje tak, aby založená koncepce cyklistických tras byla dodržena, včetně návazností na sousední obce (viz výkres II. B. 1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění).

Komunikace pro pěší jsou akceptovány, jejich rozvoj, případné doplnění je přípustné v rámci vymezených ploch pro silniční dopravu a ploch veřejných prostranství. Další podmínky pro řešení stanoví podkap. I.A.5.1. a kap. I.A.6.

Ad h) ÚP vymezuje pouze menší plochy k asanaci vyvolané přestavbou sil. I/48 (viz výkres I.B.4.)

Ad i) Podmínky stanovené v kap. I.A.6. pro jednotlivé skupiny ploch s rozdílným způsobem využití upřesňují možnosti rozvoje zejména bydlení a vybraných druhů občanského vybavení v plochách, u kterých nelze vyloučit dlouhodobé překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví a hluku. Jde zejména o plochy v blízkosti významných silničních tahů I/48 a I/57 a železnice. Podmínky stanovené v kap. I.A.6. chrání stávající plochy zeleně a umožňují jejich rozšíření (viz i podkap. I.A.5.1. a výkres I.B.2.).

Ad j) Stávající přírodní a kulturní hodnoty jsou v řešení ÚP respektovány a je zajištěna jejich ochrana – v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Plnění požadavku na ochranu kulturních hodnot viz kap. II.A.2., I.A.6, podkap. I.A.5.7. a výkres II.B.1. K ochraně přírodních hodnot viz kap. I.A.5., kap. I.A.6. a výkres II.B.1. Ke splnění požadavků viz i podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 20/, 20a/ 21/. a podkap. B.2.3.

ÚP nezhoršuje současný stav v ochraně přírodních hodnot a krajinného rázu. Navrhuje nové plochy pro krajinnou zeleň, stabilizuje a doplňuje v území plochy pro realizaci ÚSES a stanovuje podmínky k ochraně krajinného rázu v podkap. I.A.5.3. a v kap. I.A.6.

Vzhledem k zachování stávající struktury osídlení, nedochází k výraznějšímu zhoršení prostupnosti krajiny – prostupnost krajiny není novými návrhy narušena, popř. ztížena.

ÚP nenarušuje režim povrchových a podzemních vod. ÚP respektuje také skutečnost, že některé zastavitelné plochy se dotýkají území s investicemi do zemědělské půdy (zemědělské meliorace) a tuto skutečnost zohledňuje v kap. I.A.6. v podmínkách pro využití předmětných ploch s rozdílným způsobem využití (využití takových ploch podmiňuje zachováním funkčnosti meliorací).

Ad l) Zájmy obrany státu a civilní ochrany ÚP respektuje v rámci možností a náplně vymezené platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávaného územního plánu. K ochraně zájmů Ministerstva obrany stanovuje ÚP podmínky v kap. I.A.5.7. a odůvodňuje v kap. II.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů.

Ad k) a m) V řešeném území jsou stanovena záplavová území včetně aktivních zón. Ke splnění požadavků viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 25/, 26/. V řešeném území jsou vymezené lokality sesuvných území, které jsou v řešení akceptovány. Akceptace stanovených záplavových území viz výkres I.B.2.

B.2.2. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZAŘAZENÍ ÚZEMÍ DO ROZVOJOVÉ OBLASTI, ROZVOJOVÉ OSY, NEBO SPECIFICKÉ OBLASTI:

Ze zařazení obce do rozvojové osy republikového významu OS10 Rozvojová osa (Katowice–) hranice Polsko / ČR / – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (– Bratislava), upřesněné v ZÚR MSK vyplývají tyto úkoly pro územní plánování:

- vymezení nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost, vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií:
 - preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
 - lokality mimo stanovená záplavová území;
 - zachování průchodnosti území;
- uplatňování kritérií při vyhledávání území pro vymezení nových rozvojových ploch pro ekonomické aktivity;
- zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (OB8 Olomouc);
- vytváření územních podmínek pro restrukturalizaci ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb;
- vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury;

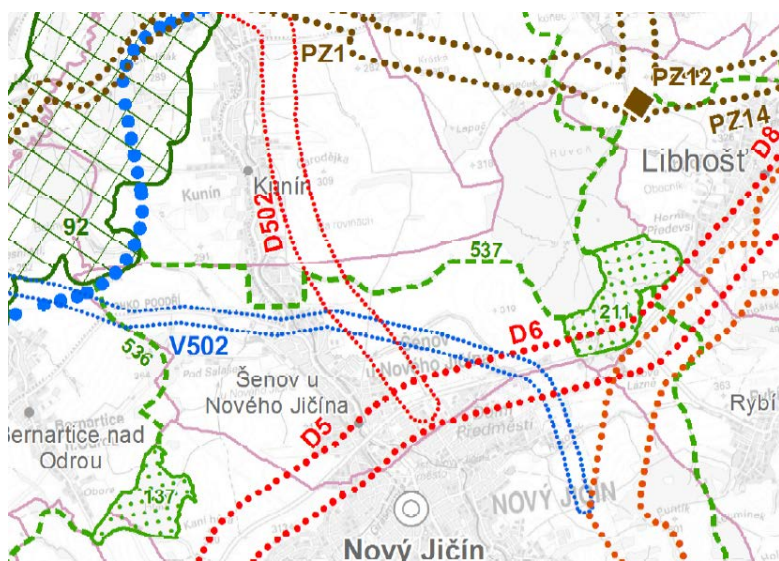
- při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím;

ÚP ve svém řešení:

- ÚP ve svém řešení uvedené požadavky plní – viz vyhodnocení splnění požadavků ZÚR MSK v podkap. B.2.1., B.2.3.;
- významnější návrhy na plochy pro výrobu a skladování vzhledem ke stávajícímu rozsahu ÚP nenavrhuje (ke splnění viz. výkres I.B.2. a kap. I.A.3. odst.5.);
- ÚP věnuje zvýšenou pozornost zajištění prostupnosti zastavěným územím a zpřístupnění všech ploch stabilizaci vymezení veřejných prostranství a stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití viz podkap. I.A.4.7., I.A.5.1. a kap. I.A.6. a výkres I.B.2.;
- ÚP koridory vymezené v ZÚR MSK ve svém řešení upřesňuje (viz výkres I.B.2. a podkap. B.2.3.odůvodnění). Splnění požadavku na upřesnění ÚSES je patrné z výkresu I.B.1., I.B.2. a podkap. I.A.5.2. a II.A.5.2.);
- plochy ÚSES jsou koordinovány se sousedními obcemi (viz. podkap.B.3. odůvodnění) a výkres I.B.2.);

Ke splnění požadavků podrobněji viz vyhodnocení splnění priorit územního plánování kraje priority a) - I), ve kterých je převážná část stejných požadavků již vyhodnocena.

B.2.3. PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV.



Ze ZÚR MSK vyplývají pro území obce tyto požadavky k akceptaci záměrů nadmístního významu:

- koridor mezinárodního a republikového významu D6 (D48 Nový Jičín - Rybí, stavební úpravy dálnice II. třídy)
- koridor mezinárodního a republikového významu D5 (D48 Palačov - Nový Jičín, stavební úpravy dálnice II. třídy)
- koridor mezinárodního a republikového významu D8 (D48 Rybí - Rychaltice, stavební úpravy dálnice II. třídy)
- koridor mezinárodního a republikového významu PZ1 (VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť (plynovod Moravia)
- koridor územní rezervy nadmístního významu D502 I/57 - Kunín – Šenov, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy)
- koridor územní rezervy V502 (Vodovodní přívaděč Mankovice-N. Jičín, posílení SV Nový Jičín z přívaděče OOV Fulnek-Hranice)

- koridor územní rezervy nadmístního významu D517 (Průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe)
- vymezení ÚSES regionálního významu - biocentra 211
- vymezení ÚSES regionálního významu - biokoridory 536, 537, 540 a 541

Nadreg. biocentrum 92 a regionální biokoridor 538 po upřesnění do řešeného území nezasahují.

Požadavky ZÚR MSK:

V rámci zpřesnění vymezení koridorů v ÚP dotčených obcí:

- preferovat řešení s minimálními vlivy na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a na přírodní, krajinné, kulturní a historické hodnoty dotčeného území;
- řešit prostorovou koordinaci s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK a plochami pro bydlení;
- řešit zajištění dopravní obslužnosti a zpřístupnění přilehlých území v souladu s parametry jednotlivých komunikací.
- vytvořit územní podmínky pro umístění komunikací příslušných parametrů včetně souvisejících staveb a vyvolaných přeložek technické a dopravní infrastruktury.
- zajištění průchodnosti dotčeného území, jeho dopravní obsluhy a návaznosti na nižší dopravní síť;
- minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí;
- minimalizace vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území;

ÚP ve svém řešení:

- *koridory D5 a D6 pro stavební úpravy sil. I/48 upřesňuje v koridorech KD-03 a KD-02. Oba koridory jsou současně vymezeny jako VPS. Splnění požadavku je uvedeno v podkap. I.A.4.1., v kap. I.A.7. a ve výkresech I.B.2. a I.B.4. Koridory jsou v PÚR ČR vedeny pod ozn. R48;*
- *územní rezervu koridoru D502 pro přeložku sil. I/57 upřesňuje v ÚP územní rezervou koridoru KD-R9. Splnění požadavku je uvedeno v kap. I.A.10. a ve výkresu I.B.2.;*
- *územní rezervu koridoru V502 pro vodovodní přívaděč Mankovice-N. Jičín upřesňuje v ÚP územní rezervou koridoru KT-R1. Splnění požadavku je uvedeno v kap. I.A.10. a ve výkresu I.B.2.;*
- *koridor PZ1 (který do SV části řešeného území zasahuje pouze okrajově) přebírá ÚP vzhledem k min. ovlivnění řešeného území v plném rozsahu a je označen KT-O1. Je zobrazen ve výkresech I.B.2., I.B.3. a I.B.4. a popsán v podkap. I.A.4.4. a I.A.7. Koridor je v PÚR ČR veden pod ozn. P9;*
- *koridor ozn. v ZÚR MSK jako D8 (I/48 Rybí – Rychaltice) ÚP do řešeného území nepřebírá, vzhledem k tomu, že do území obce nezasahuje. Dále v textové části již není uváděn;*

Požadavky pro ÚSES:

- chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je:
 - snížení stupně ekologické stability těchto ploch;
 - znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES, nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech.
- při upřesňování vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES v rámci ÚP dotčených obcí dodržet alespoň minimální prostorové parametry biocenter a biokoridorů ve smyslu platných metodik pro vymezení ÚSES.
- koordinovat řešení s vymezením na navazujícím území sousedních krajů.
- zohledňovat reprezentativnost dle stanovených cílových ekosystémů.
- preferovat vymezení mimo zastavěná a zastavitelná území sídel.
- při řešení střetů (překryvů) prvků ÚSES s prvky ochrany nerostných surovin zohlednit tyto podmínky:

- případné umístění biocentra nebo biokoridoru v ploše ložiska nerostné suroviny není překážkou využití ložiska, za podmínky současného zajištění funkčnosti skladebných částí ÚSES během těžební činnosti nebo obnovení jejich funkčnosti po ukončení těžby v rámci rekultivace těžbou dotčených ploch;
- stávající ÚSES, nacházející se na ložiscích nerostných surovin, je vymezen s tím, že v případě budoucího využití ložiska budou plánované rekultivační a sanační práce přizpůsobeny a řešeny ve prospěch ÚSES;
- nové návrhy prvků ÚSES pokrývajících ložiska, CHLÚ, DP, případně zasahující do zjištěných a předpokládaných ložisek nerostných surovin budou v rámci zpracování podrobné dokumentace a ÚP upřesněny tak, aby se eliminoval jejich zásah do území potřebného pro vytěžení ložiska

ÚP ve svém řešení:

- splnění požadavků na zpracování ÚSES regionálního významu uvádí ÚP ve výkresu I.B.2. a v kap. I.A.5.2. a II.A.5.2.;
- biokoridor ÚSES regionálního významu ozn. 538 evidovaný v ZÚR MSK se do řešeného území nepřebírá, vzhledem k tomu, že do území obce nezasahuje. Nadreg. biocentrum 92 do řešeného území nezasahuje. Dále v textové části ÚP a Vyhodnocení vlivů územního plánu Šenov u Nového Jičína na udržitelný rozvoj území již nejsou tyto části ÚSES uváděny;
- ÚP zachovává a upřesňuje založenou koncepci ÚSES, zejména ve vztahu ke koordinaci s okolními obcemi (viz výkres I.B.2. a podkap. I.B.5.2., II.B.5.2.);
- ÚP upřesňuje v kap. I.A.5.2. podmínky k ochraně ploch pro založení ÚSES;
- překryv regionálního biocentra ÚSES C211 s CHLÚ nejsou překážkou využití ložisek, vzhledem k jejich charakteru a realizované exploataci mimo řešené území (výkres II.B.1.);

B.2.4. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ.

Relevantní požadavky vyplývající pro řešené území k ochraně hodnot území:

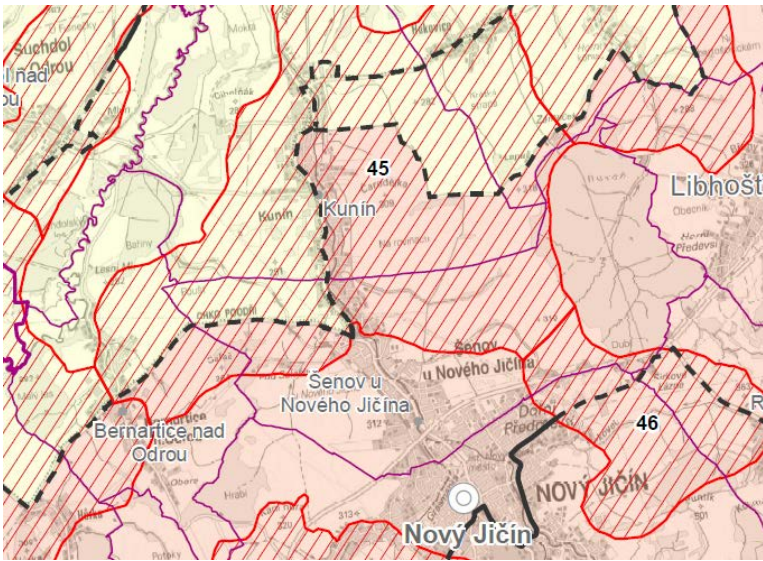
- vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenčními záměry jen ve výjimečných, a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu;
- při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb;

Vyhodnocení splnění požadavků:

- návrh řešení ÚP není v konfliktu s požadavky na ochranu uvedených civilizačních hodnot. Návrh řešení navazuje na stávající dopravní a technickou infrastrukturu doplněním nových návrhů, popř. navrhuje přeložení stávající technické infrastruktury do takových poloh, aby nebyly v konfliktu s jinými hodnotami (ochranou půdy, racionálním uspořádáním zastavěného území, hospodárným vynakládáním prostředků z veřejných rozpočtů aj.) viz kap. I.A.2. a výkres I.B.2.
- ÚP stanovuje podmínky k ochraně pohledově exponovaných území v kap. I.A.6. a ve výkresu I.B.2.;
- ÚP navrhuje zastavitelné plochy přednostně v prolukách a v návaznosti na zastavěné území a zohledňuje přírodní a estetické hodnoty území (viz výkres I.B.2. a kap. I.A.6.)
- ÚP nezasahuje svými záměry do limitů, vyplývajících z ochrany přírodních hodnot a vlastností území, s výjimkou záměrů vyplývajících z řešení ZÚR MSK. Záměry určené k realizaci jsou již ve fázi podrobné dokumentace a ÚP je přebírá do řešení bez větších změn. Územní rezervy vyplývající z řešení ZÚR MSK jsou ve fázi prověřování a minimalizace ovlivnění krajiny a hodnot bude předmětem jejich dalšího prověřování (viz k podkap. B.2.3., výkres I.B.2., II.B.1.);

- v kap. I.A.6. rozšiřuje podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití vztahující se k ochraně krajinného rázu a hodnot v území a upřesňuje možnosti situování staveb v nezastavěném území (viz kap. I.A.5.1.)
- k ochraně kulturních a historických hodnot stanovuje ÚP podmínky v kap. I.A.1., I.A.6. a v podkap. I.A.5.7.)
- nevymezuje žádné návrhy zastavitelných ploch na lesních pozemcích viz kap. K) odůvodnění ÚP
- k ochraně zemědělské půdy, odůvodnění záboru ZPF viz kap. K) a výkres II.B.3.;
- nesnižuje prostupnost krajinou (k vymezení zastavitelných ploch a koridorů viz výkres I.B.2.)

B.2.5. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ



Řešené území se nachází na rozhraní dvou typů oblasti specifických krajin Moravské brány a Beskydského podhůří.

Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených přechodových pásmech (45 a 46) jsou:

- uplatňování cílových kvalit sousedních specifických krajin.
- uplatňování podmínek k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajin v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění.

Pro převažující jižní část řešeného území, která se nachází v oblasti specifické krajiny Beskydského podhůří (specifická krajina Příbor-Nový Jičín) jsou stanoveny tyto požadavky:

Cílové kvality

- zvlněná zemědělská krajina rozčleněná mělce zahloubenými údolími vodních toků (Jičínka, Sedlnice, Lubina, Trnávka) s doprovodem břehových porostů, prvky nelesní zeleně a menšími lesními celky s osídlením převážně charakteru lineárních lánových vsí
- krajina se zachovanou lokální kulturní historickou dominantou kostela v Šenově, a dalšími historickými dominantami okolních sídel.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel;
- při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny. Mimo hlavní centra osídlení zachovat strukturu lineárních lánových vsí;

- chránit a posilovat krajinný a funkční význam vodních toků vč. přilehlých ploch s doprovodem břehových porostů jako výrazných krajinných os;
- chránit a posilovat prvky nelesní rozptýlené zeleně v liniových, skupinových i solitérních formách jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES;
- zachovat celistvost izolovaných lesních celků;
- chránit pohledový obraz kulturních historických dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích;

Vyhodnocení splnění požadavků:

- ÚP zde minimalizuje rozsah návrhu zastavitelných plochy pro bydlení, který se omezuje zejména na doplnění volných proluk a převzetí ploch z platného územního plánu (viz kap. I.A.3., výkres I.B.2.). ÚP nenavrhuje nové zastavitelné plochy, které by nenavazovaly na zastavěné území, popř. by byly situovány v odloučené poloze v nezastavěném území (výkres I.B.2.), v kap. I.A.6. rozšiřuje podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití vztahující se k ochraně krajinného rázu a hodnot v území a upřesňuje možnosti situování staveb v nezastavěném území (v kap. I.A.5.1.);
- ÚP nevymezuje zastavitelné plochy v pohledově exponovaných místech a horizontech (viz výkres I.B.2. a II.B.1.);
- ÚP chrání nelesní zeleň, zařazuje ji mezi plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje v kap. I.A.6. podmínky k jejich ochraně (viz výkres I.B.2.);
- ÚP akceptuje v území vodní toky včetně doprovodné zeleně (výkres I.B.2.);
- celistvost lesních ploch není návrhy narušena (výkres I.B.2. a II.B.3.);
- ÚP nenavrhuje další fragmentaci krajiny významnými dopravními a energetickými stavbami s výjimkou staveb vyplývajících z řešení ZÚR MSK;

Pro severní část řešeného území, která se nachází v oblasti specifických krajín Moravské brány (specifická krajina Poodří) jsou stanoveny tyto požadavky:

Cílová kvalita:

- krajina jedinečné přírodní hodnoty a osobité scénérie meandrujícího toku Odry s funkcí určující krajinné osy Oderského úvalu, s unikátními mokřadními systémy a významnou funkcí údolní nivy jako plochy přirozené inundace (záplavová území);

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- zachovat a vytvářet harmonický vztah zástavby a krajinného rámce s vyloučením výraznějších vizuálních vlivů na siluety sídel vnímaných ze specifické krajiny D-03;
- chránit siluety kulturních dominant v Suchdole Nad Odrou, Bernarticích nad Odrou, Staré Vsi nad Ondřejnicí, Bartošovicích a Albrechticích před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně nevhodnou zástavbou;

Vyhodnocení splnění požadavků:

- ÚP nenavrhuje nové záměry, které by narušily harmonický vztah zástavby a krajinného rámce s výjimkou záměrů vyplývajících z řešení ZÚR MSK (koridor KD-R1). Začlenění záměru do krajiny bude předmětem dalšího prověřování;
- ÚP nenavrhuje žádné záměry, který by narušily siluety kulturních dominant sousedních obcí (viz výkres I.B.2.);

B.2.6. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Veřejně prospěšné stavby:

- D6 - D48 Nový Jičín - Rybí, stavební úpravy dálnice II. třídy)
- D5 - D48 Palačov - Nový Jičín, stavební úpravy dálnice II. třídy)
- D8 - D48 Rybí - Rychaltice, stavební úpravy dálnice II. třídy)
- PZ1 - VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť (plynovod Moravia)

Veřejně prospěšná opatření

Územní systém ekologické stability území:

- ÚSES regionálního významu - biocentrum Roveň 211
- ÚSES regionálního významu - biokoridory 536, 537, 540 a 541

Nadreg. biocentrum 92 a regionální biokoridor 538 po upřesnění do řešeného území nezasahuje.

K vyhodnocení splnění požadavků viz splnění části B.2.3.

B.2.7. DALŠÍ POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ

S výjimkou požadavků uvedených v části „PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV“ ZÚR MSK uplatňují pro koordinaci ÚPD obcí tyto další požadavky:

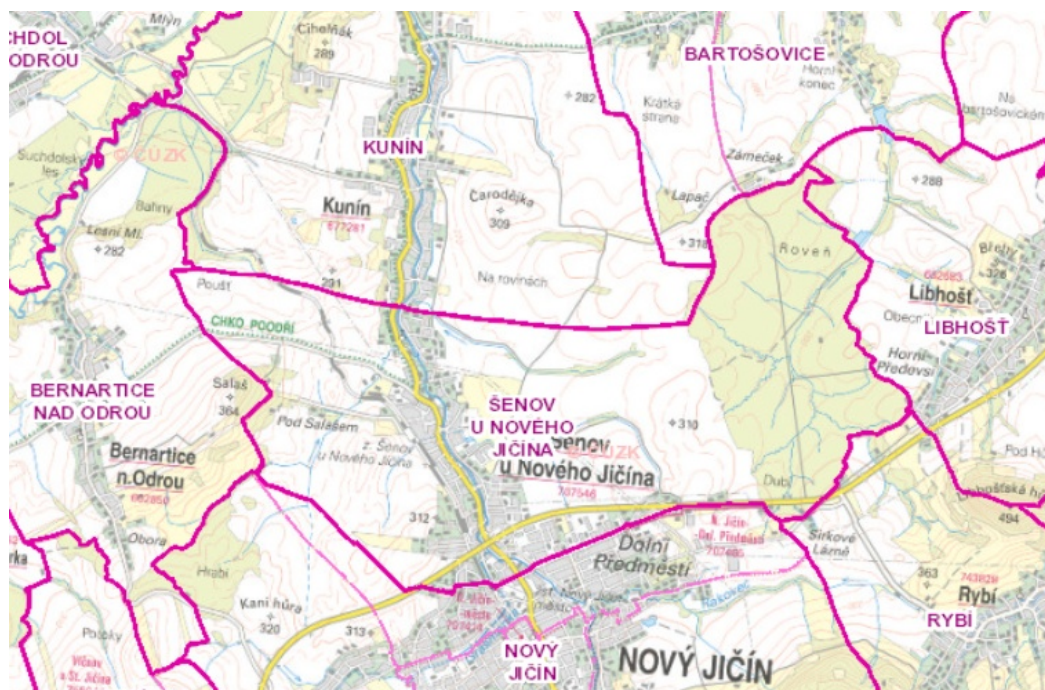
- cyklotrasa - Greenways - evropský turistický koridor; Krakow – Wien – páteřní trasa

Vyhodnocení ostatních požadavků:

- *cyklotrasa - Greenway Krakow – Wien je pod číslem 502 vedena přes území Nového Jičína, mimo katastr obce Šenov u Nového Jičína.*

Návrh územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.**B.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Jsou posuzovány pouze významnější jevy (silnice, technická infrastruktura propojující obce, ÚSES apod.). Posouzení vychází z podkladů dostupných na webových stránkách Moravskoslezského kraje k březen 2016.



<http://geoportal.kr-moravskoslezsky.cz/Html5Viewer/?viewer=spravnictleneni>

Územní vztahy s městem Nový Jičín:

- návaznosti silnice I/48 rekonstruované na D48 jsou akceptovány;

- návaznosti stávajících inženýrských sítí nadmístního významu jsou garantovány daty ÚAP ORP Nový Jičín;
- návaznost místních komunikací na styku obou zastavěných částí obcí a silnice I/57 je akceptována;
- je respektována železniční trať č.278;
- je akceptována návaznost koridoru územní rezervy pro stavbu vodovodního přivaděče Mankovice-N. Jičín vyplývající z požadavků ZÚR MSK;
- návaznost cyklotras je akceptována návazností sítě místních komunikací, po kterých jsou trasy vedeny;

Územní vztahy s obcí Bernartice nad Odrou:

- je akceptována návaznost RBK vyplývající z požadavků ZÚR MSK;
- je akceptována návaznost koridoru územní rezervy pro stavbu vodovodního přivaděče Mankovice-N. Jičín vyplývající z požadavků ZÚR MSK;
- návaznosti stávajících inženýrských sítí nadmístního významu jsou garantovány daty ÚAP ORP Nový Jičín;
- je akceptována ochrana území pro koridor KD-R1 průplavního spojení D-O-L vyplývající ze ZÚR MSK.
- je akceptována silnice III/05715

Územní vztahy s obcí Kunín:

- je akceptována návaznost RBK vyplývající z požadavků ZÚR MSK;
- je respektována železniční trať č.278
- návaznost místních komunikací na styku obou zastavěných částí obcí a silnice I/57 je akceptována;
- je akceptována návaznost koridoru územní rezervy pro přeložku sil. I/57;
- je akceptován průchod a návaznosti lokálního ÚSES;
- je akceptována návaznost cyklotrasy 6175 pro účelové komunikaci;

Územní vztahy s obcí Bartošovice:

- nadregionální biokoridor ÚSES je v souladu s požadavkem ZÚR MSK akceptován. Návaznost na rozpracovaný ÚP Bartošovice je akceptována;
- koridor pro VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť (plynovod Moravia) je v souladu s požadavkem ZÚR MSK akceptován. Návaznost na ÚP Bartošovice je akceptována. Vliv na koordinaci je pouze minimální pro formální zobrazení pouze okrajové části koridoru, ve které se pravděpodobně stavba nebude situovat;

Územní vztahy s obcí Libhošť:

- je akceptována návaznost RBK vyplývající z požadavků ZÚR MSK;
- návaznosti stávajících inženýrských sítí nadmístního významu jsou garantovány daty ÚAP ORP Nový Jičín;

Územní vztahy s obcí Rybí:

- lokální ÚSES je s obcí koordinován;
- návaznosti stávajících inženýrských sítí nadmístního významu jsou garantovány daty ÚAP ORP Nový Jičín;
- návaznost silnice I/48 rekonstruované na D48 je akceptována;
- návaznost místních komunikací je akceptována;

Výše uvedené návaznosti dopravní a technické infrastruktury, ploch ÚSES jsou zobrazeny ve výkresech:

II.B.1. Koordinační výkres 1 : 5 000

II.B.3. Širší vztahy 1 : 50 000

Závěrem lze konstatovat, že návaznost jevů řešených v územních plánech sousedních obcí je s ÚP Šenov u Nového Jičína koordinována. Vzhledem ke stáří některých územních plánů sousedních obcí (Rybí, Bartošovice - EÚPLČ dosud neuvádí ukončení obou ÚP, ÚP Bartošovice je rozpracován), byly

v řešení zohledněny jevy nadmístního významu, které koordinují ÚAP ORP Nový Jičín, popř. platný ÚP uvedený na stránkách MSK. Jevy nadmístního významu vyplývající z řešení ZÚR MSK jsou v řešení ÚP respektovány (viz výše v podkapitolách B.1. a B.2.).

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.

C.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

Cíle územního plánování jsou formulovány v §18 stavebního zákona, v odstavcích 1 až 6. Jednotlivé cíle územního plánování jsou v ÚP Šenov u Nového Jičína zohledněny takto:

§18 odst.1 - územní plán respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území, tj. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je provedeno v části II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Šenov u Nového Jičína na udržitelný rozvoj území (část A - F).

§18 odst.2 - V řešení ÚP nebyl zaznamenán nesoulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území obce. Rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití a zejména plochy pro bydlení jsou navrženy v souladu s hospodářským i společenským potencionálem rozvoje (se zohledněním aktuálního demografického vývoje a ekonomických podmínek apod.). Územní plán v kap. I.A.6. stanovuje podmínky prostorového uspořádání u všech ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby i v tomto směru bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů (umožnění nové výstavby za podmínek zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot, zachování odtokových poměrů v území, respektování krajinných hodnot apod.). Významnější nevyužité plochy se v řešeném území nenacházejí.

§18 odst. 3 - v územním plánu jsou koordinovány veřejné i soukromé záměry na změny v území a je konkretizována ochrana veřejných zájmů v území – např. ochrana zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany v kap. K), vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření v kap. I.A.7. a I.A.8.(zejména plochy a koridory nadmístního významu pro dopravu, technickou infrastrukturu a prvky územních systémů ekologické stability), ochrana krajiny, přírodních a kulturních hodnot (v kap. I.A.5.), vymezení ploch přírodních, veřejných prostranství včetně ploch sídelní zeleně, apod., které je nutno v území chránit a respektovat.

§18 odst. 4 – podrobným rozborem údajů ÚAP a provedením doplňujících průzkumů a rozborů byly identifikovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na základě toho územní plán stanovuje v kap. I.A.5. a v kap.I.A.6. podmínky k zajištění ochrany a respektování těchto hodnot při rozhodování v území. Ochrana krajiny a hospodárné využití zastavěného území vychází společně s požadavky na přiměřený územní rozvoj (přiměřený rozsah zastavitelných ploch) z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel (podrobněji viz kap. H). Zastavitelné plochy jsou v územním plánu vymezovány v bezprostřední návaznosti na zastavěné území s upřednostněním zastavění proluk (viz situování ploch ve výkresu I.B.2.). Největším přínosem územního plánu k ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území je zejména:

- vymezení ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby tyto hodnoty nebyly znehodnoceny např. nevhodným umístěním zastavitelných ploch, nevhodným situováním koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu apod., ale naopak aby bylo na tyto hodnoty citlivě navázáno a hodnoty byly dále rozvíjeny (výkres I.B.2.);

- stanovením takových podmínek pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které při rozhodování o změnách ve využití území ochranu zajistí a podpoří (textová část návrhu územního plánu, kap. I.A.5. a I.A.6.).

§18 odst.5 - územní plán pro plochy v nezastavěném území stanovuje v podkap. I.A.5.1. odst. 5. a v kap. I.A.6. podmínky pro umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále pro technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu; na základě charakteru nezastavěného území s cílem tento charakter území ochránit a zachovat ÚP také využívá možnosti umístění některých staveb a opatření vyjmenovaných v § 18 odst. 5 stavebního zákona v některých plochách v souladu s tímto ustanovením vyloučit (viz kap. I.A.6. podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití).

C.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

Úkoly územního plánování jsou formulovány v ustanovení § 19 (odst. 1, písm. a) až o) a odst. 2) stavebního zákona a jedná se o tyto úkoly:

§19 odst. 1, písm. a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

Vyhodnocení:

- výchozím zdrojem informací o stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnotách byly aktualizované ÚAP zpracované pro území ORP Nový Jičín a doplňující průzkumy a rozborů území. Náplní doplňujících průzkumů a rozborů bylo doplnění údajů ÚAP a jejich aktualizace dle zjištění v terénu. Výsledky zjištění v terénu byly společně s posouzením návrhových ploch platného územního plánu konzultovány u zadavatele (Obec Šenov u Nového Jičína).

§19 odst. 1 písm. b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

Vyhodnocení:

- stanovení koncepce (včetně urbanistické koncepce) je obsaženo v kap. I.A.2.- I.A.5. textové části návrhu územního plánu a ve výkresu I.B.2. Stanovená koncepce rozvoje území zohledňuje hodnoty a podmínky řešeného území a je formulována v kapitolách I.A.2 až I.A.6. a v grafické části ÚP, ve výkresech I.B.1., I.B.2. a I.B.3. Pro uplatňování navržené koncepce a pro ochranu a rozvoj hodnot stanovuje ÚP kromě obecných zásad stanovených v kap. I.A.2., I.A.3., a I.A.5., také podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití území v kap. I.A.6. Stanovená koncepce územního rozvoje obce je odůvodněna v kap. II.A.2., II.A.3, II.A.4., a II.A.5. odůvodnění územního plánu.

§19 odst. 1, písm. c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání

Vyhodnocení:

- prověřování a posuzování potřeby změn v území je předmětem aktualizací ÚAP, které jsou základním výchozím podkladem pro zpracování územního plánu a zejména předmětem soustavného sledování měnících se podmínek v oblastech majících vliv na rozvoj území (např. demografický vývoj, ekonomické podmínky, legislativní podmínky, aktuální záměry obce i soukromých osob nebo firem apod.);
- prověření a posouzení potřeby provedení změn v území a zejména veřejný zájem na jejich provedení, bylo provedeno v rámci zpracování a projednání návrhu zadání, ve kterém jsou tyto aspekty promítnuty. Návrh územního plánu byl ve fázi rozpracování konzultován se zástupci obce a bylo potvrzeno, že navržené změny v území jsou potřebné a odpovídají požadavkům obce na rozvoj území;

- hospodárnost využití veřejné infrastruktury je dána jednak rozsahem navrhovaných ploch pro bydlení a pak zejména jejich lokalizací v rámci řešeného území (výkres I.B.2.). Situováním zastavitelných ploch v prolukách a v návaznosti na zastavěné území, aniž by významně byla změněna sídelní struktura, jsou vytvořeny předpoklady pro racionální využití dopravní a technické infrastruktury. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení nevyvolává zvýšenou potřebu vymezení nových zastavitelných ploch pro občanské vybavení. Případné zvýšené požadavky na zařízení občanského vybavení, lze uspokojit v rámci stávajících ploch občanského vybavení, popř. v rámci zastavitelných pro bydlení a smíšených obytných jako doplňkovou funkci (v rámci stanoveného přípustného využití v kap. I.A.6.).
- posouzení rizik s ohledem na veřejné zdraví a životní prostředí je provedeno v části II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Šenov u Nového Jičína na udržitelný rozvoj území (část A - F).
- na základě prověření a posouzení jsou navrženy změny zejména v podmínkách pro využití ploch u kterých nelze vyloučit negativní ovlivnění životního a vlivy na veřejné zdraví. Jde zejména o řešení styků ploch s neslučitelným využitím (bydlení a výrobní aktivity v území),

§19 odst. 1, písm. d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství

Vyhodnocení:

- požadavky jsou stanoveny v kapitolách I.A.5., I.A.6. a podkap. I.A.4.7. (pouze v podrobnostech odpovídajících územnímu plánu). Požadavky se zaměřují zejména ochranu ploch veřejných prostranství, jejich rozšíření, na stanovení výškové hladiny zástavby (cílem je zamezení extrémům v území, které znehodnocují okolní pozemky a krajinný ráz), stanovení intenzity využití pozemků (cílem je zamezení nadměrné exploataci pozemků, zhoršení obytného prostředí a odtokových poměrů), stanovení charakteru a struktury zástavby (cílem je zejména ochrana krajinného rázu, kulturních hodnot v území i ochrana prostředí), stanovení rozmezí výměr pro vymezení stavebních pozemků (cílem je zamezení nevhodného využití pozemků a prostředků vynaložených z veřejných rozpočtů).

§19 odst. 1, písm. e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území

Vyhodnocení:

- podmínky zohledňující charakter, hodnoty území včetně ochrany hodnot, životního prostředí navazujícího území stanovuje zejména kapitola I.A.6. (pouze v rozsahu odpovídajícímu podrobnosti územního plánu) - pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití je vždy stanoveno využití hlavní (převažující), využití přípustné, využití nepřípustné, u některých ploch také využití podmíněně přípustné. Současně jsou pro plochy stanoveny podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

§19 odst. 1, písm. f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)

Vyhodnocení:

- vzhledem k velikosti a charakteru obce, byl požadavek omezen pouze na členění ploch zastavitelných (určených k realizaci) a územní rezervy (tj. plochy, u kterých bude jejich využití ještě prověřováno, a v případě potřeby budou do zastavitelných ploch převedeny pořízením změny územního plánu);
- v řešení ÚP lze etapizaci dohledat spíše jako podmínky (v kap. I.A.6.), které je žádoucí splnit pro budoucí realizaci ploch.

§19 odst. 1, písm. g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem

Vyhodnocení:

- v řešeném území je identifikováno sesuvné území, ve kterém nejsou navrhovány žádné nové záměry. Kolem vodních toků Jičínka a Grasmanka je stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny. Ve stanovených záplavových území jsou výrazně omezeny návrhy zastavitelných ploch a pro území, do kterých zasahuje stanovené záplavové území stanovuje ÚP v kap. I.A.6. podmínky pro jejich využití. Vymezení sesuvných území a stanoveného záplavového území je uvedeno ve výkresu II.B.1.

§19 odst. 1, písm. h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Vyhodnocení:

- územní plán stabilizuje vymezení současných ploch pro výrobní aktivity. Územní plán nenavrhuje, vzhledem k jejich velkému stávajícímu rozsahu, další rozšíření ploch pro výrobu a skladování. Územní plán podporuje zejména rozvoj řemesla a služeb (v plochách VD, OK), včetně ploch smíšených obytných (v míře přiměřené velikosti ploch, hustotě zastavění a stanoveným podmínkám). Územní plán tak stabilizuje současnou nabídku pracovních míst a navrhuje její postupné rozšíření při splnění stanovených podmínek. Splnění tohoto úkolu je uvedeno ve výkresu I.B.2. a v kap. I.A.2.odst.2. a v kap. I.A.6.

§19 odst. 1, písm. i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

Vyhodnocení:

- návrh územního plánu zachovává stávající sídelní strukturu a stanovuje podmínky pro zamezení vzniku nových satelitních sídel. Cílem je uchování stávající kompaktní struktury osídlení. Územní plán nepodporuje významněji územní rozvoj odloučených částí obce a nevytváří podmínky pro jejich vzájemné stavební propojení a tím i zhoršení prostupnosti krajiny (viz výkres I.B.2.). Pro zachování kvalitního bydlení ÚP stanovuje podmínky v kap. I.A.6. Pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu stanovuje podmínky podkap. I.A.5.3., I.A.4.6., kap. I.A.6. a I.A.3.

§19 odst. 1, písm. j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Vyhodnocení:

- návrh ÚP vytváří svou urbanistickou koncepcí vhodné podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, a to především stanovením podmínek pro využití území (v kap. I.A.5., I.A.6.), situováním přiměřeného rozsahu zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a zejména intenzifikací zastavěného území (využití volných proluk k situování zastavitelných ploch) (viz kap. H). Na tuto koncepci navazuje koncepce technické a dopravní infrastruktury. Kompaktnost sídla vytváří podmínky pro racionální a tím i hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů (uspořádání ploch umožňující hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů je zřejmé z výkresu I.B.2.).

§19 odst. 1, písm. k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

Vyhodnocení:

- ÚP v podkap. I.A.5.7. vymezuje ochranu zájmů Ministerstva obrany (viz i podkap. II.A.5.7. v části odůvodnění ÚP). Jiné zájmy ochrany nejsou v zadání ani v ÚAP uplatněny.
- zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena;

§19 odst. 1, písm. l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Vyhodnocení:

- územní plán vymezuje plochy k asanaci, rekonstrukci a rekultivaci v části území dotčené přestavbou silnice I/48 na parametry dálnice II. třídy. Plochy jsou uvedeny ve výkresu I.B.4. a v kap. I.A.7.

§19 odst.1, písm. m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak

Vyhodnocení:

- územní plán stanovuje podmínky pro ochranu veřejných zájmů podle zvláštních předpisů, zejména na úsecích ochrany památek a zájmů obrany státu (v podkap. II.A.5.7.);
- z řešení územního plánu, ani ze stanovisek příslušných dotčených orgánů nevyplývá při projednání návrhu zadání nutnost navrhopat kompenzační opatření.

§19 odst. 1, písm. n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů

Vyhodnocení:

- na území obce se nacházejí, popř. pouze do něj okrajově zasahují ložiska nerostných surovin uvedené v podkap. II.A.5.5.a zobrazené ve výkresu II.B.1. Územní plán nenavrhuje žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.
- jiné významnější přírodní zdroje se v řešeném území nenacházejí

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí.

Vyhodnocení:

- Vyhodnocení vlivů územního plánu Šenov u Nového Jičína na udržitelný rozvoj území - části A-F) je obsaženo v samostatné textové zprávě.

D. 1.) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.

a) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona:

- vyhodnocení, jak byly splněny cíle a úkoly územního plánování stanovené ve SZ, je uvedeno v kap. C)
- vyhodnocení, jak byly splněny požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR MSK je uvedeno v kap. B)
- vyhodnocení požadavku na posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je obsaženo v samostatné dokumentaci označené II.C (v její textové části).
- vyhodnocení požadavků vztahujících se k ochraně nezastavěného území je uvedeno v kap. C)
- vyhodnocení požadavku na účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap H)
- vyhodnocení vymezení ploch a koridorů nadmístního významu je uvedeno v kap. I)
- výběr nejvhodnější varianty je uveden v kap. F)
- vyhodnocení souladu s dalšími požadavky stavebního zákona, které se vztahují k územnímu plánu, jsou obsaženy v kap. F). Jde zejména o:
 - návrh koncepce rozvoje území obce
 - ochranu hodnot
 - stanovení urbanistické koncepce
 - stanovení koncepce uspořádání krajiny

- stanovení koncepce veřejné infrastruktury
- stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

b) Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů:

- Náležitosti obsahu územního plánu a obecné požadavky na využívání území stanoví prováděcí právní předpisy zejména:
 - vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů
 - vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů

Požadavky na obsahovou náplň územního plánu v souladu s vyhl. č.500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byly stanoveny ve schváleném zadání. Splnění zadání je vyhodnoceno v kap. E.1). Struktura členění textové a grafické části je v souladu s požadavky této vyhlášky.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními § 4 až 11 a § 13 až 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. S využitím ustanovení §3 odst. 4 této vyhlášky územní plán vymezuje také plochy s jiným způsobem využití a některé plochy vyplývající z vyhlášky jsou v ÚP podrobněji členěny. Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití, než stanovuje vyhláška a odůvodnění podrobnějšího členění ploch je uvedeno v kap. F, části II.A.3. Územní plán splňuje také obecný požadavek na vymezení ploch formulovaný v ustanovení § 3 odst. 5 vyhlášky směřující k vytváření a ochraně bezpečně přístupných veřejných prostranství a cest umožňujících bezpečný průchod krajinou.

D.2.) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Vyhodnocení je provedeno ve vztahu k těm požadavkům zvláštních právních předpisů, které jsou relevantní pro obsah územního plánu a nejsou v rozporu s požadavky na obsah a účel územního plánu stanovenými v §43 odst.3 stavebního zákona.

Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky jednotlivých zákonů:

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - v řešení ÚP jsou zohledněny a respektovány všechny jevy sledované v ÚAP ORP Nový Jičín, které se vztahují k problematice vodního zákona a které se vyskytují v řešeném území (vodní útvar povrchových vod);
 - záplavová území včetně aktivní zóny jsou na území obce stanoveny. Do stanoveného záplavového území nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy. Možnosti využití stabilizovaných ploch, do kterých zasahuje záplavového území, upravuje ÚP podmínkami v kap. I.A.6.;
 - vodní toky a plochy jsou v řešení ÚP akceptovány (výkres I.B.2.) a jsou stanoveny podmínky k jejich ochraně (kap. I.A.4.3., I.A.4.5.1., I.A.5.6. a I.A.6.).

ÚP není v rozporu s požadavky vodního zákona.

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
 - z jevů sledovaných v ÚAP ORP Opava a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahují zejména ÚSES, CHKO Poodří, plochy NATURA 2000 – ptačí oblast, evropsky významná lokalita, registrované VKP a VKP ze zákona. Uvedené relevantní jevy jsou v řešení respektovány (kap. I.A.5.2. a II.A.5.2., výkres II.B.1., I.B.2., I.B.4.);

- míra možného ovlivnění novými návrhy ploch NATURA 2000 je samostatně posouzena v části B. Vyhodnocení vlivů územního plánu Šenov u Nového Jičína na udržitelný rozvoj území (část A,B,C-F);

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o ochraně přírody a krajiny.

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů,
 - ÚAP ORP Nový Jičín, nevidují žádné jevy v řešeném území, které by byly v rozporu s ustanoveními tohoto zákona s výjimkou stavu ovzduší vyplývajícího z dálkového přenosu (zdrojů znečištění nacházejících se mimo řešené území);
 - pro zlepšení (zachování) stavu ovzduší ÚP zachovává stávající koncepci vytápění ušlechtilými palivami (zejména zemní plyn), podporuje využití alternativních zdrojů energie a nenavrhuje významnější zdroje potenciálního znečištění v řešeném území. Vlastní lokalizace a využití jednotlivých staveb ve vymezených plochách (včetně zdrojů vytápění, technologií k provádění služeb, výrobků apod.) bude předmětem územního rozhodování;

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o ochraně ovzduší.

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
 - požadavky zákona jsou v řešení územního plánu zohledněny (návrhy podmínek k akceptaci v řešení ÚP jsou stanoveny v kap. I.A.1., I.A.2., I.A.3. I.A.5. a v příslušných kapitolách odůvodnění a ve výkresu I.B.1. a II.B.2.);
 - při návrhu územního rozvoje ÚP vycházel ze schváleného zadání. Odůvodnění rozsahu záboru zemědělské půdy je uvedeno v kap. K) a H) odůvodnění územního plánu.
 - vyhodnocení záboru zemědělské půdy je obsaženo ve výkresu II.B.4. a v kapitole K) odůvodnění územního plánu.

ÚP akceptuje požadavky zákona o ochraně ZPF a zásahy do chráněné půdy řádně odůvodňuje.

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,
 - zjevů sledovaných v ÚAP ORP Nový Jičín a vyskytujících se v řešeném území, se k problematice tohoto zákona vztahuje území s archeologickými nálezy a nemovité kulturní památky;
 - zájmy ochrany nemovitých kulturních památek nejsou řešením ÚP dotčeny. Jsou respektovány požadavky týkající se ochrany území s archeologickými nálezy;
 - v kap. II.A.2. a II.A.5.7. a ve výkresu II.B.1., a II.B.2. jsou graficky znázorněny zájmy ochrany území s výskytem archeologických nálezů;

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o státní památkové péči.

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - zjevů sledovaných v ÚAP ORP Nový Jičín a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahují lesy hospodářské a ochranné pásma lesa (50 m od hranice pozemků určených k plnění funkcí lesa);
 - zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa ÚP nenavrhuje
 - plochy a koridory zasahující do 50m vzdálenosti od okraje lesa jsou odůvodněny v kap. K) odůvodnění ÚP;
 - jiné požadavky vyplývající z právního předpisu nejsou řešením ÚP dotčeny;

ÚP není v rozporu s požadavky lesního zákona.

- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů,
 - veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením ÚP dotčeny;
 - objekt zájmů požární ochrany se v řešeném území nevyskytuje;

- návrhem na rozšíření některých úzkých průjezdných profilů místních komunikací územní plán zlepšuje stávající situaci pro průjezd vozidel záchranných složek.
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
 - zjevů sledovaných v ÚAP ORP Nový Jičín a vyskytujících se v řešeném území, se k problematice tohoto zákona vztahují silnice I. třídy včetně ochranného pásma, silnice III. třídy včetně ochranného pásma, místní a účelové komunikace a dráha regionálního významu včetně ochranného pásma;
 - územní plán respektuje stávající pozemní komunikace, včetně návrhů na přestavbu silnice I/48 na parametry dálnice II. třídy, včetně souvisejících úprav mimoúrovňových křižovatek a místních komunikací, dotčených přestavbou I/48. Požadavek na upřesnění koridorů pro I/48 vyplývá ze ZÚR MSK;
 - územní plán respektuje plochy drah;
 - ochranná pásma jsou v řešení ÚP zohledněna;

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o pozemních komunikacích.
- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - zjevů sledovaných v ÚAP ORP Nový Jičín a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahují CHLÚ, dobývací prostor a chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry. Tyto jevy jsou v řešeném území akceptovány (viz podkap. II.A.5.5. a výkres II.B.1.).

ÚP s požadavky zákona není v rozporu, zájmy sledované zákonem nejsou dotčeny
- zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením ÚP dotčeny.
- zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
 - veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením ÚP dotčeny.
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - soulad s předpisem je uveden v posouzení vlivů koncepce ÚP na životní prostředí.

E.1.) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Vyhodnocení splnění požadavku v zadání:

A) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

1. Snažit se celkově vyvážit územní podmínky obce podporou rozvoje bydlení a občanského vybavení, včetně hygieny životního prostředí.
2. Zastavitelné plochy pro bydlení navrhnout na základě reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel, včetně odpovídajícího převisu nabídky ploch nad reálnou potřebu.
3. Navrhnout strukturu funkčních ploch, která umožní lepší vzájemné vztahy jednotlivých nesourodých funkcí, tj. vytvořit podmínky pro vzájemnou symbiózu zejména bydlení a výroby.
4. Vhodně vymezovat plochy smíšené obytné, které umožní mimo bydlení i podporu drobných podnikatelských aktivit s pracovními příležitostmi, jež mohou stabilizovat obyvatele v obci.

5. Pro kvalitní bydlení podporovat vymezení ploch veřejných prostranství a veřejné zeleně plnící mimo jiné ochrannou funkci umožňující i krátkodobou rekreaci.
6. Stávající výrobní funkce respektovat a rozvíjet s ohledem na životní prostředí, pohodu bydlení v obci a potřebu dopravní infrastruktury.
7. V závislosti na rozsahu vymezení návrhových ploch řešit technickou infrastrukturu a občanskou vybavenost ve veřejném zájmu. Zajistit potřebnou dopravní obsluhu území, zejména rozvojových lokalit obce.
8. Změnami v krajině podporovat prostupnost a posílení ekologické stability území.
9. Chránit krajinářsky zajímavou oblast Na Salaši a zohlednit její význam z hlediska cestovního ruchu.
10. Vycházet ze skutečnosti, že struktura osídlení je stabilizována a nedoporučuje se vznik sídel nových.
11. Navrhnout územní rozvoj obce komplexně, a to jak s ohledem na záměry rozvoje obce zohledňující potřeby občanů a dalších subjektů, tak v mezích limitů využití území, ochrany veřejných zájmů dle zvláštních právních předpisů, v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a na základě územně analytických podkladů a doplňujících průzkumů a rozborů. Zohlednit koncepční materiály MSK vztahující se k území obce Šenov u Nového Jičína.
12. Zpracovat aktuální Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Nový Jičín.
13. Orientačně vycházet z již schválené územně plánovací dokumentace zpracované pro obec Šenov u Nového Jičína, zohlednit provedené průzkumy a rozborů, případně prověřit další požadavky.
14. Prověřit a řešit možné dopady navrhovaných koncepcí z územních plánů sousedních obcí, především návaznost dopravní a technické infrastruktury, vymezení územního systému ekologické stability a limitů využití území.
15. Koncepci obce navrhnout tak, aby splňovala cíle územního plánování, byly dodrženy základní principy udržitelného rozvoje území a nebyla v rozporu s požadavky PUR a ZUR MSK (dle možností zohlednit chystanou aktualizaci ZUR MSK).

Vyhodnocení splnění jednotlivých bodů:

k bodům 1, 11, 12 – splnění je uvedeno v kap. I. A.1., I.A.2., výkresu I.B.2. a části II. C Vyhodnocení vlivů územního plánu Šenov u Nového Jičína na udržitelný rozvoj území (část A - F)

k bodu 2 - splnění je uvedeno v kap. H) Odůvodnění ÚP,

k bodům 3, 4, 6, 10, 11, – splnění je uvedeno v kap. I.A.2., I.A.3. a kap. I.A.6. a výkresu I.B.2.

k bodu 5 – splnění je uvedeno v podkap. I.A.4.7. a kap. I.A.6. a ve výkresu I.B.2.

k bodu 7 - splnění je uvedeno v podkap. I.A.4.3. I.A.4.4., I.A.4.6. a kap. I.A.7. Ve výkresové části ve výkresech I.B.2., I.B.3., I.B.4.

k bodu 8 – splnění je uvedeno v kap. I.A.5. a výkresu I.B.2.

k bodu 9 - splnění je uvedeno v podkap. I.A.5.3. a výkresu I.B.2.

k bodu 13 – splnění je uvedeno v kap. II.A.2. k odst.2

k bodu 14 – vazby na sousední obce byly prověřeny a splnění je uvedeno v podkap. B.3. odůvodnění ÚP

k bodu 15 – splnění je uvedeno v kap. B), C) a G) odůvodnění ÚP

A.I. Požadavky na urbanistickou koncepci

1. Požadavky na řešení urbanistické koncepce vyplývající z PÚR ČR

Splnění požadavků je uvedeno v podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR) odůvodnění ÚP.

2. Požadavky na řešení urbanistické koncepce vyplývající ze ZÚR MSK

Splnění požadavků je uvedeno v podkap. B.2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými opatřením obecné povahy dne 22. 12. 2010 odůvodnění ÚP.

3. **Z ÚAP, doplňujících průzkumů a rozborů a dalších požadavků vyplývají pro řešení urbanistické koncepce tyto požadavky (rozdílné požadavky vůči nadřazené dokumentace):**

- 3.1. Vymezit zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby a územní rezervy.
- 3.2. Při vymezování zastavěného území zohlednit vydaná a platná územní rozhodnutí a stavební povolení.
- 3.3. Při vymezování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití území se snažit vytvořit vzájemný soulad ploch a soulad s ochranou životního prostředí a krajiny.
- 3.4. Stanovit podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití. Prověřit a dle potřeby stanovit podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškovou regulaci zástavby, charakter a strukturu zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzitu jejich využití), zejména na území CHKO Poodří a soustavy NÁTURA 2000.
- 3.5. V zastavitelných plochách stanovit intenzitu využití pozemků. Zejména u návrhových ploch vně sídla snažit se zohlednit potenciální umístění vzrostlé zeleně při přechodu do volné krajiny.
- 3.6. Stanovit základní podmínky k ochraně hodnot v území, např. při řešení zohlednit nemovitou kulturní památku kostela Sv. Martina, historicky významné stavby místního významu (kaplička, pomník...atd.), či architektonicky cenné stavby (obecní úřad...atd.). Vymezit území s archeologickými nálezy.
- 3.7. Vzhledem k omezeným možnostem územního rozvoje snažit se intenzifikovat využití zastavěného území obce. Přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území s ohledem zejména na CHKO Poodří, zemědělskou půdu a nároky na dopravní a technickou infrastrukturu, sešuvná a záplavová území. Snažit se nevytvářet nové odloučené lokality. Na území CHKO Poodří územní rozvoj připustit po vodoteč Bernartického potoka, omezit výstavbu do volné krajiny a zohlednit platnou územně plánovací dokumentaci obce. Množství zastavitelných ploch navrhnout s ohledem na potenciál rozvoje obce a míru využití zastavěného území.
- 3.8. Územní rozvoj a změny v území koordinovat především s územně plánovací dokumentací města Nový Jičín a obce Kunín, zejména z důvodu srůstající zástavby jednotlivých sídel.
- 3.9. Snažit se najít vhodné plochy pro bydlení, rozvoj bydlení směřovat například severně k obci Kunín.
- 3.10. V rámci ploch bydlení se snažit vytvořit podmínky pro podporu krátkodobé rekreace a uspokojování potřeb k relaxaci a odpočinku včetně odpovídajícího občanského vybavení souvisejícího s bydlením.
- 3.11. Nové plochy pro bydlení navrhnout především pro výstavbu rodinných domů.
- 3.12. Respektovat stávající výstavbu bytových domů a prověřit možnosti dalšího umístování hromadného bydlení např. na ulici Jaselská u železničního přejezdu atd.
- 3.13. V lokalitách se smíšenými funkcemi vymezovat spíše plochy smíšené obytné umožňující kromě bydlení např. umístění nerušící výroby, podnikání, služby, občanské vybavenosti...atd. a to bez negativní dopravní zátěže v území např. lokalita restaurace Na Fojtství... apod.
- 3.14. Prověřit stávající plochy umožňující bydlení či pobytovou rekreaci (zahrádkové osady...atd.), které jsou dotčeny požadavky nadřazené územně plánovací dokumentace na vymezení územní rezervy přeložky D502 – I/57 - Kunín - Šenov nebo přestavbu silnice I/48 na parametry dálnice II. třídy (např. ulice Šenovská nebo východně směrem lokality U Sirkových lázní...atd.) Navrhnout opatření ke zmírnění negativních dopadů, případně dle nutnosti navrhnout a odůvodnit plochy přestavby.

- 3.15. Nové či přestavbové plochy pro bydlení a občanskou vybavenost koordinovat s platnými limity využití území a jinými omezeními s ohledem na ochranu zdraví. Dle možností řešit případné střety stávající zástavby s těmito omezeními v území. Např. v blízkosti železnice, silnic atd. podmíněčně připustit stavby vyžadující hygienickou ochranu. Prověřit území stávající zástavby v blízkosti čistírny odpadních vod a areálu živočišné výroby a navrhnout podmínky využití.
- 3.16. Prověřit území ploch pro bydlení z platného územního plánu ležící ve stanoveném záplavovém území toku Jičínka.
- 3.17. Vymezování zastavitelných ploch pro bydlení koordinovat s požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace na vymezení územní rezervy pro V502 vodovodního přivaděče Mankovice- Nový Jičín-posílení SV Nový Jičín z přivaděče OOV Fulnek-Hranice.
- 3.18. Řešit střety mezi požadavky na zastavitelné plochy pro bydlení s požadavkem nadřazené dokumentace na vymezení koridoru územního systému ekologické stability.
- 3.19. Prověřit možnost bydlení na severozápadě obce oboustranně podél ulice Bernartická zejména vzhledem k blízkosti stávající plochy výroby VOP CZ s.p. a obalovně SILASFALT s.r.o.
- 3.20. Rozvoj bydlení prověřit podél východní části zastavěného území obce po upřesněný koridor územní rezervy přeložky D502 - I/57 - Kunín - Šenov a koridor pro přestavbu I/48 na parametry dálnice II. třídy např.:
 - a) Na části plochy původně vymezené platnou územně plánovací dokumentací pro tělovýchovu a sport - střet s elektrickým vedením.
 - b) Mezi hranicí ochranného pásma čistírny odpadních vod a ulicí Polní-nutno koordinovat s územní rezervou V502 vodovodního přivaděče a navrhnout potřebnou dopravní koncepci daného území.
 - c) V ploše bydlení vymezené již v platné územně plánovací dokumentaci nedaleko stávajícího areálu živočišné výroby v prodloužení ulice E. Krásnohorské-střet s komunikačním vedením.
- 3.21. V blízkosti stávající silnice I/48 spíše nepodporovat změnu stávajících ploch individuální rekreace (zahrádkové osady....apod.) na trvalé bydlení.
- 3.22. S podporou a rozvojem funkce bydlení v obci (např. v severní části obce) snažit se vymezit plochy pro odpovídající občanskou vybavenost. Vytvořit také podmínky umožňující umístování občanské vybavenosti ve vhodných plochách s rozdílným způsobem využití. Např. v rámci ploch bydlení a smíšených obytných připustit občanskou vybavenost slučitelnou s hlavní funkcí plochy.
- 3.23. Vymezit plochu (přestavby) pro multifunkční sportoviště v severní části obce na místě bývalých sběrných surovin.
- 3.24. Prověřit vymezení plochy pro sportoviště v severovýchodní části obce při k.ú. Hukovice, a to zejména z hlediska ochrany životního prostředí a v koordinaci s územně plánovací dokumentací obce Bartošovice.
- 3.25. Nevymezovat plochy pro tělovýchovu a sport v prodloužení ul. Venkovské v lokalitě nad rozvodnou – vymezeno v platném územním plánu.
- 3.26. Prověřit možnost vytvořit podmínky pro umístování ubytoven pro přechodné bydlení např. lokalita firmy MS technik spol. s r.o.
- 3.27. Vzhledem k nadřazené územně plánovací dokumentaci omezit rodinnou rekreaci viz bod 2.1 e) kapitoly A. 1.

- 3.28. Snažit se zachovat stávající plochy sídelní zeleně v zastavěném území obce, případně navrhnout nové plochy zejména k ochraně bydlení před negativními vlivy z dopravy, výroby...apod.
- 3.29. Provéřit rozsah ploch ochranné zeleně z platné územně plánovací dokumentace kolem plochy čistírny odpadních vod. a v návaznosti na stávající zástavbu při ulici Malostranská prověřit požadavek na vymezení plochy umožňující drobnou výrobu a výrobní služby.
- 3.30. V návaznosti na menší zastavěné území obce nacházející se mezi železniční tratí a lokalitou Na Salaši prověřit požadavek na vymezení plochy zahrad a posoudit zejména vzhledem k významnému krajinnému prvku.
- 3.31. Stávající plochy pro výrobu, podnikání, skladování...atd. zohlednit a dle možností vzhledem k limitům v území a záměrům z nadřazené územně plánovací dokumentace respektovat. Provéřit zejména plochy ležící v koridoru územní rezervy pro přeložku D502 - I/57 - Kunín - Šenov a přestavby silnice I/48 na parametry dálnice II. třídy . Navrhnout opatření ke zmírnění negativních dopadů, případně dle nutnosti navrhnout a odůvodnit plochy přestavby. Např. řešit problematiku stávajících čerpacích stanic ve východní části obce, stávajících objektů zahrnutých do upřesněných dopravních koridorů...apod. Řešit střet stávající zástavby s požadavky dopravní koncepce plynoucí z nadřazené územně plánovací dokumentace.
- 3.32. Nové zastavitelné plochy pro výrobu, podnikání, skladování navrhovat s ohledem na plochy bydlení a kapacitní možnosti komunikací, přednostně vymezovat v nevyužitých lokalitách dále pak v návaznosti na stávající lokality výroby a rušivého podnikání či do míst nevhodných pro bydlení. S nimi související dopravní infrastrukturu vymezovat tak, aby nedocházelo k neúměrnému navýšení dopravního zatížení obce. Snažit se vhodně využít stávající komunikační systém např. napojení na silnici I/48...apod. Zohlednit přímou vazbu na sousední město Nový Jičín, tj. koordinovat s platnou územně plánovací dokumentací města Nový Jičín.
- 3.33. Snažit se navrhnout podmínky k ochraně zdraví v kontaktních částech výroby, skladování příp. podnikání rušivém s plochami bydlení a občanské vybavenosti.
- 3.34. Vyznačit místa s ekologickou zátěží v lokalitě obalovny SILASFALT s.r.o a lokalitě výrobního areálu provozovaného firmou Varroc Lightings System s.r.o.
- 3.35. V návaznosti na stávající areál firmy LARI s.r.o., mezi ulicí Mlýnská a Dukelská, prověřit požadavek na plochu umožňující umístění skladu místo plochy bydlení.
- 3.36. Provéřit stávající plochy z platného územního plánu umožňující např. výrobu, skladování, podnikání....atd. v území mezi železniční tratí a ulicí Dukelskou či Bernartickou a dále řešit požadavky:
- Lokalitu mezi obalovnou SILASFALT s.r.o. a firmy VOP CZ s.p. na severozápadě obce při ulici Bernartická-střet s požadavky na vymezení plochy pro bydlení či kombinaci bydlení a podnikání. Nutno zohlednit limity a omezení území např. požadavek na územní rezervu pro vodovodní přívaděč atd.
 - Lokalitu výrobního a skladového areálu firmy „PRAMEN CENTRUM s.r.o." a požadavek na rozšíření plochy výroby, skladových prostor, případně provozování kombinované přepravy nákladů. Řešit střet s navazující zástavbou rodinných domů a případné rozšíření plochy výroby prověřit zejména z hlediska zachování kvality pohody bydlení a nežádoucího dopravního zatížení obce.
 - Lokalitu firmy MS technik spol. s r.o, tj. zohlednit funkci výrobní s možností případného prodeje a administrativní činnosti a dále prověřit požadavek na vytvoření ubytovny ve stávajícím nevyužitém objektu občanské vybavenosti.
- 3.37. Provéřit stávající plochy umožňující např. výrobu, skladování, podnikání...atd. v území mezi stávající silnicí I/48 a ul. Jeremenkova, Suvorovova a dále řešit požadavky:

- a) Vymezit odpovídající plochu v lokalitě firmy Autocentrum Lukáš s.r.o. (bývalý areál ZZN Nový Jičín s.r.o.) umožňující umístění občanské vybavenosti, komerčních staveb a zařízení, opravny a drobné výroby.
 - b) Lokalitu bývalých technických služeb vedle obecního úřadu zahrnout do společné plochy s obchodním centrem umožňující umístění občanské vybavenosti komerčních zařízení bez možnosti výrobních služeb.
 - c) Z části stávajícího výrobního areálu nedaleko bytových domů prověřit možnost umístění mateřské školy.
 - d) Pod viaduktem silnice I/48 při ulici Dukelská a toku Grasmanka prověřit vymezení plochy umožňující drobnou výrobu a služby, tj. podnikání s rušivými vlivy.
 - e) V lokalitě firmy ALMA PNEU s.r.o. a lokalitě při ulici Šenovská (obě přiléhají k toku Jičínka) prověřit plochy podnikání s nerušivými vlivy dle platné územně plánovací dokumentace obce.
 - f) Zohlednit plochu stávající fotovoltaické elektrárny.
 - g) Provéřít území jenž je nevyužito z důvodu vymezených koridorů dopravní infrastruktury dle nadřazené územně plánovací dokumentace.
- 3.38. Provéřít stávající plochy umožňující např. výrobu, skladování, podnikání...atd. v území mezi stávající silnicí I/48 a ul. Venkovskou např.:
- a) V rámci mimoúrovňové křižovatky I/48 a I/57 u severního ramene prověřit nevyužitá území vymezená pro podnikání již v platné územně plánovací dokumentaci zejména vzhledem k požadavku nadřazené dokumentace na přestavbu stávající silnice I/48 na R/48.
 - b) Pro lokalitu Veterinární a farmaceutické univerzity Brno při ulici Elišky Krásnohorské vymezit odpovídající plochu.
- 3.39. Provéřít potřebu a rozsah plochy umožňující zemědělskou výrobu stávajícího zemědělského areálu Veterinární a farmaceutické univerzity Brno. Řešit střet pásma hygienické ochrany s rozvojem bydlení.
- 3.40. Provéřít lokalitu pneuservisu a mycího centra mezi ulicemi Zapadlá a Malostranská a vymezit odpovídající plochu.
- 3.41. Provéřít možnost rozšíření firmy Trendcar s.r.o. v severní části obce mezi ulicemi Dukelská a tokem Jičínka za účelem získání odstavných ploch. Zohlednit částečný střet s vymezeným záplavovým územím a územní rezervou pro vodovodní přivaděč.
- 3.42. Vymezit potřebnou plochu umožňující umístění LPG stanice na severu obce mezi ulicemi Dukelská a tokem Jičínka.
- 3.43. Provéřít požadavek na vymezení plochy umožňující umístění staveb pro skladování zemědělských strojů a parkování automobilů v lokalitě mezi ČOV a ulicemi Záhumenní-provéřít zejména vzhledem ke stávající zástavbě pro bydlení.
- 3.44. Provéřít požadavek na vymezení plochy umožňující umístění staveb pro servis a prodejnu zahradní techniky v lokalitě zbouraného objektu u silnice I/57 na území CHKO Poodří - prověřit zejména vzhledem k navazující zástavbě pro bydlení.

Vyhodnocení splnění jednotlivých bodů:

K bodům 3.1., 3.2. - splnění je uvedeno v kap. I. A.1., I.A.3, I.A.6., I.A.10, II.A.1., II.A.2., a ve výkresech I.B.1. a I.B.2.

K bodu 3.3. - splnění je uvedeno v kap. I. A.2., I.A.5., I.A.6. a ve výkresu I.B.2.

K bodům 3.4., 3.5., 3.11., - splnění je uvedeno v kap. I.A.3., I.A.6. a ve výkresu I.B.2.

K bodu 3.6.- splnění je uvedeno v kap.I.A.2.(odst.1.3), podkap. I.A.5.7., I.A.6., II.A.2. (k odst.1) a ve výkresu II.B.1.

K bodu 3.7.- splnění je uvedeno v kap. I.A.2., I.A.3., kap. H) a ve výkresu I.B.2.

K bodu 3.8. - splnění je uvedeno v kap. II.B) podkap. B.3. a ve výkresu I.B.2. a II.B.3.

K bodům 3.9., 3.30. - splnění je uvedeno v kap. I.A.2., I.A.3., II.A.2. a ve výkresu I.B.2.

K bodu 3.10. - splnění je uvedeno v podkap. I.A.4.6., I.A.5.3., v kap. I.A.6. a ve výkresu I.B.2.

K bodu 3.12. - akceptace stávajících ploch s bytovými domy je zřejmá z výkr. I.B.2. Na základě prověření místních podmínek a v návaznosti na zadání odst. g) (str.4), odst. 3.15.(str.6), se nedoporučuje zvyšovat počet bytů u žel. přejezdu na ul. Jaselské. Ke splnění požadavku viz kap. I.A.6.(obdobně k bodu 3.15.)

K bodu 3.13. - splnění je uvedeno v kap. I. A.3., II.A.2., I.A.6. a ve výkresech I.B.2., II.B.1.

K bodu 3.14.- na základě prověření uvedených ploch se konstatuje, že do zrušení záměru na přeložku sil. I/57 v ZÚR MSK, je využití plochy dotčených vymezením územní rezervy KD-R9 a koridorů KD-O2 a KD-O3 podmíněno splněním podmínek stanovených v kap. I.A.6. a I.A.10. Rozsah omezení je zřejmý z výkresu I.B.2.

K bodu 3.15. - splnění je uvedeno v kap. I.A.6. stanovením podmínek pro plochy dotčené limity, popř. plochy nacházející se v blízkosti potencionálních zdrojů znečištění ovzduší a zdrojů hluku. Situování ploch a limitů je zřejmé z výkresu II.B.1.

K bodu 3.16. - splnění po prověření všech ploch je uvedeno v kap. I.A.6. (stanovením podmínek a akceptací platných právních předpisů) a ve výkresech I.B.2. a II.B.1. Nové zastavitelné plochy do stanoveného záplavového území nejsou v ÚP vymezovány.

K bodům 3.17., 3.18. - splnění je provedeno upřesněním koridoru KT-R1, KD-R9, biokoridoru regionálního významu K537 ve výkresu I.B.2. Podmínky pro akceptaci v plochách s rozdílným způsobem jsou uvedeny v podkap. I.A.5.2., kap. I.A.6.a I.A.10.

K bodům 3.19., 3.20., 3.21., 3.25., 3.31., 3.32. – požadavky vyplývající z uvedených bodů byly prověřeny a návrh koncepce nového uspořádání ploch byl projednán a odsouhlasen v obci. Splnění požadavků je uvedeno v kap.I.A.2., II.A.2., I.A.3., I.A.6. a I.A.10., a ve výkresu I.B.2.

K bodu 3.22. - splnění je uvedeno v podkap. I.A.4.6.a kap. I.A.6.

K bodu 3.23., - splnění je uvedeno v kap. I.A.3., I.A.6. a ve výkresu I.B.2. Plocha je zařazena pod kódem OS-1.

K bodu 3.24.- splnění je uvedeno v kap. I.A.2., I.A.3., I.A.6., II.A.2. a ve výkresu I.B.2. Na základě prověření bylo zjištěno, že se pozemky nacházejí ve VKP ze zákona (lesní plocha) a další možnosti využití podstatně omezuje zákon o lesích č. 289/1995 Sb. ve znění pozdějších změn. Problémem je zde i vlastnictví lesů (Vojenské lesy ČR), absence přístupové místní komunikace.

ÚP pozemky eviduje jako zastavěné území, které se nacházejí v ploše s převažujícím využitím – lesní plocha. ÚP akceptuje stávající využití, bez možností dalšího územního rozvoje.

K bodu 3.26 – splnění požadavku je uvedeno v kap. I.A.6. a ve výkresu I.B.2. (plocha OK-4).

K bodu 3.27. - splnění je uvedeno v kap. I.A.2., I.A.3., I.A.6. a ve výkresu I.B.2.

K bodu 3.28. - splnění je uvedeno v kap.I.A.2., I.A.3., I.A.6. a ve výkresu I.B.2.

K bodu 3.29. - na základě prověření byl požadavek zahrnut do plochy VD-Z1.

K bodu 3.30. - požadavek zahrnut do plochy ZA-O1

K bodu 3.33. - splnění je uvedeno v kap. I.A.6. v podmínkách pro dotčené plochy

K bodu 3.34. - splnění je uvedeno ve výkresu II.B.1.

K bodu 3.35., 3.36.c). - splnění je uvedeno v kap. I.A.6. a ve výkresu I.B.2. (plocha OK-P2 a OK-6)

K bodu 3.36a). - požadavky vyplývající z uvedeného bodu byly prověřeny a návrh koncepce nového uspořádání ploch v dané lokalitě byl projednán a odsouhlasen v obci. Splnění je uvedeno v kap.I.A.2., II.A.2., I.A.3., I.A.6. a ve výkresu I.B.2. vymezením ploch SO-R1 a D-Z1. Na základě vyhodnocení veřejného projednání byla plocha vymezena jako plocha občanského vybavení - komerční zařízení OK-Z2.

K bodu 3.36b). - požadavky vyplývající z uvedeného bodu byly prověřeny a návrh koncepce nového uspořádání ploch v dané lokalitě byl projednán a odsouhlasen v obci. Splnění je uvedeno v kap.I.A.2., II.A.2., I.A.3., I.A.6. a ve výkresu I.B.2. vymezením plochy SP-Z1. Další požadavky na rozšíření plochy SP-2 nebyly do řešení zahrnuty z důvodů zachování kvality pohody bydlení v plochách SO-13 a BH-2 (souvisí s požadavky schváleného zadání, z úkolů pro územní plánování (zák. č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn) a stanovenými prioritami v PÚR ČR).

K bodu 3.37a). - požadavky vyplývající z uvedeného bodu byly prověřeny a návrh koncepce nového uspořádání ploch v dané lokalitě byl projednán a odsouhlasen v obci. Splnění je uvedeno v kap.I.A.2., II.A.2., I.A.3., I.A.6. a ve výkresu I.B.2. vymezením plochy OK-P3.

K bodu 3.37b). - požadavky vyplývající z uvedeného bodu byly prověřeny a návrh koncepce nového uspořádání ploch v dané lokalitě byl projednán a odsouhlasen v obci. Splnění je uvedeno v kap.I.A.2., II.A.2., I.A.3., I.A.6. a ve výkresu I.B.2. vymezením plochy OK-9.

K bodu 3.37c). - požadavky vyplývající z uvedeného bodu byly prověřeny a návrh koncepce nového uspořádání ploch v dané lokalitě byl projednán a odsouhlasen v obci. Splnění je uvedeno v kap.I.A.2., II.A.2., I.A.3., I.A.6. a ve výkresu I.B.2.

K bodu 3.37d). - požadavky vyplývající z uvedeného bodu byly prověřeny a návrh koncepce nového uspořádání ploch v dané lokalitě byl projednán a odsouhlasen v obci. Splnění je uvedeno v kap.I.A.2., II.A.2., I.A.3., I.A.6. a ve výkresu I.B.2. vymezením plochy VD-6.

K bodu 3.37e). - požadavky vyplývající z uvedeného bodu byly prověřeny a návrh koncepce nového uspořádání ploch v dané lokalitě byl projednán a odsouhlasen v obci. Splnění je uvedeno v kap.I.A.2., II.A.2., I.A.3., I.A.6. a ve výkresu I.B.2. vymezením plochy VD-5.

K bodu 3.37f). - požadavky vyplývající z uvedeného bodu byly prověřeny a návrh koncepce nového uspořádání ploch v dané lokalitě byl projednán a odsouhlasen v obci. Splnění je uvedeno v kap.I.A.2., II.A.2., I.A.3., I.A.6. a ve výkresu I.B.2. vymezením plochy SP-4

K bodu 3.37g). - požadavky vyplývající z uvedeného bodu byly prověřeny a návrh koncepce nového uspořádání ploch v dané lokalitě byl projednán a odsouhlasen v obci. Splnění je uvedeno v kap.I.A.2., II.A.2., I.A.3., I.A.6. a ve výkresu I.B.2.

K bodu 3.38a). - požadavky vyplývající z uvedeného bodu byly prověřeny a návrh koncepce nového uspořádání ploch v dané lokalitě byl projednán a odsouhlasen v obci. Splnění je uvedeno v kap.I.A.2., II.A.2., I.A.3., I.A.6. a ve výkresu I.B.2. vymezením plochy DS-1 a koridoru KD-O2.

K bodu 3.38c). - požadavky vyplývající z uvedeného bodu byly prověřeny a návrh koncepce nového uspořádání ploch v dané lokalitě byl projednán a odsouhlasen v obci. Splnění je uvedeno v kap.I.A.2., II.A.2., I.A.3., I.A.6. a ve výkresu I.B.2. vymezením plochy O-3

K bodu 3.39. - požadavky vyplývající z uvedeného bodu byly prověřeny a návrh koncepce nového uspořádání ploch v dané lokalitě byl projednán a odsouhlasen v obci. Splnění je uvedeno v kap.I.A.2., II.A.2., I.A.3., I.A.6. a ve výkresu I.B.2.

K bodu 3.40. - požadavky vyplývající z uvedeného bodu byly prověřeny a návrh koncepce nového uspořádání ploch v dané lokalitě byl projednán a odsouhlasen v obci. Splnění je uvedeno v kap.I.A.2., II.A.2., I.A.3., I.A.6. a ve výkresu I.B.2. vymezením plochy SO-15.

K bodu 3.41. - požadavky vyplývající z uvedeného bodu byly prověřeny a návrh koncepce nového uspořádání ploch v dané lokalitě byl projednán a odsouhlasen v obci. Splnění je uvedeno v kap.I.A.2., II.A.2., I.A.3., I.A.6. a ve výkresu I.B.2. vymezením plochy OK-P1.

K bodu 3.42. – Uvedený požadavek byl prověřen a na základě zjištěných poznatků (konflikt s VKP, blízkost vodoteče – nutnost zachování volného prostoru min.6m od břehové čáry, stanoveného záplavového území, blízkost křižovatky MK se silnicí I/57 a potřebě zachování rozhledových trojúhelníků k zajištění bezpečnosti provozu a také i potencionálnímu významnému narušení krajinného rázu a ochrany hodnot) nebyl doporučen k začlenění do ÚP.

K bodu 3.43. - požadavky vyplývající z uvedeného bodu byly prověřeny a návrh koncepce nového uspořádání ploch v dané lokalitě byl projednán a odsouhlasen v obci. Splnění požadavku je uvedeno v kap.I.A.2., II.A.2., I.A.3., I.A.6. a ve výkresu I.B.2. vymezením plochy SO-8. Vymezení plochy SO-8 zohledňuje plnění dalších požadavků vyplývajících ze schváleného zadání (v kap. A. odst.1, 3, 6 na str.3, odst. g) v kap. A1 na str.4, odst. j) v kap. A1 na str.4, odst. g) na str.5, odst. 3.15 na str.6, aj), stanovených úkolů pro územní plánování (§19 odst.1, písm. b), c) a zejména i) zák. č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn) a PÚR ČR (priorita 24a).

K bodu 3.44. - požadavky vyplývající z uvedeného bodu byly prověřeny a návrh koncepce nového uspořádání ploch v dané lokalitě byl projednán a odsouhlasen v obci. Splnění je uvedeno v kap.I.A.2., II.A.2., I.A.3., I.A.6. a ve výkresu I.B.2. vymezením plochy SO-Z1.

A.2.Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

1. Požadavky na řešení koncepce veřejné infrastruktury vyplývající z PÚR ČR

Splnění požadavků je uvedeno v podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR) odůvodnění ÚP.

2. Požadavky na řešení koncepce veřejné infrastruktury vyplývající ze ZÚR MSK

Splnění požadavků je uvedeno v podkap. B.2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými opatřením obecné povahy dne 22. 12. 2010 odůvodnění ÚP.

K bodu 3:

3. Z ÚAP, doplňujících průzkumů a rozborů a dalších požadavků vyplývají pro řešení koncepce veřejné infrastruktury tyto požadavky (rozdílné požadavky vůči nadřazené dokumentaci):

3.1 Koncepce dopravní infrastruktury

- a) Zohlednit Koncepci rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje.
- b) V rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití navrhnout podmínky pro umístění dopravní infrastruktury včetně cyklodopravy a pěší dopravy.
- c) Prověřit aktuálnost záměrů dopravní infrastruktury z platného územního plánu, například vůči záměrům ze ZÚR MSK a limitům využití území, dle potřeby a možností je zpracovat.
- d) Silniční oprava:

- Respektovat stávající silnice nadmístního významu, tj. silnici I/48, silnici I/57 a silnici III/05715.
 - Respektovat požadavky na vymezení ploch, koridorů a územních rezerv dle ZÚR MSK. Návaznost koordinovat se sousedními obcemi. Při upřesňování přestavby stávající silnice I/48 na čtyřpruhovou směrově dělenou rychlostní silnici R48 zohlednit zhotovenou projektovou dokumentaci pro územní řízení "Silnice R48 MÚK Běloutín - Rybí úsek km 9,6 - 18,1 a km 20,3 - 21,9 km" a rozpracovanou projektovou dokumentaci pro územní řízení „R48 MÚK Běloutín - Rybí úsek 18,1 km - 20,3 aktualizace DÚR". Vytvořit podmínky pro umístování souvisejících staveb. Souběžně řešit vlivy na stávající dopravní síť zejména:
 - Řešit dopady na území vyvolané úpravou stávající mimoúrovňové křižovatky I/48 a I/57 (severní rameno) zrušením sjezdu na ulici Malostranskou, zajistit potřebnou dopravní obsluhu dotčeného území.
 - Řešit problém stávající světelné křižovatky na silnici I/57 u výjezdu z obchodního centra Tesco a sjezdu z mimoúrovňové křižovatky I/48 a I/57 (jižní rameno). Provéřít aktuálnost platného územního plánu ve smyslu návrhu přestavby na okružní křižovatku.
 - Řešit dopady na území obce vyvolané návrhem přestavby mimoúrovňové křižovatky I/48 a III/04820 dostavbou silničních ramen, zejména řešit dopravní obslužnost lokalit se zrušeným přístupem.
 - Zajistit potřebnou dopravní obslužnost území dotčeného návrhem rozšíření silnice I/48 na R48 např. lokalita „U sirkových lázní ...atd.
 - Při vymezení územní rezervy přeložky D502-I/57 Kunín-Šenov prověřit problematiku jejího napojení na plánovanou R48 včetně aktuálnosti návrhu kolektorových komunikací z platného územního plánu. Řešit případné dopady na území obce, zejména obytnou zástavbu.
 - Ve vazbě na územní rezervu přeložky D502-I/57 Kunín-Šenov prověřit aktuálnost návrhů vymezených v platném územním plánu například přeložku silnice III/05715 v severní části obce, či návrh silnice podél ČOV.
 - Provéřít návrh úprav směrového oblouku silnice I/57 v místě křižovatky se silnicí III/05715 dle platného územního plánu.
 - Řešit koncepci dopravního napojení navržených zastavitelných ploch tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť případně naznačit místa vstupu do území. Dopravní obslužnost rozvojových lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost navrhnout s ohledem na tvorbu uličního prostoru.
 - Provéřít stávající síť místních a účelových komunikací a dle potřeby navrhnout jejich úpravu a doplnění. Řešit případné dopravní závady snižující funkčnost a bezpečnost provozu.
 - V severovýchodní části obce prověřit návrh komunikace z platného územního plánu, který je ve střetu se vzniklou zástavbou a snažit se najít optimální řešení pro danou lokalitu, a to i vzhledem k možnému územnímu rozvoji obce.
 - Řešit parkovací plochu na ulici Šenovská v návaznosti na stávající výrobní areál.
 - Řešit lokality s nedostatečným počtem parkovacích míst či prověřit návrhy z platného územního plánu.
- e) Železniční doprava:
- Respektovat stávající železniční trať regionálního významu č. 278 a železniční vlečky.
 - Provéřít možnost využití železniční vlečky pro kombinovanou přepravu nákladu v areálu např. firmy Pramen Centrum s.r.o.
- f) Vodní doprava
- Řešit územní rezervu viz kap. B.
- g) Pěší a cyklistická doprava:
- Provéřít aktuálnost vedení cyklistických tras a stezek územím obce a vyznačit je, prověřit možnost vedení dalších místních cyklotras a cyklostezek.

- Řešit problém pěší dopravy na silnici I/57 v lokalitě mimoúrovňové křižovatky I/48 a I/57 (severní i jižní rameno) zejména vzhledem k záměru přestavby silnice I/48 na R48, případně řešit další zjištěné problematické lokality.
- Pěší dopravu řešit v souvislosti s vazbou na ostatní druhy dopravy a snažit se vytvořit tak podmínky pro bezpečný a plynulý provoz a dobrou dopravní dostupnost území.

Vyhodnocení splnění:

3.1 Koncepce dopravní infrastruktury

K bodu a) - požadavky jsou splněny zpracováním požadavků vyplývajících ze zadání a ZÚR MSK (viz podkap. B.2.4. odůvodnění ÚP). Splnění je uvedeno v podkap. I.A.4.1., I.A.7., II.A.4.1., II.A.7. a ve výkresu I.B.2.

K bodu b) - splnění je uvedeno v podkap. I.A.4.2., kap. I.A.6., II.A.4.2. a II.A.6.

K bodu c) - požadavky vyplývající z uvedeného bodu byly prověřeny a návrh koncepce dopravní obsluhy území byl ve fázi rozpracovaného návrhu ÚP projednán a odsouhlasen v obci. Splnění je uvedeno v kap. I.A.4.1., kap. I.A.10., II.A.4.1. a II.A.10. a upřesnění koridorů pro dopravní infrastrukturu ve výkresu I.B.2.

K bodu d) - požadavky vyplývající z uvedeného bodu byly splněny v kap. I.A.4.1., I.A.10., a výkresu I.B.2. Požadavek:

- *na řešení dopadu na území vyvolaného úpravou stávající mimoúrovňové křižovatky I/48 a I/57 (severní rameno) zrušením sjezdu na ulici Malostranskou je splněn vymezením koridoru KD-O2. Splnění je uvedeno v podkap. I.A.4.1., kap. I.A.6. a výkresu I.B.2.*
- *na řešení problému stávající světelné křižovatky na silnici I/57 u výjezdu z obchodního centra Tesco, je v ÚP splněn vymezením územní rezervy pro koridor KD-R8 za účelem prověření reálnosti přestavby průsečné křižovatky na křižovatku okružní, včetně souvisejících staveb (chodníky). Splnění je uvedeno v kap. I.A.10. a výkresu I.B.2.*
- *na řešení dopadů na území obce vyvolaných návrhem přestavby mimoúrovňové křižovatky I/48 a III/04820, včetně zajištění dopravní obsluhy navazujícího území je splněn vymezením koridoru KD-O2, jehož součástí jsou i účelové komunikace k zajištění zpřístupnění ploch navazujících na sil. I/48.*
- *na řešení problému vyplývajících z upřesnění územní rezervy pro přeložku sil. I/57 včetně řešení souvisejících přeložek silnic a napojení na přeloženou sil. I/57 je splněn vymezením koridorů územních rezerv KD-R8, KD-R5, KD-R3, KD-R4. Splnění je uvedeno v podkap. I.A.4.1., kap. I.A.10. a výkresu I.B.2.*
- *na řešení dopravního napojení zastavitelných ploch je splněn ve výkresu I.B.2. V místech, kde šířka veřejného prostranství nespĺňuje požadavky vyhl.č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, ÚP navrhuje rozšíření ploch vymezení zastavitelných ploch ozn. P-Z.. a číselným označením.*
- *na řešení parkovacích ploch je splněn vymezením plochy D-Z1 a stanovením podmínek pro plochy v kap. I.A.6.*

K bodu e) Železniční doprava: - splnění je uvedeno v kap. I.A.4.1., II.A.4.1. a ve výkresu I.B.2. Stávající železniční vlečku do firmy Pramen Centrum s.r.o. ÚP zachovává.

K bodu f) Vodní doprava – splnění požadavku je uvedeno v kap. I.A.10. a ve výkresu I.B.2. vymezením koridoru KD-R1.

K bodu g) Pěší a cyklistická doprava – řešení je zobrazeno ve výkresech I.B.2. a II.B.1. Pěší a cyklistická doprava je součástí vymezených ploch pro silniční dopravu (DS) a ploch veřejných prostranství (P). Cyklistická doprava je znázorněna ve schématu 1. Schéma cyklistické dopravy.

3.2 Koncepce technické infrastruktury:

- a) Provéřit aktuálnost záměrů technické infrastruktury z platného územního plánu například vůči záměrům ze ZÚR MSK a limitům využití území, dle potřeby a možností je zpracovat.
- b) V rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití navrhnout podmínky pro umístování technické infrastruktury.
- c) Návrh řešení technické infrastruktury bude respektovat limity využití území vztahující se zejména k ochraně přírodních hodnot.
- d) Vodní hospodářství:
 - Vymezit územní rezervu viz kap. B.
 - Z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje zohlednit případné návrhy na změny.
 - Respektovat stávající systém zásobování obce pitnou vodou ze skupinového vodovodu Nový Jičín zásobeného z Ostravského oblastního vodovodu.
 - Respektovat vodovodní přivaděče VDJ Suvorovova - Kunín, VDJ Salaš - Šenov u NJ a přivaděč pro Hukovice z přírodních řadů z PK Rybí do Nového-Jičína.
 - Navrhnout potřebné trasy vodovodních řadů do lokalit navržených k zastavění, snažit se o zokruhování z důvodu zajištění kvality pitné vody.
 - V severovýchodní části obce prověřit záměr z platného územního plánu, tj. vodovodní přivaděč, který je ve střetu se vzniklou zástavbou a snažit se najít optimální řešení pro danou lokalitu, a to i vzhledem k možnému územnímu rozvoji obce a požadavku ZUR MSK a návaznosti na sousední obce.
 - Respektovat stávající koncepci odkanalizování a likvidace odpadních vod na městskou čistírnu Nový Jičín situovanou na k.ú. Šenov u Nového Jičína. Provéřit potřebu rozšíření plochy pro čistírnu odpadních vod. Navrhnout odkanalizování zastavitelných ploch - snažit se dle možností navázat na již založenou koncepci oddílné kanalizace. Řešit odtokové poměry z hlediska dešťových vod.
 - Vymezit a zohlednit plochy odvodněné melioračním zařízením, případný zábor meliorovaných ploch dokumentovat v územním plánu.

Vyhodnocení splnění:

K bodu a) a c) – splnění požadavků vyplývajících ze ZÚR MSK je uvedeno v podkap. B.2.4. odůvodnění ÚP. Splnění ostatních požadavků je na základě prověření uvedeno v podkap. I.A.4.3., I.A.4.4., II.A.4.3., II.4.4., kap. I.A.10., II.A.4., II.A.10. a ve výkresech I.B.3. a II.B.1.

K bodu b) - splnění je uvedeno v podkap. I.A.4.5., kap. I.A.6., II.A.4.5. a II.A.6.

K bodu d) - požadavky vyplývající z uvedeného bodu byly splněny v podkap. I.A.4.3., I.A.4.4., II.A.4.3., II.4.4., kap. I.A.10., II.A.4., II.A.10. a ve výkresu I.B.3. Požadavek na:

- *upřesnění a zpracování územní rezervy pro dálkový vodovodní přivaděč vyplývající z řešení ZÚR MSK, je splněn zpracováním koridoru územní rezervy KT-R1 ve výkresech I.B.2., I.B.3 a v kap. I.A.10.*
- *akceptaci stávajících vodovodů a kanalizací a Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje je splněn v podkap. I.A.4.3., kap. I.A.10. a ve výkresu I.B.3. a II.B.1.*
- *nápojení všech zastavitelných ploch je splněn vymezením ploch veřejných prostranství a stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v kap. I.A.6.*
- *rozšíření plochy ČOV byl prověřen a vzhledem k tomu, že Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje neuvádí potřebu územního rozšíření plochy ČOV bylo od vymezení plochy pro rozšíření ČOV upuštěno (viz kap. II.A.2.k odst.2) odůvodnění.*
- *vyhodnocení případného záboru odvodněných ploch je dokumentován v kap. K) a ve výkresu II.B.3.*

- e) Energetika a spoje:
 - Respektovat nadřazené systémy rozvodu elektrické energie dle aktuálních ÚAP.

- V ÚAP i v ÚAP MSK je obsažen záměr na navýšení přenosové schopnosti stávajícího vedení 110 kV, odbočka Suchdol nad Odrou - Nový Jičín. V ÚAP MSK je tento záměr označen Ese 27 - rekonstrukce stávajícího nadzemního vedení 110 kV ve stávající trase "Elektrické vedení 110 kV TR Kletné - TR Nový Jičín. Řešit tento záměr a zapracovat v návaznosti na sousední obce.
- Provéřít záměr napojení průmyslové zóny CTPark v Novém Jičíně k distribuční soustavě, s místem napojení v rozvodně v k.ú. Šenov u Nového Jičína.
- V závislosti na rozsahu navržených zastavitelných ploch prověřit potřebu el. energie a dle toho případně navrhnout posílení přenosové schopnosti stávající sítě.
- V rámci koncepce navrhnout přeložky tras, které brání racionálnímu využití zastavěného území obce a ploch v bezprostřední návaznosti. Přeložky navrhnout tak, aby jejich provedení bylo reálné.
- Provéřít kolizi stávajícího energetického vedení VVN s koridorem územní rezervy přeložky D502-I/57 Kunín-Šenov.
- Požadavek z nadřazené dokumentace na vymezení koridoru P9 upřesnit a koordinovat s příslušnou rozpracovanou projektovou dokumentací k umístění stavby „6114-MOPRAVIA- VTL PLYNOVOD, úsek TU 175 Hynčice-RU 013 Libhošť“.
- Respektovat nadřazenou distribuční soustavu stávajících vedení VVTL a VTL včetně ochranných a bezpečnostních pásem.
- Provéřít stávající a navrhnout nové trasy plynovodní sítě vzhledem k územnímu rozvoji obce a optimalizaci plynofikace obce Šenov u Nového Jičína a města Nový Jičín, tj. zohlednit plánované zrušení RS Družstevní a napojení stávající sítě NTL na STL DS města Nový Jičín dle potřeby navrhnout opatření.
- Za stabilizovaný považovat decentralizovaný způsob zásobování teplem a část teplovodu z Nového Jičína na ulici Na Vyhlídce.
- Stanovit preference využití zdrojů tepelné energie (obnovitelné zdroje, zemní plyn, případně elektrická energie).
- Respektovat stávající komunikační vedení a zařízení, dle potřeby navrhnout jejich přeložení či doplnění.

Vyhodnocení splnění:

K bodu e) – splnění požadavku k akceptaci vedení technické infrastruktury z ÚAP je uvedeno ve výkresu I.B.3. a II.B.1.

- *požadavky jsou splněny zapracováním do podkap. I.A.4.4., podkap. I.A.4.5. kap. I.A.6., a odůvodněno v podkap. II.A.4.4., podkap. II.A.4.5. kap. II.A.6. a v podkap. B.2. a B.3. Odůvodnění ÚP a ve výkresech I.B.2., I.B.3. a II.B.1.*
- *požadavek na akceptaci záměru Ese 27 - rekonstrukce stávajícího nadzemního vedení 110 kV ve stávající trase "Elektrické vedení 110 kV TR Kletné - TR Nový Jičín, je vzhledem k tomu, že k datu zhotovení návrhu ÚP byl již realizován, zahrnut do grafické části jako stav. Splnění je uvedeno ve výkresu I.B.3. a II.B.1.*
- *řešení kolize stávajícího energetického vedení VVN s koridorem územní rezervy přeložky D502-I/57 Kunín-Šenov, bude předmětem prověření situování a koordinace staveb v koridoru KD-R9. Vzhledem ke skutečnosti, že se předpokládá zrušení územní rezervy D502 v akt. č.1. ZÚR MSK, bude pravděpodobně i ustoupeno od prověřování od tohoto kolizního bodu*
- *požadavek na akceptaci záměru P9 „6114-MOPRAVIA – VTL PLYNOVOD, úsek TU 175 Hynčice-RU 013 Libhošť“ je splněn vymezením koridoru KT-O1. Vlastní stavba vedení VTL bude situována mimo řešené území.*
- *požadavek na zohlednění plánovaného zrušení RS Družstevní a napojení stávající sítě NTL na STL DS města Nový Jičín je splněn v podkap. I.A.4.4. a ve výkresech I.B.3. a II.B.1.*
- *požadavky na zásobování teplem jsou splněny v podkap. I.A.4.4., II.A.4.4. a ve výkresu I.B.3. a II.B.1.*

3.3 Občanské vybavení a veřejná prostranství:

- a) Bývalý objekt VOP CZ s.p. při ulici Dukelská zahrnout do ploch občanského vybavení umožňující umístění společenského sálu, knihovny, s ubytováním... atd.
- b) Vymezit odpovídající plochu pro podporované bydlení (sociální, startovací bydlení) s možností drobné výroby a prodejem v návaznosti na stávající domov důchodců.
- c) Zahrnout do plochy občanského vybavení lokalitu mateřské školy na ulici Školní a lokalitu mateřské školy na ulici E. Krásnohorské.
- d) Provéřit stávající plochy veřejných prostranství a navrhnout dle potřeby a možností podmínky pro jejich ochranu. Zejména vzhledem ke stávající zástavbě prověřit potřebu a možnost zařazení stávajících uličních prostorů obsahujících vozidlovou komunikaci do ploch veřejných prostranství. Pro nové zastavitelné plochy nad 2 ha navrhnout související plochy veřejného prostranství.
- e) Vzhledem k podpoře rozvoje bydlení prověřit potřebu veřejných prostranství a občanské vybavenosti ve veřejném zájmu (např. pro vzdělání a kulturu, sociální a zdravotní služby apod.), navrhnout řešení.
- f) Stanovit podmínky pro umístování občanského vybavení a služeb a veřejných prostranství v plochách s jiným hlavním způsobem využití.
- g) Snažit se navrhnout doplnění ploch veřejné zeleně s omezením výstavby a sledovat propojení těchto ploch s krajinnou zelení.

Vyhodnocení splnění:

K bodu a) - splnění je uvedeno v kap. I.A.6. a výkresu I.B.2. jako součást plochy SO-6, která požadované využití umožňuje

K bodu b) – vzhledem k požadavkům stanoveným v zadání (odst. g) na str.4, odst. g) na str.5 a odst. 3.15. na str. 6) a na základě závěrů z projednání rozpracovaného návrhu ÚP v obci, byl požadavek zahrnut do plochy BH-5 a podmínky pro využití plochy jsou stanoveny v kap. I.A.6.

K bodu c) – splnění je uvedeno ve výkresu I.B.2. Plochy jsou zobrazeny pod kódy OV-2 a O-3,

K bodu d) – na základě prověření všech stávajících ploch veřejných prostranství, bylo navrženo jejich doplnění a splnění požadavků je provedeno v podkap. I.A.4.7, v kap. I.A.6., odůvodněno v podkap. II.A.4.7. a kap. II.A.6. a ve výkresu II.B.1.

K bodu e) – splnění je uvedeno v kap. I.A.2.(odst. 3.2.3.), podkap. I.A.4.6., kap. I.A.6., odůvodněno v podkap. II.A.4.7., kap. II.A.6. a kap. II.H).

K bodu f) – splnění je součástí kap. I.A.6.

K bodu g) – splnění je uvedeno ve výkresu I.B.2. Plochy jsou označeny kódem ZP. ÚP stabilizuje vymezení ploch veřejné zeleně. Z projednání ÚP nevyplynuly požadavky na vymezení dalších ploch.

3.4 Nakládání s odpady

- a) Nakládání s odpady bude respektovat stávající systém nakládání s odpady, tj. obce bude předávat odpady oprávněné osobě.
- b) Zohlednit sběrný odpadů:
 - lokalita při ulici Jeremenkova včetně zpracování autovraků (PARTR spol. s r.o.)
 - lokalita bývalého areálu Tatra (BELAN METAL TRADE s.r.o.)
 - při ulici Mlýnská v rámci „uhelných skladů“
 - při ulici Malostranská v blízkosti čistírny odpadních vod (lisovna papíru)
- c) Respektovat sběrnou kalu a odpadu v čistírně odpadních vod.
- d) Provéřit možnost umístění technických služeb obce v areálu bývalých sběrných surovin na ulici Severní.
- e) Naproti čistírně odpadních vod při ulici Malostranská řešit vzniklou lokalitu autovraků zasahující do významného krajinného prvku.
- f) V rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití navrhnout podmínky pro umístování staveb a zařízení pro nakládání s odpady.

Vyhodnocení splnění:

- K bodu a) – ÚP nemění stávající systém nakládání s odpady. Splnění je uvedeno v podkap. I.A.5.8.*
- K bodu b) - uvedené sběrný odpadů jsou součástí ploch OK-P3, SP-2., V-6 a SP-1, ve výkresu I.B.2. Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž součástí byly uvedené sběrný odpadů bylo ve stádiu rozpracovaného návrhu ÚP projednáno a odsouhlaseno v obci. Pro plochu, ve které se nachází sběrna odpadů (včetně zpracování autovraků) na ul. Jeremenkové, ÚP navrhuje postupnou konverzi na plochu občanského vybavení - komerční zařízení (OK-P3).*
- K bodu c) - splnění je uvedeno ve výkresu I.B.2 vymezením plochy ČOV pod ozn. TV-2.*
- K bodu d) – po prověření je splnění uvedeno ve výkresu I.B.2, kód plochy technického zabezpečení obce je TO-Z1 a podmínky pro využití plochy jsou stanoveny v kap. I.A.6.*
- K bodu e) - splnění je uvedeno ve výkresu I.B.2. Část plochy je zahrnuta do plochy SP-1 a část plochy, která je vedena jako zemědělská půda II.tř. ochrany a zasahuje do ní VKP, je navržena jako krajinná zeleň. Takto byl návrh projednán v obci a odsouhlasen.*
- K bodu f) - splnění je uvedeno v kap. I.A.6.*

A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

1. Požadavky na řešení koncepce uspořádání krajiny vyplývající z PÚR ČR
Splnění požadavků je uvedeno v podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR) odůvodnění ÚP.
2. Požadavky na řešení koncepce uspořádání krajiny vyplývající ze ZÚR MSK
Splnění požadavků je uvedeno v podkap. B.2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými opatřením obecné povahy dne 22. 12. 2010 odůvodnění ÚP. (v oddílu označeném B.2.3. Požadavky vztahující se k ochraně kulturních a přírodních hodnot)

K bodu 3:

3. **Z ÚAP, doplňujících průzkumů a rozborů a dalších požadavků vyplývajících pro řešení koncepce uspořádání krajiny tyto požadavky (rozdílné požadavky vůči nadřazené dokumentaci):**
 - 3.1. Upřesnit vymezení a územně stabilizovat územní systém ekologické stability krajiny včetně lokální úrovně. Prověřit stávající návrh z platné územně plánovací dokumentace a návrh AOPK zapracovaný v ÚAP. Vyhodnotit dopady těchto řešení na zemědělský půdní fond.
 - 3.2. Vyznačit a zohlednit ochranné pásmo 50 m pozemků určených k plnění funkce lesa. Prověřit možnosti rozšíření lesních porostů, změny orné půdy na zalesnění a dle potřeby navrhnout podmínky umožňující zalesnění, tj. zvážit např. vymezení ploch smíšených nezastavěného území. Odnětí lesních pozemků bude akceptovatelné jen společně s řádným odůvodněním.
 - 3.3. Prověřit možnosti doplnění a obnovení krajinné zeleně, doprovodné zeleně při polních cestách, remízku a dalších prvků zeleně v zemědělské krajině. V území dle potřeby navrhnout plochy pro opatření v krajině vedoucí ke zvýšení ekologické stability a zlepšení retenční schopnosti krajiny.
 - 3.4. V řešeném území prověřit případné plochy ohrožené erozí. Dle potřeby vytvořit podmínky pro realizaci protierozních opatření např. na svažitých pozemcích za účelem ochrany zastavěného území.
 - 3.5. Prověřit provádění možných změn v nezastavěném území, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Zvážit např. omezení umístování větších zemědělských staveb, oplocení, mobilních domů, zatrubňování vodních toků, regulovat rychlerostoucí dřeviny využitelné pro energetické účely.

- 3.6. Podle možností zapracovat ze studie Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Poodří návrhy na ochranu krajinného rázu.
- 3.7. V nezastavěném území ve volné krajině vyloučit umístování fotovoltaických a větrných elektráren, zejména na území CHKO Poodří. Směřovat jejich umístění do ploch vymezených pro výrobu a podporovat umístění fotovoltaických zařízení na stávající objekty.
- 3.8. Provéřit síť účelových komunikací a případně navrhnout jejich doplnění s cílem zlepšit, popřípadě zachovat prostupnost krajiny se zohledněním potřeb zajištění přístupu k zemědělským pozemkům, pozemkům určeným k plnění funkce lesa, cykloturistiky a pěší turistiky. Koordinovat jejich doplnění s případným návrhem protierozních či protipovodňových opatření v krajině. Dle možností a účelnosti vytvořit podmínky pro doplnění doprovodné zeleně.
- 3.9. Provéřit možnost umístování vodních ploch v krajině např. rybníky, nádrže apod. a stanovit podmínky pro jejich umístování.
- 3.10. Vytvořit podmínky pro případnou realizaci komplexních pozemkových úprav.
- 3.11. V textové části vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond vyznačit a odůvodnit zastavitelné plochy převzaté z platné územně plánovací dokumentace.
- 3.12. Pro přírodně významná území vymezit odpovídající plochu s podmínkami využití k jejich ochraně.
- 3.13. Na území CHKO Poodří vyloučit potenciální změny kultur ve prospěch ekologicky labilnějších druhů pozemků.
- 3.14. Dbát na minimalizaci zatrubňování vodních toků a zásahů do koryt a břehů vodních toků, s výjimkou nezbytných protipovodňových opatření, protierozní opatření s posílením zásakovacích schopností zemědělské půdy, doplnění břehových a doprovodných porostů a zeleně

Vyhodnocení splnění jednotlivých bodů:

K bodu 3.1.- splnění je uvedeno v podkap. I. A.5.2., podkap. II.A.5.2., v kap. K) odůvodnění ÚP a ve výkresu I.B.2. V souladu s metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP (082013) nejsou vyhodnocovány dopady řešení ÚSES na ZPF.

K bodu 3.2.- splnění je uvedeno ve výkresu II.B.1. a podkap. I.A.5.1., v kap. I.A.6. a kap. K) odůvodnění ÚP.

K bodu 3.3.- na základě prověření možnosti doplnění zeleně v krajině, na základě nadměrného rozsahu VKP v území a na základě skutečnosti, že v řešeném území nebyly dosud provedeny pozemkové úpravy, ÚP pro splnění požadavků stanovuje podmínky v kap. I.A.3.(odst. 3.2.7.), podkap. I.A.5.1, a v kap. I.A.6. Grafické vymezení ploch krajinné zeleně k akceptaci v území je zobrazeno ve výkresu I.B.2.

K bodu 3.4.- na základě prověření ploch ohrožených erozí a na základě skutečnosti, že v řešeném území nebyly dosud provedeny pozemkové úpravy, ÚP pro splnění požadavků stanovuje podmínky v kap. I.A.3.(odst. 3.2.7.), podkap. I.A.5.1, a v kap. I.A.6.

K bodu 3.5.- na základě prověření možností provádění změn v území dle § 18 odst. 5 stavebního zákona byly stanoveny podmínky v podkap. I.A.5.1.

K bodu 3.6.- splnění bodu je v ÚP splněno v míře přiměřené podrobnostem příslušejícím územnímu plánu. Pro ochranu krajinného rázu ÚP stanovuje podmínky v kap. I.A.6. v odst. 17. Na základě požadavku zadání a pořizovatele byla intenzita využití pozemků stanovena pouze pro zastavitelné plochy a plochy nacházející se CHKO Poodří. Projektant se s tímto neztotožňuje, vzhledem k tomu, že požada-

vek není v souladu s ustanovením odst. 25 PÚR ČR. Nadměrná intenzita využití pozemků (zastavěnost ploch) taktéž podstatně ovlivňuje kromě odtokových poměrů i krajinný ráz.

K bodu 3.7.- splnění je uvedeno podkap. I.A.5.1. a v kap. I.A.6

K bodu 3.8.- na základě prověření možnosti doplnění sítě účelových komunikací a na základě skutečnosti, že v řešeném území nebyly dosud provedeny pozemkové úpravy, ÚP pro splnění požadavků stanovuje podmínky v podkap. I.A.5.1 a v kap. I.A.6. Ve výkresu I.B.2. kromě vymezení nejvýznamnějších stabilizovaných účelových cest, ÚP vymezuje koridor KD-O2, ve kterém budou současně s přestavbou sil. I/48 řešeny i účelové cesty k zajištění zpřístupnění navazujících ploch dotčených přestavbou sil. I/48.

K bodu 3.9.- na základě prověření možnosti doplnění vodních ploch v krajině, nadměrného rozsahu VKP v území a na základě skutečnosti, že v řešeném území nebyly dosud provedeny pozemkové úpravy, ÚP nevymezuje nové vodní plochy. Pro případné umístění vodních ploch v krajině, ÚP stanovuje podmínky v podkap. I.A.5.1. a v kap. I.A.6. Grafické vymezení stabilizovaných vodních ploch je zobrazeno ve výkresu I.B.2.

K bodu 3.10.- splnění je uvedeno podkap. I.A.5.1. a v kap. I.A.6.

K bodu 3.11.- splnění je uvedeno v kap. K) odůvodnění a ve výkresu II.B.3.

K bodu 3.12.- splnění je uvedeno podkap. I.A.5.1., I.A.5.2. a v kap. I.A.6.

K bodu 3.13.- splnění je uvedeno podkap. I.A.5.1. a v kap. I.A.6.

K bodu 3.14.- splnění je uvedeno v odst. 5 podkap. I.A.5.1. a v kap. I.A.6.

B) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.

1. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit vyplývají ze ZÚR MSK

Splnění požadavků je uvedeno v podkap. B.2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými opatřením obecné povahy dne 22. 12. 2010 odůvodnění ÚP v oddílu označeném B.2.3. Požadavky vztahující se k ochraně kulturních a přírodních hodnot).

2. Z ÚAP, doplňujících průzkumů a rozborů a dalších požadavků vyplývá (uvádí se pouze rozdílné požadavky vůči nadřazené dokumentaci):

- 2.1. Prověřit plochy vhodné jako územní rezervy pro bydlení a stanovit jejich využití, které bude nutno prověřit.
- 2.2. V případě potřeby vymežit další plochy a koridory územních rezerv a stanovit jejich využití, které bude nutno prověřit. Například na základě ÚAP a ÚAP MSK (tj. aktualizovaných podkladů Ministerstva dopravy), dále dle připravované aktualizace ZÚR MSK prověřit vymezení koridoru územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe.
- 2.3. Vymezení územních rezerv pro dopravní a technickou infrastrukturu nutno koordinovat se sousedními obcemi, limity území a vzájemně. Snažit se zmírnit negativní dopady na stávající zástavbu a územní rozvoj obce.
- 2.4. Řešit problematiku vymezení územní rezervy přeložky D502 . 1/57 - Kunín - Šenov zejména z hlediska napojení na přestavbu silnici R48 a z hlediska střetu s požadavky na územní rozvoj obce.

- 2.5. Při upřesňování koridoru územní rezervy V502 Vodovodní přívaděč Mankovice-Nový Jičín prověřit návrh trasy z platného územního plánu a najít optimální řešení vzhledem ke stávající zástavbě, možnému územnímu rozvoji a k danému koridoru ze ZÚR MSK.

Vyhodnocení splnění:

K bodům 2,1., 2.3. - splnění je uvedeno kap. I.A.10. a ve výkresu I.B.2. Rozsah ploch územních rezerv byl ve stádiu rozpracování návrhu projednán v obci a v souladu se závěry byl takto i dopracován.

K bodům 2,2, 2.4. a 2.5. - Splnění požadavků je uvedeno v podkap. B.2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými opatřením obecné povahy dne 22. 12. 2010 odůvodnění ÚP (v oddílu označeném B.2.4. Ze ZÚR MSK vyplývají pro území obce požadavky na akceptaci těchto záměrů nadmístního významu), kap. I.A.10. a ve výkresu I.B.2.

C) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění, nebo předkupní právo.

Veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit vyvlastnění (vyplývající z požadavků ZÚR MSK):

- splnění požadavků je uvedeno v podkap. B.2.4. odůvodnění ÚP, v kap. I.A.7. a ve výkresu I.B.4.

Veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit vyvlastnění (vyplývající z požadavků ZÚR MSK):

- splnění požadavků je uvedeno v podkap. B.2.4. odůvodnění ÚP, v kap. I.A.7. a ve výkresu I.B.4.

Asanace, pro které lze uplatnit vyvlastnění:

- splnění požadavků je uvedeno v kap. I.A.7. a ve výkresu I.B.4.

Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo:

- splnění požadavků je uvedeno v kap. I.A.8. a ve výkresu I.B.4.

D) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Pokud to bude účelné v územním plánu vymežit:

- plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování podmíněno zpracováním územní studie
- plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování podmíněno uzavřením dohody o parcelaci

Vyhodnocení splnění:

Požadavky jsou splněny zpracováním do kap. I.A.11. a I.A.12. a odůvodněny v podkap. II.A.11. a II.A.12.

Řešení je zobrazeno ve výkresech I.B.2.

E.2.) VYHODNOCENÍ POKYNŮ K ÚPRAVĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Požadavky vyplývající z vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu Šenov u Nového Jičína jsou splněny takto (dále v textu se uvádí pouze konkrétní požadavky vyvolávající úpravu dokumentace):

Požadavek:

- plochu OK-Z1 vypustit a nahradit ji plochou zeleně.

Splnění:

- požadavek je splněn v textové části v dotčených kapitolách (I.A.3., I.A.6., I.A.4.6.) a grafické části ve výkresech I.B.1., I.B.2. a II.B.1.)

Požadavek:

- *upravit podmínky ploch SP-Z2, SP-Z3, SP-4, tj. stanovit minimální výměru zeleně 30%.*

Splnění:

- požadavek je splněn v textové části v kap. I.A.6., odst. 16 v tab. vztahujících se k plochám SP

Požadavek:

- *vypuštění ploch SO-Z6, SO-Z7, KZ-O1, ZX-O3*
- *zpracovat do návrhu územního plánu a jeho odůvodnění vypuštění ploch SO-Z6, SO-Z7, KZ-O1 a ZX-O3 dle výsledků dohody smírného řešení rozporů (např. v kap. I.A.2. bod 2.2.4, kap. I.A.3 bod 5., kap. I. A.5. bod 4.5., kap. I.A.6. tabulkové části.. příslušné grafické části...atd.)*

Splnění:

- požadavek splněn v textové části v kapitolách I.A.2., I.A.3., I.A.6., I.A.5. a dotčených kapitolách odůvodnění a výkresech I.B.1., I.B.2., II.B.1. a II.B.3.

Požadavek:

- *zrušit VKP č. 3547 Remíz u stájí VŠV v ploše SP-1*
- *upravit názvosloví „registrované VKP“ pouze na název „VKP“ v celém ÚP*
- *doplnit grafickou značku pro VKP v koordinačním výkrese*

Splnění:

- VKP č. 3547 Remíz u stájí VŠV v ploše SP-1 byl zrušen ve výkresu II.B.1.
- název registrované VKP byl změněn na významný krajinný prvek a byla doplněna značka v leg. výkresu II.B.1. (i když se zpracovatel s požadavky neztotožňuje)

Požadavek:

- *v pojmu „lehký přístřešek“ upravit větu „Je určen pro sezonní ukrytí hospodářských zvířat a uložení sena, popř. slámy“. na větu „Je určen pro ukrytí hospodářských zvířat a uložení zemědělských produktů - uskladnění sena, popř. slámy“.*

Splnění:

- požadavek zpracován v kap. I.A.16. úpravou definice pojmu

Požadavek:

- *v nepřipustném využití plochy zemědělské Z upravit 6. odrážku na znění - stavby a zařízení pro zemědělství (s výjimkou lehkých přístřešků pro sezonní ukrytí hospodářských zvířat a uložení zemědělských produktů - uskladnění sena, popř. slámy).*

Splnění:

- požadavek zpracován v kap. I.A.6. v tab. vztahující se k plochám Z

Požadavek:

- *zpracovat sesuvné území č. 1 podle údajů České geologické služby (ÚAP ORP Nový Jičín)*

Splnění:

- požadavek zpracován ve výkresu II.B.1. a v podkap. II.A.5.7. k odst. 1.4.

Požadavek:

- *doplnit podmínky prostorového uspořádání stabilizovaných a zastavitelných ploch smíšených obytných SO na území CHKO Poodří - akceptovat charakter a strukturu stávající venkovské zástavby (zejména výškovou hladinu, charakteristické měřítko, převažující typ zastřešení a půdorysný tvar)*

Splnění:

- požadavek zpracován v kap. I.A.6. pro plochy na území CHKO Poodří

Požadavek:

- v kap. I.A.15. doplnit pojem charakter a struktura zástavby pro území CHKO Poodří o převažující typ zastřešení šikmou střechou a převažující půdorysný tvar obdélníkového charakteru

Splnění:

- požadavek zpracován v kap. I.A.16

Požadavek:

- doplnit fotovoltaické elektrárny do kap. I.A.5. bodu 5.2.4 nepřipustného využití

Splnění:

- požadavek zpracován v podkap. I.A.5.1. odst.5.2.

Požadavek:

- doplnit text v kap. 5.3.1. o slovo např... apod...
- „...5.3.1. provádění pozemkových úprav směřujících např. k ochraně půdy proti větrné a vodní erozi, umístování větrolamů v kritických místech podél erozních ploch, změny druhů pozemků podél vodotečí z orné půdy na lesní, mimolesní (krajinnou) zeleň, případně trvalé travní porosty ...apod.“

Splnění:

- požadavek zpracován v podkap. I.A.5.1. odst.5.3.1.

Požadavek:

- upravit podmínky stabilizované plochy V-3 a mezi nepřipustné využití zařadit ubytovny

Splnění:

- požadavek zpracován v kap. I.A.6. odst.16

Požadavky:

- upravit podmínky stabilizovaných i návrhových ploch v nezastavěném území ve smyslu doplnění výčtu přípustného využití v závorkách o slovo např.
- upravit podmínky stabilizovaných i návrhových ploch přírodních PP a lesních L ve smyslu umožnění umístění včelínů
- doplnit definici včelínu do kap. I.A.15

Splnění:

- požadavek zpracován v kap.I.A.6. Požadavek i plnění je nutno posuzovat a vnímat v kontextu odůvodnění uvedených podmínek v kap. II.A.6. (k odst. 15.1.3. a dalších) odůvodnění ÚP
- požadavek zpracován v kap. I.A.6. v podmínkách pro plochy PP a L
- požadavek zpracován v kap. I.A.16.

Požadavek:

- upravit písemnou nesrovnalost v podmínkách stabilizované plochy SP-1 nepřipustné využití:
 - v ploše SP-1 dopravní terminály, logistická centra a centra dopravních služeb
 - v ploše SP-1 garáže, odstavná a parkovací stání, zejména pro nákladní automobily
 -
 - v ploše SP-1 stavby pro zpracování kulatiny a výrobu řeziva

Splnění:

- požadavek zpracován v kap. I.A.6. v tab. SP

Požadavek:

- Splnění:
- *zakreslit hlavní trasu vedení sítě elektronických komunikací dle aktuálních ÚAP ORP Nový Jičín*
- Požadavek:
- *požadavek zpracován ve výkresu II.B.1.*
- Požadavek:
- *aktualizovat datum u hranice zastavěného území -11/2017*
- Splnění:
- *požadavek zpracován ve všech dotčených výkresech (I.B.1., I.B.2., II.B.1. a II.B.3.)*
- Požadavek:
- *doplnit informaci (datum) o aktualizaci ÚAP 2016 a aktualizovat vybrané jevy dle podkladu pořizovatele)*
- Splnění:
- *vybrané jevy vyplývající z kat. ÚAP 2016 byly zpracovány ve výkresech I.B.3. a II.B.1. Datum byl upraven v dotčených kapitolách odůvodnění.*
- Požadavek:
- *uvést do souladu obsah územního plánu a jeho odůvodnění s vyhl. č. 13/2018 Sb.*
 - *zahrnout do obsahu i kapitulu „stanovení pořadí změn v území“ a dopsat, že etapizace není územním plánem stanovena*
- Splnění:
- *ÚP reaguje v dotčených částech textu a grafiky na vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.*
- Požadavek:
- *vzhledem k aktuálnímu ustanovení § 18 odst.5 stavebního zákona:*
 - *umožnit umístění přípojek a účelových komunikací v nezastavěném území, tj. zahrnout do podmínek ploch nezastavěného území, pokud je nutno z důvodu veřejného zájmu je výslovně vyloučit nutno doplnit zdůvodnění;*
 - *odůvodnit z hlediska veřejného zájmu nepřipustnost staveb, zařízení a jiných opatření, které územní plán výslovně vylučuje např. ekologická a informační centra, stavby a zařízení pro těžbu nerostů, stavby pro zemědělství ... atd. v ploše zemědělské, ploše lesní L, ploše přírodní PP, ploše zahrad nezastavěného území ZA, ploše krajinné zeleněatd.*
- Splnění:
- *požadavky jsou zpracovány v podkap. I.A.5.1. odst. 5.1., v kap. I.A.6. a v odůvodnění kap.I.A.6.*
- Požadavek:
- *aktualizovat II. A. kap C.1 Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování § 18 odst.5*
- Splnění:
- *požadavky jsou zpracovány v kap. C.1. odůvodnění*
- Požadavek:
- *nepřipustné využití ploch lesních L, přírodních PP, zemědělských Z (tabulková část znění první odrážky upravit na „stavby a činnosti - nesouvisející s hlavním a přípustným využitím“*
- Splnění:
- *požadavek zpracován v kap. I.A.6. odst. 16 v dotčených tab.*
- Požadavek:

- Splnění:
- aktualizovat II. A. kap C.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování §19 odst.1 písm. d), e), i) a odst.2.
- Požadavek:
- požadavky jsou zapracovány v kap. C.2. odůvodnění
- Požadavek:
- v kap. I.A.2. doplnit význam hranic vymezených v grafickém schématu, upřesnit vysvětlivky k odst. 2.2, upravit, či doplnit text v návaznosti na úpravy návrhu územního plánu
- Splnění:
- požadavek zapracován v kap. I.A.2. odst. 2.
- Požadavek:
- Vypustit text bodu 3.2.5.3 „v plochách smíšených výrobních preferovat bydlení v rodinných domech, podnikatelské aktivity na pozemcích připouštět pouze v rozsahu slučitelném s bydlením; "
- Splnění:
- požadavek akceptován v kap. I.A.3. odst. 3.5.
- Požadavek:
- Upravit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití kap. I.A.6
 - v podmínkách ploch uvádět k výčtu konkrétních staveb závorkách slovo např..apod.
 - z podmínek stabilizovaných a zastavitelných ploch smíšených obytných SO vypustit asanační služby z nepřipustného využití
 - ve stabilizované i návrhové ploše zahrad ZA, ZA-01 v nezastavěném území umožnit umístění technických opatření a staveb, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (například cyklistické stezky, umístění mobiliáře - označení, odpočívky, informační tabule)
 - ve všech stabilizovaných a zastavitelných plochách individuálního bydlení BI umožnit umístění na pozemcích rodinných domů v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. §21 odst.4 jednu stavbu pro podnikatelskou činnost do 25 m²
- Splnění:
- požadavky jsou zapracovány v kap. I.A.6. odst. 16 (i když se zpracovatel s požadavky neztotožňuje)
- Požadavek:
- v rámci kap. I.A.15 vypustit pojmy, které mají své vysvětlení v právních předpisech (např. krajina, krajinný ráz, koridor)
- Splnění:
- požadavek zapracován v kap. I.A.16.
- Požadavek:
- v rámci podmínek ploch s podmíněným využitím vypustit podmínky procesní, jako např. za souhlasu Ministerstva obrany.
- Splnění:
- požadavek zapracován v dotčených kap. I.A.6. a I.A.4.
- Požadavek:
- V souvislosti s provedenými úpravami upravit textovou i grafickou část návrhu územního plánu včetně jeho odůvodnění, jednotlivé části dát do vzájemného souladu.
- Splnění:
- požadavek akceptován v textové a grafické části ÚP

E.3.) VYHODNOCENÍ POKYNŮ K ÚPRAVĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Požadavky vyplývající z vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu Šenov u Nového Jičína po veřejném projednání jsou splněny takto (dále v textu se uvádí pouze konkrétní požadavky vyvolávající úpravu dokumentace):

Požadavek:

- s odkazem na § 54 stavebního zákona uvést do souladu návrh územního plánu s Aktualizací č. 1 ZÚR MSK, tj. dle potřeby upravit grafickou a textovou návrhu ÚP i odůvodnění - jelikož bude v návrhu ÚP ponechán zákaz nových staveb pro rekreaci (zákaz je Aktualizací č. 1 ZUR MSK vypuštěn) nutno toto odůvodnit, zejména u ploch RZ a BI

Splnění:

- požadavek je splněn v kap. B.2. odůvodnění
- odůvodnění zákazu staveb pro rodinnou rekreaci je uvedeno v odůvodnění kap.II.A.3. k odst.3.2. a kap. II.A.6. k odst.16.

Požadavek:

- upravit názvosloví „registrované VKP“ pouze na název „VKP“ v celém ÚP, a to i v tabulkové části podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Splnění:

- názvosloví bylo upraveno dle požadavku v dotčených textových i grafických částí územního plánu

Požadavek:

- podrobněji odůvodnit zákaz umístování staveb a zařízení pro těžbu nerostů v plochách dotčených výhradními ložisky nerostných surovin
- vysvětlit větu z dokumentu II. C Vyhodnocení „(SEA) str. 49 „v rámci realizace ÚP nebude blokováno, nebo omezeno využití žádného ložiska nerostných surovin“
- potvrdit tvrzení, že nedošlo k úpravě návrhu ÚP, ve věci nepřipustného umístování staveb a zařízení pro těžbu nerostů (§50 SZ X §52 SZ)

Splnění:

- požadavek je zpracován v odůvodnění kap. I.A.5.1. odst. 5.2.;
- citovaný text z dokumentu II. C Vyhodnocení (SEA) na str. 49 „v rámci realizace ÚP nebude blokováno, nebo omezeno využití žádného ložiska nerostných surovin“ autorka posouzení chápe tak, že posuzovaný ÚP nenavrhuje na plochách ložisek žádné plochy s rozdílným způsobem využití, které by bránily jejich budoucímu využití;
- nepřipustná činnost vztahující se k umístování staveb a zařízení pro těžbu nerostů v plochách v nezastavěném území (podkap. I.A.5.1. odst. 5.2. a kap. I.A.6. odst.16) byla stanovena ve výrokové části již v návrhu územního plánu ke společnému jednání a dotčeným orgánem nebyla zpochybněna. Dotčený orgán s návrhem územního plánu vyjádřil souhlas. Odsouhlasené znění nepřipustných činností v nezastavěném území vztahující se k nepřipustnému umístování staveb a zařízení pro těžbu nerostů bylo bez změn převzato do návrhu územního plánu k veřejnému projednání.

Požadavek:

- v ploše OK-P3 z podmíněčně přípustného využití odst. 4 vypustit druhou odrážku

Splnění:

- požadavek je zpracován v kap. I.A.6. odst.16 v tabulce vztahující se k občanské vybavenosti-komerčních zařízení

Požadavek:

- doplnit podmínky přípustného využití plochy O-3 o „drobnou výrobu a výrobní služby“

Splnění: – na str. 32 textové části ÚP opravit v bodě 4.4 ..., odst. 17 této kapitoly na 16 této kapitoly

- požadavek byl zapracován v kap. I.A.6. odst.16 doplněním podmínky přípustného využití;
- odkazy na odst. 17 byly v textové části výroku změněny na 16;

Požadavek:

- vypustit územní rezervu SO-R1, která měla prověřit vhodnost vymezení plochy smíšené obytné a místo ní vymežit plochu umožňující podnikání nerušivého charakteru s bydlením majitele podnikatelské aktivity (např. OK-Z) a odůvodnit.

Splnění:

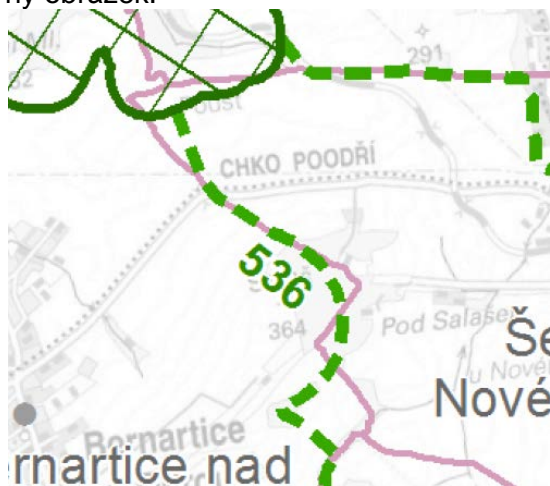
- požadavek je splněn a zapracován v textové části v kap. I.A.3., I.A.6., I.A.10. a ve výkresech I.B.1., I.B.2. a odůvodněn v příslušných kapitolách a ve výkresu II.B.1.

Požadavek:

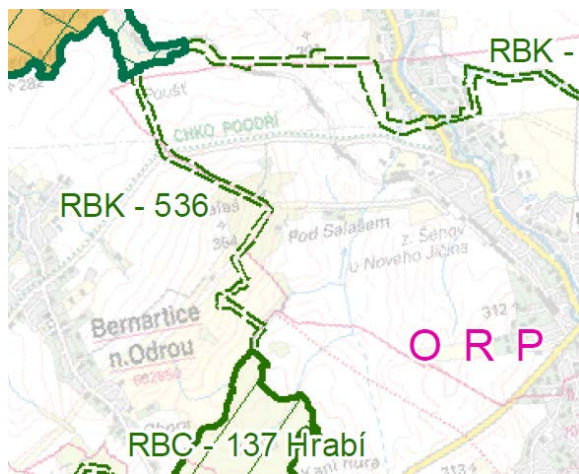
- odůvodnit potřebu a způsob vymezení ÚSES zejména v lokalitě „Salaš“ a při hranici s obcí Bernartice nad Odrou

Splnění:

- návrh ÚSES vychází z řešení platného územního plánu ve znění pozdějších změn, platných ZÚR MSK, řešení návazností na ÚSES v platných územních plánech sousedních obcí a metodiky pro zpracovávání ÚSES vydanou MŽP. Vzhledem k založenému systému ekologické stability v území nelze bez zrušení návazností (a tím i funkčnosti ÚSES) na sousední obce změnit polohu a min. velikost ploch biocenter ÚSES vložených na biokoridoru regionálního významu 536 na hranici s obcí Bernartice nad Odrou. Veřejný zájem na vymezení ÚSES je deklarován v platných ZÚR MSK, viz níže uvedený obrázek.



výřez ZÚR MSK z výkresu A.4. Výkres veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření.



výřez z výkresu Územní systém ekologické stability MSK - plán regionálního ÚSES MSK (Löv & spol. r.o. 042019). Viz i odůvodnění podkap. II.A.5.2.

Požadavek:

- *odůvodnit nemožnost umístování zemědělských staveb v nezastavěném území zejména v ploše zemědělské Z*

Splnění:

- požadované odůvodnění je uvedeno v odůvodnění kap. I.A.6. k odst. 16.

Požadavek:

- *v textové části ÚP kap. I.A.16 Vymezení pojmů upravit v pojmu včelín maximální velikost 16m² na 50 m² a odůvodnit*
- *umožnit umístování včelínů v plochách zemědělských Z tj. upravit podmínky využití této plochy*

Splnění:

- změna velikosti včelínu je upravena dle požadavku v kap. I.A.16. Změna je provedena na základě vyhodnocení požadavků, které vyplynuly z vyhodnocení veřejného projednání;
- v kap. I.A.6. jsou upraveny v odst. 16 podmínky pro plochy Z tak, aby bylo umožněno povolovat stavby včelínů v plochách zemědělských (Z)

Požadavek:

- *prověřit střet stávajících staveb (např. distribuční trafostanice) na pozemku parc. č. 285 v k.ú. Šenov u NJ s vymezenou územní rezervou V502 > v případě potřeby upravit vymezení V502.*
- *doplnit odůvodnění pro zastavitelnou plochu BI-Z5:*
 - o *stanovenou podmínku dohody o parcelaci a stanovenou 4-letou lhůtu pro zaevidování územní studie do evidence územně plánovací činnosti*
 - o *z hlediska dopravního - možné „vstupy“ do území zastavitelné plochy*
 - o *proč nebyl převzat z platné ÚPD celý rozsah zastavitelné plochy do nového územního plánu*
 - o *navrženou trasu územní rezervy V502*
 - o *(ne)možnost vedení trasy územní rezervy V502 dle návrhu námitkujících tj. vedení přes ulici Polní*

Splnění:

- koridor KT-R1 (dle ZÚR MSK ozn. V502) pro vodovodní přivaděč je místě průchodu kolem DTR rozšířen tak, aby byl umožněn průchod vodovodního přivaděče kolem trafostanice, aniž by se musela překládat;

- dohoda o parcelaci je odůvodněna v odůvodnění kap. II.A.11. Stanovení 4-leté lhůty pro zhotovení US1 vyplývá z odvození lhůty stanovené pro vypracování zprávy o uplatňování ÚP (§55 SZ), která se legislativními výklady považuje za přiměřenou;
- vstupy do plochy BI-Z5 jsou stanoveny stávajícími územními podmínkami. Možnosti byly ve fázi projednání rozpracovaného návrhu územního plánu společně s průchodem koridoru KT-R1 variantně konzultovány v obci. Vzhledem k tomu, že vstup po ul. jižně od ul. Polní byl zastavěním znemožněn, zůstává reálná pro dopravní napojení plochy BI-Z5 pouze ul. Polní anebo napojení v místě, kde se plocha BI-Z5 dotýká ul. Malostranské. Dalším vstupem do plochy BI-Z5 by byla komunikace vedená při severním okraji plochy BI-8 a BI-Z4. Tuto možnost negativně ovlivňují a znemožňují ochranná pásma vedení VVN 400kV. Předmětem US1 by mělo být nalezení optimálního napojení plochy na stávající komunikační systém. Řešením by bylo propojení komunikace v koridoru KD-R3 a komunikace v koridoru KD-R9 místní komunikací vedenou souběžně s koridorem KD-R9. Vzhledem k tomu, že reálnost upřesnění těchto komunikací (KD-R3 a KD-R9) dosud nebyla podrobněji prověřena, nelze s touto variantou napojení zatím uvažovat;
- rozsah vymezení plochy BI-Z5 reagoval na:
 - o záměry vymezené v ZÚR MSK (došlo částečně ke zvětšení zastavitelné plochy BI-Z5)
 - o zákon č.334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších změn
 - o zákon č. 183/2006 Sb. Zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších změn (zejména §18 a §19)
 - o racionální využití takto vymezené plochy BI-Z5 mezi zastavěným územím a plochou územní rezervy KD-R9. Zohledňuje se při tomto i fakt, že prověřování reálnosti vymezení stavby v koridoru KD-R9 je časově nejisté až nereálné vzhledem ke komplikacím s napojením na současně prováděnou rekonstrukci I/48 na D48;
 - o trasa pro koridor KT-R1 (V502) byla ve fázi rozpracování konceptu řešení řešena variantně a konzultována s obcí. Vymezený průběh se vyhodnotil jako nejméně kolizní s ostatními zájmy na využití území při dodržení požadavků vyplývajících ze ZÚR MSK a takto byl i zapracován do návrhu ÚP;
 - o jedna z variant upřesnění vymezení koridoru KT-R1 byla i v ul. Polní. Vzhledem k tomu, že v ul. Polní je dle ÚAP ORP Nový Jičín již vedena kanalizace, vodovod a STL plynovod a stávající šířkové parametry veřejného prostranství jsou pro umístění tohoto významného vodovodního řádu nevyhovující (v nejužších místech se pohybuje od 5,9m do 6,3m) bylo od situování záměru V502 vyplývajícího ze ZÚR MSK upuštěno;

Požadavek:

- *ověřit vymezení koridoru KT-O1 vůči Aktualizaci č.1 ZUR MSK*

Splnění:

- Vymezení koridoru KT-O1 bylo prověřeno a zákres koridoru v grafické části ÚP odpovídá požadavkům ZÚR MSK

Požadavek:

- *umožnit výstavbu bytového domu na pozemcích parc. č. 1824/52 a 1824/53 v k.ú. Šenov u NJ, tj. upravit podmínky využití Plochy bydlení individuálního BI-Z2, nebo změnit plochu BI-Z2 na plochu bydlení hromadného BH*

Splnění:

- zapracováno do textové části výroku kap. I.A.3. a I.A.6. jako plocha BH-Z1 a do výkresů I.B.1, I.B.2. II.B.1. a II.B.3., včetně doplnění odůvodnění kapitol II.A.3. a II.A.6..

Požadavek:

- *umožnit umístování zahradních domků v plochách rodinné rekreace - zahrádkářské osady RZ a do kap. I.A.16 Vymezení pojmů vložit pojem zahradní domek s tímto popi-*

sem „stavba do 25 m² zastavěné plochy, výšky max. 5 m (I NP) k uskladnění výpěstků ze zahrad a techniky pro obhospodařování zahrad, nesmí obsahovat obytné ani pobytové místnosti, hygienická zařízení ani vytápění, nesmí sloužit k ustájení nebo chovu zvířat“.

Splnění:

- zapracováno v kap. I.A.6. a v kap. I.A.16 výrokové části ÚP;

Požadavek:

- *úprava podmínek pro plochu TO-1:*
 - *v části 2. přípustné využití bude doplněna odrážka → sběrný dvůr*
 - *v části 3. nepřípustné využití bude zrušena poslední odrážka ve znění: → sběr a zpracování velkého kusového kovošrotu jako např. automobilové karoserie, odpad ze staveb*

Splnění:

- zapracováno v kap. I.A.6. výrokové části ÚP v tab. vztahující se k ploše TO-1.

F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

Zdůvodnění řešení respektuje strukturu textové části (návrhové části – tzv. „výroku“) územního plánu a její členění na jednotlivé kapitoly. Aby se předešlo záměnám odkazů na kapitoly textové části územního plánu a na kapitoly odůvodnění územního plánu, jsou jednotlivé části této kapitoly odůvodnění značeny římskou číslicí II. (II.A.1. až II.A.17):

II.A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

k odst.1 - 3 kapitoly I.A.1. textové části ÚP:

Výchozími podklady pro vymezení zastavěného území byly:

- platný Územní plán obce Šenov u Nového Jičína, schválený Zastupitelstvem obce Šenov u Nového Jičína 10.11.1999, změna č.1 schválená 12.9.2001 a změna č.2 byla zpracovaná 022008 (v EÚPČ není tato změna evidovaná);
- doplňující průzkumy a rozborů území provedené projektantem (122012, částečně aktualizované 122015);
- aktuální mapa katastru nemovitostí;
- hranice intravilánu;
- ortofotomapa řešeného území;
- podklady z Obecního úřadu Šenov u Nového Jičína (vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení pro stavby nezahrnuté v katastrální mapě);

Sporné úseky hranice zastavěného území byly ověřeny pochůzkou v terénu a projednáním na Obecním úřadu Šenov u Nového Jičína. Vymezení hranice zastavěného území bylo prováděno souběžně s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití dokumentující stávající využití území ke dni prováděných průzkumů, které bylo následně kontrolováno a porovnáno s údaji z katastru nemovitostí.

Hranice zastavěného území byla na základě aktuální katastrální mapy, podkladů obce a pořizovatele aktualizována k 11/2017.

Hranice zastavěného území je zobrazena ve výkresech I.B.1. a I.B.2. Ve výkresu II.B.3. je zobrazena i hranice intravilánu (hranice zastavěného území k r.1966). Zejména z výkresu I.B.2. lze dovodit i strukturu ploch vytvářejících zastavěné území. Stav využití zastavěného území před zahájením prací na návrhu územního plánu je dokumentován v grafické části průzkumů a rozborů uložených na Obecním úřadu v Šenově u Nového Jičína a u projektanta.

Pokud se v textu uvádí „řešené území“, rozumí se tím území vymezené správní hranicí obce Šenov u Nového Jičína sestávající z jednoho katastrálního území – k.ú. Šenov u Nového Jičína.

II.A.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

ÚP ve svém řešení v míře přiměřené účelu a podrobnosti zpracovávané dokumentace, zohledňuje relevantní části koncepčních a strategických dokumentů pořízených krajem. Jsou to zejména tyto dokumenty:

- Požadavky kraje na další rozvoj sítě TEN-T:
- Plán dopravní obslužnosti území MSK:
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území MSK:
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury MSK:
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova MSK:
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny:
- Plán oblasti povodí Odry:
- Plán odpadového hospodářství MSK:
- Politika životního prostředí MSK:
- Krajský program snižování emisí MSK:
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší MSK:
- Regionální inovační strategie MSK na léta 2010-2020:
- Strategické dokumenty v sociální oblasti:
- Strategie rozvoje MSK na léta 2009-2020:
- Návrh řešení socioekonomicky znevýhodněných oblastí MSK:
- Podnikatelské inkubátory v MSK:
- Studie vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny:
- Územní energetická koncepce MSK:
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území MSK:

k odst. 1 kapitoly I.A.2. textové části ÚP:

Územní plán se v rámci návrhu základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot zaměřuje v této kapitole na vztah urbanizovaného území (přeměněného stavební činností) a neurbanizovaného území (dosud nezastavěného území) a stanovení základních zásad pro provedení změn v těchto vztazích včetně ochrany a rozvoje hodnot v území. Návrh územního plánu si klade za cíl provádět změny v těchto vztazích tak, aby byly vytvořeny předpoklady k zabezpečení udržitelného rozvoje v území.

Návrh koncepce vychází z koncepce založené v dosud platné ÚPD.

Pro návrh koncepce rozvoje obce a ochrany a rozvoje jeho hodnot, se v odst. 1 vymezují hlavní cíle, které vychází ze schváleného zadání a z nadřazené územně plánovací dokumentace. Jedná se o cíle, které mají zásadní vliv na koncepci rozvoje, jsou vzhledem k jejich povaze formulovány v obecnější rovině a jejich přijetím obec deklaruje svůj postoj k jejich naplňování. V dalších kapitolách jsou pak tyto hlavní cíle dále konkretizovány, rozvedeny a také i podrobněji odůvodněny.

V oblasti sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje jsou cíle zaměřeny na racionální využívání zastavěného území, snížení negativního ovlivňování ploch bydlení výrobní činností a hlukem z dopravy, udržení a další zkvalitnění služeb poskytovaných občanům (ÚP si klade za cíl stabilizovat vymezené plochy pro veřejnou vybavenost). Významným cílem pro zabezpečení sociální soudržnosti je příprava nových ploch pro bydlení a jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, včetně vymezení souvisejících veřejných prostranství a návrh řešení na snížení negativních vlivů na zdraví obyvatel vyplývajících z nadměrné dopravní zátěže v plochách bydlení.

Hospodářský rozvoj a s ním související snížení nezaměstnanosti je složitý cíl a ÚP pro jeho realizaci může pouze vytvořit podmínky. Přitom musí zohlednit omezené možnosti pro rozšíření některých stávajících ploch pro výrobní aktivity s nevhodnou lokalizací v rámci území obce (plochy vklíněné mezi plochami bydlení).

ÚP klade důraz na využití extenzivně využitých areálů v zastavěném území (brownfields) a to zejména v polohách, kde nedojde ke zhoršení prostředí pro stávající bydlení.

V oblasti ochrany přírody, zdravého prostředí a hodnot v území se cíle zaměřují zejména na ochranu stávajících přírodních a kulturních hodnot.

V oblasti ochrany přírodních a kulturních hodnot územní plán respektuje zejména:

- ochranu kulturních památek - kostel sv. Martina (výkres II.B.1. a kap. I.A.6.)
- ochranu kulturních hodnot – dvě vily na ul. Dukelské (objekt Obecního úřadu a sousední vila) – výkres I.B.2. - plocha O-5
- k ochraně území s archeologickými nálezy stanovuje územní plán podmínky k jejich ochraně (kap. I.A.5.7.). Území s odstupňovanou ochranou je vymezeno ve výkresu II.B.1.
- lesní plochy a rozptýlená krajinná zeleň (výkres I.B.2. a kap. I.A.6., I.A.5.)
- vodní toky a plochy (výkres I.B.2. a kap. I.A.6., I.A.5.)
- CHKO Poodří (výkres II.B.1. a kap. I.A.5.)
- plocha NATURA 2000 – ptačí oblast (výkres II.B.1.)
- plocha NATURA 2000 – evropsky významná lokalita (výkres II.B.1.)
- migračně významné území a dálkový migrační koridor v plochách lesních při východní hranici obce (výkres I.B.2., kap. I.A.6.)
- VKP (zobrazitelné jsou znázorněny ve výkresech I.B.2. plochami s rozdílným způsobem využití – W, L, KZ, ZX), pro jejich akceptaci v území jsou stanoveny podmínky v kap. I.A.5. a v kap. I.A.6.
- CHLÚ, dobývací prostor a chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (viz podkap.II.A.5.5. a výkres II.B.1.)

Územní plán se ve svém řešení zaměřuje zejména na ochranu a rozšiřování ploch zeleně, vymezení a stabilizaci ploch pro založení systému ekologické stability území, vytvoření podmínek pro realizaci opatření ke snížení erozního ohrožení zemědělské půdy a ochranu kvalitní zemědělské půdy.

Problémem zůstává ochrana kvalitního zemědělského půdního fondu. Jakýkoliv územní rozvoj obce se vzhledem k založení obce bohužel nevyhne záboru kvalitní zemědělské půdy. Vlivy řešení na ochranu zemědělské půdy jsou podrobně popsány v kap. K).

Územní plán stanovuje podmínky pro zachování příznivého prostředí zejména v plochách pro bydlení a občanskou vybavenost.

Cíle uvedené v odst.1 jsou v ÚP zapracovány, rozvedeny a konkretizovány včetně odůvodnění v následujících kapitolách.

k odst. 2 kapitoly I.A.2. textové části ÚP:

Koncepci rozvoje obce ÚP člení v souladu s platnou legislativou na:

1. základní koncepci rozvoje území obce, jejímž předmětem je vymezení struktury osídlení, stanovení principů základního uspořádání řešeného území a rozvoje jednotlivých částí obce
2. urbanistickou koncepci, která se věnuje podrobně zejména uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití v řešeném území (podrobněji viz kap. I.A.3.)

Návrh základní koncepce rozvoje územní obce vychází z platného územního plánu obce Šenov u Nového Jičína, ve znění změny č.1 a č.2, ÚAP ORP Nový Jičín, doplnění průzkumů provedených projektantem, prověření nových požadavků vyplývajících ze schváleného zadání, požadavků občanů a nadřazené územně plánovací dokumentace.

Návrhu základní koncepce rozvoje územní obce předcházelo vyhodnocení zastavitelných ploch v platném územním plánu ve znění pozdějších změn, které bylo provedeno a projednáno v obci v rámci doplnění průzkumů s těmito podstatnými závěry:

- všechny zastavitelné plochy byly jednotlivě posouzeny, a pokud již byly realizovány, byly začleněny do zastavěného území jako stabilizovaný stav, ostatní plochy byly zapracovány ve stejném, popř. pozměněném tvaru jako zastavitelné plochy s těmito výjimkami:

- plocha ozn. v návrhu BI-Z4 byla do řešení převzata ve zmenšeném územním rozsahu z důvodu problémového využití plochy a nadměrné zátěže limity využití území;
- v pozměněné velikosti a uspořádání byly převzaty záměry z platného ÚP nyní začleněné do plochy BI-Z5. Rozsah ploch byl upraven tak, aby akceptoval stávající limity využití území, vytvořil tvar plochy umožňující racionální využití zastavěné plochy a současně nevytvářel hůře obdělávatelné zemědělské plochy II.tř. ochrany;
- z důvodu ochrany kvalitní zemědělské půdy a negativním vlivům na hygienu prostředí, byla zastavitelná plocha pro bydlení individuální (při severním okraji ploch BI-17 a BI-18) převedena mezi územní rezervy BI-R2;
- na základě požadavku obce byly zrušeny plochy pro tělovýchovu a sport a byly nahrazeny plochou územní rezervy BI-R1;
- tvar a velikost ploch převzatých SP-Z2, SP-Z4, SP-Z3 byl upraven ve vztahu k současnému využití území a akceptaci záměrů ZÚR MSK;
- bylo přehodnoceno navrhované využití i stávající ploch v komerčním areálu (nyní OK-9 a OK-P3). Změna ve vymezení ploch reaguje na současné převažující využití území;
- bylo rezignováno na vymezení zastavitelných ploch pro rozšíření ČOV (v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území MSK) a plochou pro technické zabezpečení obce (již vyřešeno v jiné lokalitě, nyní kolize s VKP);
- nově jsou vymezeny na základě požadavku obce plochy BI-Z1, D-Z1;
- nebyly převzaty plochy, které se dostaly do kolize s limity využití území (ochranná a bezpečnostní pásma, záměry ZÚR MSK, stanovené záplavové území);
- plocha bývalé sběrný odpadů je převedena do ploch OS-1;
- návrh plochy pro podnikání nerušivé v platném územním plánu mezi VOP (plocha V-2) a obalovnou (plocha V-1) byl vymezen na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání jako plocha OK-Z2 . Požadavky na lokalizaci bydlení v této ploše byly zamítnuty z důvodu konfliktních zájmů mezi výrobními aktivitami a bydlením;
- byly upřesněny koridory pro záměry ZÚR MSK na základě konzultace s obcí a s investorem rekonstrukce sil. I/48;
- bylo navrženo rozšíření vybraných částí veřejných prostranství (pokud v nich vede významnější místní komunikace napojující větší zastavitelné plochy a pokud je v ploše nutné umístit více druhů technické infrastruktury);

(ostatní informace k výběru a posouzení jednotlivých zastavitelných ploch v platném územním plánu jsou k dispozici v dokumentaci Územní plán Šenov u Nového Jičína - průzkumy a rozborů z r. 2013)

Návrh koncepce byl ve fázi rozpracování návrhu ÚP dvakrát projednán v obci a výsledky projednání byly zapracovány do konečné podoby návrhu územního plánu předloženého k projednání s dotčenými orgány a veřejností. Z projednání návrhu ÚP v obci vyplynuly tyto podstatné závěry k zapracování do územního plánu:

- rozsah, tvar a velikost převzatých ploch z platného územního plánu, byl upraven, viz výše uvedené odůvodnění);
- pro významnou plochu se složitějšími majetkoprávními vztahy BI-Z5 byly navrženy podmínky pořízení územní studie a dohoda o parcelaci;
- pozornost byla věnována možnosti realizace odstavných stání na pozemku fy Varroc Lighting Systems, s.r.o.;
- zapracování upřesněného koridoru (byl řešen v několika variantách a projednán s obcí) pro územní rezervu KT-R1 (vodovodní přivaděč);
- upřesnění územních vztahů s akceptací územní rezervy KD-R9 pro přeložku sil. I/57, kterou obec navrhuje zrušit v rámci zpracovávané Aktualizace č.1 ZÚR MSK;

Odst. 2.1. stabilizuje vymezení stávající sídelní struktury. Založení a struktura jádrové části obce je příznivá pro svůj koncentrovaný tvar. Méně příznivé je výrazné prolínání ploch bydlení a výrobních aktivit.

Obec je stavebně srostlá na jihu se zastavěným územím města Nový Jičín a na severu se zastavěným územím obce Kunín.

Návrh urbanistické koncepce stávající koncentrovaný tvar akceptuje, a novými návrhy zastavitelných ploch na něj navazuje. Limitujícími prvky jsou drážní těleso, kvalitní zemědělská půda, CHKO Poodří s vymezenou ptačí oblastí (součást ploch NATURY 2000) a energetický koridor se silnicí I/48, které jsou významnými dělicími prvky zastavěných částí obce.

V řešeném území se nachází několik samostatných lokalit. Územní plán nepředpokládá jejich stavební propojení s jádrovou částí obce.

Územní rozšiřování samostatných lokalit se nepředpokládá.

Rámcové cíle uvedené v odst. 1 pro celé území obce jsou v odstavci 2.2. konkretizovány na jednotlivé části obce. ÚP zde vymezuje základní koncepční rámce pro budoucí rozhodování o změnách v území jednotlivých částí obce.

Pro účely návrhu základní koncepce územního rozvoje, bylo v odstavci 2.2. řešené území pracovním rozčleněno na lokality, které byly očíslovány a pojmenovány (zpravidla převzetím místního názvu z mapy 1 : 10 000, popř. byly pracovním pro účely tohoto územního plánu pojmenovány jednotlivé lokality dle místa, kde se nacházejí). Rozčlenění na lokality umožňuje diferencovaně, dle územních podmínek, stanovit základní koncepční zásady uspořádání území a rozvržení ploch s rozdílným způsobem využití.

V tomto odstavci jsou stanoveny rámcové cíle a vize dalšího postupného vývoje vymezených lokalit (vývoj koncepce v uspořádání ploch).

Podrobnější informace k členění území na plochy s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v kap. I.A.3.

Schématy zobrazená v odst. 2.2. jsou ilustrací k popisu základní koncepce rozvoje území obce a cílovému (převažujícímu) směřování uspořádání a převažujícímu využití vymezených lokalit (sestávající, z hlediska využití, ze vzájemně slučitelných ploch), jejichž podrobnější popis je uveden v odst.2.3. Hranice vymežující jednotlivé lokality nejsou pro rozhodování závazné. Za závazné se považuje zejména cílové (převažující) směřování využití a uspořádání lokalit (částí obce), jak je dále prezentované v kap. I.A.3. a podrobně rozvedeno v kap. I.A.5., I.A.6. a ve výkresu I.B.2.

Odůvodnění základní koncepce územního rozvoje jednotlivých částí (lokalit) v odst. 2.3.:

lokality 1 – Komerční centrum

důvodem zařazení lokality mezi lokality rozvojové je:

- významné proměny této části území a nastartování možností změnit tuto výrobně a skladově nezajímavou část obce v komerční centrum nadmístního významu poskytující služby jak občanům obce, tak i městu Nový Jičín a dalším spádovým obcím;
- význam lokality a zejména ploch a zařízení zde zastoupených pro celou obec a širší okolí a možnosti dopravního napojení
- možnosti konverze ploch na jiné zajímavější a atraktivnější funkce, než které jsou zde dosud zastoupeny

lokality 2 – Anenská

důvody k zařazení lokality mezi stabilizované jsou:

- stabilní struktura zastavění této části obce
- blízkost stavby limitující další rozvoj a možnost provádění změn v území (přestavba I/48)
- návaznost na obdobně využitě území města nový Jičín
- omezené možnosti dopravního napojení lokality na nadřazený dopravní systém

lokality 3 – Na vrchu

důvody k zařazení lokality mezi stabilizované jsou:

- převažující využití pro rodinnou rekreaci (zahrádkářské osady), jejíž další rozvoj není podporován
- omezené možnosti územního rozvoje a přestavby v zastavěném území
- v možnosti napojení a zpřístupnění veřejné infrastruktury, zejména omezené možnosti dopravního napojení lokality na nadřazený dopravní systém
- problémové možnosti změny zahrádkářských osad na trvalé bydlení (i když by to bylo pro další udržitelný rozvoj výhodné)

lokalita 4 – Dukelská – jih

důvodem zařazení lokality mezi perspektivní - rozvojové je:

- extenzívně využitý východní okraj zastavěného území s nejasnými limity využití území, který nabízí potencionální plochy, vhodné k budoucí výstavbě RD;
- ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;
- lokalita poskytuje určité územní rezervy vhodné k prověření, zdali je bude možné v budoucnu využít pro rozvoj bydlení, popř. pro jiné využití;

lokalita 5 – Dolní předměstí

důvodem zařazení lokality mezi lokality rozvojové je:

- charakter lokality s polyfunkčním využitím a výskyt volných proluk v návaznosti na zastavěné území;
- návrh na využití volných proluk v zastavěném území nevhodných pro zemědělské obhospodařování;
- ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;
- charakter využití této lokality mezi sil. I/48 a ul. Suvorovovou;

lokalita 6 – Benzina

důvody k zařazení lokality mezi stabilizované jsou:

- charakter lokality s polyfunkčním využitím území sevřený pevnými hranicemi (silnicí I/48 a hranicí obce), které limitují další možnosti územního rozvoje;
- rozsah dalších prvků limitující územní rozvoj (ochranná pásma VN, VVN);
- záměry na rekonstrukci silnice I/48;

lokalita 7 – U kapličky

důvody k zařazení lokality mezi stabilizované jsou:

- charakter související zástavby, začlenění a využití této lokality v rámci obce;
- způsob využití – skladba ploch s rozdílným způsobem využití této lokality;
- problémové dopravní napojení na nadřazený dopravní systém;
- omezené možnosti ve využití (intenzifikaci) zastavěného území;
- určité možnosti budoucích změn nabízí pouze konverze stávajících ploch na využití, které budou slučitelné s bydlením a občanskou vybaveností;

lokalita 8 – Pod Salašem - výrobní zóna

důvodem zařazení lokality mezi lokality rozvojové je:

- výskyt proluk v zastavěném území a volných ploch v návaznosti na zastavěné území, ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;
- potřeby k uspokojení poptávky po plochách k odstavování vozidel;
- omezené možnosti řešení ploch pro parkování vozidel zaměstnanců ploch výroby a skladování v plochách veřejných prostranství a plochách navazujících;

lokalita 9 – Malostranská - sever

důvodem zařazení lokality mezi rozvojové je:

- ve vazbě na stávající komunikační systém a zastavěné území, lokalita poskytuje možnosti územního rozvoje zejména v oblasti bydlení a občanského vybavení;
- intenzita využití lokality v západní části zejména pro bydlení bude determinována vlivy z navazujících ploch výroby a skladování;
- výskyt ploch nezatížených limity využití území v návaznosti na zastavěné území, ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;
- zájem vlastníků pozemků na změně ve využití území;

lokalita 10 – Severní

důvodem zařazení lokality mezi lokality rozvojové je:

- výskyt proluk v zastavěném území a volných ploch v návaznosti na zastavěné území, ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;
- dlouhodobě je zde připravován územní rozvoj pro bydlení. Zastavitelné plochy jsou částečně převzaty z platného územního plánu;

lokalita 11 – silnice I/48 (D48)

důvodem zařazení lokality mezi lokality rozvojové je:

- návrh na přestavbu silnice I/48 na parametry dálnice II. třídy včetně souvisejících rekonstrukcí mimoúrovňových křižovatek;
- požadavky vyplývající z řešení ZÚR MSK, které významně předurčují možnosti využití této lokality;

ostatní části řešeného území

důvodem vymezení této části území a zařazení mezi ostatní části řešeného území je zejména:

- ochrana krajiny a krajinného rázu;
- ochrana zemědělské půdy;
- ochrana vzrostlé zeleně (lesní a mimolesní)
- zamezení suburbanizačních tendencí v území (zakládání a rozvíjení satelitních osad v krajině);
- ekonomie využití území (nároky na dopravní a technickou infrastrukturu, reálnost zajištění dostupnosti veřejné infrastruktury pro satelitní sídla, údržba infrastruktury apod.)
- zajištění prostupnosti územím

Pokud se v uvedených lokalitách zmiňuje, že se doporučuje postupná konverze (změna ve využití ploch) určitých částí území, chápe se tímto zejména postupná přeměna stávajících ploch s funkčním využitím neslučitelným (zpravidla jde o podnikání s rušivými vlivy na okolí, které na sebe váže větší objemy přepravy surovin, materiálů a výrobků) s převažujícím využitím ploch v lokalitě. Je zřejmé, že půjde o dlouhodobý proces, ve kterém budou stávající výrobně skladové aktivity i nadále provozovány (pro činnosti, pro které byly stavby a plochy kolaudovány). Hlavním smyslem stanovení uvedených cílů a dále uvedených podmínek je současný nevyhovující stav ve využití ploch již dále nezhoršovat povolováním rozšiřování staveb a ploch pro rušivé činnosti (zvětšování objemu staveb provozující rušivé činnosti, rozšiřování jejich současných ploch).

Pokud se sděluje požadavek nepodporovat rozvoj výrobních aktivit s rušivými vlivy v kontaktu s lokalitami 4 a 9 chápe se tímto neumožňovat při stavebním řízení přestavby stávajících staveb, nebo výstavbu nových staveb s rušivými vlivy na okolí v bezprostřední blízkosti u hranic s plochami s převažující funkcí bydlení. Preferovat u těchto hranic přestavbu stávajících objektů a výstavbu nových objektů s funkcí, která nebude zhoršovat podmínky pro plochy bydlení (administrativa, provozovny s nerušivou výrobou, sklady apod.). Stavby situovat, pokud možno tak, aby otevřenými dvory, kde probíhá manipulace s výrobky a surovinami byla orientována mimo plochy bydlení. V podmínkách se hovoří o struktuře zástavby (uspořádání staveb) uzavřené, popř. polouzavřené.

Na závěr odst. 2.3. jsou uvedeny vysvětlivky, co se chápe pod pojmy, kterými se charakterizují jednotlivé lokality.

II.A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

k odst.1-2 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

Základní členění řešeného území a jeho zobrazení v grafické části respektuje zákon. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, vyhl. č. 500/2006 Sb. a vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Tabulka ilustruje základní strukturu členění řešeného území, které je zásadní pro vyjádření urbanistické koncepce. Jednotlivé části tvořící strukturu řešeného území (stabilizovaný stav, plochy přestavby, zastavitelné plochy, plochy koridorů, nezastavěné území a plochy územních rezerv) jsou vysvětleny v pojmech v kap. I.A.16.

k odst.3 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

Stanovené základní zásady pro uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, které utvářejí urbanistickou koncepci (jsou jejími skladebnými částmi) při rozhodování v území nutno vyhodnocovat v kontextu dalších kapitol, ve kterých jsou tyto zásady rozvedeny, prohloubeny a také upřesněny a v části odůvodnění územního plánu i odůvodněny. Jsou to zejména: kap. I.A.2. odst. 1 a 2 (definující základní koncepci územního rozvoje obce), kap. I.A.4. (definující a upřesňující koncepci veřejné infrastruktury), kap. I.A.5. (definující a upřesňující koncepci uspořádání krajiny) a kap. I.A.6., která stanovuje podrobné podmínky pro využití jednotlivých ploch, popř. skupin ploch s rozdílným způsobem využití. Urbanistická koncepce je ovlivněna i vymezením územních rezerv, které jsou specifikovány v kap. I.A.10. a stanovením podmínek vyplývajících z pořízení územní studie a dohody o parcelaci v kap. I.A.11. a I.A.12.

K jednotlivým skupinám stanovených zásad:

- k odst. 3.1. – zásady podporují ekonomii využití území, hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, ochranu zemědělské půdy a akceptují stávající charakter území ve kterém převládá zástavba z rodinných domů;
- k odst. 3.2. – zásady podporují veřejný zájem na hospodárném využití území, vložených prostředků do dopravní a technické infrastruktury. Z výše uvedených důvodů i vzhledem k ochraně zemědělské půdy, charakteru obce a zajištění souladu s prioritami územního plánování stanovenými v ZÚR MSK není podporován rozvoj ploch pro rodinnou rekreaci v nezastavěném území a plochách zastavitelných pro bydlení. ÚP povoluje výstavbu zahradních domků ve stávajících zahrádkářských osadách, další odůvodnění viz kap. II.A.6. k odst.16;
- k odst. 3.3. – zásada podporuje zachování stávajících zařízení a ploch veřejné a občanské vybavenosti a umožňuje vznik nových zařízení v rámci vymezených ploch pro bydlení a smíšených obytných. Cílem je zachování sociální soudržnosti obyvatel řešeného území. Odstavec současně stanovuje povinnost zachování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, včetně záměrů na provedení změn vyplývajících z nadřazené ÚPD a umožňuje provádět změny v trasách technické infrastruktury lokálního významu s cílem minimalizovat rozsah znehodnocení využití pozemků vyplývající z akceptace ochranných pásem. Ochrana stávajících veřejných prostranství a požadavky na vymezení nových veřejných prostranství umožňuje ve veřejném zájmu zachování prostupnosti zastavěným územím a zpřístupňuje nezastavěnou část území. Tyto zásady hájí zejména veřejný zájem na zachování funkčnosti a udržitelný rozvoj veřejné infrastruktury;
- k odst. 3.4. – zásady podporují a umožňují v určitých částech řešeného území a za stanovených podmínek polyfunkční využití území, při akceptaci výše uvedených zásad sledujících a podporujících ekonomii využití území a ochranu prostředí pro bydlení. Cílem stanovených zásad je současně i snížení rozsahu nevhodného prolínání rušivé výrobní činnosti a bydlení a koncentraci bydlení u významných dopravních tepen. Vzhledem k existenci významné hodnoty v ploše O-1 (kostel sv. Martina), ÚP stanovuje věnovat zvýšenou pozornost akceptaci podmínek k ochraně krajinného rázu při rozhodování o změnách v plochách SO navazujících na plochu O-1, popř. s ní sousedí;
- k odst. 3.5. – stanovené zásady sledují stabilizaci hospodářského pilíře (ekonomického rozvoje území) při současné akceptaci ochrany zdraví obyvatel a prostředí v navazujícím území kolem ploch výroby a skladování;
- k odst. 3.6. – stanovené zásady ve veřejném zájmu sledují zvýšení ochrany zastavěného území před účinky povodní a erozním ohrožením zemědělských ploch lemujících zastavěné území a zlepšení odtokových poměrů v území;
- k odst. 3.7. a 3.8. – uvedené zásady sledují zejména tyto cíle: chránit hodnotné části přírody, vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability území a snížit erozní ohrožení zemědělské půdy

k odst.4 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

Struktura ploch s rozdílným způsobem využití a ploch ostatních (zejména koridorů) uplatněná při zpracování územního plánu pokrývá všechny potřeby nutné k vyjádření urbanistické koncepce.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití převážně akceptuje vyhl. č.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn (§ 4 až 19) a současně byla v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 této vyhlášky využita možnost některé plochy dále podrobněji členit a stanovit také plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19 uvedené vyhlášky. V níže uvedené tabulce je provedeno srovnání použitých ploch s platnými legislativními předpisy:

Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů, použitých v územním plánu

Plochy dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. 1		Koridory	
2	3	4	5	6	7
	Plochy bydlení				
		BH	Plochy bydlení hromadného		
		BI	Plochy bydlení individuálního		
	Plochy rekreace				
		RZ	Plochy rodinné rekreace - zahrádkářské osady		
O	Plochy občanského vybavení				
		OV	Plochy občanského vybavení - veřejné vybavenosti		
		OK	Plochy občanského vybavení – komerčních zařízení		
		OS	Plochy občanského vybavení – tělovýchovy a sportu		
D	Plochy dopravní infrastruktury				
		DS	Plochy silniční dopravy		
		DZ	Plochy drážní dopravy		
T	Plochy technické infrastruktury				
		TV	Plochy pro vodní hospodářství		
		TE	Plochy pro energetiku		
		TO	Plochy technického zabezpečení obce		
P	Plochy veřejných prostranství				
SO	Plochy smíšené obytné				
SP	Plochy smíšené výrobní				
V	Plochy výroby a skladování				
		VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb		
		VZ	Plochy zemědělské a lesnické výroby		
W	Plochy vodní a vodohospodářské				
	Zeleň sídelní				
		ZP	Plochy parků, historických zahrad		
		ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické		
	Zeleň v krajině				

Plochy dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ¹		Koridory		
2	3	4	5	6	7	
		KZ Plochy krajinné zeleně				
		ZA Plochy zahrad v nezastavěném území				
PP	Plochy přírodní					
Z	Plochy zemědělské					
L	Plochy lesní					

KD	Koridory pro dopravní infrastrukturu
KT	Koridory pro technickou infrastrukturu

Vysvětlivky:

	Plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v územním plánu v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn
	Plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v územním plánu nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn
	Koridory vymezené v územním plánu

1 Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití připouští §3 odst. 4. vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Odůvodnění použití tohoto podrobnějšího členění je obsaženo v kap.II.A.3.

Ve sl. č. 2 - 6 jsou uvedeny kódy použité v grafické a textové části. Každý kód reprezentuje příslušnou plochu.

Kódy ve sl. č. 2 a 3 reprezentují plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Kódy ve sl. č. 4 - 5 reprezentují plochy s rozdílným způsobem využití, nad rámec ploch uvedených ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Kódy ve sl. č. 6 reprezentují zejména vymezení a označení koridorů

V návaznosti na:

- § 3 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn
- použitý datový model „Sjednocení v oblasti digitálního zpracování ÚPD“

byly v ÚP stanoveny následující plochy, kteřé ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nejsou obsaženy, nebo plochy, u kterých dochází k jejich dalšímu (podrobnějšímu) členění:

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
BH	Plochy bydlení hromadného	Plochy bydlení, ve kterých převažují bytové domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy bydlení v řešeném území za účelem stanovení přesněj-

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
BI		1000 m ² . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení hromadného.	Ších podmínek rozčleněny do dvou skupin: -plochy bydlení individuálního, ve kterých jednoznačně převažuje zástavba rodinných domů. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky. - plochy bydlení hromadného, ve kterých jednoznačně převažuje zástavba vícepodlažních bytových domů. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky.
	Plochy bydlení individuálního	Plochy bydlení, ve kterých převažují rodinné domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m ² . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení individuálního.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy bydlení v řešeném území za účelem stanovení přesnějších podmínek rozčleněny do dvou skupin: -plochy bydlení individuálního, ve kterých jednoznačně převažuje zástavba rodinných domů. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky. - plochy bydlení hromadného, ve kterých jednoznačně převažuje zástavba vícepodlažních bytových domů. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky.
	Plochy rodinné rekreace - zahrádkářské osady	Zahrádkářská osada sestává z pozemků určených k zahrádkářské a zahradnické činnosti, zpravidla se společným oplocením a společnou přístupovou cestou k veřejné komunikaci. Na parcelách kromě samotných pěstebních ploch (záhonů, trávníků, sadových ploch, pařenišť, atd.) se vyskytují zahradní chatky (které nejsou určeny k bydlení), popř. další stavby související s ovocnářstvím a pěstováním zeleniny (např. skleníky, sklady nářadí, sušárny ovoce, klubové místnosti spolku zahrádkářů, pěstitelské pálenice, apod.), včetně pozemků dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s převažujícím využitím plochy.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nerozlišuje rekreaci dle účelu a způsobu využití, intenzity využití ploch, vlivu na krajinu a na veřejnou infrastrukturu. Zahrádkářské osady jsou fenoménem, který se u řady měst a zejména v příměstských oblastech velmi často a ve velkém rozsahu vyskytuje, je, co územního rozsahu a využití území nezanedbatelný a je žádoucí stanovit pravidla pro další využití jak ploch stávajících (kde se nacházejí zahrádkářské osady) tak i případně nalézt nové plochy pro přemístění zahrádkářských osad, pokud se tato potřeba v řešení ÚP vyskytne. Převažující využití ploch zahrádkářských osad není totožné s převažujícím využitím ploch s rekreačními chatkami. Vyznačuje se určitou formou koncentrace stejného účelu využití pozemku pro zahradnickou činnost a provozuje se zpravidla sezónně (zejména o víkendech, popř. jako příležitostná rekreace spojená s aktivním odpočinkem). Tento typ rekreace nelze zaměňovat s pobytovou, zpravidla celosezónní rekreací v rekreačních chatkách. Využití nezastavěné části pozemků se zpravidla podstatně liší. Podmínky, které je žádoucí pro tyto plochy stanovit jsou rozdílné od podmínek pro chatové lokality na okraji lesů, u vodních ploch a jejich způsob využití i nároky na veřejnou infrastrukturu jsou jiné. Z těchto důvodů ÚP vymezuje tuto novou plochu s rozdílným způsobem využití.
OV	Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost	Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a jejíž existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahrnuje zejména plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Uvedený výčet ploch je vyhrazen zejména pro umístění zařízení významných pro zajištění vyvážených podmínek udržitelného rozvoje v oblasti sociální soudržnosti obyvatel.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly kromě ploch občanského vybavení (O) v územním plánu vymezeny další plochy vzniklé rozčleněním ploch občanského vybavení na další dvě skupiny: -plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV) -plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OK) Vyčlenění ploch veřejné vybavenosti do samostatné skupiny ploch sleduje zdůraznění jejich významu v území pro soudržnost obyvatel a také potřebu samostatně o těchto plochách

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
			v následných změnách územního plánu rozhodovat.
OK	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení	Jsou plochy pro občanskou vybavenost nezařazenou v plochách OV, OH, OS (s výjimkou výrobních služeb, které lze vzhledem k rušivým vlivům na okolí umístit pouze v plochách výroby). Zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Uvedený výčet není konečný a jeho účelem je zejména uvést příklady využití, které určitým způsobem charakterizují plochu komerčních zařízení.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy občanského vybavení rozčleněny do dvou skupin: -plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost (OV) -plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OK) Zdůvodnění k plochám OV viz text výše uvedený.
OS	Plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport	Plochy zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Plochy tělovýchovy a sportu byly vyčleněny z občanské vybavenosti vzhledem k velmi rozdílnému charakteru nároků na plochy, dopravní obsluhu a kvalitu prostředí, za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro využití území.
TV	Plochy pro vodní hospodářství	Plochy zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro vodní hospodářství (např. vodojemy, ČOV, úpravní vody apod.). Součástí ploch pro vodní hospodářství mohou být provozně související liniová vedení a pozemky související dopravní infrastruktury a zeleně. Možnosti umístění jiných souvisejících staveb a zařízení stanovují podmínky v územním plánu.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech, kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro vodní hospodářství. Plochy takto vymezené vyžadují stanovení zvláštních podmínek pro využití území (např. plocha ČOV, s kterou souvisí i stanovení pásma ochrany prostředí kolem tohoto zařízení). Začlenění do širší skupiny technické infrastruktury (s jednotným barevným vyznačením a stejným kódem) by bylo pro dovozování vztahů mezi plochami s rozdílným způsobem využití v grafické části matoucí, proto byly tyto plochy vymezeny samostatně.
TE	Plochy pro energetiku	Plochy zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro energetiku (např. rozvodny, spínací stanice, kompresorové stanice, regulační stanice, apod., s výjimkou zařízení na výrobu tepla, el. energie jako např. kotelny, výroby energie z obnovitelných zdrojů – např. fotovoltaické a větrné elektrárny, zpracovávající biomasu apod. Tato zařízení jsou součástí ploch výroby a skladování). Součástí ploch pro energetiku mohou být provozně související liniová vedení technické infrastruktury a pozemky související dopravní infrastruktury a zeleně. Možnosti umístění jiných souvisejících staveb a zařízení stanovují podmínky v územním plánu.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech, kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro energetiku a plochy takto vymezené vyžadují stanovení rozdílných podmínek pro využití území.
TO	Plochy technického zabezpečení obce	Plochy určené pro umístování staveb a zařízení sloužících k zabezpečení údržby veřejných ploch a prostranství (technické a úklidové služby; sběr, zpracování a likvidace odpadu, skládka a spalovny odpadu apod.).	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech, kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro technické zabezpečení obce a plochy takto vymezené vyžadují stanovení rozdílných podmínek pro využití území.
VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	Plochy určené pro takový druh výroby (výrobních služeb), který sice není vhodné začlenit do ploch bydlení, protože nelze jednoznačně vyloučit možnost negativního ovlivňování ploch bydlení (zvýšené hladiny hlukové zátěže, pravděpodobnost úniku pachových látek do ovzduší, zvýšená emise prachových částic, apod.), ale současně lze vhodnou lokalizací a uspořádáním staveb na pozemku a stavebními opatřeními na objektech eliminovat případné negativní vlivy na bydlení na úroveň odpovídající platným právním předpisům v ochraně zdraví. Mezi drobnou výrobu a výrobní služby lze zařadit např. (není konečným výčtem):	Drobná výroba a výrobní služby je samostatně vyčleněna z ploch výroby a skladování právě pro svůj odlišný výrobní charakter a vlivy na území. Není žádoucí drobnou výrobu a výrobní služby začleňovat do ploch občanského vybavení a není vhodné začleňovat drobnou výrobu (řemeslo) a výrobní služby mezi plochy např. těžké výroby, strojírenské výroby, nebo skladů. Toto vyčlenění ploch umožní stanovit vhodnější podmínky pro využití území, umožní lépe diferencovat využití území, začlenit tyto aktivity v blízkosti ploch bydlení a vytvářet tak polyfunkční zóny včetně snížení nároků na dopravní obslužnost území a současně zlepšit životní prostředí v plochách

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
		<ul style="list-style-type: none"> oděvní a textilní provozovny (malosériová výroba na zakázku), výroba a opravy kožených a gumových výrobků; výroba a opravy lékařských přístrojů, nástrojů a zdravotnických potřeb; výroba bytových doplňků, doplňků stravy, zpracování bioproduktů a výroba biopotravin, výroba a opravy - šperků, sportovních potřeb, hudebních nástrojů, hraček a modelů, knihařských výrobků, uměleckého skla, porcelánu a keramiky, potřeb pro chovatele, včelaře a rybáře, svíček, razítek, klíčů, polygrafická výroba, čalounictví, zámečnictví, truhlářství, stolařství, aj. <p>Uvedený výčet není konečný a jeho účelem je zejména uvést příklady využití, které určitým způsobem charakterizují plochu drobné výroby a výrobních služeb a vyjadřují odlišnost této plochy od plochy výroby a skladování. Plocha drobné výroby a výrobních služeb je určena spíše pro drobné podnikání živnostníků (řemesla, služby, drobné opravy a jiné provozy s menšími nároky na dopravu, energetiku apod.) zatímco do plochy výroby a skladování lze umístit průmyslovou výrobu, velkovýrobu, sklady apod.</p> <p>Plochy drobné výroby se vymezují na obvodě ploch průmyslové výroby a skladů, popř. mezi plochami bydlení a plochami pro výrobu a skladování a v návaznosti na plochy bydlení, výjimečně je lze lokalizovat do ploch smíšených obytných.</p> <p>V případě pochybnosti, zda jde o drobnou výrobu, popř. výrobní služby, budou plochy zařazeny do ploch průmyslové výroby a skladů.</p> <p>Vznikne-li při posuzování určitého záměru důvodná pochybnost, zda posuzovaná stavba, činnost nebo provoz odpovídá charakteru plochy drobné výroby a výrobních služeb, bude tento záměr posouzen jako záměr náležející do plochy výroby a skladování.</p>	bydlení.
VZ	Plochy zemědělské a lesnické výroby	<p>Plochy určené pro zemědělskou živočišnou a rostlinnou výrobu, pro malohospodaření, zemědělské služby, přidruženou nezemědělskou výrobu, zahradnictví, lesní hospodářství a zpracování dřevní hmoty včetně komerční vybavenosti související s funkčním využitím plochy.</p> <p>U ploch zemědělské výroby a podniků zpracovávajících dřevní hmotu (např. pily) nelze vyloučit negativní vlivy nad přípustnou mez mimo areál a zejména u větších areálů živočišné výroby se obvykle vymezuje ochranné pásmo.</p>	Vzhledem k velmi rozdílným nárokům na území a vlivům na okolí je žádoucí plochy se zemědělskou a lesnickou výrobou vyčlenit z ploch výroby a skladů a stanovit pro ně samostatné jednoznačné podmínky pro rozhodování o změnách v území. Např. plochy zahradnictví není žádoucí, vzhledem k rozdílným vlivům na sousední plochy ponechávat v plochách výroby a skladování. Obdobně plochy pro chov hospodářských zvířat má podstatně odlišné podmínky na lokalizaci a využití sousedících ploch než plochy s lehkou strojírenskou výrobou, nebo sklady apod.
ZP	Plochy parků, historických zahrad	Plochy zeleně (parky historické, městské, lázeňské; ostatní veřejně přístupné pozemky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočinku)	<p>Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nezná pojem „sídelní zeleň“ ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. V textu územního plánu je tento pojem používán a pro sídelní zeleň územní plán vymezuje dvě plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plochy parků, historických zahrad (ZP) - plochy zeleně ostatní a specifické (ZX) <p>Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní dále vhodněji vymezit a chránit plochy a zejména stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území.</p>
ZX	Plochy zeleně ostatní a	Ostatní sídelní zeleň – plochy vegetačního porostu:	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nezná pojem „sídelní zeleň“ ve vymezení ploch

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
	specifické	zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně: nezastavitelné zahrady.	s rozdílným způsobem využití. V textu územního plánu je tento pojem používán a pro sídelní zeleň územní plán vymezuje dvě plochy: - plochy parků, historických zahrad (ZP) - plochy zeleně ostatní a specifické (ZX) Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožňuje vhodněji vymezit a chránit tyto hodnotné části území a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území (odlišné od podmínek např. krajinné zeleně).
KZ	Plochy krajinné zeleně	Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn neobsahuje samostatné plochy „nelesní“ zeleně (vymezuje pouze plochy přírodní, zemědělské a lesní). Proto jsou pro účely stanovení podmínek ochrany nelesní zeleně v krajině vymezeny dvě plochy: -plochy krajinné zeleně; -plochy soukromých zahrad v nezastavěném území. Vymezení těchto ploch bylo vyvoláno potřebou rozlišit členění na zeleň v zastavěném území a zastavitelných plochách a na zeleň v nezastavěném území (v krajině). Smyslem vymezení plochy krajinné zeleně je ochrana nelesní zeleně v nezastavěném území, která je významnou součástí krajiny a není vždy chráněná legislativními předpisy. Tato zeleň je významná pro doplnění vymezeného systému ekologické stability území a zajištění případných protierozních a protipovodňových opatření v krajině.
ZA	Plochy zahrad v nezastavěném území	Plochy nezastavitelných zahrad (i oplocených) mimo zastavěné a zastavitelné plochy.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn neobsahuje samostatné plochy „nelesní“ zeleně (vymezuje pouze plochy přírodní, zemědělské a lesní). Proto jsou pro účely stanovení podmínek ochrany nelesní zeleně v krajině vymezeny dvě plochy: -plochy krajinné zeleně; -plochy soukromých zahrad v nezastavěném území. Vymezení těchto ploch bylo vyvoláno potřebou rozlišit členění na zeleň v zastavěném území a zastavitelných plochách a na zeleň v nezastavěném území (v krajině). Samostatné zahrady nacházející se ve volné krajině, které jsou oplocené, ale nejsou zastavěné, nelze pro rozdílné využití a potřebu stanovení rozdílných podmínek využití, zahrnout mezi krajinnou zeleň.

Pozn. (*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

Územní plán vymezuje tyto koridory:

Kód (*)	Plochy ostatní	Definice pojmu	Odůvodnění použití ploch
KD	Koridory pro dopravní infrastrukturu	Koridorem pro dopravní infrastrukturu je plocha vymezená zejména pro umístění nových pozemních komunikací, popř. dráhy, za podmínek stanovených územním plánem. Koridory pro dopravní infrastrukturu zahrnují zejména: • návrhy pozemních komunikací, které	Vzhledem k potřebě hájit v území přiměřeně velké plochy pro umístění staveb dopravní infrastruktury za účelem zabezpečení dopravní obsluhy území ÚP pro tento účel vymezuje koridory pro dopravní infrastrukturu. Vymezení koridoru umožňuje diferencovaně

Kód (*)	Plochy ostatní	Definice pojmu	Odůvodnění použití ploch
		<p>nejsou zahrnuty do jiných ploch</p> <ul style="list-style-type: none"> • návrh dráhy <p>Součástí takto vymezených koridorů mohou být:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zastávky, záhlvy • parkoviště • technická infrastruktura • stavby související s provozem komunikací, nebo dráhy, které jsou nezbytné k zajištění jejich provozu, nebo jsou vyvolané stavbou nové komunikace, popř. dráhy (např. opěrné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic nižší třídy, místních a účelových komunikací, polních cest, přeložky technické infrastruktury, dešťové usazovací nádrže, přechody pro zvěř, aj. s výjimkou plošně náročných zařízení jako např. autobusová nádraží, vlaková nádraží, překladiště, hromadné garáže, parkovací domy, apod. <p>Pro stávající komunikace a dráhy se koridory nevymezují. Plochy stávajících komunikací jsou začleněny do ploch silniční dopravy, popř. dráha je součástí ploch drážní dopravy.</p> 	<p>stanovit podmínky pro využití ploch koridorů tak, aby nedošlo k znemožnění, nebo ztížení realizace staveb, pro které jsou koridory vymezeny. Koridory umožňují takto lépe chránit prostor pro lokalizaci stavby dopravní infrastruktury. Koridor je v grafické části zobrazen „průhledně“ (šrafaturou) aby bylo zřejmé, do kterých ploch s rozdílným způsobem zasahuje a jejich využití ovlivní. Koridor není plochou s rozdílným způsobem využití.</p>
KT	Koridory pro technickou infrastrukturu	<p>Koridorem pro technickou infrastrukturu je plocha vymezená zejména pro umístění návrhů liniových vedení technické infrastruktury, za podmínek stanovených územním plánem.</p> <p>Koridory pro technickou infrastrukturu zahrnují zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • návrhy liniových vedení technické infrastruktury (vodovody, kanalizace, elektrorozvody, rozvody plynu, tepla, produktovody apod.), které nejsou zahrnuty do jiných ploch, <p>Součástí takto vymezených koridorů mohou být např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby a zařízení s nimi provozně související, pokud je nelze vzhledem k velikosti zobrazit samostatnou plochou (např. šachty, čerpací stanice, shybky, trafostanice, regulační stanice apod.) • pozemní komunikace k zajištění provozu staveb a zařízení technické infrastruktury, veřejná prostranství, plochy zeleně apod., pokud to podmínky stanovené územním plánem připouští <p>Pro stávající vedení technické infrastruktury se koridory nevymezují a v grafické části územního plánu se zakreslují prostou linií s příslušnou značkou, znázorňující podzemní, popř. vzdušné vedení technické infrastruktury.</p>	<p>Vzhledem k potřebě hájit v území přiměřeně velké plochy pro umístění staveb a zařízení technické infrastruktury (zabezpečující zásobování území pitnou vodou, plynem, el. energií a zajištění odvádění odpadních vod) ÚP pro tento účel vymezuje koridory pro technickou infrastrukturu. tak, aby byla možná její budoucí realizace, včetně provozně souvisejících staveb a zařízení, jsou za tímto účelem vymezovány koridory. Vymezení koridoru umožňuje diferencovaně stanovit podmínky pro využití ploch tak, aby nedošlo k znemožnění, nebo ztížení realizace staveb, pro které jsou koridory vymezeny. Koridory umožňují takto lépe chránit prostor pro lokalizaci staveb a zařízení technické infrastruktury. Koridor je v grafické části zobrazen „průhledně“ (šrafaturou) aby bylo zřejmé, do kterých ploch s rozdílným způsobem zasahuje a jejich využití ovlivní. Koridor není plochou s rozdílným způsobem využití.</p>

Pozn. (*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

Seznam koridorů pro dopravní infrastrukturu je uveden v podkap. I.A.4.2. a seznam koridorů pro technickou infrastrukturu je uveden v podkap. I.A.4.5.

k odst.5 – 7 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

V odstavcích jsou podrobně specifikovány seznamy všech zastavitelných ploch a ploch přestavby včetně charakteristiky a uvedení, zda se stanovují další podmínky pro využití jednotlivých ploch. Po-

drobnější informace o podmínkách jsou uvedeny v kap. I.A.4. a I.A.6. Stručné odůvodnění vymezení uvedených ploch je uvedeno v následující tabulce:

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
1	2	3	4
BH-Z1	Plochy bydlení hromadného	0,15	<p>plocha je částečně převzata z územního plánu v platném znění a je velikostně upravena dle aktuální katastrální mapy. Plocha vyplňuje proluku méně vhodnou pro zemědělské obdělávání. Plocha navazuje na zastavěné území. Plocha je napojitelná na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. V bezprostřední návaznosti se již nacházejí dva bytové domy obdobného charakteru a velikosti, jaký má zájem obec realizovat v ploše BH-Z1. Limit omezující racionální využití plochy (ochranné pásmo vzdušného vedení VN22kV) bude dle informací obce odstraněn (VN22kV bude přeloženo v koridoru KT-O2 zemním kabelem). Po prověření místních podmínek lze v rámci územního řízení podrobnými podmínkami zajistit minimalizaci případných negativních vlivů na stavbu RD (na p.č. 1824/66).</p> <p>Podmínky k ochraně krajinného rázu pro plochu BH-Z1 specifikuje kap. I.A.6. Další podrobné podmínky budou upřesněny v podrobné dokumentaci (např. stanovení min. odstupů od sousedních staveb, prověření proslunění a prosvětlení místností okolních staveb včetně stavby nově situované, velikost a situování parkoviště apod.)</p>
BI-Z1	Plochy bydlení individuálního	0,38	<p>plocha je zpracována na základě požadavku schváleného zadání. Plocha navazuje na zastavěné území. S výhodou lze využít možnosti napojení na stávající technickou infrastrukturu</p>
BI-Z3	Plochy bydlení individuálního	0,71	<p>plocha je převzata z územního plánu v platném znění. Plocha se nachází uvnitř zastavěného území. S výhodou lze využít možnosti napojení na stávající technickou infrastrukturu</p>
BI-Z4	Plochy bydlení individuálního	0,25	<p>plocha je částečně převzata z územního plánu v platném znění a je velikostně upravena dle limitů využití území. Plocha navazuje na zastavěné území. S výhodou lze využít možnosti napojení na stávající technickou infrastrukturu.</p>
BI-Z5	Plochy bydlení individuálního	5,77	<p>plocha je částečně převzata z územního plánu v platném znění a je velikostně upravena dle limitů využití území. Plocha navazuje na zastavěné území. S výhodou lze využít možnosti napojení na stávající technickou infrastrukturu. Vzhledem k velikosti, potřebě upřesnění lokalizace veřejných prostranství a majetkoprávním vztahům je rozhodování o změnách podmíněno územní studií (podrobněji v kap. II.A.12.) a dohodou o parcelaci (podrobněji v kap. II.A.11).</p>
BI-Z6	Plochy bydlení individuálního	1,34	<p>plocha je částečně převzata z územního plánu v platném znění a je velikostně upravena dle již zastavěné části původně vymezené plochy. Plocha navazuje na zastavěné území a vyplňuje volnou proluku. S výhodou lze využít možnosti napojení na stávající technickou infrastrukturu.</p>
BI-Z7	Plochy bydlení individuálního	0,36	<p>plocha je částečně převzata z územního plánu v platném znění a je velikostně upravena dle již zastavěné části původně vymezené plochy. Plocha navazuje na zastavěné území a vyplňuje volnou proluku. S výhodou lze využít možnosti napojení na stávající technickou infrastrukturu.</p>
BI-Z8	Plochy bydlení individuálního	0,25	<p>plocha je částečně převzata z územního plánu v platném znění a je velikostně upravena dle již zastavěné části původně vymezené plochy. Plocha navazuje na zastavěné území a vyplňuje volnou proluku. S výhodou lze využít možnosti napojení na stávající technickou infrastrukturu.</p>
OK-Z2	Plochy občanského vybavení - komerční zařízení		<p>plocha je převzata z platného územního plánu a je změněno funkční využití na OK. Plocha navazuje na zastavěné území a vyplňuje volnou proluku. Změna ve využití plochy je vymezena na základě vyhodnocení námitek vlastníků uplatně-</p>

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
1	2	3	4
			ných v rámci veřejného projednání. Požadavek na lokalizaci plochy bydlení nelze akceptovat z důvodu blízkých ploch pro výrobu a skladování a také i výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“, kde zpracovatelka upozorňuje na nevhodnost situování plochy bydlení (posouzení se vztahovalo k vymezení územní rezervy pro plochu smíšenou obytnou SO-R1 nyní změněnou na OK-Z2)
OK-P1	Plochy občanského vybavení - komerční zařízení	0,07	změna ve využití plochy je vymezena na základě požadavku obce. Dochází ke změně bydlení na občanskou vybavenost- komerční zařízení a odstavování vozidel bez vlivu na odtokové poměry
OK-P2	Plochy občanského vybavení - komerčních zařízení	0,46	změna ve využití plochy je vymezena na základě požadavku zadání. Dochází ke změně bydlení a zahrady na plochu občanského vybavení - komerční zařízení. Plocha bude funkčně navazovat na stávající plochu OK-6. Plocha se nachází uvnitř zastavěného území a s výhodou využívá možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.
OK-P3	Plochy občanského vybavení komerční zařízení	2,81	změna ve využití plochy je vymezena na základě požadavku zadání. Navrhuje se změna smíšené výrobní plochy na plochu, ve které budou převažovat komerční zařízení. Plocha bude funkčně navazovat na stávající plochu OK-9 a O-5. Plocha se nachází uvnitř zastavěného území a s výhodou využívá možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.
D-Z1	Plocha dopravní infrastruktury	1,44	plocha částečně přebírá řešení z platného územního plánu, upravuje převažující využití a rozšiřuje plochu na sousední pozemek v blízkosti dráhy. Plocha je určena pro odstavování vozidel zaměstnanců pracujících v ploše výroby V-2. Plocha navazuje na zastavěné území a využívá volnou proluku.
P-Z1	Plochy veřejných prostranství	0,06	návrh rozšíření stávající plochy veřejného prostranství pro zajištění prostupnosti zastavěným územím a k zpřístupnění plochy BI-Z1.
P-Z2	Plochy veřejných prostranství	0,14	návrh na rozšíření stávajícího veřejného prostranství, ve kterém je situována významnější místní komunikace, na min. šířku 8m ¹ (doporučeno 10m). Současně je zde navržena kanalizace a STL plynovod. Plocha je částečně převzata z územního plánu v platném znění. Veřejné prostranství umožní zpřístupnění ploch BI-Z8 a BI-Z7 a navazující zemědělské plochy včetně možnosti situování technické infrastruktury.
P-Z3	Plochy veřejných prostranství	0,07	návrh na rozšíření stávajícího veřejného prostranství, ve kterém je situována významnější místní komunikace, na min. šířku 8m ² (doporučeno 10m).
P-Z4	Plochy veřejných prostranství	0,13	Plocha je částečně převzata z územního plánu v platném znění. Veřejné prostranství umožní zpřístupnění ploch BI-Z6 a navazující zemědělské plochy, včetně možnosti situování technické infrastruktury.
P-Z5	Plochy veřejných prostranství	0,04	návrh na rozšíření stávajícího veřejného prostranství, ve kterém je situována významnější místní komunikace, na min. šířku 8m ³ (doporučeno 10m). Důvodem je zajištění prostupnosti zastavěným územím.
P-Z6	Plochy veřejných prostranství	0,05	návrh na veřejné prostranství je zde vymezen za účelem zajištění prostupnosti zastavěným územím pro dopravní obsluhu (veřejné prostranství s obratištěm).
SO-Z1	Plochy smíšené obytné	0,11	návrh na změnu ve využití plochy stávající zahrady. Plocha je uvnitř zastavěného území. S výhodou lze využít možnosti napojení na stávající technickou infrastrukturu.

¹ §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

² §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

³ §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
1	2	3	4
SO-Z2	Plochy smíšené obytné	0,07	návrh na změnu ve využití plochy stávající zahrady. Plocha je uvnitř zastavěného území. S výhodou lze využít možnosti napojení na stávající technickou infrastrukturu.
SO-Z3	Plochy smíšené obytné	0,33	plocha je převzata z územního plánu v platném znění. Plocha navazuje na zastavěné území. S výhodou lze využít možnosti napojení na stávající technickou infrastrukturu.
SO-Z4	Plochy smíšené obytné	1,03	plocha je částečně převzata z územního plánu v platném znění a je velikostně upravena dle limitů využití území. Plocha navazuje na zastavěné území. S výhodou lze využít možnosti napojení na stávající technickou infrastrukturu.
SO-Z5	Plochy smíšené obytné	0,19	plocha je převzata z územního plánu v platném znění. Plocha je uvnitř zastavěného území. S výhodou lze využít možnosti napojení na stávající technickou infrastrukturu.
SP-Z1	Plochy smíšené výrobní	0,27	rozšíření stávající plochy SP-2 do volného prostoru mezi drahou a stávající plochou SP-2. Rozšíření je provedeno na základě požadavku zadání. Plocha vyplňuje volný prostor pro jiné účely nevyužitelný. Plocha se nachází uvnitř zastavěného území.
SP-Z2	Plochy smíšené výrobní	0,73	návrh plochy je proveden na základě požadavku zadání. Plocha vyplňuje volný prostor (proluku) mezi silnicí I/48 a stávající plochou smíšenou výrobní SP-4. Plocha navazuje na zastavěné území.
SP-Z3	Plochy smíšené výrobní	2,04	návrh plochy vyplňuje volný prostor (proluku) mezi silnicí I/48 a stávající plochou smíšenou výrobní SP-4 a plochou výroby a skladování V-4. Plocha navazuje na zastavěné území.
SP-Z4	Plochy smíšené výrobní	0,55	návrh plochy je proveden na základě požadavku zadání. Plocha vyplňuje volný prostor (proluku) mezi silnicí I/48 a stávající plochou smíšenou výrobní SP-4. Plocha navazuje na zastavěné území.
VD-Z1	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	0,08	návrh plochy vyplňuje proluku mezi plochou smíšenou obytnou SO-8 a plochou ČOV v ploše TV-2. Plocha je uvnitř zastavěného území.

K odůvodnění vymezení koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu jsou uvedeny další informace v kap. II.A.4.

II.A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

II.A.4.1. Dopravní infrastruktura

k odst. 1-3 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Návrh koncepce respektuje:

- Politiku územního rozvoje ČR
- Dopravní politiku ČR pro léta 2005 – 2013
- ZÚR Moravskoslezského kraje.
- Požadavky kraje na další rozvoj sítě TEN-T:

- Plán dopravní obslužnosti území MSK:
- Koncepti rozvoje cyklistické dopravy na území MSK:
- Koncepti rozvoje dopravní infrastruktury MSK:

Navrhované prvky jsou definovány pro nejdůležitější tahy a prvky jednotlivých druhů dopravy. Cílem návrhu je zajistit vyváženou dopravní obsluhu území obce i kraje, která je jednou z podmínek pro posílení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje.

Obec se nachází na křižovatce tahů sil. I/48 a sil. I/57 tvořící základní komunikační páteř řešeného území.

Navržená dostavba a přestavba místních komunikací sleduje kompletnost komunikačního roštu s cílem zajistit dopravní obsluhu zastavěných a zastavitelných ploch. Návrhové koridory místních komunikací pokrývají a zohledňují cílové vedení cyklistických tras využívajících málo frekventované silnice a místní a účelové komunikace.

a) Komunikační síť

k odst. 4- 6 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Cílem návrhu je zlepšení parametrů základní komunikační sítě silnic sil. I/57, I/48, III/04820 a III/05715 a na ně navazujícími místními komunikacemi, zajištění dopravního napojení zastavitelných (případně i rezervních) ploch.

Odstavec 5.3. upozorňuje na podrobnou specifikaci koridorů územních rezerv pro dopravní stavby v kap. I.A.10. Jejich odůvodnění je uvedeno v kap. II.A.10.

Odstavec 6 definuje základní rozčlenění jednotlivých návrhů dle druhu navržených staveb. Vybrané návrhové jevy na silniční síti jsou podrobněji charakterizovány v dalších bodech.

k odst. 7. a 8. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

ÚP v odstavcích uvádí plochy a koridory pro významnější komunikace, které je nutno respektovat při rozhodování o změnách v území.

k odst. 7.1. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Návrh na směrovou úpravu sil. I/57 navržen v platném ÚP byl vyřazen s ohledem na prioritu nezvyšování podmínek pro rychlou jízdu přes zastavěné území.

Návrh koridoru KD-O1 je vymezen pouze pro přestavbu křižovatky I/57 x III/05715. Cílem je zvýšení bezpečnosti provozu na této nepřehledné křižovatce, vymezení parkovacích ploch mimo rozhledová pole křižovatky a vymezení bezpečných příčných vazeb pro pěší.

k odst. 7.2. a 7.3. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Koridory KD-O2 a KD-O3 jsou vymezeny pro přestavbu čtyřpruhového směrově neděleného profilu sil. I/48 bez zpevněných krajnic, na profil směrově dělené komunikace (původně zařazeno do sítě rychlostních komunikací). Na základě novely zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (s účinností od 31.12.2015) došlo k přeřazení úseků silnic I. třídy, které byly označovány jako rychlostní silnice, do sítě dálnic II. třídy. Na základě výše uvedeného se koridory vymezené pro rychlostní silnice považují za koridory vymezené pro dálnice II. třídy, a tak by měly být i nadále posuzovány. Po realizaci se rekonstruované úseky silnice I/48 stanou součástí dálnice D48.

Koridor KD-O2 vymezuje úsek sil. I/48 severovýchodně od estakády nad železniční tratí a sil. I/57, jejíž profil není do navrhované přestavby zařazen. Součástí návrhu je i přestavba mimoúrovňových křižovatek, včetně prodloužení místní komunikace ul. Školní a nového mostu přes Jičínku. Důvodem je zrušení dopravně závadného napojení místní komunikace do rampy stávající mimoúrovňové křižovatky sil. I/48 x I/57.

Koridor KD-O2 upřesňuje koridor vymezený v ZÚR MSK (s ozn. D6).

Koridor KD-O3 vymezuje úsek sil. I/48 jihozápadně od estakády nad železniční tratí a sil. I/57, jejíž profil není do navrhované přestavby zařazen.

Koridor KD-O3 upřesňuje koridor vymezený v ZÚR MSK (s ozn. D5).

Přestavba obou částí sil. I/48 sleduje zejména zvýšení bezpečnosti silničního provozu. Upřesnění koridoru zohledňuje aktuální projektovou dokumentaci (DÚR).

k odst. 8.1. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Koridor KD-O4 je vymezen pro výstavbu dvoupruhové místní komunikace. Důvodem vymezení koridoru pro místní komunikaci je zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch SP-Z4 a SP-Z2.

k odst. 8.2. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Zastavitelné plochy veřejných prostranství P-Z1, P-Z2, P-Z3, P-Z4 a P-Z5 jsou vymezeny za účelem jejich rozšíření na parametry odpovídající legislativním požadavkům. Součástí těchto ploch bude i rozšíření stávajících komunikací umožňující dopravní obsluhu jak stávajících, tak i zastavitelných ploch.

k odst. 8.3. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Plocha P-Z6 je vymezena pro výstavbu obratiště v koncovém úseku místní komunikace (ul. Zahradní).

b) Železniční síť

k odst. 10 - 11 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Stávající regionální jednokolejná železniční trať č.278 procházející územím obce, včetně železniční stanice a železničních vleček jsou stabilizovány. Případné úpravy míst křížení trati s komunikacemi a jejich zabezpečení nejsou v rozporu s návrhem územního plánu.

c) Ostatní doprava

k odst. 12 – 15 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Při provádění změn v území se navrhuje preferovat oddělení (segregaci) pěší a cyklistické dopravy od dopravy automobilové.

Odstavec 13. definuje základní rozčlenění jednotlivých návrhů dle druhu navržených staveb. Vybrané návrhové prvky na silniční síti jsou podrobněji charakterizovány v dalších bodech

Návrhy na případné doplnění chodníků lze realizovat v rámci vymezených ploch DS (pokud to normové parametry připustí) a ve stávajících plochách veřejných prostranství, popř. nově navržených plochách ozn. P-Z..

Zastavitelná plocha D-Z1 je vymezena pro výstavbu parkoviště určeného pro zaměstnaneckou dopravu do plochy výroby a skladování V-2.

Pokrytí výhledových potřeb statické dopravy (parkování a odstavování vozidel) stanovených dle platných předpisů (např. ČSN 736110 Projektování místních komunikací) bude zajištěna v rámci vymezených zastavitelných ploch, nikoliv na úkor kapacit stávajících zastavěných ploch a ploch veřejných prostranství. Případné využití stávajících kapacit pro potřeby zastavitelných ploch je nutno doložit posouzením, které prokáže, že se jedná o nevyužité kapacity statické dopravy, že nebude ohroženo pokrytí celkových výhledových potřeb statické dopravy, že budou splněny požadavky na její kvalitu (např. docházková vzdálenost) a že nedojde ke zvýšení negativních vlivů dopravy v území. Detailní řešení parkovacích ploch je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace.

Základní motiv sítě cyklistických tras tvoří severojižní cyklistická trasa 6175 (Palackého stezka) vedené podél toku Jičinka. Na severu mimo řešené území obce, trasa 6175 navazuje na páteřní cyklistickou trasu č.5, na jihu řešeného území je v průchodu přes Nový Jičín doplněna větví 6175A. Návrh předpokládá doplnění příčky cyklistické trasy návrhy vedené v trase stávajících účelových komunikací. Trasa Greenway Krakow – Wien je pod číslem 502 vedena přes území Nového Jičína, mimo řešené území.

K územním rezervám vymezeným pro dopravní infrastrukturu viz. kap. I.A.10. a II.A.10.

II.A.4.2. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury

k odst. 1 – 3 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Územní plán při řešení koncepcie dopravní infrastruktury rozlišuje plochy s rozdílným způsobem využití, mezi které patří plochy pro dopravní infrastrukturu (bez rozlišení druhu dopravy) ozn. D, dopravu silniční ozn. DS, plochy pro dopravu drážní ozn. DZ, plochy veřejných prostranství ozn. P a koridory pro dopravní infrastrukturu ozn. KD.

Stabilizované plochy (chápe se stávající plochy) pro dopravní infrastrukturu územní plán vyjadřuje graficky pouze plochami s rozdílným způsobem využití – plochy silniční dopravy, plochy drážní dopravy a veřejná prostranství jejichž součástí jsou místní komunikace, cyklostezky a chodníky včetně souvisejících ploch (manipulační plochy, obratiště, výhybny apod.).

Pro návrhy změn v dopravní infrastruktuře územní plán vymezuje:

- zastavitelné plochy pro dopravní infrastrukturu (D-Z..),
- zastavitelné plochy pro veřejná prostranství (P-Z..), ve kterých se předpokládá umístění místních komunikací, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.
- koridory pro dopravní infrastrukturu (KD-O..), pro umístění nových komunikací (pro pěší, cyklisty, motorová vozidla apod.).

Plochy D, DS, DZ, P a koridory KD jsou graficky vymezeny ve výkresu I.B.2.

k odst. 4 – 7 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Odstavce definují pojem koridor pro dopravní infrastrukturu, co se pod tímto pojmem rozumí a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Důvodem, proč jsou liniové stavby dopravní infrastruktury vymežovány ve formě koridoru je poskytnout vlastníkům pozemků, investorovi a stavebnímu úřadu jasně vymezenou plochu, která může být dotčena stavbou dopravní infrastruktury.

Vymezení koridoru sleduje tyto další cíle:

- vymežit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán;
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace (případně návrhy na nové komunikace zobrazené ve výkresech II.B.1. nutno považovat pouze za informativní – jde o ilustrativní zákres pro jakou stavbu je koridor vymezen);
- koridor je vždy vymezen v šíři větší, než která bude potřebná pro samotné umístění a realizaci stavby, pro kterou je koridor vymezen - koridor nikdy nebude zastavěn celý (v celé šířce), ale parametry koridoru vymezeného v ÚP umožní při zpracování podrobnější dokumentace vyhledat v rámci tohoto koridoru nejvhodnější polohu umístění stavby pro dopravu v nezbytně nutných šířkových parametrech stanovených pro daný typ stavby dle ČSN, včetně souvisejících staveb a zařízení nezbytných k zajištění jejich řádného užívání. Rozsah koridoru je proto vždy větší, než budoucí skutečný zábor pozemků pro konkrétní stavbu;
- v koridoru pro dopravní infrastrukturu se připouští za stanovených podmínek povolování staveb technické infrastruktury, pokud to prostorové a právní předpisy, popř. ČSN nevyklučují. Stavba technické infrastruktury v koridoru KD-O.. nesmí znemožnit, nebo ztížit realizaci dopravní stavby (platí to zejména v případech, kdy souběžná, nebo křížující stavba technické infrastruktury je umístěována v dopravním koridoru dříve než stavba dopravní. Z těchto důvodů nejsou v dopravním koridoru vymežovány koridory pro technickou infrastrukturu;

- podrobnější podmínky pro umístění staveb v plochách s rozdílným způsobem využití dotčených vymezením koridoru stanoví kap. I.A.5. a kap. I.A.6. výrokové části územního plánu;

I když je koridor v území vymezen v územním plánu plošně (§2 odst. i) zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn), je potřebné ho chápat zejména jako prostor s vymezenou podmínkou pro plochy, ve kterých se nachází, nebo přes které prochází.

Do doby upřesnění polohy stavby v rámci koridoru je žádoucí území chránit a nepovolovat zde stavby a činnosti, které by budoucí realizaci stavby znemožnily. Do doby provedení upřesnění podrobnou dokumentací, popř. realizace stavby lze plochu koridoru užívat dosavadním způsobem (tj. způsobem, který byl možný před vymezením koridoru – např. jako zpevněná plocha, komunikace, zahrada, zemědělská plocha apod.). Přípustnost jiných činností v ploše koridoru stanoví kap. I.A.6.

Po realizaci stavby, pro kterou byl koridor vymezen, budou mít zbytkové plochy v koridoru nedotčené stavbou zpravidla stejné využití, které měly před vymezením koridoru, pokud není v územním plánu navrženo využití jiné.

Pokud je v územním plánu vymezen návrh veřejného prostranství, předpokládá se, že součástí tohoto prostranství bude i komunikace (pro vozidla, pro pěší, popř. cyklisty).

k odst. 8-podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že se v řešení koncepce dopravy nelze vyhnout překryvům různých jiných zájmů, staveb a podmínek, odstavec upřesňuje, jak postupovat v případech, kdy dochází k překryvům koridorů pro dopravní stavby a ploch územních rezerv.

k odst. 9 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že v průběhu platnosti územního plánu může docházet ke změně číselného označení komunikací, je v tomto odstavci uvedeno, že pouhá změna čísla silnice, aniž by se změnilo zatřídění komunikace, nemá pro rozhodování význam a není důvodem pro provádění změn ÚP.

k odst. 10 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Tabulka uvádí odůvodnění vymezení koridoru pro dopravní infrastrukturu:

Označ. koridoru	Stavba (stavby), pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění vymezení koridoru
1	2	3
KD-01	Koridory pro dopravní infrastrukturu	koridor je vymezen pro přestavbu zemního tělesa stávající nepřehledné křižovatky za účelem zvýšení bezpečnosti provozu vozidel, cyklistů a chodců
KD-02	Koridory pro dopravní infrastrukturu	koridor je vymezen pro rekonstrukci silnice I/48 na dělený čtyřpruh včetně rekonstrukce dvou mimoúrovňových křižovatek v souladu s požadavkem ZÚR MSK (D6)
KD-03	Koridory pro dopravní infrastrukturu	koridor je vymezen pro rekonstrukci silnice I/48 na dělený čtyřpruh v souladu s požadavkem ZÚR MSK (D5)
KD-04	Koridory pro dopravní infrastrukturu	koridor je vymezen pro stavbu místní komunikace, která zajistí dopravní obsluhu ploch SP-Z2 a SP-Z4

II.A.4.3. Technická infrastruktura - vodní hospodářství

k odst. 1- 3 podkapitoly I.A.4.3. textové částí ÚP:

Odstavce uvádí základní skladbu jevů zobrazených v grafické části a popsanych v textové části, ze kterých se skládá celková koncepce vodního hospodářství. Jednotlivá témata (skupiny jevů) - zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod a řešení odtokových poměrů v území popisují další odstavce. Koncepce vodního hospodářství je zobrazena ve výkresu I.B.3. Odůvodnění této koncepce je graficky znázorněno ve výkresu II.B.1. V plochách a koridorech jsou graficky znázorněny stavby, pro které jsou plochy a koridory vymezeny. Umístění těchto staveb je pouze ilustrativní a orientační. Pro rozhodování o změnách v území má zásadní význam plocha a koridory, ve kterých budou stavby umístěny (podrobněji viz odst. II.A.4.5.).

Koncepce zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod zohledňuje v řešení „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území MSK“.

a) Zásobování pitnou vodou

k odst. 4 - 6 podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:

Územní plán zachovává stávající koncepci zásobování pitnou vodou, dle které je obec zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Nový Jičín napojeného na Ostravský oblastní vodovod.

V řešení je respektován stávající vodovodní přivaděč VDJ Suvorovova - Kunín, VDJ Salaš - Šenov u Nového Jičína a přivaděč pro Hukovice z přírodních řadů z PK Rybí do Nového Jičína.

Požadavek ZÚR MSK na zpracování územní rezervy pro vodovodní přivaděč Mankovice-N. Jičín V502 je zpracován v upřesněném koridoru KT-R1. Vymezení územní rezervy KT-R1 je v souladu Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území MSK. Podrobněji k územním rezervám viz. kap. II.A.10.

Územní plán nenavrhuje nové stavby pro zajištění zásobování pitnou vodou. Veškeré plochy jsou zásobeny ze stávajících rozvodů.

Trasy uvnitř ploch navržených k zastavění nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní sítě a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch.

Navržené vodovodní řady navazují na vodovody převzaté z ÚAP ORP Nový Jičín, kde stávající sítě nemají specifikovány profily a materiály. Rekonstrukce stávajících sítí a uvádění dimenzí profilů navržených vodovodních řadů nejsou předmětem řešení územního plánu.

b) Odvádění a čištění odpadních vod

k odst. 7 - 10 podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:

V obci je vybudována soustavná síť kanalizace. ÚP respektuje stávající koncepci odkanalizování a likvidaci odpadních vod v ČOV společné pro město Nový Jičín a obec Šenov u Nového Jičína. Kanalizace v jižní části je převážně jednotná, gravitační. V severní části obce je vybudována kanalizace převážně tlaková, která je následně napojena na gravitační větev kanalizace, vedoucí na ČOV.

Územní plán navrhuje pro odvádění a čištění odpadních vod doplnění splaškové kanalizace v plochách veřejných prostranství P, P-Z2 a v koridoru KT-O5. Kanalizaci v koridoru KT-O5 přednostně situovat v přidruženém komunikačním prostoru.

Trasy a objekty uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů všech stok navržených v tomto územním plánu budou specifikovány podrobnou dokumentací.

Zneškodňování odpadních vod v okrajových (odloučených) částech obce z ekonomických důvodů bude řešeno u zdroje, tj. domovními ČOV vyústěnými do jednotné kanalizace nebo vodoteče, případně bezodtokými žumpami pravidelně vyváženými, za podmínek stanovených vodoprávním úřadem.

c) Ochrana vod a úprava odtokových poměrů

k odst. 11 - 15 podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:

Při provádění změn v území budou respektovány stávající vodní plochy a toky, včetně stanoveného záplavového území a aktivní zóny na vodních tocích Jičínka a Grasmanka.

Územní plán stanovuje v kap. I.A.6.a I.A.5. podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití umožňující řešení dalších potřebných protierozních a protipovodňových opatření v krajině i v rámci pozemkových úprav.

Při řešení odvádění dešťových vod vycházejí z platných právních předpisů⁴, dle kterých je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:

1. přednostně jejich vsakováním (v nezastavěné části pozemků)
2. není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
3. není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace, která bude ve výhledu odvádět pouze dešťové vody.

Napojení dešťových vod z návrhových ploch do jednotné nebo dešťové kanalizace bude řešena přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez (kapacitu kanalizace).

K naplnění těchto požadavků územní plán stanovuje v kap. I.A.6. pro vybrané plochy v zastavěném území a pro zastavitelné a přestavbové plochy max. intenzitu využití pozemků stanovující max. rozsah staveb a zpevněných ploch na pozemku. Cílem je zabezpečit odtokové poměry z povrchu zastavitelných ploch srovnatelné se stavem před realizací plochy.

Žádnou navrhovanou stavbou nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v území. To se týká i sousedních nemovitostí odvodněných melioračními zařízeními. Musí být vždy navržena taková opatření, případně přeložky těchto zařízení, zajišťující odtok vod z meliorovaných pozemků.

K územním rezervám vymezeným pro vodní hospodářství viz. kap. I.A.10. a II.A.10.

Ochrana vod a úprava odtokových poměrů v území zohledňuje v řešení „Plán oblasti povodí Odry“.

II.A.4.4. Technická infrastruktura – energetika, elektronické komunikace

a) Zásobování elektrickou energií

k odst. 1- 3 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Odstavce uvádí základní skladbu jevů zobrazených v grafické části a popsanych v textové části, ze kterých se skládá celková koncepce energetiky. Jednotlivá témata (skupiny jevů) - zásobování elektrickou energií, elektronické komunikace, zásobování plynem a zásobování teplem - popisují další odstavce. Koncepce energetiky je zobrazena ve výkresu I.B.3. Odůvodnění této koncepce je graficky znázorněno ve výkresu II.B.1. V plochách a koridorech jsou graficky znázorněny stavby, pro které jsou plochy a koridory vymezeny. Umístění těchto staveb je pouze ilustrativní a orientační. Pro rozhodování o změnách v území má zásadní význam plocha a koridory, ve kterých budou stavby umístěny.

Koncepce zásobování území el. energií, plynem a teplem zohledňuje ve svém řešení „Územní energetickou koncepci MSK“.

Zásobování elektrickou energií, je jednou ze základních podmínek fungování sídla a v územním plánu je zajištěno stanovením koncepce zásobování elektrickou energií.

Cílem koncepce zásobování elektrickou energií je zajištění elektrického výkonu pro nové odběratele návrhem nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV, případně výměnou stávajících transformátorů 22/0,4 kV za transformátor s vyšším instalovaným výkonem u stávajících distribučních transformačních stanic, návrh nových distribučních vedení elektrizační soustavy 22 kV a zajištění přenosu elektrické energie přes řešené území do sousedních obcí.

Návrh nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou kon-

⁴ vyhláška č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

cepci. Ostatní odběratele v navržených zastavitelných plochách, pokud nejsou přímo uvedeny v textové a grafické části, budou napojeni z nových distribučních vedení elektrizační soustavy 0,4 kV, napájených ze stávajících, nebo nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV. U stávajících distribučních transformačních stanic bude v případě potřeby vyměněn stávající transformátoru 22/0,4 kV za transformátor s vyšším instalovaným výkonem

V navržených plochách určených k zástavbě je nutno zabezpečit v dalších stupních projektové dokumentace koridory pro průchod distribučních vedení NN.

Provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 110kV, 22 kV a 0,4 kV je ČEZ Distribuce, a.s.

k odst. 4.podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Územím obce prochází venkovní vedení přenosové elektrizační soustavy ZVN 400 kV č. 405 Nošovice – Kletné a dvojitě venkovní vedení přenosové elektrizační soustavy VVN 220 kV čís. 253 a 254 Lískovec – Prosenice. Provozovatelem přenosové elektrizační soustavy 400 kV a 220 kV je společnost ČEPS, a.s.

k odst. 5.1. a 5.2.podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Na území obce se nachází elektrická stanice – distribuční transformační stanice 110/22 kV Nový Jičín. Rozvodna 110 kV transformační stanice 110/22 kV Nový Jičín je zapojena do distribuční elektrizační soustavy 110 kV venkovním distribučním vedením elektrizační soustavy 110 kV čís. 5656 z rozvodny 110 kV transformační stanice 110/22 kV Příbor a venkovním distribučním vedením elektrizační soustavy 110 kV č. 5654 napojeným do rozvodny 110 kV elektrické stanice 400/110/22 kV Kletné.

Územím prochází venkovní distribuční vedení elektrizační soustavy č. 5655 propojující rozvodny 110 kV elektrické stanice 110/22 kV Příbor a elektrické stanice 400/110/22 kV Kletné. Vedení 110 kV č. 5655 v úseku Příbor-Nový Jičín je vedeno jako dvojitě vedení společně s vedením 110 kV č. 5656 a v úseku Nový Jičín – Kletné jako dvojitě vedení společně s vedením 110 kV č. 5654.

Záměr zdvojení stávajícího vedení 110 kV z ÚAP MSK 2015 byl již realizován, z těchto důvodů je v ÚP již je zakreslen jako stav.

k odst. 5.3. a 5.4. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Z rozvodny 22 kV elektrické stanice 110/22 kV Nový Jičín je napojeno venkovní vedení 22 kV čís. 51, 210, 212, 239, 246, 1112 a kabelové vedení 22 kV čís. 222, 230, 887, 888 a 894, které procházejí obcí. Vedení elektrizační soustavy 22 kV č. 230 slouží pro napájení rozvodny 22 kV podniku Autopal. Vedení čís. 1112 slouží pro zásobování elektrickou energií výrobní zóny CTPark Nový Jičín a provozuje ho Českomoravská distribuční s.r.o. Z distribučního venkovního vedení VN 22 kV č. 212, 51, 222 a 246 jsou v obci napojené jednotlivé distribuční transformační stanice 22/0,4 kV a transformační stanice 22/0,4 kV cizích vlastníků.

Zásobování jednotlivých odběratelů obce je zajištěno z distribučních vedení elektrizační soustavy NN – 0,4 kV, které jsou napájeny z elektrických stanic - distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV.

k odst. 6-7 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Pro uvolnění plochy pro bydlení BH-Z1 je navržena přeložka distribučního venkovního vedení elektrizační soustavy 22 kV, přípojky pro distribuční transformační stanici NJ_5184. Přeložka je navržena kabelovým distribučním vedením elektrizační soustavy 22 kV mimo navrženou plochu BH-Z1. Současně s provedenou přeložkou distribučního vedení přípojky 22 kV pro OP_5184 bude provedena potřebná úprava této distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Pro trasu kabelového vedení elektrizační soustavy 22 kV je navržen koridor technické infrastruktury KT-02.

Přeložka je navržena z důvodu racionálního využití navržené zastavitelné plochy pro bydlení a zvýšení bezpečnosti v navržené zastavitelné ploše. Při návrhu trasy přeložky venkovního vedení elektrizační soustavy 22 kV byla zohledněna vyhláška č. 501/2006 ve znění pozdějších předpisů, §24, odst. 1 „Rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací se v zastavěném území obce umísťují pod zem“.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nových odběratelů v návrhových plochách pro výstavbu v severní části obce je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Přípojka 22 kV pro novou distribuční transformační stanici 22/0,4 kV je navržena distribučním kabelovým vedením elektrizační soustavy 22 kV. Pro trasu distribučního vedení přípojky elektrizační soustavy 22 kV a plochu pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV je navržen koridor KT-03.

Návrh nových distribuční transformační stanice 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou koncepci.

K uvolnění plochy pro přestavbu silnice I/48 na parametry dálnice II. třídy, jsou navrženy přeložky dvojitého venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV čísel 239 a 246 a přeložky kabelových vedení elektrizační soustavy 22 kV. Přeložky budou provedené v rámci koridoru dopravní infrastruktury KD-O2.

V rámci územní studie US1 zpracované pro plochu BI-Z5, bude navržena přeložka stávajícího vzdušného vedení VN 22kV, včetně situování nové trafostanice.

b) Elektronické komunikace

k odst. 8. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Provoz a výstavbu veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují jednotliví operátoři a provozovatele veřejných komunikačních sítí. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu a výstavbou mobilních radiokomunikačních systémů nových generací.

k odst. 9.1. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Obci prochází podzemní komunikační vedení přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN).

V obci je vybudována přístupová komunikační síť včetně souvisejícího komunikačního zařízení. Přístupová komunikační síť je provedena komunikačním vedením napojeným z ústředny HOST Nový Jičín, provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN).

Kapacita ústředny HOST Nový Jičín a komunikačního vedení přístupové komunikační sítě je dostatečná pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací v obci.

k odst. 9.2. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Obci prochází trasy radiových směrových spojů operátorů elektronických komunikací. Zakreslené trasy radiových směrových spojů byly převzaty z ÚAP ORP Nový Jičín. V ÚAP ORP Nový Jičín nebyly určeny koncové body procházejících směrových spojů ani určení operátorů (provozovatele) jednotlivých směrových spojů.

Pro zajištění provozu radiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při návrzích nové výstavby, zejména výškových staveb.

k odst. 9.3. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací.

Obec je pokrytá radiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě operátorů O2 Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic, a.s. a Vodafone Czech Republic a.s.

Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě.

Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace a.s. a vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

c) Zásobování plynem**k odst. 10 – 11 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:**Vysokotlaké plynovody přenosové přepravní soustavy nad 40 barů

Východním okrajem katastrálního území Šenova vede VTL plynovod přenosové přepravní soustavy nad 40 barů - DN500 Libhošť – Štramberk. Souběžně s plynovodem vede optický kabel. Trasa plynovodu vede mimo zastavěné území a neovlivňuje územní rozvoj obce.

Koridor pro plynovod přepravní soustavy Tvrdonice – Libhošť (plynovod Moravia)“, zasahující do území Jihomoravského, Zlínského, Olomouckého a Moravskoslezského kraje, vymezený v PÚR ČR a převzatý do ZÚR MSK (PZ1), se pouze okrajově dotýká řešeného území (vymezený v ÚP jako koridor KT-O1).

Vysokotlaké plynovody distribuční soustavy do 40 barů

Katastrální území obce protíná několik VTL plynovodů distribuční soustavy do 40barů. Napříč obce ve směru východ – západ vede plynovod DN500/PN25 Bělotín – Borovec a souběžně s ním novější plynovod DN500/PN40 Lipník – Příbor. Z těchto plynovodů odbočují jižním směrem a vedou přes katastrální území Šenova čtyři větve VTL plynovodu. Na východním okraji katastru, souběžně s trasou plynovodu přenosové soustavy, vede plynovod DN500 Libhošť – Rybí, který propojuje PZP Štramberk se soustavou VTL plynovodů. Blíže k zastavěnému území Šenova podél hranice lesa vede směrem k silnici I/48 plynovod DN150 do Nového Jičína, kde je na něj napojeno několik RS a v místní části Žilina je plynovodem DN200 propojen s plynovodem DN500 Štramberk – Valašské Meziříčí. Směrem do Šenova podél silnice I/48 vede plynovod DN300 Borovec-Heřmanice, na který je napojeno několik průmyslových RS v Novém Jičíně a RS na ulici Suvorovove. Po východním okraji zastavěného území Šenova vede VTL plynovod DN150 propojující plynovod DN500 Bělotín – Borovec s plynovodem DN300 Borovec – Heřmanice. Po západním okraji Šenova vede odbočkou z plynovodu DN500 Lipník - Příbor plynovod DN300 do Nového Jičína a přes jeho zastavěnou část směřuje do Bludovic, za kterými je propojen s plynovodem DN500 Štramberk – Vlašské Meziříčí. Na plynovod DN300 je na území Nového Jičína napojeno několik RS, na území Šenova RS Družstevní a tři průmyslové regulační stanice. Západně od Šenova vede severním směrem VTL plynovod DN150 do Kunína, kde je na něj napojena RS Kunín – obec a průmyslová regulační stanice.

Přestože trasa některých VTL plynovodů prochází zastavěným územím obce, což sebou nese určitá omezení ve využití území, lze jejich polohu považovat za stabilizovanou. Přeložky plynovodů navrhované v předchozím územním plánu nejsou.

k odst.12-13 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Šenov u Nového Jičína je zásobován plynem z distribuční soustavy, jejímž provozovatelem je společnost RWE Gas Net s.r.o. Současná místní rozvodná síť je z částí nízkotlaká s max. provozním tlakem MOP 21 mbar, z části středotlaká s MOP 4 bary. Jižní část obce od ulice Suvorovovy a Anenské je plynofikována z nízkotlakých plynovodů napojených na rozvodnou síť Nového Jičína. V ulici Dukelské vede z Nového Jičína středotlaký plynovod, na který je napojena část zástavby kolem této ulice. Střední část obce je plynofikována nízkotlakými plynovody napojenými z regulační stanice Družstevní. Severní část obce je napojena ve dvou místech na středotlakou síť Kunína.

Předávacím místem plynu do veřejné místní sítě je vysokotlaká regulační stanice na ul. Družstevní výkonu 1200 m³/h a regulační stanice výkonu 3000 m³/h na ulici Suvorovove, která zásobuje plynem Nový Jičín. RS Družstevní s výstupem 21 mbar dodává plyn do nízkotlaké sítě, RS Suvorovova je kombinovaná s výstupem 21 mbar do nízkotlaké a 3 bary do středotlaké sítě. Kromě uvedených RS určených pro veřejné zásobování domácností a objektů občanské vybavenosti plynem je na území Šenova 5 vysokotlakých průmyslových regulačních stanic provozovaných místními podniky. Regulační stanice jsou přípojkami napojeny na VTL plynovody.

Provozovatel sítě plánuje převedení nízkotlaké částí místní sítě do středotlaké tlakové hladiny, s tím související propojení DS Nový Jičín – Šenov - Kunín a zrušení regulační stanice na ulici Družstevní. V návrhu ÚP je tento záměr zahrnut. V grafické části je stávající NTL síť zakreslena jako návrh STL.

Trasy plynovodu místní rozvodné sítě jsou vedeny převážně po veřejných pozemcích, v komunikacích nebo v jejich přidružených pásech v situaci označených jako veřejná prostranství.

Pro rozšíření sítě STL plynovodu k zastavitelným plochám jsou vymezeny koridory KT- O4, KT-O5, KT-O7 a současně budou využity i navržené plochy veřejných prostranství.

d) Zásobování teplem

k odst.14-15 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Pro Šenov je zásadní decentralizované zásobování teplem z domovních, příp. blokových kotelen v bytových domech, samostatných kotelen v objektech občanské vybavenosti a podnikatelských subjektů a individuálních zdrojů v RD.

Výjimku tvoří tři bytové domy v ulici Na Vyhlídce, které jsou zásobovány teplem ze systému CZT Nový Jičín z výtopny Anenská.

K velkým zdrojům tepla na území Šenova patří kotelny v podniku Varroc Lightings Systém s.r.o. (Autopal) s instalovaným výkonem 48 MW a kotelna VOP CZ s.p. výkonu 15 MW. Většina kotelen patří do kategorie středních spalovacích zdrojů s jmenovitým výkonem 0,2-5 MW a nižším.

Základním palivem pro vytápění a ohřev teplé vody je zemní plyn. Doplnkovým palivem jsou tuhá paliva, zejména dřevní hmota a obnovitelné zdroje ve formě solárních systému a tepelných čerpadel.

Právní předpis ČR o hospodaření energií provedený zákonem č.103/2015 Sb. s účinností od 1.7.2015 stanoví termíny pro povinnost výstavby budov s téměř nulovou spotřebou energie, jejichž spotřeba energie je ve značném rozsahu pokryta z obnovitelných zdrojů:

- u veřejných budov od 1.1.2019;
- ostatní budovy od 1.1.2021.

Realizací těchto opatření se dosáhne snížení spotřeby energie na vytápění v budovách o 20 až 30%.

V palivo-energetické bilanci je preferováno využití zemního plynu. Biomasa ve formě dřevní hmoty a elektr. energie budou plnit funkci doplňkového paliva.

Z obnovitelných zdrojů se bude v daných klimatických podmínkách rozšiřovat využití sluneční energie, kterou solární systémy umí hospodárně využít k ohřevu vody.

Mezi obnovitelnými zdroji nabývají na významu a častějším uplatnění tepelná čerpadla, která dokážou teplo z přírodního prostředí využít k výrobě tepla pro vytápění a ohřev vody.

II.A.4.5. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci technické infrastruktury

k odst. 1 – 4 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

Územní plán při řešení koncepce technické infrastruktury rozlišuje plochy s rozdílným způsobem využití, mezi které patří plochy pro energetiku ozn. TE, plochy pro vodní hospodářství ozn. TV, plochy veřejných prostranství ozn. P (pro situování liniových vedení technické infrastruktury) a koridory pro technickou infrastrukturu ozn. KT, případně koridory pro dopravní infrastrukturu ozn. KD, ve kterých je podmínkami umožněno situování vedení a zařízení technické infrastruktury.

Stabilizované plochy (chápe se stávající plochy) pro technickou infrastrukturu územní plán vyjadřuje graficky pouze plochami s rozdílným způsobem využití (plochy pro energetiku a plochy pro vodní hospodářství).

Plochy zastavitelné pro energetiku a vodní hospodářství územní plán nevymezuje.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy pro veřejná prostranství (P-Z...), ve kterých se předpokládá kromě umístění místních komunikací, situování zejména liniových vedení technické infrastruktury.

Koridory pro technickou infrastrukturu (ozn. KT-O + poř. číslem) vymezuje územní plán zejména pro umístění nových inženýrských sítí (vodovody, kanalizace, el. vedení vzdušná a kabelová vedení, rozvody STL plynu apod.) včetně souvisejících zařízení.

Plochy a koridory jsou graficky vymezeny ve výkresu I.B.2. a I.B.3.

k odst. 5 – 6 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

Odstavce definují pojem koridor technické infrastruktury, co se pod tímto pojmem rozumí a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Důvodem, proč jsou liniové stavby technické infrastruktury vymežovány ve formě koridoru, je poskytnout vlastníkům pozemků, investorovi a stavebnímu úřadu jasně vymezenou plochu, která může být dotčena stavbou technické infrastruktury.

Vymezení koridoru sleduje tyto cíle:

- vymežit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán;
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace (návrhy na novou technickou infrastrukturu zobrazenou ve výkresu II.B.1. nutno považovat pouze za informativní – jde o ilustrativní zákres pro jakou stavbu je koridor vymezen);
- koridor je vždy vymezen v šíři větší, než jaká bude potřebná pro samotné umístění a realizaci stavby, pro kterou je koridor vymezen - koridor nikdy nebude zastavěn celý (v celé šířce), ale parametry koridoru vymezeného v ÚP umožní při zpracování podrobnější dokumentace vyhledat v rámci tohoto koridoru nejvhodnější polohu umístění stavby pro technickou vybavenost včetně zařízení nezbytných k zajištění jejich provozu v souladu s příslušnou ČSN. ;
- podrobnější podmínky pro umístění staveb v plochách s rozdílným způsobem využití dotčených vymezením koridoru stanoví kap. I.A.5. a kap. I.A.6. výrokové části územního plánu;

Šíře koridoru vymezená územním plánem vytváří prostor pro realizaci určené stavby. Smyslem tohoto vymezení je vytvořit podmínky v konkrétním území pro to, aby stavbu, pro kterou je koridor vymezen bylo možné realizovat. Do doby provedení upřesnění podrobnou dokumentací, popř. realizace stavby lze plochu koridoru užívat dosavadním způsobem (tj. způsobem, který byl možný před vymezením koridoru – např. jako zpevněná plocha, komunikace, zahrada, zemědělská plocha apod.). Přípustnost jiných činností v ploše koridoru stanoví kap. I.A.6.

Po realizaci stavby, pro kterou byl koridor vymezen, budou plochy dotčené vymezením koridoru využívány v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

Vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy nemohou být v územním plánu členěny na jednotlivé stavební parcely (to je předmětem podrobnější dokumentace), předpokládá se, že způsob vnitřního uspořádání zastavitelných ploch včetně vymezení polohy liniových vedení technické infrastruktury a souvisejících zařízení, bude upřesněn společně s vymezením veřejných prostranství v rámci zpracování podrobné dokumentace.

I když je koridor v území vymezen jako plocha (§2 odst. i) zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn), je vhodné ho chápat jako prostor s vymezenou podmínkou pro plochy, ve kterých se nachází, nebo přes které prochází. Ta podmínka zní, že je potřebné ve vymezeném prostoru v území strpět průchod inženýrské sítě. Podmínka vymezuje plochu, ve které se bude hledat situování technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení v poloze nejvhodnější.

k odst. 7 – 10 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

V řešení koncepce technické infrastruktury se nelze vyhnout překryvům různých jiných zájmů, staveb a podmínek a odstavce upřesňují, jak postupovat v případech, kdy dochází k překryvům koridorů pro stavby technické infrastruktury a ploch územních rezerv a koridorů pro dopravní stavby a koridorů pro technickou infrastrukturu.

Cílem je umožnit ve vzájemné koordinaci realizaci staveb technické a dopravní infrastruktury v rámci jednoho koridoru. Pro řešení překryvů bude rozhodující, která situace nastane dříve. V rámci zpracování podrobné dokumentace budou překryvy koordinovány tak, aby nebyla znemožněna realizace kteréhokoliv záměru.

k odst. 11 – 12 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

V odstavcích se sděluje, že pokud jsou v územním plánu uváděny dimenze stok a potrubí, názvy a čísla vedení a jejich dimenze, materiál, z kterého jsou provedeny, jsou to údaje pouze informativního charakteru bez vlivu na nutné změny ÚP a rozhodování v území.

Pro rozhodování v území je závazné zejména členění staveb na stabilizovaný stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru pro umístění stavby.

Pokud jsou zobrazeny ve výkresu II. B. 1. návrhy zařízení technické infrastruktury (např. čerpací stanice, distribuční trafostanice apod.) je nutno chápat zákres tak, že se tímto nestanovuje přesná poloha zařízení, ale upozorňuje se na potřebu v ploše, popř. v koridoru, v rámci zpracování podrobné dokumentace zařízení ve vhodné poloze umístit.

k odst. 13 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

V tabulce se uvádí odůvodnění vymezení koridoru pro technickou infrastrukturu:

Označ. koridoru	Stavba (stavby), pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění vymezení koridoru
1	2	3
KT-01	Koridory pro technickou infrastrukturu	koridor je vymezen na základě požadavku ZÚR MSK pro stavbu VTL (PZ1).
KT-02	Koridory pro technickou infrastrukturu	koridor je vymezen pro přeložku přípojky VN 22kV k DTR (přeložka a náhrada vzdušného vedení za kabelové vedení)
KT-03	Koridory pro technickou infrastrukturu	koridor je vymezen pro kabelovou přípojku VN 22kV včetně DTR
KT-04	Koridory pro technickou infrastrukturu	koridor pro STL plynovod
KT-05	Koridory pro technickou infrastrukturu	koridor je vymezen pro kanalizaci zajišťující odvod splašků z ploch SO-Z4, SO-Z5 včetně stávajících ploch SO.
KT-07	Koridory pro technickou infrastrukturu	koridor pro STL plynovod

II.A.4.6. Občanské vybavení

k odst.1-2 podkapitoly I.A.4.6. textové části ÚP:

Odstavce vymezují k akceptaci návrh na členění ploch občanského vybavení. Pokud je odlišné od platné legislativy, je to odůvodněno v kap. I.A.3.

Plochy občanského vybavení jsou vymezeny ve výkresu I.B.2.

k odst.3 – 4 podkapitoly I.A.4.6. textové části ÚP:

Vzhledem k pozvolnému a trvalému růstu počtu obyvatel v posledních cca 10-14 letech a rozsahu navržených a potenciálně využitelných nových ploch pro bydlení, bude žádoucí v rámci některých velkých zastavitelných plochách pro bydlení prověřit reálnou potřebu na situování zařízení občanského vybavení (pro předškolní a školní věk dětí), popřípadě prověřit možnost využití některého neobydleného domu v zastavěném území.

V obci je absence sociálních zařízení. Vzhledem ke stárnutí populace v kraji lze předpokládat, že potřeba po místech v zařízeních sociálních služeb bude dále stoupat. Vzhledem k nákladnosti realizace a provozu těchto zařízení budou přednostně situována v těžištích jejich potřeby, tj. ve významnějších pólech osídlení (obce s rozšířenou působností).

Územní plán stabilizuje vymezení stávajících ploch občanské vybavenosti. Zejména plochy občanského vybavení - veřejné vybavenosti OV-1 - OV-4 je žádoucí v dalším vývoji chránit a v případě potřeby využití upravovat pro služby poskytované ve veřejném zájmu.

Územní plán navrhuje zastavitelnou plochu pro občanskou vybavenost - komerční zařízení OK-Z2 v prostoru mezi areálem obalovny a VOP. Plocha byla vymezena na základě výsledků vyhodnocení veřejného projednání změnou využití plochy SO-R1.

Předpokládá se zejména intenzifikace využití stávajících ploch občanského vybavení - veřejné vybavenosti a občanského vybavení - komerční zařízení.

Další možnosti situování nových zařízení občanského vybavení, včetně podmínek pro využití stávajících ploch občanského vybavení a možnosti situování zařízení občanského vybavení v jiných plochách s rozdílným způsobem využití stanovuje kapitola I.A.6.

II.A.4.7. Veřejná prostranství

k odst.1- 3 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:

V odstavcích se upřesňují podmínky pro vyznačování veřejných prostranství v územním plánu, jejich využití a provádění změn.

Součástí ploch veřejných prostranství jsou komunikace, inženýrské sítě a související zpevněné manipulační plochy a plochy prostranství pro pěší, chodníky, cyklistické stezky, plochy zeleně, parkoviště, dětská hřiště apod. pokud jejich umístění právní předpisy, nebo podmínky v kap. I.A.6. nevyklučují. Vzhledem k použitému měřítku zobrazování a zajištění přijatelné čitelnosti tiskových výstupů hlavního výkresu, byly do veřejných prostranství v zastavěném území zahrnuty i plochy vybraných pozemních komunikací (zejména místních komunikací, chodníků, pěšin). Toto začlenění komunikací do veřejných prostranství nemění nic na skutečnosti, že se akceptují podmínky pro jejich využití, které upravují příslušné právní předpisy⁵.

V územním plánu je graficky znázorněna koncepce dopravní obsluhy, a to jak pro pěší, tak i pro cyklisty a automobily vymezením ploch silniční dopravy a veřejných prostranství. Tyto plochy graficky znázorňují prostupnost územím.

Stávající veřejná prostranství obsažená ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití (i ta, která nejsou graficky z důvodu snahy vymežit základní koncepci, znázorněna) musí být při provádění změn v území akceptována. Důvodem je zachování prostupnosti územím a zpřístupnění ploch.

V odst. 3 se upřesňují možnosti provádění změn ve stávajících veřejných prostranstvích, která z důvodu grafického vyjádření koncepce byla začleněna do ploch s rozdílným způsobem využití (nejso graficky vyjádřena samostatnou plochou (P)). Hlavním důvodem stanovení podmínek je zachování prostupnosti územím a zpřístupnění pozemků.

k odst.4 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:

Hlavním cílem a důvodem vymezení ploch a koridorů, které v cílovém stavu budou plnit účel veřejného prostranství je:

- zlepšení průchodnosti zastavěným územím, snížením dopravní zátěže na stávajících komunikacích odstraněním zbytečných dopravních závrtek, zlepšení životního prostředí v dotčených lokalitách, zlepšení dopravní obsluhy (zpřístupnění ploch zejména v zastavěném území pro vlastníky), zvýšení bezpečnosti pohybu vozidel a chodců apod.
- umístění nových liniových vedení technické infrastruktury a nových komunikací (pro vozidla, chodníky pro pěší, cyklistické stezky včetně odstavných stání) při dodržení normových parametrů k zajištění min. vzájemných odstupů staveb. Vytvořit podmínky pro segregaci pohybu jednotlivých uživatelů prostranství – vozidel (včetně jejich odstavných ploch), chodců, cyklistů, popř. koordinovat je do společných proudů (vytváření obytných ulic, klidových zón, apod.) v šířkových parametrech, které to umožní dle platných právních předpisů. Optimální situací pro další vývoj v obci je, když maximum hlavních řadu liniových vedení technické infrastruktury i komunikací vede ve veřejném prostranství. Důvodem je snazší možnost připojení jednotlivých ploch a provádění nezbytné údržby (aniž by bylo významněji ohroženo, nebo omezeno zpřístupnění ploch);

⁵ zák. č.13/1997 Sb. Zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších změn

- vytvoření podmínek pro kultivování prostoru, kde by se občané mohli scházet, potkávat, komunikovat a trávit i chvíle odpočinku, relaxovat (náves, park, dětské hřiště, ostatní veřejná zeleň, vhodně doplněna mobiliářem apod.);
- zajištění přístupu pro vozidla záchranných složek v různých krizových situacích do všech částí obce;
- zajištění údržby prostranství v zimních měsících (odklizení sněhu);

Územní plán vymezuje:

- stabilizované (stávající) plochy veřejných prostranství (označené P, P-1, P-2)
- zastavitelné plochy veřejných prostranství P-Z1 - P-Z3, P-Z5 ve kterých se navrhuje lokální rozšíření stávajících ploch veřejných prostranství za účelem zajištění prostupnosti územím v souladu s platnými právními předpisy;
- zastavitelnou plochu veřejného prostranství P-Z4 k zajištění prostupnosti územím a zpřístupnění zemědělských ploch;
- zastavitelnou plochu veřejného prostranství P-Z6 pro zajištění otočení vozidel dopravní obsluhy území a prostupnosti územím.

Realizací přestavby křižovatky v koridoru KD-O1, budou části koridoru nevyužité přestavbou začleněny mezi plochy veřejného prostranství.

Min. šířky zastavitelných ploch veřejných prostranství by měly být v souladu s právními předpisy⁶. Vymezení zastavitelných ploch pro veřejná prostranství je nutno chápat i jako ochranu území pro to, aby v blízké budoucnosti bylo možné nová veřejná prostranství, případně rozšíření stávajících veřejných prostranství realizovat. Důvodem je zamezení povolování různých staveb v navazujících plochách, které by vybudování, popř. rozšíření veřejného prostranství znemožnilo, případně by ekonomicky realizaci znevýhodnilo, nebo zcela znemožnilo.

k odst.5 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:

Vyhl. č.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn v ustanovení § 7 odst. 2 stanovuje povinnost vymežit pro každé 2 ha zastavitelné plochy pro bydlení, rekreaci, občanského vybavení, nebo smíšené obytné související plochu veřejného prostranství o výměře min. 1000 m². Do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.

Přesné vymežování veřejných prostranství v každé zastavitelné ploše pro bydlení, nebo smíšené obytné větší, jak 2 ha je kontraproduktivní. Zpravidla pro každou větší zastavitelnou plochu se hledá investor, který by se ujal výkupu pozemků, přípravy technické infrastruktury a následné realizace. Každý z investorů má svůj podnikatelský záměr, svého projektanta a představy o realizaci projektu. Vymezení veřejných prostranství v zastavitelných plochách územního plánu by předurčilo uspořádání a využití ploch v návaznosti na veřejné prostranství a většinou by vyvolalo následnou změnu územního plánu, která by řešila uspořádání dle představ investora a prodlužovala lhůty přípravy záměru do realizace. Každá takto velká zastavitelná plocha pro bydlení poskytuje mnoho možností, jak ji vnitřně uspořádat při dodržení všech zákonných předpisů. Z těchto důvodů bylo rozhodnuto u zastavitelné plochy BI-Z5 nepředurčovat vymežování konkrétního veřejného prostranství a ÚP stanovuje pouze podmínky pro velikost a umístění veřejného prostranství, které musí investor v rámci územní přípravy a zpracování podrobné dokumentace splnit.

Vlastní vymezení plochy veřejného prostranství v ploše BI-Z5 bude předmětem územní studie US1, která je současně i podmínkou pro další rozhodování o změnách v této ploše.

k odst. 6 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:

Doplňuje se informace o tom, že další podmínky k vymežování veřejných prostranství lze dohledat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v příslušné kapitole textové části ÚP.

⁶ §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

II.A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

II.A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

k odst.1 - 4 podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:

Územní plán za krajinu považuje vše, co vzniklo v území na základě přírodních a lidských procesů. Krajinu ovlivňuje jak uspořádání zastavěného území, tak i návrh zastavitelných ploch včetně související dopravní a technické infrastruktury a návrh řešení nezastavěného území.

V odstavci 2 se uvádí základní skladebné části, které tvoří koncepci nezastavěné části krajiny a základní podmínky, které je nutné při rozhodování o změnách akceptovat.

Zejména plochy lesní, krajinné zeleně a plochy přírodní tvoří základní kostru (koncepci) zeleně, na kterou územní plán navazuje s novými návrhy zejména krajinné zeleně vázané zejména na ÚSES. Cílem je zlepšení krajinného rázu, snížení erozního ohrožení zemědělských ploch, snížení účinků přívalových srážek na zastavěné území a současně i zlepšení mikroklimatu v zastavěném území. Další doplnění zeleně v krajinné územní plán ponechává již na podrobných podmínkách pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které vytvářejí strukturu nezastavěné části krajiny. Podmínky umožňují doplnění ploch zeleně, popř. přeměnu orné půdy na zeleň a zalesnění v souladu s pozemkovými úpravami. Územní plán tomuto nebude bránit a tuto přeměnu krajiny podporuje.

Důvodem pro stanovení podmínek k akceptaci v odst. 4 je zejména:

- ochrana lesní ploch a krajinné zeleně;
- ochrana ploch navržených k rozšíření krajinné zeleně a ploch pro založení ÚSES;
- podpora realizace půdoochranných a revitalizačních opatření v krajinné (protierozní ochrana, revitalizace vodních toků a nádrží);
- podpora realizace protipovodňových opatření;
- udržení přijatelné prostupnosti krajiny;
- existence chráněných částí přírody;

Koncepce uspořádání krajiny zohledňuje v řešení „Koncepci rozvoje zemědělství a venkova MSK“ a „Koncepci strategie ochrany přírody a krajiny“ pořízenou Moravskoslezským krajem.

k odst.5.1. podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:

Územní plán zde stanovuje podmínky pro provádění změn v nezastavěném území. Vymezuje činnosti, které lze při zajištění udržitelného rozvoje v nezastavěném území akceptovat. Vzhledem k tomu, že není cílem územního plánu v nezastavěném území zakázat veškerou činnost plošně, je zde uvedeno na závěr ustanovení: „pokud v podmínkách stanovených v podkap.I.A.5.2. odst.1 a v kap. I.A.6. odst. 17 v kap. A.10., v kap. I.A.11 a v kap. I.A.12 není stanoveno pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jinak“. Toto ustanovení je nutno chápat tak, že povolování činností, staveb a zařízení uvedených v odst. 5.1 je přípustné, pokud to podmínky v uvedených kapitolách pro jednotlivé plochy **nevyklučují** (rozumí se tím, pokud nejsou tyto stavby a zařízení zařazeny mezi nepřípustné využití).

k odst.5.2. podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:

V odst. uvádí územní plán základní výčet nepřípustných činností. Důvodem je zamezení provádění takových změn, které by byly v rozporu zejména se zájmy ochrany krajiny a krajinného rázu. Uvedený výčet nepřípustných činností má účinnost na všechny plochy, ze kterých sestává nezastavěné území.

Mobilními domy se rozumí domy využívané k trvalému bydlení, rekreaci a jiným účelům s výjimkou včelínů.

Důvodem pro stanovení nepřipustných činností v nezastavěném území (vztahuje se zejména na plochy ZA, KZ, Z, L a PP) je zejména:

- ochrana přírodních hodnot (zejména ochrana kvalitní zemědělské půdy);
- ochrana krajinného rázu, který je výrazem identity a historie;
- zajištění prostupností územím;
- ochrana ploch pro založení ÚSES;
- ochrana harmonického měřítka krajiny a pohledového obrazu, významného krajinného horizontu;

Veřejný zájem na ochraně nezastavěného území je deklarován v PÚR ČR – priorita 14, 20, v požadavcích ZÚR MSK – ochrana významných krajinných horizontů a ochrana ploch pro založení ÚSES, v zák. č. 334/1992. o ochraně zemědělského půdního fondu.

Odůvodnění nepřipustnosti povolování staveb (uvedených v odst. 5.2. podkap. I.A.5.1.) ve vybraných plochách:

- ekologická a informační centra – vzhledem k charakteru území (příměstská oblast), poloze obce v rámci turistického ruchu, neexistenci významnějších kulturních hodnot, a zvláště chráněných území dle zák. č.114/1992 o ochraně přírody a krajiny (s výjimkou CHKO Poodří, které do řešeného území zasahuje pouze okrajově a má své ekologické a informační centrum v nedaleké Studénce) a také blízkosti města Nový Jičín (ve kterém již je informační centrum), se nepředpokládá jejich umístění;
- stavby a zařízení pro těžbu nerostů – v řešeném území je s výjimkou ložiska štěrkopísků nereálná exploatace ostatních ložisek - zemní plyn, černé uhlí (z důvodu zajištění potencionální exploatace ložisek mimo řešené území). Vzhledem k obtížnému zpřístupnění ložiska štěrkopísků pro dopravu, poloze na krajinném horizontu, ochraně zemědělské půdy převážně I. a II.tř. a výskytu limitů využití území (VVN, OP silnice I/48 s připravovaným rozšířením dopravní plochy), jsou stavby a zařízení pro těžbu nerostů uvedeny jako nepřipustné. Odvoz suroviny při exploataci ložiska by musel být realizován po místních a účelových komunikacích v nevyhovujících šířkových parametrech veřejných prostranství vedoucích přes plochy bydlení. Vzhledem k významu rekonstrukce sil. I/48 na parametry dálnice nelze připustit přímé napojení na tuto silnici. Na základě jednání projektanta územního plánu, pořizovatele a určeného zastupitele bylo shledáno, že územní podmínky obce neumožňují zajistit optimální dopravní obsluhu případného těžebního prostoru bez negativních vlivů na obec. U ložiska Štramberské II (zásobník) - zemní plyn, obdobně jako ložiska černého uhlí, se nepředpokládá vzhledem k min. rozsahu CHLÚ zasahujícího do řešeného území, reálná potřeba vymezení plochy pro těžbu nerostů. Tuto úvahu potvrzuje i současné využití ploch v území CHLÚ, ve kterém se již nyní nachází veřejně prospěšná stavba rekonstrukce silnice I/48 na parametry dálnice II.tř., pozemky určené k plnění funkce lesa a veřejně prospěšné opatření - biocentrum nadregionálního významu (záměry ZÚR MSK v platném znění). Problematika případného zpřístupnění CHLÚ pro dopravní obsluhu je obdobná, jak je uvedena pro ložisko štěrkopísků. Veřejný zájem omezující připustnost staveb a zařízení pro těžbu nerostů je deklarován ochranou krajiny (ZÚR MSK v platném znění), ochranou životního prostředí ploch bydlení (zák. č. 258/2000Sb. v platném znění), akceptací veřejných zájmů vyplývajících z platných ZÚR MSK, ochranou přírody (zák. č. 289/1995 Sb. v platném znění, zák. č.114/1992 Sb. v platném znění)
- stavby a zařízení pro zemědělství – ÚP omezuje povolování staveb a zařízení pro zemědělství (s výjimkou lehkých přístřešků⁷) zejména z důvodu ochrany krajinného rázu, terénního reliéfu s krajinnými horizonty, výskytu nadměrných stávajících ploch pro zemědělskou výrobu a ochraně zemědělské půdy převážně I. a II.tř. ochrany. Situování staveb a zařízení pro zemědělství v návrhových plochách PP odporuje poslání a účelu vymezení ploch biocenter ÚSES, nesplňuje požadavky ZÚR MSK na ochranu ploch pro založení ÚSES a PÚR ČR priorita č.20;

⁷ kap.I.A.16. Vymezení pojmů

- stavby oplocení – ÚP omezuje oplocování pozemků v nezastavěném území s výjimkou zahrad v nezastavěném území a dočasných oplocení pastevních areálů chovu hospodářských zvířat a také dočasných oplocení nových výsadeb v plochách vymezených pro založení ÚSES. Důvodem je zejména zachování prostupnosti územím (Priorita č. 20a, 23, PÚR ČR) a ochrana krajinného rázu;
- v plochách zahrad v nezastavěném území (ZA) – vzhledem k jejich charakteru a účelu vymezení (oplocené zahrady v nezastavěném území), výskytu limitů využití území (selské území, VKP) se situování staveb a zařízení pro zemědělství (s výjimkou činnosti související se samozásobitelskou hospodářskou činností související s hlavním využitím plochy) nepřipouští;

k odst.5.3 – 5.4. podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:

V odst. se uvádí deklarace činností a kroků, které bude obec v území podporovat. Jsou to významné činnosti a kroky podporující ustanovení předchozích odstavců a úzce s nimi souvisí (sledují stejný cíl). Jde o ustanovení, jejichž přesnější vymezení v územním plánu by již přesahovalo rámec možností daný legislativou pro územní plány (např. ÚP nemůže přesně a adresně stanovovat dřevinnou skladbu v lesích, nemůže ovlivňovat mimoprodukční funkce lesů, přesně určovat kde bude liniová zeleň, či větrolamy, aniž jsou dořešeny pozemkové úpravy apod.).

Hlavním smyslem stanovených podmínek je zachovat prostorové členění krajiny, zvýšit ekologickou stabilitu území, chránit zemědělskou půdu, chránit celistvost izolovaných celků lesní a mimolesní zeleně a tím i současně celkový obraz sídla. Vedlejším významným efektem uplatnění uvedených podmínek je mimo ochrany krajinného obrazu sídla i posílení retenční schopnosti území a snížení účinků přívalových srážek na ornou půdu a hodnoty území.

k odst.6 - 7 podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:

V odst. jsou uvedeny odkazy na kap. I.A.6. ve které jsou uvedeny další podrobné podmínky pro provádění změn v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

II.A.5.2. Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)

k odst. 1 – 6 podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Územní systém ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) je definován v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je to tedy síť skladebných částí, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny (EVSK), významnými krajinnými prvky (VKP) a ochrannými významnými lokalitami (OVL) jako částmi kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky. Rozlišuje se lokální, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

V odstavcích 1 a 2 jsou stanoveny zejména podmínky ochrany ploch pro všechny vymezené stávající (funkční) i nově navrhované (nefunkční) prvky ÚSES. Stávající funkční prvky ÚSES (nebo jejich funkční části) jsou zakresleny ve výkresu I.B.2. zelenou barvou, nefunkční (nově navrhované) prvky jsou zakresleny červenou barvou. V odst. 1 jsou uvedeny podmínky k zajištění ochrany ploch ÚSES vymezených v územním plánu. Hlavním smyslem těchto ustanovení je ochrana, jak funkčních prvků ÚSES s cílem zamezit narušení stávající ekologické stability, popř. znemožnění plnění funkce ploch ÚSES, tak i nefunkčních ploch ÚSES, tj. ploch navržených k doplnění územního systému tak, aby plnily cíl, pro jaký jsou vymezeny (udržení přírodní rovnováhy, zachování biogeografické pestrosti krajiny, zvýšení ekologické stability území).

V odst. 3, 4, 5 a 6 se stanovují podmínky pro křížení prvků ÚSES s dopravní a technickou infrastrukturou, ke kterým může při realizaci prvků ÚSES dojít.

Hlavním smyslem stanovených podmínek je umožnit jak provádění oprav a rekonstrukce stávajících liniových vedení technické infrastruktury, které vedou přes prvky ÚSES, tak i výstavbu nových liniových vedení. Výstavba liniových vedení technické infrastruktury je prioritní před realizací prvků ÚSES z důvodu předpokládané dřívější realizace technické infrastruktury před ÚSES. Plochy ÚSES by neměly působit blokačně v území, zejména když u biokoridoru, liniových vedení technické infrastruktury a pozemních komunikací nelze vyloučit vzájemná křížení. V místě křížení je žádoucí minimalizovat úsek přerušení na nezbytně nutnou vzdálenost umožňující provedení stavby komunikace, nebo vedení technické infrastruktury.

k odst.7 podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Uvádí se výčet skladebných prvků územního systému ekologické stability, která je nutno v území respektovat.

Na k. ú. Šenov u Nového Jičína není vymezen na základě upřesnění žádný nadregionální prvek ÚSES.

k odst.7.1. podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Vymezená regionální biocentra (RBC)

číslo	název	charakter	stávající funkčnost	STG	cílový stav
C 211	Roveň	mezofilní hájový mezofilní bučinný hygrofilní lesní	funkční	3B3 3-4B3 2-3BC4	dubohabřiny bučiny luhy

k odst.7.2. podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Vymezené regionální biokoridory

číslo	charakter	stávající funkčnost	STG	cílový stav
K536	mezofilní hájový mezofilní bučinný	nefunkční	3AB-B3 4AB-B3	dubohabřiny bučiny
K537	mezofilní hájový mezofilní bučinný hygrofilní a hydrofilní	funkční nefunkční	3B3 3-4B3 2-3BC4	dubohabřiny bučiny luhy a potoky
K540	mezofilní hájový hygrofilní a hydrofilní	funkční	3B3 2-3BC4	dubohabřiny luhy a potoky
K541	mezofilní hájový mezofilní bučinný hygrofilní a hydrofilní	funkční	3B3 3-4B3 2-3BC4	dubohabřiny bučiny luhy a potoky

Vymezení prvků ÚSES regionálního významu byly koordinovány s platným ÚP Kunín a ÚP Bernartice nad Odrou.

k odst.7.3. podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Lokálními (místními) biocentry (LBC) se v územním plánu rozumí tyto plochy:

číslo	charakter	stávající funkčnost	postavení v ÚSES	STG	současný stav	cílový stav
C1	lesní	nefunkční	LBC na RBK	3BC3	pole – orná půda	dubohabřiny
C2	lesní	funkční	LBC na RBK	3B3	smíšený les	dubohabřiny
C4	lesní	část funkční část nefunk.	LBC na RBK	3BC4 3BC3	olšiny pole	jasanové olšiny dubohabřiny
C5	lesní	část funkční část nefunk.	LBC na RBK	3BC4 3BC3	olšiny pole	jasanové olšiny dubohabřiny
C6	lesní	část funkční	LBC na RBK	3BC4	olšiny	jasanové olšiny

číslo	charakter	stávající funkčnost	postavení v ÚSES	STG	současný stav	cílový stav
		část nefunk.		3BC3	pole	dubohabřiny
C7	lesní	část funkční část nefunk.	LBC na RBK	3BC4 3BC3	olšiny pole	jasanové olšiny dubohabřiny
C8	lesní	funkční	LBC na RBK	3-4AB-B3	listnatý les	dubobučiny
C9	lesní	funkční	LBC na RBK	3B4	smíšený les	podmáčené doubravy
C10	lesní	funkční	LBC na RBK	3AB3	smíšený les	dubohabřiny
C11	lesní	funkční	LBC na RBK	3AB3	smíšený les	dubohabřiny

LBC jsou vymezena ve výkresech I.B.2. a I.B.4.

Změna v trasování RBK (v ZÚR MSK) a připomínky a námítky sdělené na veřejném projednání vedly k prověření velikosti BC ozn. C2 na hranici s obcí Bernartice. Vzhledem k tomu, že velikost BC je větší než stanoví příslušná metodika pro vymezování ÚSES a zejména bylo změněno trasování RBK, je upravena velikost BC C2 a část ploch (včetně p.č.1736/4) byla zahrnuta do krajinné zeleně. Zařazení do ploch krajinné zeleně odpovídá současnému charakteru využití ploch, evidenci VKP uváděným v ÚAP ORP Nový Jičín a zjištěním provedeným v rámci průzkumů a rozborů viz níže uvedená ukázka:



výřez z výkresu ploch (B.1.) průzkumů a rozborů

k odst.7.4. podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Lokálními (místními) biokoridory (LBK) se v územním plánu rozumí tyto plochy:

číslo	charakter	stávající funkčnost	STG	současný stav	cílový stav
K1	lesní	funkční	3B3	smíšený les	dubohabřiny

LBK jsou vymezeny ve výkresech I.B.2. a I.B.4.

Lokální prvky ÚSES v daném území podle možností respektují dosavadní vymezení v platném ÚP. U všech prvků ÚSES je určen jejich cílový charakter (lesní, luční, vodní, lesoluční) a z toho vyplývající funkčnost – stávající funkční plochy a nově navrhované – nefunkční plochy. Některé vymezené prvky ÚSES mají aktuální část plochy ve funkčním, část v nefunkčním stavu. Vymezení a cílový charakter nadregionálních prvků je dán ZÚR MSK.

Velikost ploch vymezených biocenter, jejich vzájemné odstupy, šíře biokoridorů propojující biocentra (prostorové parametry) akceptuje požadavky Metodického pokynu MŽP ČR k postupu, zadávání, zpracování a schvalování dokumentace místního územního systému ekologické stability č.j.: 600/760/94-OOP/2490/94 a další pozdější podklady např. Rukověť projektanta místního ÚSES –Lůw J. a kol., Brno 1995, Metodické postupy projektování lokálního ÚSES - Maděra P., Zimová E., Brno 2005 atd.).

k odst.8 podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Podmínky k ochraně ploch ÚSES (jako celého systému vymezeného v řešeném území), které jsou uvedené zejména v odst.1, je žádoucí vnímat společně s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy, ze kterých ÚSES sestává. Tyto podmínky uvádí kapitola I.A.6.

II.A.5.3. Koncepce rekreačního využívání krajiny

k odst.1- 3 podkapitoly I.A.5.3. textové části ÚP:

Obec je součástí turistické oblasti Poodří – Moravské Kravařsko. Obec nemá vhodné plochy pro zimní i letní pobytovou rekreaci. Na území obce je velmi nízké % zastoupení vodních ploch (1,2%) i lesního pokryvu (lesy tvoří 29,3%). Nízký počet neobydlených domů a počet domů využívaných k rekreaci (9,8%) spolu s charakterem území, geomorfologií, a převažujícím zemědělským využitím krajiny (56,4% z výměry řešeného území tvoří zemědělská půda) vytváří relativně nepříznivé podmínky pro rozvoj pobytové rekreace. Lze konstatovat, že obec má pro rozvoj cestovního ruchu a rekreaci málo vhodné přírodní podmínky.

Územní plán nové plochy pro rodinnou rekreaci nenavrhuje. Důvodem je zachování charakteru krajiny, vložených investic do inženýrských sítí a komunikací zejména pro bydlení a pro občanskou vybavenost (podrobněji viz kap. II.A.6. k odst. 16).

Z těchto důvodů územní plán podporuje zejména „měkké“ formy rekreace – tím se rozumí např. cykloturistika, pěší turistika, agroturistika, hippoturistika apod. a zejména rozvoj ploch a zařízení pro denní rekreaci obyvatel specifikovaných v odst. 2.5. podkap. I.A.5.3.

Územní plán akceptuje stávající cyklistické trasy a navrhuje jejich rozšíření. Rozsah změn je zřejmý z výkresu II.B.1., přílohy 1. Schéma cyklistické dopravy a kap. I.A.4.1.

II.A.5.4. Ochrana krajiny, krajinný ráz

k odst.1-3 podkapitoly I.A.5.4. textové části ÚP:

Obec se nachází dle ZÚR MSK na rozhraní dvou oblastí krajinného rázu Oderská brána a Příborská pahorkatina. Řešené území je zařazeno do zemědělské harmonické krajiny. Severozápadní část řešeného území je součástí CHKO Poodří.

Osídlení se vyskytuje v koncentrované poloze podél silnic I/57 a I/48. Strukturou a založením zástavby lze zařadit obec mezi ulicové vsi. Řešené území je stavebně srostlé se zastavěným územím města Nový Jičín a obcí Kunín.

Územní plán stanovuje v podkap. I.A.5.1. a v kap. I.A.6. podmínky k ochraně krajiny a krajinného rázu.

Územní plán ve svém řešení:

- vymezuje podmínky pro provádění změn v území tak, aby byly minimalizovány zásahy do krajinných a kulturních hodnot (podrobněji viz v kap. I.A.5. a I.A.6.);
- vytváří podmínky pro rozvoj zejména denní rekreace obyvatel (viz podkap. I.A.5.3.);
- vymezuje plochy pro zvýšení ekologické stability území (založením prvků ÚSES), zvýšení rozmanitosti ploch zeleně a zlepšuje hospodaření s vodou (stanovuje podmínky pro zvýšení retence území zachycováním dešťových vod stanovením podmínek ke zvýšení zásaku dešťových vod v plochách zastavěného území (na území CHKO Poodří), zastavitelných plochách a plochách přestavbových – kap. I.A.6.);
- vytváří podmínky pro zlepšení průchodnosti zastavěným i nezastavěným územím a jejich vzájemným propojením (ochranou stávajících a vymezením nových ploch veřejných prostranství a stabilizací stávajících komunikací – viz výkres I.B.2.);
- v kap. I.A.6. stanovuje další podrobné podmínky pro ochranu krajinného rázu (obrazu obce) stanovením přípustné intenzity využití pozemků, výškovou hladinu zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků, ochranu významných hodnot uplatňujících se v krajinném rázu v jednotlivých stávajících a zastavitelných plochách;
- zohledňuje dokument „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Poodří včetně navazujících území (AOPK ČR Praha, ing. arch. Brychtová 2007) v míře a podrobnosti přiměřené požadavkům stanoveným legislativou pro zpracování územního plánu;

II.A.5.5. Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.

k odst.1 podkapitoly I.A.5.5. textové části ÚP:

Územní plán nevymezuje a nepřipouští vznik nových ploch pro dobývání nerostů v řešeném území. Do řešeného území zasahují tyto zájmy ochrany nerostných surovin, které je nutno respektovat:

Dobývací prostor netěžený – Štramberk II (zásobník) - zemní plyn

Chráněná ložisková území (CHLÚ):

Číslo CHLÚ	Název	Surovina
14400000	Čs. část Hornoslezské pánve	Uhlí černé, Zemní plyn
40025000	Štramberk III.	Podzemní zásobník plynu, Zemní plyn
15457200	Štramberk II. (PZP)	Zemní plyn
01360000	Šenov u Nového Jičína	Štěrkopísky

Chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

Identifikační číslo	Název	Využití
400250000	Štramberk 3-PZP	Podzemní zásobník plynu, Zemní plyn

K odůvodnění nepřípustnosti povolování staveb a zařízení pro těžbu viz odůvodnění kap. I.A.5.1. odst.5.2.

I.A.5.6. Ochrana území před povodněmi, protierozní opatření

k odst.1-3 podkapitoly I.A.5.6. textové části ÚP:

V řešeném území jsou stanovena záplavová území a aktivní zóna stanoveného záplavového území. Územní plán akceptuje stanovené záplavové území a pro plochy, které se nacházejí v záplavovém území stanovuje v kap. I.A.6. podmínky. Jsou to plochy BI-6, BI-7, BI-11, BI-12, BI-13, BI-14, BI-15, BI-27, OK-9, OK-P1, SO-4, SO-7, SO-8, SO-11, SO-23, SP-1, VZ-2, DS-6, DS-12, DS-13, TV-1, RZ-2, ZX-4 a ZP-2.

Podmínky v kap.I.A.6. a v kap. I.A.5.1. umožňují realizaci protierozních a protipovodňových opatření a podporují jejich realizaci v rámci pozemkových úprav.

Situování ploch, do kterých zasahuje stanovené záplavové území je zobrazeno ve výkresech II.B.1.

II.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů

k odst.1.1. podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že do části řešeného území zasahuje ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, lze v dotčeném území vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána

Územní plán nenavrhuje žádné stavby vyšší než 30m a nepovoluje výstavbu větrných elektráren na celém území a fotovoltaických elektráren v nezastavěném území.

k odst.1.2. podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že celé řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany, lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Územní plán nenavrhuje:

- výstavbu a rekonstrukci železničních tratí a jejich objektů
- výstavbu a rekonstrukci letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavbu větrných a fotovoltaických elektráren
- výstavbu objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavbu objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)
- rozsáhlé plochy k zalesnění

k odst.1.3. podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy, bude se rozhodování o změnách v území řídit platnými právními předpisy k ochraně archeologického dědictví. Zvýšená pozornost bude věnována zejména lokalitám:

- UAN II – území, na němž nebyl doposud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100%;

vymezeným ve výkresu II.B.1.

k odst.1.4. podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:

Při rozhodování o změnách v území budou akceptována nestabilní (sesuvná) území:

- sesuv (svahová nestabilita přírodního původu) na hranici s obcí Bernartice nad Odrou
- sesuv (svahová nestabilita přírodního původu) v lesních plochách při východním okraji řešeného území

Územní plán zde nenavrhuje žádné změny ve využití území s výjimkou ploch pro založení ÚSES.

II.A.5.8. Nakládání s odpady

k odst. 1 podkapitoly I.A.5.8. textové části ÚP:

Odstavec vymezuje pouze základní zásady nakládání s odpady, které budou respektovat platný Plán odpadového hospodářství obce.

Plochy související s odpadovým hospodářstvím (sběrná místa, plochy pro umístění nádob pro tříděný odpad apod.) budou součástí ploch s rozdílným způsobem využití a jejich lokalizace v zastavěném zemí bude řešena v rámci podrobné dokumentace. Podrobné podmínky v kap. I.A.6. odst.17 upřesňuje, kde lze situovat sběrná místa, popř. sběrné dvory.

II.A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Obecně k **odst.1-15**

Schéma hierarchie podmínek pro rozhodování v území:

Struktura uspořádání řešeného území		Stanovení podmínek pro využití ploch		
		Podmínky všeobecné s účinností ve vymezených částech území	Podmínky podrobné	
řešené území:	zastavěné území	stanovuje kap. I.A.6. odst.2-13	stanovuje kap. I.A.6. odst. 14-15 s účinností pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití ve struktuře uvedené v kap.I.A.3. odst. 4.	
	plochy přestavby			
	zastavitelné plochy			
	nezastavěné území	stanovuje zejména kap. I.A.5.		
	koridory	stanovuje kap. I.A.4.2.a I.A.4.5.		
	územní rezervy	stanovuje kap. I.A.10.		
	Podmínky pro rozhodování o změnách v území:			
	územní studie	kap. I.A.12.- ÚP v řešení podmínku uplatňuje		
	dohoda o parcelaci	kap. I.A.11.- ÚP v řešení podmínku uplatňuje		
regulační plán	kap. I.A.13.- ÚP v řešení podmínku neuplatňuje			

k odst.1 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

V odstavci se uvádí základní uspořádání podmínek, které se dělí

- na všeobecné s účinností pro zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové v řešeném území;
- na podrobné podmínky, jejichž účinnost je vztažena na konkrétní plochu (popř. skupinu ploch);

(Podmínky pro rozhodování v území nezastavěném, uvádí kap. I.A.5.)

Pro rozhodování o změnách v území jsou výchozím podkladem všeobecné podmínky, pokud v podrobných není stanoveno jinak.

Územní plán nemůže v plném rozsahu řešeného území stanovit pro každou plochu natolik podrobné podmínky, aby vystihl, pokud možno jednoznačně všechny možné kombinace budoucích požadavků nejrozdílnějších vlastníků a investorů na využití jednotlivých ploch, ze kterých řešené území sestává.

Pokud nelze pro nejednoznačnost stanovených podmínek rozhodnout, nebo se vyskytne v území požadavek na změnu, který není obsažen v podmínkách, tak se předpokládá, že bude rozhodovat stavební úřad na základě posouzení souladu konkrétního záměru s převažujícím účelem využití a posouzením místních podmínek v dotčených plochách.

Lze předpokládat, že tyto situace nastanou zejména u různých záměrů vlastníků na menší změny ve využití objektů ve stávajících plochách, u kterých vznikne pochybnost, zda změna je, či není v rozporu se stanovenými podmínkami v územním plánu.

Záměr na způsob využití plochy a účel umísťovaných staveb bude vhodné prověřit, zda není v rozporu:

- s celkovou urbanistickou koncepcí (stanovenou v kap. I.A.2. a I.A.3.),
- se stanoveným převažujícím účelem využití plochy (hlavním využitím)
- s předpisy o ochraně zdraví

a nesmí svými vlivy zhoršit užívání a prostředí plochy, do které je požadavek situován, včetně ploch sousedních.

V případě, že u záměru nebude možné i po tomto prověření např. vyloučit negativní vlivy na okolí a změna vyvolá podstatně vyšší nároky na dopravní obsluhu, popř. změnu v koncepci zásobování technické a dopravní infrastruktury, lze doporučit pořízení změny územního plánu.

a) Všeobecné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž platnost se vztahuje zejména na zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové:

k odst.2 – 12 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Uvedené odstavce se vztahují ke všeobecným podmínkám. Jsou to podmínky, které platí v rámci řešeného území pro plochy zastavitelné, přestavbové a zastavěné území.

Podmínky stanovují v odst. 4, 5 a 6 přípustné činnosti diferencovaně dle rozsahu účinnosti v řešeném území:

- pro zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové
- pro zastavitelné plochy a plochy přestavbové
- pro zastavěné území

Účelem vymezení přípustných činností je stanovení rámcových pravidel, jak bude rozhodováno o změnách uvnitř jednotlivých ploch, jak budou plochy napojeny na dopravní a technickou infrastrukturu, jak lze řešit přeložky inženýrských sítí, pokud se prokáže potřeba jejich přemístění do jiné vhodné polohy, jak nahlížet na umístění zařízení souvisejících s provozem technické infrastruktury, jaké lze provádět úpravy či změny v situování komunikací, jak řešit odstavování a parkování vozidel v plochách občanského vybavení, plochách výroby a skladování apod. a dále jsou uvedeny některé ze specifických činností, které je žádoucí definovat podrobněji (např. možnosti umístění solárních panelů, možnosti provádění lokálních úprav na komunikační síti, apod.).

Územní plán navrhuje uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, základní koncepci napojení ploch na dopravní a technickou infrastrukturu a ponechává určitou volnost v řešení vnitřního uspořádání ploch. Územní plán nestanovuje vnitřní dopravní obsluhu v plochách, ani nestanovuje, kudy mají vést uvnitř ploch inženýrské sítě a kde mají být postaveny zařízení technické infrastruktury. Předpokládá se, že trasování dopravních komunikací a liniových vedení včetně souvisejících zařízení technické infrastruktury a vymezení veřejných prostranství uvnitř zastavitelných ploch bude upřesněno v rámci zpracování podrobné dokumentace za podmínek stanovených pro jednotlivé plochy (je obsaženo v části b) této kapitoly). Návrh vnitřní struktury ploch zastavitelného území a ploch přestavby nesmí narušit celkovou koncepci stanovenou územním plánem a nesmí svým řešením negativně ovlivnit sousední pozemky.

Vymezení nepřípustných činností v odst. 12 stanovuje pouze ty činnosti, u kterých se zákaz vymezuje na všechny plochy v zastavěném území, zastavitelných i přestavbových plochách. Jsou to činnosti a stavby, jejichž povolením by došlo k podstatnému narušení krajinného rázu, narušila by se silueta obce (obraz obce) a popř. by došlo k neekonomickému využití ploch a neodůvodnitelnému záboru zemědělské půdy (např. nevhodné situování solárních panelů na dosud nezastavěných pozemcích, umístění větrných elektráren v zastavěném území, nežádoucí obestavování vodních toků apod.)

k odst. 13 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Všeobecné podmínky pro nezastavěné území jsou stanoveny v kap. I.A.5.1. Z důvodu vyloučení duplicitních ustanovení nejsou v této kapitole opět uváděny.

k odst. 14 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Podmínky pro využití ploch koridorů jsou obsaženy v samotných plochách s rozdílným způsobem využití (v odst. 16 této kapitoly), které jsou dotčeny vymezením koridoru. Pro koridory jsou podmínky stanoveny samostatně v kap. I.A.4.2. a I.A.4.5.

b) Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:**k odst. 15 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:**

Uvedené odstavce se vztahují k podrobným podmínkám. Jsou to podmínky, které platí pro jednotlivé plochy řešeného území, popř. skupiny ploch stejného převažujícího účelu diferencovaně. Znamená to, že se zde uvádí zejména podmínky odlišné oproti podmínkám všeobecným, uvedeným v odst. 2 -12 této kapitoly a podmínkám uvedeným v kap. I.A.4. a I.A.5. textové části územního plánu. Struktura členění podmínek akceptuje odst. 1f) přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

V odst. 15.1. jsou vysvětleny základní pojmy uplatněné v tabulkách, které jsou součástí odst. 17.

K odst. 15.1.1. V tomto odst. jsou vysvětleny základní rozdíly, jakými se liší vzájemně tabulky s podmínkami. Hlavní rozdíly spočívají ve způsobu a rozsahu očekávaných změn v dotčených plochách. Zatím co u plochy stabilizované se nepředpokládají výraznější změny ve využití plochy způsobené vnějšími návrhy ÚP, tak u ploch zastavitelných a přestavbových již lze očekávat podstatné změny ve využití území.

K odst. 15.1.2. Převažující účel využití (hlavní využití) se chápe, že v dané ploše převažuje (je majoritní) a využití přípustné bude vždy v menšině (v plošném i objemovém využití plochy). Vzhledem k tomu, že nelze paušálně pro všechny plochy stejného využití (plochy s rozdílným způsobem využití) stanovit stejný rozsah příkladného využití uvedeného ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, je v závislosti na lokalizaci plochy, možnostem napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a také i reálnou možnost negativního ovlivnění sousedních ploch, rozsah možného využití omezen na stavby a činnosti, u kterých se předpokládá, že vlivy na okolí budou minimalizovány.

K odst. 15.1.3. Přípustné využití stanovuje, jaké jiné stavby, využití, se v ploše připouští, aniž by bylo narušeno hlavní využití. Využití (umístěné stavby, zařízení, popř. povolené činnosti) zde uvedené je pouze doporučené (jde o příklady možného využití) a z hlediska zpracovatele nejvhodnější doporučení. Nelze z tohoto dovozovat, že výčet zde uvedený je absolutní, konečný a jedinečný. Připouští se povolování i jiných, zde neuvedených využití (staveb, zařízení), pokud jejich povolení není výslovně zakázáno v bodě 3 příslušné tabulky, nebo pokud není povolení podmíněno splněním podmínky v bodě 4. tabulky. Předpokládá se, že neuvedené využití (stavby, činnosti, zařízení) v dotčené ploše bude posouzeno z hlediska místních podmínek, zejména, zda posuzované využití není v rozporu s převažujícím (hlavním) využitím. Přípustné využití může být stanoveno pro jednotlivou plochu, popř. i pro skupinu ploch stejného převažujícího využití;

K odst. 15.1.4. Nepřípustné využití vymezuje základní rámec staveb a činností, které nelze povolit v dotčené ploše. Z uvedeného výčtu nelze dovozovat, že jde o výčet absolutní, konečný a jedinečný. Vždy bude u každého záměru posuzován soulad s platnými právními předpisy, které se průběžně vyvíjejí a aktualizují.

Pokud se v tabulkách uvedených v odst.17, v části „nepřípustné využití“ uvádí činnosti a stavby, které se již v předmětných plochách vyskytují (např. stavby pro výrobu a skladování), rozumí se tím, že při rozhodování o dalších změnách v dotčené ploše již nebude povoleno jejich rozšiřování (přístavby), popř. výstavba nových staveb stejného zaměření. Dosavadní činnost ve stávajících objektech je tolerována jen v tom případě, když o provozované činnosti stavební úřad rozhodl ještě před nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým byl územní plán vydán. Důvodem je zejména zamezení dalšímu rozšiřování rušivé provozované činnosti, která se nachází zpravidla v nevhodné části obce a zamezení

dalšího prohlubování konfliktních situací mezi plochami s rozdílným způsobem využití (jde zde zpravidla o bezprostřední kontakt ploch výroby a bydlení, popř. výroby a veřejné vybavenosti).

K odst. 15.1.5. Podmíněně přípustné využití vymezuje způsob využití, který je podmíněn splněním určitých podmínek (např. vypracování územní studie, uzavření dohody o parcelaci, předložení průkazu, že v ploše nebude překročena přípustná hladina hluku stanovena právními předpisy, akceptace významné stávající technické infrastruktury, koridoru pro dopravní, nebo technickou infrastrukturu, akceptace průchodu biokoridoru ÚSES, popř. významné zastoupení limitů omezující využití plochy apod.). Podmínky mohou být vztaženy k jednotlivé ploše, popř. ke skupině ploch stejného převažujícího využití.

Podmíněně přípustné využití neuvádí, jaké další využití (kromě hlavního a přípustného) je v ploše ještě možné, ale upozorňuje na skutečnost, že využití dané plochy, nebo její části, pro výstavbu je něčím podmíněno, tj. že možnost realizace hlavního a přípustného využití je vázána na určité podmínky a pokud tyto podmínky nebudou splněny, nelze realizovat výstavbu, nebo činnost, i když se jedná o způsob využití uvedený jako využití hlavní, nebo přípustné.

K odst. 15.1.6. Podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, stanovují podmínky k ochraně významných hodnot uplatňujících se v krajinném rázu.

Důvodem pro stanovení uvedených podmínek je ochrana významných hodnot uplatňujících se v krajinném rázu. Mezi významné hodnoty, které je důležité zohlednit při rozhodování v území, patří významné solitérní stavby (uplatňující se v obrazu - reliéfu obce), významná seskupení staveb (soubory staveb včetně jejich architektonického uspořádání – charakteristické struktury zástavby), památkově chráněné objekty, a další hodnoty uváděné v ÚAP. Důležitou podmínkou chránící obraz obce (reliéf, siluetu sídla, nebo jinak řečeno pohledový horizont) je stanovení výškové hladiny zástavby. Cílem stanovení max. výškových hladin je zamezit umístění takových staveb, které by ze stávajícího horizontu výrazně vyčnívaly a rušily by stávající vyvážený pohledový horizont.

Důvodem pro stanovení podmínek omezujících intenzitu využití pozemků je zamezení nadměrného obestavění ploch s negativními vlivy na zachování stávající struktury zástavby (včetně negativního ovlivnění krajinného rázu), zhoršení obytného prostředí, zhoršení odtokových poměrů v území⁸, mikroklima v lokalitě apod.

Důvodem pro stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků je zamezení extrémního zahušťování zástavby s negativními projevy ve struktuře zástavby a současně i extenzivního (neekonomického) využití zastavitelných ploch. Stanovené rozmezí výměry plochy je čistá plocha stavebního pozemku pro jeden rodinný dům, včetně souvisejících staveb (např. garáže, stavby související s nakládáním s odpady a odpadními vodami, hospodářský objekt, případně i objekt pro podnikání, pokud v kap. I.A.6. není stanoveno jinak).

Vysvětlení pojmů vztahujících se k tomuto odstavci je uvedeno v kap. I.A.16.

K odst. 15.2. Vzhledem k tomu, že nelze v přípustném a nepřípustném využití vyjmenovat všechny možné činnosti, zařízení a stavby, je stanoveno, že v těchto případech se záměr posuzuje individuálně ve vztahu k hlavnímu využití, zda je záměr (posuzované využití) slučitelný s hlavním využitím, zda lze vyloučit negativní ovlivnění sousedních ploch, zda nebude omezováno, či znemožněno plnění hlavního využití, zda nebudou překročeny stanovené předpisy k ochraně zdraví, případně další kritéria k ochraně hodnot v dané lokalitě, apod.

k odst. 16 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Podrobné podmínky jsou stanoveny pro všechny plochy, ze kterých sestává řešené území v členění na stabilizované plochy, plochy zastavitelné a plochy přestavbové, a jsou v odst. 17 uspořádány v tabulkách ve struktuře, která odpovídá struktuře použitého datového modelu pro uspořádání jevů v grafické části územního plánu (= logické uspořádání digitálních dat pro předání dalším subjektům činným v územním plánování) viz kap.I.A.3. odst. 4 a kap. II. A.3. odst. 4 v odůvodnění.

Každá samostatně vymezená plocha (popř. skupina ploch) zastavěného území, zastavitelná plocha a přestavbová plocha, popř. i plochy nezastavěného území jsou označeny kódem, který umožňuje:

⁸ §20 odst. 5c) vyhl.č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

- identifikovat jev v území a stanovit podmínky adresně;
- stanovit diferencovaně podmínky jak v návrhu územního plánu, tak i následně v jeho změnách (tzn. nestanovovat požadavky na změny po parcelních číslech, ale při vymezení území ke změně vymezit související plochy z důvodu akceptace navržené koncepce obce);
- vymezit území (sestavující z jednotlivých ploch) ve zprávě o uplatňování územního plánu pro provedení změn;
- stanovit adresně požadavky na úpravy ploch v rámci projednávacího procesu;
- usnadnit orientaci a vyhledávání jednotlivých ploch v rámci zapracování do geografického informačního systému (GIS) obce;

Pokud by uvedeném kódování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití scházelo ve vzestupné řadě číslo, nejde zde o chybu, ale např. o záměrné vypuštění zobrazované plochy, popř. došlo k jejímu připojení k jiné ploše v procesu zpracování úprav územního plánu vyvolaných akceptovanými připomínkami, stanovisky a námitkami.

Odůvodnění stanovených podmínek pro přípustné využití ploch.

V závislosti na hlavním využití, velikosti a poloze plochy v rámci uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, jsou stanoveny další možné způsoby využití ploch, aniž by bylo narušeno hlavní využití plochy. V tab. uvedený základní (rámcový) výčet zařízení, staveb a činností je z hlediska dalšího vývoje ploch a navazujícího okolí, možnosti dopravní obsluhy a možného narušení vyvážených územních vazeb mezi plochami považován za nejvhodnější, a je zpracovatelem takto doporučen k prosazování při rozhodování. Z uvedeného výčtu staveb a zařízení nelze dovozovat, že jde o konečný a jedinečný souhrn přípustných staveb a zařízení a současně nelze dovozovat, že jde o využití povinné k realizaci (=musí se realizovat). Uvedeny rozsah staveb sděluje, že pokud by se v budoucnu stavby v ploše rekonstruovaly, měnila se struktura vnitřního využití a uspořádání prostoru v ploše (objektu), pak lze (nezaměňovat že musí) uvedené činnosti zde situovat, ale za podmínky, že stále bude převažovat hlavní využití. Jde tedy o možnost využití uvedených přípustných využití, ne o povinnost. Rozsah dalšího možného doplňování výčtu již není záměrně uváděn a je limitován pouze dalšími ustanoveními v bodech 3 a 4 příslušné tabulky.

Odůvodnění stanovených podmínek pro nepřípustné využití ploch

V závislosti na hlavním využití plochy, poloze v rámci zastavěného území a hlavním využití navazujících (sousedních) ploch, jsou stanoveny nepřípustné způsoby využití plochy, tj. využití, které je neslučitelné s hlavním využitím, které by zhoršilo (popř. znemožnilo) využití plochy z hlediska ochrany zdraví, ochrany životního prostředí. Stanovením nepřípustného využití se sleduje jak zajištění optimálního využití dané plochy, tak i ochrana prostředí a hodnot ploch sousedních. Nepřípustné využití se stanovuje diferencovaně v území v závislosti na účelu (hlavním) využití a poloze plochy v rámci zastavěného území. Uvedený výčet staveb, zařízení a činností není uzavřenou a jedinečnou množinou co se v ploše zakazuje. V závislosti na charakteru území, velikosti plochy, její poloze v rámci zastavěného území, na ochraně hodnot v dotčené lokalitě a zejména na základě konkrétního záměru, který se bude chtít v ploše umístit, musí být vždy posouzeno, zda je záměr v souladu s podmínkami stanovenými v ÚP a zda je slučitelný s hlavním využitím.

Cílem uvedených nepřípustných staveb a činností je např.:

- ochrana zdraví
- ochrana přírodních a kulturních hodnot;
- ochrana krajiny;
- zajištění prostupností územím;
- zamezení umístění nevhodných (neslučitelných) staveb, u kterých nelze vyloučit, že by jejich situováním a provozem by mohlo dojít:
 - ke zhoršení životního prostředí v ploše, kde je záměr stavbu umístit (např. stavbu pro podnikání s rušivým provozem v ploše individuálního bydlení, nebo bydlení hromadného)
 - ke zhoršení životního prostředí v sousedních plochách
 - ke snížení hodnoty nemovitostí v ploše, popř. i ploch sousedních

- ke zhoršení, popř. znemožnění hlavního využití sousedních ploch
- zamezení umístění staveb a zařízení, které jsou neslučitelné s hlavním využitím stanoveným pro plochu (např. povolení trvalého bydlení v RD v ploše pro výrobu a skladování, plochy pro rodinnou rekreaci v ploše výroby a skladování, stavba pro výrobu a skladování v ploše individuálního bydlení apod. Výjimku lze učinit pro stavbu pro bydlení v ploše výroby a skladování, pokud je uvedena, pro bydlení majitele, popř. nájemce plochy, popř. stavby a přechodné ubytování zaměstnanců - brigádníků);
- zamezení umístění nevhodně velkých a na dopravní obsluhu a odstavování vozidel náročných zařízení v plochách, ve kterých nebude možné vyloučit negativní vlivy na blízké plochy bydlení (např. stavby pro průmyslovou výrobu, zemědělskou živočišnou výrobu, stavby nevhodně velkých prodejních zařízení, velkých samostatných skladů vyvolávajících velké nároky na dopravu, logistická centra, velkoobchodní zařízení apod.);
- zamezení umístění staveb a zařízení, které jsou v rozporu s právními předpisy (např. stavby v krajinné zeleni která je součástí VKP, nebo přírodní plochy, stavby pro bydlení, nebo k rekreaci na lesních pozemcích apod.);
- intenzifikace využití zastavěného území zejména pro bydlení při splnění podmínek slučitelnosti bydlení s hlavním využitím ploch;
- naplnění cílů a úkolů územního plánování (SZ §18 zejména odst. 4 a §19 odst. j),

Nástrojem k zamezení zhoršení obytného prostředí např. v plochách rodinných domů (BI) je vyloučení, popř. omezení povolování staveb pro podnikání (např. stanovením max. velikosti zastavěné plochy). Důvodem pro stanovení nepřipustných činností zejména pro plochy BI, SO, OV, V, VZ, SP, TV-2, které se nacházejí ve vzájemném kontaktu, je řešení vzájemných vztahů a souvislostí vyplývajících z požadavků schváleného zadání, z cílů a úkolů pro územní plánování (zák. č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn - § 18 odst.1, §19 odst. 1, písm. b), c) a zejména i)) a PÚR ČR.

Nepřipustné využití stanovené:

- pro plochu SP-1 - vyplývá z omezených podmínek pro dopravní obsluhu plochy (přístup k ploše ze sil. I/57 je po úzkých komunikacích o šířce cca 5m, úzký přístupový most přes Jičínku ze sil. I/57, popř. jiné přístupové trasy vedou plochami pro bydlení . Cílem stanovených podmínek je:
 - zamezit nárůstu dopravního zatížení místních komunikací nepovolením rozšiřování stávajících zpevněných ploch pro odstavování zejména nákladních vozidel
 - rozšiřování stávajících staveb a změna účelu využití vyvolávající zvýšené nároky na dopravní obsluhu (např. umístění logistických center, dopravních terminálů, centra dopravních služeb apod.)
 - zamezení změny ve využití ploch a stávajících staveb na druhy výroby vyvolávající zvýšené nároky na přepravu nadměrných a velkých nákladů (např. kulatina včetně jejího zpracování např. stavební rezivo apod.)
 Stávající povolený způsob využití je akceptován.
- pro plochy SP-1 – SP-4 – vyplývá z charakteru obce, poloze jednotlivých ploch, stávajícímu využití ploch, zamezení dalšímu zhoršování kvality ovzduší (obec se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší) a blízkosti ploch pro bydlení. Stanovení nepřipustného využití vyplývá i z požadavků schváleného zadání (v kap. A. odst.1, 3, 6 na str.3, odst. g) v kap. A1 na str.4, odst. j) v kap. A1 na str.4, odst. g) na str.5, odst. 3.15 na str.6, aj), stanovených úkolů pro územní plánování (§19 odst.1, písm. b), c) a zejména i)) a PÚR ČR (priorita 24a).
- pro plochy SP-Z1 – SP-Z4 - vyplývá z charakteru obce, poloze jednotlivých ploch, zamezení dalšímu zhoršování kvality ovzduší (obec se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší) a blízkosti ploch pro bydlení. Stanovení nepřipustného využití vyplývá i z požadavků schváleného zadání (v kap. A. odst.1, 3, 6 na str.3, odst. g) v kap. A1 na str.4, odst. j) v kap. A1 na str.4, odst. g) na str.5, odst. 3.15 na str.6, aj), stanovených úkolů pro územní plánování (§19 odst.1, písm. b), c) a zejména i)) a PÚR ČR (priorita 24a).

- pro plochy V-3, – vyplývá z omezených podmínek pro dopravní obsluhu plochy (přístup k ploše je po úzkých komunikacích, komunikace vedou kolem ploch bydlení a areálu ZŠ a MŠ, připojení na silnici I/57 je nevyhovující). Cílem stanovených podmínek je zamezit nárůstu dopravního zatížení na místních komunikacích a nezvyšovat zhoršování prostředí u ploch bydlení a ploch OV-4, OV-2 a O-3. Stanovení nepřipustného využití vyplývá i z požadavků schváleného zadání (v kap. A. odst. 1, 3, 6 na str.3, odst. g) v kap. A1 na str.4, odst. j) v kap. A1 na str.4, odst. g) na str.5, odst. 3.15 na str.6, aj), stanovených úkolů pro územní plánování (§19 odst.1, písm. b), c) a zejména i)) a PÚR ČR (priorita 24a).
- pro plochy V-5 a V-6 – vyplývá z polohy ploch ve struktuře obce. Plochy jsou v bezprostředním kontaktu s plochami, ve kterých se nacházejí bytové a rodinné domy (BH-2 a SO-16, SO-17, SO-19). Stanovení nepřipustného využití vyplývá i z požadavků schváleného zadání (v kap. A. odst. 1, 3, 6 na str.3, odst. g) v kap. A1 na str.4, odst. j) v kap. A1 na str.4, odst. g) na str.5, odst. 3.15 na str.6, aj), stanovených úkolů pro územní plánování (§19 odst.1) a PÚR ČR (priorita 24a).

Důvodem pro nepovolování staveb pro rodinnou rekreaci v plochách BI, SO, O, OS, OK a OV je nejnižovat potenciál, rozsah a význam uvedených ploch. ÚP zachovává a stabilizuje stávající rozsah rodinné rekreace. Nenavrhuje se rozšíření ploch pro rodinnou rekreaci mimo hranice zastavěného z důvodu ochrany kvalitní zemědělské půdy lemující zastavěné území. V zastavěném území ÚP nepřipouští výstavbu nových rekreačních chat a zakládání nových zahrádkářských osad v plochách BI, SO, O, OS, OK a OV z důvodu preference intenzifikace zastavěného území zejména pro bydlení a občanskou vybavenost. Je neekonomické připouštět využití ploch v zastavěném území pro rodinnou rekreaci v území, které je ekonomicky napojitelné na dopravní a technickou infrastrukturu. Obec nemá dostatek územních rezerv ke svému dalšímu rozvoji a musí racionálně hospodařit s územím, do kterého již byly vloženy značné investiční prostředky z veřejných prostředků. Územní rozvoj obce výrazně omezují stávající limity využití území a záměry vyplývající z řešení ZÚR MSK. Situování nových ploch popř. objektů do zastavěného území pro extenzivní (sezónní) využití tj. rodinnou rekreaci (rekreační chaty, nové zahrádkářské osady), z výše uvedených důvodů by bylo v rozporu s cíli a úkoly územního plánování (SZ §18 a 19) a se zájmy ochrany přírody (zejména ochrany kvalitní zemědělské půdy).

Důvodem pro stanovení nepřipustných činností v nezastavěném území (vztahuje se zejména na plochy ZA, KZ, Z, L a PP) je zejména:

- ochrana přírodních hodnot (zejména ochrana kvalitní zemědělské půdy);
- ochrana krajinného rázu, který je výrazem identity a historie;
- zajištění prostupností územím;
- ochrana ploch pro založení ÚSES;
- ochrana harmonického měřítko krajiny a pohledového obrazu, významného krajinného horizontu;

Veřejný zájem na ochraně nezastavěného území je deklarován v PÚR ČR – priorita 14, 20, v požadavcích ZÚR MSK – ochrana významných krajinných horizontů a ochrana ploch pro založení ÚSES, v zák. č. 334/1992. o ochraně zemědělského půdního fondu.

Odůvodnění nepřipustnosti povolování staveb (§18 odst.5) ve vybraných plochách:

- ekologická a informační centra – vzhledem k charakteru území (příměstská oblast), poloze obce v rámci turistického ruchu, neexistenci významnějších kulturních hodnot, a zvláště chráněných území dle zák. č.114/1992 o ochraně přírody a krajiny (s výjimkou CHKO Poodří, které do řešeného území zasahuje pouze okrajově a má své ekologické a informační centrum v nedaleké Studénce) a také blízkosti města Nový Jičín se nepředpokládá jejich umístění;
- stavby a zařízení pro těžbu nerostů - v řešeném území je s výjimkou ložiska šterkopísků nereálná exploatace ostatních ložisek - zemní plyn, černé uhlí (z důvodu zajištění těžby v jiných lokalitách mimo řešené území). Vzhledem k obtížnému zpřístupnění ložiska šterkopísků pro dopravu, poloze na krajinném horizontu, ochraně zemědělské půdy převážně I. a II.tř. a výskytu limitů využití území (VVN, OP silnice I/48 s připravovaným

rozšířením dopravní plochy) jsou stavby a zařízení pro těžbu nerostů uvedeny jako nepřipustné (viz i odůvodnění kap. II.A.5.1. odst.5.2.);

- stavby a zařízení pro zemědělství – ÚP omezuje povolování staveb a zařízení pro zemědělství (s výjimkou lehkých přístřešků⁹) zejména z důvodu ochrany krajinného rázu, terénního reliéfu s krajinnými horizonty, výskytu nadměrných stávajících ploch pro zemědělskou výrobu a ochraně zemědělské půdy převážně I. a II.tř. ochrany. Situování staveb a zařízení pro zemědělství v návrhových plochách PP odporuje poslání a účelu vymezení ploch biocenter ÚSES, nespĺňuje požadavky ZÚR MSK na ochranu ploch pro založení ÚSES a PÚR ČR (priorita č.20);
- stavby oplocení – ÚP omezuje oplocování pozemků v nezastavěném území s výjimkou zahrad v nezastavěném území a dočasných oplocení pastevních areálů chovu hospodářských zvířat a také dočasných oplocení nových výsadeb v plochách vymezených pro založení ÚSES. Důvodem je zejména zachování prostupnosti územím (Priorita č. 20a, 23, PÚR ČR) a ochrana krajinného rázu;
- v plochách zahrad v nezastavěném území (ZA) – vzhledem k jejich charakteru a účelu vymezení (oplocené zahrady v nezastavěném území), výskytu limitů využití území (se-suvné území, VKP) se situování staveb a zařízení pro zemědělství (s výjimkou činnosti související se samozásobitelskou hospodářskou činností související s hlavním využitím plochy) nepřipouští;

Odůvodnění stanovených podmínek podmíněně přípustného využití ploch

Důvodem pro stanovení podmíněně přípustného využití je upozornit při rozhodování o změnách v území na nutnost splnění stanovené podmínky, která vyplývá:

- z řešení ÚP (např. podmínka zpracování územní studie, dohody o parcelaci, akceptace rozšíření veřejného prostranství pro zajištění splnění podmínky vyplývající z právních předpisů - §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, akceptace koridoru pro dopravní a technickou infrastrukturu). Rozsah těchto podmínek podmíněně přípustného využití je zřejmý z výkresu I.B.2.
- z právních předpisů k ochraně zdraví (vztahuje se zejména na umístování zařízení pro která jsou stanoveny hygienické limity max. přípustná hladina hluku, max. rozsah škodlivých látek v ovzduší apod.) Rozsah těchto podmínek podmíněně přípustného využití je zřejmý zejména z výkresu II.B.1. Koordinační výkres, který je součástí odůvodnění ÚP.
- z nutnosti akceptace významnějších limitů využití území (např. stanovené záplavové území, vymezené významné krajinné prvky, území CHKO Poodří, ochranné pásmo VN, VVN, vymezení koridoru územní rezervy pro stavbu dopravní, nebo technické infrastruktury nadmístního významu, vymezení koridoru pro stavbu dopravní infrastruktury nadmístního významu vyplývající z řešení ZÚR MSK apod.). Rozsah těchto podmínek podmíněně přípustného využití je zřejmý zejména z výkresu II.B.1. Koordinační výkres, který je součástí odůvodnění ÚP.
- z důvodu zajištění koordinace mezi více záměrů (např. vymezení koridoru v ploše s rozdílným způsobem využití, vymezení koridoru územní rezervy pro stavbu technické infrastruktury v ploše s rozdílným způsobem využití apod. Podrobněji ke koridorům viz kap.I.A.4. a II.A.4.)

Mezi podmíněně přípustnými podmínkami vyplývajícími z řešení ÚP jsou nejčastěji uváděny požadavky na akceptaci rozšíření stávajících veřejných prostranství, které šířkově nevyhovují požadavkům stanoveným ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Návrh na rozšíření veřejných prostranství vyplývá z požadavků zadání, PÚR ČR a potřebě zachování dostatečně širokého veřejného prostoru pro umožnění rozšíření stávajících šířkově nevyhovujících místních komunikací a k zajištění prostupnosti zastavěným územím. Rozšíření veřejných prostranství kromě zajištění a zlepšení dopravní obsluhy zastavěného území a zpřístupnění zastavitelných ploch umožní i zkvalitnění údržby ploch a vedení všech druhů technické infrastruktury v odstupových parametrech odpovídajících ČSN.

⁹ kap.I.A.16. Vymezení pojmů

K odůvodnění podmínky zpracování US1 a dohody o parcelaci DP1 podrobněji hovoří kap. II.A.11 a II.A.12. Podmínka akceptace koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu vyplývá z řešení ÚP a významu navrhovaných staveb, pro které jsou koridory vymezeny. Podrobněji ke koridorům viz ka.I.A.4. a II.A.4.

Podmínky vymezející podmíněně přípustné využití k ochraně zdraví se týkají zejména vyjmenovaných ploch v ochranném pásmu silnic a železnice a v blízkosti plochy VZ-2 a TV-2.

Vyjmenované plochy SO a BI v blízkosti plochy VZ-2 s vyšší koncentrací chovu hospodářských zvířat, mohou být z hlediska ochrany zdraví dotčeny negativními vlivy vyplývajícími z jejich blízkosti k ploše VZ-2. Z těchto důvodů je zde stanovena podmínka, že se připouští zvyšování počtu bytů až po prověření, zda v plochách nejsou překročeny povolené limity k ochraně zdraví, stanovené právními předpisy.

Vyjmenovaný rozsah dotčených ploch vyplývá ze znalosti místní územní problematiky a z odborného odhadu posuzovatelky vlivů na životní prostředí (SEA). Stanovení podmínek pro podmíněně přípustné využití ploch vyplývá z předběžné opatrnosti směřující zejména k ochraně zdraví obyvatel v plochách dotčených předpokládanými vlivy z chovu hospodářských zvířat. Vzhledem k tomu, vymezení stanoveno pouze na základě odborného odhadu, je pro příslušné dotčené plochy stanoveno jako podmínka uvedené prověření.

Obdobně je přistupováno k plochám dotčeným vlivy z plochy TV-2 (ČOV). Vzhledem k velikosti ČOV a množství čištěných odpadních vod, lze z TNV 756011 do doby, než bude ochranné pásmo stanoveno stavebním úřadem dovodit, že v nejbližším okolí nelze vyloučit (úvahu ovlivní směr převládajících větrů, velikost ČOV, stávající čistírenský proces, aj. kritéria) vlivy na bytovou zástavbu v plochách BI a SO (pachy, hluk, aerosoly).

Stanovení podmíněně přípustného využití pro výše uvedené plochy vyplývá i z požadavků schváleného zadání (mimo jiné např. v kap. A. odst.1, 3, 6 na str.3, odst. g) v kap. A1 na str.4, odst. j) v kap. A1 na str.4, odst. g) na str.5, odst. 3.15 na str.6, a další), stanovených úkolů pro územní plánování (§19 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn) a PÚR ČR (priorita 23 a 24a).

Z těchto důvodů je pro příslušné dotčené plochy stanovena jako podmínka uvedené prověření.

Nejvýznamněji využití stabilizovaných, zastavitelných ploch i ploch sídelní zeleně ovlivňují ochranná pásma energetického koridoru ve kterém vedou v souběhu el. vedení VN, VVN, VTL plynovod. Možnosti využití ploch dotčených ochrannými pásmi upravují příslušné právní předpisy.

Neméně významným limitem v území jsou záměry navržené na území obce v ZÚR MSK. Jsou to územní rezervy KD-R9 a KT-R1 a návrh koridoru pro rekonstrukci sil. I/48.

Plochy jejichž možnosti využití jsou významně ovlivněny limity využití území, jsou jmenovitě uvedeny v části 4. jednotlivých tabulek a rozsah ovlivnění ploch limity je zřejmý výkresu II.B.1. Koordinační výkres.

Rozsah a kumulace limitů v jednotlivých plochách, kromě stanovení podmínky pro jejich akceptaci, současně generuje stanovení další podmínek omezujících povolování staveb v části 3. tabulky.

Odůvodnění stanovených podmínek pro prostorové uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu

Pro části území s vyšší koncentrací hodnot, pro části území, jejichž využití je omezeno právním předpisem, nebo rozhodnutím, ÚP stanovuje diferencovaně podmínky pro prostorové uspořádání území, které směřují zejména k zachování stávajících hodnot území, struktury osídlení, charakteru zástavby (zejména na území CHKO), zachování průhledů na významné kulturní památky, apod. Cílem je zachovat pro další generace stávající hodnotné části území (seskupení památek, hodnotná urbanistická struktura dokladující původní osídlení apod.).

Pokud se stanovuje struktura zástavby z uzavřených, popř. polouzavřených prostor, sleduje se tím zejména minimalizovat negativní vlivy z podnikatelské činnosti (zejména výrobního charakteru) na okolní stavby pro bydlení. Cílem je oddělit hlučnou část od okolních ploch pro bydlení stavbami tak, aby samotná zástavba vytvářela protihlukovou clonu (otevřená prostranství - dvory a manipulační plochy by měly být orientované mimo plochy bydlení).

Odůvodnění stanovení IVP

IVP = intenzita využití pozemků, která vyjadřuje poměr ploch zastavěných stavbami a zpevněnými plochami k ploše celého pozemku. Uvedenou hodnotu nutno považovat za maximální a nepřekročitelnou. Důvodem pro stanovení IVP je zamezení nadměrného obestavění ploch, které negativně ovlivňuje stávající hodnotnou strukturu zástavby (včetně negativního ovlivnění krajinného rázu), zhoršuje obytné prostředí a zejména významně ovlivňuje odtokové poměry v zastavěném území¹⁰, apod.

IVP se pro plochy stanovuje v souladu s požadavky na obsahovou náplň územního plánu dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Na základě požadavku pořizovatele byla intenzita využití pozemků stanovena v ÚP pouze na území CHKO Poodří a pro zastavitelné plochy.

Odůvodnění stanovení výškové hladiny

Uváděná výšková hladina zástavby je maximální a je stanovena pro zamezení nevhodných stavebních zásahů do stávající siluety (horizontu) sídla, popř. jednotlivých částí sídla s charakteristickou zástavbou.

Stanovenou výškovou hladinu považovat za maximální a chápe se tím výška všech konstrukcí stavby (tzn. včetně střechy) od terénu a vztahuje se i na zařízení elektronických komunikací, větrných elektráren, aj. technologických objektů.

Pokud jsou stávající objekty vyšší, než je stanovena výšková hladina, stavby si dále zachovávají stávající výšku, ale nelze ji již více zvyšovat. Pro nižší stavby je stanovena jako hladina maximální (pro případné provedení nástavby).

Ustanovení se nevztahuje na stavby pro rozvody elektrické energie (sloupy vzdušného vedení).

II.A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OB-RANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

k odst.1 kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Grafická část - výkres I.B.4. a tabulky v odst. 1. vymezují dle § 170 odst. a) zákona č.183/2006 Sb., ve znění pozdějších změn, plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, jejichž součástí jsou i plochy nezbytné k zajištění výstavby a řádnému užívání pro stanovený účel.

Odůvodnění vymezení ploch (koridorů) pro veřejně prospěšné stavby:

k odst.1.1. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Koridory pro stavby dopravní infrastruktury

Označení koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou jsou koridory vymezeny
VP-D1	koridor je vymezen pro přestavbu křižovatky I/57 x III/05715 za účelem zvýšení bezpečnosti provozu, jednoznačného vymezení ev. parkovacích ploch mimo rozhledová pole křižovatky a vymezení bezpečných příčných pěších vazeb
VP-D2	Koridor je vymezen pro přestavbu čtyřpruhového směrově neděleného profilu I/48 bez zpevněných krajnic na profil směrově dělené komunikace umožňující její převedení do dálniční sítě. Návrh zahrnuje i vyvolanou přestavbu mimoúrovňových křižovatek, prodloužení místní komunikace ul. Školní, které umožní zrušení dopravně závadného napojení místní komunikace do rampy stávající mimoúrovňové křižovatky sil. I/48 x I/57. Přestavba profilu sleduje zvýšení bezpečnosti silničního provozu. V ZÚR MSK je tato veřejně prospěšná stavba uvedena pod ozn. D5 a D6.

¹⁰ §20 odst. 5c) vyhl.č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Označení koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou jsou koridory vymezeny
VP-D3	koridor je vymezen pro výstavbu dvoupruhové místní komunikace, která zajistí dopravní obsluhu zastavitelných ploch SP-Z4 a SP-Z2 a umožní zlepšení i dopravní obsluhy plochy SP-4.

k odst.1.2. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Koridory pro stavby technické infrastruktury

Označení koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen
V-T1	vymezení koridoru pro VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť (plynovod Moravia) vyplývá z požadavku ZÚR MSK, ve kterých je VPS uvedeno pod ozn. PZ1
V-T2	přeložka venkovního distribučního vedení elektrizační soustavy VN 22 kV. Důvodem je umožnit racionální využití zastavitelných ploch a zvýšení bezpečnosti v zastavěných a zastavitelných plochách
V-T3	stavba STL plynovodu pro napojení zastavitelných ploch
V-T4	stavba STL plynovodu pro napojení zastavitelných ploch
V-T5	napojení zastavitelných ploch na kanalizace a odvedení splaškových vod na ČOV, napojení zastavitelných ploch na plynovod
V-T6	el. vedení VN22kV pro napojení výrobní zóny CTPark na území města Nový Jičín

k odst.1.3. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Plochy pro asanaci území

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění vymezení plochy pro asanaci území
V-A1	odstranění staveb, změna účelu využití ploch a úprava ploch dotčených veřejně prospěšnou stavbou v koridoru VP-D2

k odst.1.4. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Veřejně prospěšná opatření pro založení prvků územního systému ekologické stability

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je veřejně prospěšné opatření navrženo	Odůvodnění veřejně prospěšného opatření, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen
V-U1 a V-U2	biokoridory a biocentra pro založení územního systému ekologické stability v rozsahu vymezeném ve výkresu I.B.4. jsou vymezeny za účelem zvýšení ekologické stability území, zajištění návaznosti tohoto systému na sousední obce, zajištění souladu se ZÚR MSK, umožnění migrace organismů a snížení negativních vlivů působení povětrnostních podmínek na zemědělské plochy (snížení účinků větrné a vodní eroze). Nemalý význam má ÚSES na utváření krajinného rázu (obrazu obce). Podmínky k ochraně ploch ÚSES jsou stanoveny v kap.I.A.5. a v kap.I.A.6. Podrobnější informace jsou uvedeny v kap. II.A.5.2. Odůvodnění územního plánu.

k odst.2-3 kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Odstavce upřesňují, kde jsou veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření zobrazeny a co je součástí ploch koridorů vymezených pro veřejně prospěšné stavby.

II.A.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

k odst.1 kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Odstavec vymezuje plochy veřejných prostranství, pro které se v souladu s §101 zákona č. 183/2006Sb. ve znění pozdějších změn uplatňuje předkupní právo.

Označení plochy dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou jsou plochy, vymezeny
PP-V1	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je rozšíření veřejného prostoru na nezbytně nutnou šířku odpovídající požadavkům právních předpisů ¹¹ a dořešení majetkoprávních vztahů. Potřeba rozšíření tohoto prostoru je pro: <ul style="list-style-type: none"> • přestavbu zemního tělesa účelové komunikace na parametry místní dvoupruhové komunikace • zpřístupnění plochy BI-Z1 • vedení technické infrastruktury (viz kap. I.A.4.7. odst. 4)
PP-V2	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je rozšíření veřejného prostoru na nezbytně nutnou šířku odpovídající požadavkům právních předpisů ¹² a dořešení majetkoprávních vztahů. Potřeba rozšíření tohoto prostoru je pro: <ul style="list-style-type: none"> • přestavbu zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace. • zpřístupnění ploch BI-Z8, BI-Z7, BI-43 • vedení technické infrastruktury • zajištění prostupnosti zastavěným územím (viz kap. I.A.4.7. odst. 4)
PP-V3	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je rozšíření veřejného prostoru na nezbytně nutnou šířku odpovídající požadavkům právních předpisů ¹³ a dořešení majetkoprávních vztahů. Potřeba rozšíření tohoto prostoru je pro: <ul style="list-style-type: none"> • přestavbu zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace. • zpřístupnění ploch BI-Z6, BI-42, BI-41 • vedení technické infrastruktury • zajištění prostupnosti zastavěným územím (viz kap. I.A.4.7. odst. 4)
PP-V4	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je rozšíření veřejného prostoru na nezbytně nutnou šířku odpovídající požadavkům právních předpisů ¹⁴ a dořešení majetkoprávních vztahů. Potřeba rozšíření tohoto prostoru je pro: <ul style="list-style-type: none"> • přestavbu zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace. • zpřístupnění ploch BI-Z6, SO-26 • vedení technické infrastruktury • zajištění prostupnosti zastavěným územím (viz kap. I.A.4.7. odst. 4)
PP-V5	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je rozšíření veřejného prostoru na ne-

¹¹ §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

¹² §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

¹³ §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

¹⁴ §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Označení plochy dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou jsou plochy, vymezeny
	zbytně nutnou šířku odpovídající požadavkům právních předpisů ¹⁵ a dořešení majetkoprávních vztahů. Potřeba rozšíření tohoto prostoru je pro: <ul style="list-style-type: none"> • přestavbu zemního tělesa místní komunikace • zpřístupnění plochy BI-14 • vedení technické infrastruktury • zajištění prostupnosti zastavěným územím (viz kap. I.A.4.7. odst. 4)
PP-V6	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je rozšíření veřejného prostoru na nezbytně nutnou šířku odpovídající požadavkům právních předpisů ¹⁶ a dořešení majetkoprávních vztahů. Potřeba rozšíření tohoto prostoru je pro: <ul style="list-style-type: none"> • vybudování obratiště na místní komunikaci • zajištění prostupnosti zastavěným územím (viz kap. I.A.4.7. odst. 4)

k odst.3 kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Vymezení staveb, pro které lze uplatnit předkupní právo je provedeno ve výkresu I.B.4.

II.A.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

k odst.1 kapitoly I.A.9. textové části ÚP:

Pro územní plán nebyla příslušným orgánem ochrany přírody stanovena žádná kompenzační opatření.

II.A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

k odst.1- 4 kapitoly I.A.10. textové části ÚP:

V tabulce je uveden výčet všech ploch a koridorů územních rezerv, ve kterých je stanoveno:

- současné využití dotčené plochy
- návrh na prověření změny ve využití plochy (tj. co bude cílem prověření, jaké bude budoucí využití plochy)
- ve sl.4 podmínky pro prověření budoucího využití. Zde jsou uvedeny zejména cíle prověřování

¹⁵ §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

¹⁶ §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Zdůvodnění vymezení územních rezerv:

Označ. plochy / koridoru	Cíl prověřovaného využití	Výměra v ha	Zdůvodnění vymezení územní rezervy
1	2		3
BI-R1	Plochy bydlení individuálního	4,67	Vzhledem k rozsahu převzatých pozemků pro bydlení z platného ÚP a existenci kvalitní zemědělské půdy je žádoucí nejdříve před začleněním této plochy mezi zastavitelné prověřit reálnost a skutečný zájem o realizaci vymezených zastavitelných ploch. Až konkrétní příprava vymezených zastavitelných ploch v ÚP k jejich realizaci prokáže, zdali budou všechny zastavitelné plochy BI využity k zastavění RD. Pro zařazení plochy BI-R1 mezi plochy zastavitelné může být impulzem nemožnost realizace některé z vymezených zastavitelných ploch a rozhodnutí o realizaci, popř. zrušení přeložky sil. I/57. Do doby rozhodnutí o zařazení plochy mezi zastavitelné na základě změny ÚP, bude vhodné prověřit vhodnost plochy pro umístění RD ve vztahu: <ul style="list-style-type: none"> • k dopravnímu zpřístupnění plochy • k možnostem napojení na stávající technickou infrastrukturu • uspořádání, využitelnosti plochy a dopravní obsluze jednotlivých pozemků pro RD (chápe se optimální tvar plochy) • ke koridoru KD-R9 pro stavbu přeložky sil. I/57 • ke stávajícím limitům využití území • k potencionálně zvýšenému hluku z dálnice II. třídy (I/48)
BI-R2	Plochy bydlení individuálního	1,51	Vzhledem k rozsahu převzatých pozemků pro bydlení z platného ÚP, existenci kvalitní zemědělské půdy a zejména blízkosti areálu zemědělské živočišné výroby je vhodné nejdříve před začleněním této plochy mezi zastavitelné prověřit reálnost a skutečný zájem o realizaci této plochy. Bude žádoucí prověřit: <ul style="list-style-type: none"> • zdali vlivy z chovu hospodářských zvířat mohou ovlivnit prostředí pro bydlení v této lokalitě • zdali je lokalita napojitelná na stávající dopravní a technickou infrastrukturu • územní vztahy na plochy BI-Z17 a BI-Z18, včetně začlenění plochy RZ-6.
KD-R1	Koridory pro dopravní infrastrukturu		Důvodem pro vymezení územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe je ochrana území do doby rozhodnutí o nejhodnější variantě trasování průplavního spojení. Záměr vymezují ÚAP MSK.
KD-R2	Koridory pro dopravní infrastrukturu		Rozhodnutí o ochraně území pro přeložku sil. I/57 v koridoru KD-R9 (vyplývá ze ZÚR MSK) na sebe váže ochranu území pro koridor KD-R3 přeložky sil. III/05715 a ochranu území pro koridory souvisejících místních komunikací, které by měly umožnit napojení místní komunikační sítě na nadřazený komunikační systém. Prověření účelnosti a reálnosti vymezených koridorů pro uvedené komunikace je podmíněno aktualizací ZÚR MSK. Podle dostupných informací ŘSaD ČR, MD ČR, KÚ MSK i zástupců obce je sledováno v rámci další aktualizace ZÚR vyřazení tohoto záměru z územních rezerv a jako cílové řešení bude ponecháno vedení sil. I/57 průtahem přes zastavěné území obcí Kunín a Šenov u Nového Jičína ve stávající trase.
KD-R3			
KD-R4			
KD-R5			
KD-R9			
KD-R6	Koridory pro dopravní infrastrukturu		Důvodem pro vymezení územních rezerv pro výstavbu místních komunikací v koridorech KD-R6 a KD-R7 je zajištění dopravního napojení plochy územní rezervy BI-R1. Výsledek prověření plochy BI-R1 ovlivní existenci uvedených územních rezerv KD-R6 a KD-R7
KD-R7			
KD-R8	Koridory pro dopravní infrastrukturu		Důvodem vymezení této územní rezervy je ochrana území pro prověření reálnosti přestavby průsečné světelně řízené křižovatky sil. I/57 x jihovýchodní rampa mimoúrovňové křižovatky u TESCO na křižovatku okružní. Výstavba okružní křižovatky byla z projektu modernizace sil. I/48 vyřazena vzhledem ke složitým územním vztahům. Dopravní napojení areálu motoristických služeb ve vnitřní ploše rampy mimoúrovňové křižovatky je považováno za stabilizované, koridor je zakreslen ve výkresu I.B.2.
KT-R1	Koridory pro technickou infrastrukturu		Vymezení upřesněného koridoru územní rezervy pro dálkový zásobovací vodovodní řad vyplývá z požadavků ZÚR MSK, ve kterých je veden jako územní rezerva vodovodního přivaděče Mankovice-N. Jičín. Důvodem je zajištění posílení SV Nový Jičín z přivaděče OOV Fulnek-Hranice. Uvedený záměr je v souladu s požadavky zadání a

Označ. plochy / koridoru	Cíl prověřovaného využití	Výměra v ha	Zdůvodnění vymezení územní rezervy
1	2		3
			Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území MSK.

Obecně platí pro všechny územní rezervy, že nelze měnit využití ploch, povolovat stavby v plochách dotčených vymezením územní rezervy, které by ztížily, či znemožnily prověřování účelu vymezení územní rezervy, pokud v ÚP není stanoveno jinak (viz odst. 2 této kapitoly).

V odst. 2 jsou uvedeny přípustné činnosti v dotčených plochách, umožňující provádění a řešení různých situací, ke kterým může dojít po dobu prověřování jako např. možnosti provádění nezbytně nutné údržby, rekonstrukce, oprav apod. stávajících staveb (zejména staveb technické infrastruktury) a řešení případných překryvů ploch územních rezerv a koridorů..

II.A.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

k odst.1- 4 kapitoly I.A.11. textové části ÚP:

Vzhledem k velikosti a tvaru plochy BI-Z5, výskytu limitů využití území, složitějšímu dopravnímu zpřístupnění, potřebě vymezení veřejná prostranství (vyplývá z legislativních předpisů¹⁷) a zejména uspořádání vlastnických vztahů v jednotlivých plochách, je pro racionální urbanistické a ekonomické využití ploch, rozhodování o změnách podmíněno dohodou o parcelaci. Hlavním smyslem uzavření dohody bude nalézt a dohodnout:

- optimální členění (přeparcelaci) ploch na jednotlivé nové stavební parcely a zejména vymezení veřejných prostranství zajišťujících prostupnost plochou BI-Z5, dopravní napojení ploch a jednotlivých parcel a možnosti napojení na technickou infrastrukturu při splnění podmínek stanovených pro plochu v územním plánu v kap. I.A.6. Významným podkladem pro dohodu o parcelaci bude územní studie US1, která se s podmínkou dohody o parcelaci překrývá. Odůvodnění zpracování US1 je po obsahové stránce obdobné jako pro uzavření dohody o parcelaci, a proto zde není dále podrobně rozváděno;
- další náležitosti, které upravuje platný právní předpis¹⁸

V odst. 2. je upřesněn rozsah omezení vyplývající z rozhodnutí o uzavření dohody o parcelaci. Vzhledem k tomu, že v ploše US1 a DP1 dochází k překryvům se stávající i navrženou technickou infrastrukturou, jsou stanoveny výjimky pro možnost provedení inženýrských sítí před uzavřením dohody o parcelaci, popř. provádění nezbytných oprav a údržby stávajících vedení technické infrastruktury (např. možnost výměny potrubí, řešení havarijních situací apod.).

Podmínka vypracování územní studie US1 je odůvodněna v kap. I.A.12.

Plochy dotčené podmínkou uzavření dohody o parcelaci, jsou zobrazeny ve výkresech:

I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5 000

¹⁷ §7 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

¹⁸ příloha č. 12 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

II.A.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍM PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

k odst.1 - 5 kapitoly I.A.12. textové části ÚP:

V tabulce jsou uvedeny plochy dotčené stanovením podmínky zpracování územní studie US1. Ve všech plochách dotčených uvedenou podmínkou (tj. do doby zpracování jednotlivých studií a jejich vložení do evidence územně plánovací činnosti) nelze v území rozhodovat s výjimkou povolených činností uvedených v odst.2.

ozn. plochy / koridoru k prověření územní studii	vymezení území k prověření územní studii	Odůvodnění vymezení území k podmínce
1	2	3
US 1	BI-Z5	<p>Důvodem pro stanovení podmínky zpracování územní studie je:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tvar a zejména velikost plochy, včetně složitějších majetkoprávních vztahů • provedení návrhu optimálního rozvržení parcelace pro jednotlivé RD v podrobnějším měřítku, včetně upřesnění prostorových parametrů pro umístění staveb, při zohlednění ochranného pásma vedení VN22kV (do doby přeložení VN) • vymezení plochy veřejného prostranství v souladu s podmínkami stanovenými pro plochu v kap.I.A.6. a podkap. I.A.4.7. odst.5 • vyřešení vzájemných urbanistických vazeb s plochami BI-10, BI-14, BI-8 • návrh na odvedení dešťových vod z plochy • návrh dopravní a technické infrastruktury. Při návrhu technické infrastruktury zohlednit tyto požadavky: <ul style="list-style-type: none"> ○ navrhnout kabelové distribuční vedení přeložky stávajícího vzdušného venkovního vedení elektrizační soustavy 22 kV, napojujícího transformační stanice NJ_5181 a NJ_9407. Přeložka se navrhuje z důvodu racionálního využití zastavitelné plochy a zvýšení bezpečnosti při užívání plochy; ○ navrhnout umístění nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV pro zásobování elektrickou energií nových odběratelů včetně přípojky;

V odst. 2 se uvádí podrobnější podmínky pro využití území s podmínkou zpracování US1 do doby pořízení územní studie. Cílem vymezení těchto podmínek je umožnit provádění staveb (popř. jejich rekonstrukce a údržbu), jejichž blokáce, či neprovedení by mohlo významně ovlivnit funkceschopnost navazujícího území.

V odst. 3 je stanovena přiměřená lhůta, do kdy musí být územní studie zpracována a vložena do evidence územně plánovací činnosti.

V odst. 4-5 se upozorňuje na akceptaci stanovené podmínky dohody o parcelaci DP1 a ve kterých výkresech je podmínka pořízení US1zobrazena.

II.A.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ

k odst.1 kapitoly I.A.13. textové části ÚP:

Územní plán nevymezuje žádné plochy, ve kterých by bylo podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití vydání regulačního plánu a z tohoto důvodu územní plán neobsahuje zadání regulačního plánu.

II.A.14. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

k odst.1 kapitoly I.A.14. textové části ÚP:

Územní plán pořadí změn nestanovuje.

II.A.15. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

k odst.1 kapitoly I.A.15. textové části ÚP:

Územní plán nevymezuje žádné architektonicky nebo urbanisticky významné stavby.

II.A.16. VYMEZENÍ POJMŮ

k odst.1 kapitoly I.A.16. textové části ÚP:

Odstavec definuje pojmy použité v grafické a textové části, které nejsou definovány v platných právních předpisech a jejichž výklad je podstatný pro posuzování záměrů z hlediska jejich souladu s územním plánem. Dalším důvodem je skutečnost, že jednoznačná definice pojmů zabezpečuje určitou právní jistotu a předvídatelnost rozhodování v území podle územního plánu a v krajním případě také eliminuje případné pokusy o účelový výklad některých pojmů.

II.A.17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Kapitola I.A.17. textové části ÚP uvádí rozsah (počet stran) textové části ÚP a textové části odůvodnění a vymezuje skladbu výkresů dle platné legislativy a smlouvy mezi zpracovatelem a objednatelem a počty jednotlivých částí, ze kterých se jednotlivé výkresy skládají.

G) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Přijaté řešení územního plánu vychází z analýzy podmínek území obce (z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel území a životního prostředí) zpracované v územně analytických podkladech pro správní obvod obce s rozšířenou působností Nový Jičín, doplněných průzkumy a rozbory projektanta. Návrh územního plánu byl ve stádiu rozpracování konzultován se zástupci obce. Návrh územního plánu byl na základě požadavku uplatněném při projednání zadání posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí (dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn), a na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění).

Podrobné výsledky tohoto vyhodnocení a zdůvodnění řešení jsou obsaženy v samostatné zprávě II. C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Šenov u Nového Jičína na udržitelný rozvoj území (část A,B,C-F)

Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Z vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území vyplynuly tyto závěry:

Závěr „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“ :

- návrh ÚP Šenov u Nového Jičína jako celková koncepce v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a že tímto **je doporučeno jeho schválení.**
- z jednotlivých ploch bylo doporučeno k vyloučení záměru na výstavbu čerpací stanic PHM v ploše OK-Z1 na hranici záplavového území (nahradit plochou veřejné zeleně), a u některých ploch byly navrženy podmínky k omezení negativních vlivů jejich realizace. Na základě vyhodnocení stanovisek a připomínek vyplývajících ze společného jednání o návrhu územního plánu Šenov u Nového Jičína bylo od návrhu plochy OK-Z1 z důvodu kolizí s limity využití území a ochranou krajinného rázu upuštěno.

Závěr „Posouzení vlivu koncepce Územní plán Šenov u Nového Jičína na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění“ posouzení vlivů koncepce ÚP na plochy NATURA 2000“:

- na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí;**
- v případě návrhových ploch BI-Z5, BI-Z6 a SO-Z4 bylo konstatováno **mírně negativní ovlivnění** motáka pochopa, a to z důvodu trvalé ztráty části potenciálně vhodného potravního biotopu;
- pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost PO Poodří není potřeba přijímat žádná speciální zmírňující opatření;
- realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000. Bylo zjištěno, že čtyři plochy změn využití území se nachází v potenciálně vhodném potravním biotopu motáka pochopa, který je předmětem ochrany PO Poodří;

ÚP Šenov u Nového Jičína se doporučuje ke schválení a realizaci při splnění dále uvedených podmínek:

- **D-Z1** - zajistit ochranu sousední plochy smíšené obytné proti hluku
 - *vyhodnocení – bude předmětem zpracování podrobné dokumentace. ÚP v kap. I.A.6. stanovuje podmínky pro využití plochy včetně řešení protihlukových opatření*
- **OK-Z1:** plochu nerealizovat, nahradit plochou veřejné zeleně
 - *vyhodnocení – plocha OK-Z1 je převzatá z platného ÚP. Zpracování plochy požaduje schválené zadání a požadavek byl potvrzen i při projednání rozpracovaného návrhu v obci. Zpracovatel taktéž tuto plochu nedoporučuje k zpracování do ÚP a ponechává rozhodnutí na projednání s dotčenými orgány a veřejností, zdali je žádoucí tuto plochu ponechat v řešení ÚP. Důvody jsou tyto:*

- *hrozba možného znečištění vodního toku při rozvodnění Jičínky (závěr SEA);*
- *narušení krajinného rázu a významné pohledové osy směřující na nemovitou kulturní památku (kostel sv. Martina);*
- *nevhodné dopravní napojení plochy na silnici I/57 v blízkosti křižovatky s místní komunikací;*
- *nevhodný tvar plochy a diskutabilní využitelnost plochy, pokud se vezmou min. vzdálenosti od vozovky, rozhledová pole u křižovatky a min. 6m od břehové čáry vodního toku¹⁹*

Od záměru bylo po společném jednání upuštěno.

- **KT-O3** - stavby v koridoru zabezpečit proti působení vody v případě vyběžení Jičínky.
 - *vyhodnocení – situování kabelu VN 22kV lze v rámci koridoru situovat tak, že požadavek lze splnit. Je již věcí podrobné dokumentace nalézt v rámci koridoru nejvhodnější polohu vedení a zvolit způsob uložení vedení do země;*
- **SP-Z2, SP-Z3, SP-4** - zvýšit zastoupení zeleně v plochách, snížit IVP.
 - *vyhodnocení – ÚP v kap. I.A.6. stanovuje podmínky pro využití plochy*

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí se zohledněním výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“

Na základě posouzení:

- výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“
- výsledků „Posouzení vlivu koncepce Územní plán Šenov u Nového Jičína na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění“
- výsledků vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech
- vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech
- přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje

Ize konstatovat, že **návrh územního plánu nemá nepříznivý vliv na udržitelný rozvoj území, v územním plánu a nebyly v něm shledány významné negativní vlivy.**

Plněním požadavků a podmínek stanovených ve výrokové části územního plánu při rozhodování o změnách v území, lze předpokládat udržení vyváženého vztahu požadavků na sociální soudržnost, podmínky hospodářského rozvoje a kvalitní životní prostředí, který bude uspokojovat potřeby současné generace, aniž budou ohroženy podmínky života generací budoucích.

Aby nedošlo k narušení vyváženosti vztahů uvedených tři pilířů udržitelného rozvoje, bude žádoucí při rozhodování o změnách v území věnovat pozornost zejména:

- přípravě ploch pro výstavbu nových rodinných domů včetně související dopravní a technické infrastruktury. Pozornost věnovat přípravě zejména plochy BI-Z5 a ploše OK-P3. Vzhledem k poloze, velikosti, současnému využití a významu plochy OK-P3 se doporučuje pro tuto plochu zpracovat studii, která by řešila optimální uspořádání a využití jednotlivých pozemků;
- prověření územních vztahů mezi plochou VZ-2 a navazujícími plochami SO a BI. Bude žádoucí s vlastníkem dohodnout max. limity pro chov hospodářských zvířat s cílem nezhoršovat podmínky pro bydlení v okolí plochy VZ-2;

¹⁹ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

- prověření vhodnosti situování bydlení mezi plochy V-1 a V-2.
- v případě rozhodnutí o zrušení ochrany územní rezervy pro koridor KD-R9 (pro přeložku sil. I/57) upravit vymezení a podmínky pro plochy dotčené vymezením koridorů KD-R3, KD-R5 a KD-R9 (v úseku mezi I/48 a ul. Suvorovovou). Zpřísnit možnosti změny ve využití stávajících ploch podél sil. I/57 pro bydlení. Prověřit možnost a potřebnost změny plochy BI-R1 na zastavitelnou plochu pro bydlení;
- respektování založené koncepce zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění splaškových v ČOV, zásobování el. energií a plynem;
- chránit významné veřejné prostory pro možnost rozšíření místních komunikací a vedení technické infrastruktury, včetně zajištění prostupnosti územím;
- při povolování zástavby mimo zastavěné území postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků, funkčnost melioračních systémů a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků. Nevytvářet při rozhodování o změnách v území nové proluky, jako budoucí argument pro jejich následné využití (= další zábor ZPF);
- povolování podnikatelských aktivit v plochách smíšených obytných. Vzhledem k charakteru zástavby, struktuře uspořádání a velikosti parcel, zde může docházet k nevhodnému prolínání rušivých podnikatelských aktivit s bydlením. Je žádoucí i přes podporu drobné řemeslné výroby v plochách zachovat podmínky přijatelné pro bydlení a rekreaci;
- přípravě ploch pro založení systému ÚSES území. Podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů v krajině s návazností na založený ÚSES;
- ochraně vymezených koridorů pro umístění, popř. přeložení liniových vedení technické infrastruktury;
- nezvyšovat rozsah ploch pro výrobu a skladování. Podporovat rozvoj řemesla a služeb;
- ochraně nezastavěné části řešeného území v souladu s podmínkami stanovenými ÚP (kap. I.A.5. a I.A.6.)

H) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Při posuzování účelného využití zastavěného území a potřeby nových zastavitelných ploch bylo zohledněno:

- aktualizace zastavěného území (kolik ploch vymezených návrhem územního plánu již bylo realizováno);
- jaké rezervy poskytují volné plochy v zastavěném území - volné proluky, nadměrné zahrady, nezastavěné části území již dříve zahrnuté do zastavěného území vymezeného v roce 1966 (hranice intravilánu);
- vymezení zastavitelných ploch v platném územním plánu ve znění pozdějších změn
- požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch vyplývající ze schváleného zadání;
- výsledky pracovních průzkumů projektanta (stávající uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití);
- případné nové požadavky (obce, vlastníků) na vymezení zastavitelných ploch;

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území:

- na základě doplnění průzkumů a rozborů provedených projektantem bylo aktualizováno vymezení hranice zastavěného území, byla prověřena společně s obcí aktuálnost dosud nerealizovaných záměrů z platného územního plánu a současně byly posouzeny požadavky občanů na provedení změn v platném územním plánu. Na základě této práce bylo možné objektivně posoudit rozsah volných ploch v rámci zastavěného území, při zo-

hlednění limitů využití území. Bylo konstatováno, že je reálný odhad uspokojení cca 30% potřeby ploch pro bydlení v zastavěném území (výstavba v nadměrných zahradách, prolukách, přístavby a nástavby rodinných domů, změna vnitřních dispozic apod.), a pro cca 70% potřeby ploch pro bydlení bude nutné vymezit plochy mimo zastavěné území, včetně zohlednění zastavitelných ploch převzatých z platného ÚP;

Z posouzení potřeb (nároků) obce na plochy bydlení a projednání rozpracované koncepce územního rozvoje v obci vyplynuly tyto závěry:

- v obci dochází za období 1994-2014 k růstu počtu obyvatel (v období 1994-2014 o 300 obyvatel);
- obec za období 1994-2014 vykazuje kladný migrační přírůstek ve výši +261 obyvatel a za stejné období přirozený přírůstek +27 obyvatel;
- obec statisticky vykazuje v období 2004-2015 přírůstek 72 bytů;
- obec vykazuje relativně vysoký počet neobydlených bytů – 97 (12%);
- obec ve struktuře osídlení plní zejména obytnou a výrobní funkci;
- obec je dle PÚR ČR a ZÚR Moravskoslezského kraje součástí rozvojové osy OS10 Rozvojová osa (Katowice–) hranice Polsko/ČR/Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava);
- obec není součástí žádné specifické oblasti;
- v obci se nachází základní občanská vybavenost – mateřské školky, základní škola, maloobchodní prodejny, sportoviště, Obecní úřad, Česká pošta, Česká pojišťovna, aj.;
- v obci se nachází několik velkých firem;
- obec má příznivé předpoklady pro napojení ploch na technickou infrastrukturu;

Potřeba zastavitelných ploch:

- pro **bydlení** (včetně ploch smíšených obytných):
 - reálná potřeba bytů dle demografické projekce provedené projektantem se odhaduje do r. 2027 **cca 77**, což vyvolává celkovou potřebu cca 9,97ha zastavitelných ploch;
 - předpokládá se, že min. 30% z reálné potřeby bytů bude realizováno v zastavěném území (intenzifikací využití ploch – proluky, využití velkých pozemků, nezastavěné zahrady, nástavby a přístavby RD, nová výstavba na místě odstraněné stavby apod.). Pro 70% reálné potřeby bytů vzniká potřeba cca 6,97 ha zastavitelných ploch mimo zastavěné území;
 - odhad potřeby ploch pro výstavbu bytů při zohlednění vytvoření územní rezervy 20 % pro docílení převisu nabídky ploch nad reálnou poptávkou a 15% rezervy pro situování obce v rozvojové ose činí celkem cca 9,63ha;
 - územní plán vymezuje pro bydlení (plochy individuálního bydlení a plochy smíšené obytné) cca 8,29ha zastavitelných ploch mimo zastavěné území. ÚP vymezuje o **1,34ha méně zastavitelných ploch pro bydlení, než je reálná potřeba** zohledňující rezervu pro převis nabídky nad poptávkou 20% a rezervu pro zvýšenou atraktivitu území vyplývající ze ZÚR MSK (obec se nachází ve vymezené rozvojové ose OS10). Zvýšení rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení již významně ovlivňují stávající limity využití území a existence zemědělské půdy II. tř. ochrany a ploch odvodněných.;
 - návrh potřeby ploch vychází z mírně optimistických předpokladů demografického vývoje a vyššího zájmu o bydlení v obci, který dokladují data ČSÚ. Ve srovnání s demografickou projekcí MSK, která předpokládá potřebu až 90 bytů k r. 2025 při obloženosti 2,38 obyv/byt v r. 2025, lze konstatovat, že úvaha zpracovatele není nereálná (nižší potřeba bytů vychází z pesimističtější úvahy o výhledové obloženosti obyv./byt.);
 - převážná část zastavitelných ploch se nachází v blízkosti stávajících místních, popř. účelových komunikací a plochy navazují na zastavěné území obce;
 - v řešeném území nejsou navrhované nové „satelitní“ lokality (chápe se lokality pro výstavbu rodinných domů v územně odloučené poloze od zastavěného území);
- pro **občanské vybavení**

- případné nároky na plochy pro občanskou vybavenost budou uspokojovány zejména:
 - v rámci stávajících ploch občanského vybavení s možností jejich další intenzifikace;
 - v rámci vymezených zastavitelných ploch pro individuální bydlení a ploch smíšených obytných;
 - ve třech přestavbových plochách OK-P1, OK-P2 a OK-P3;
 - v zastavitelné ploše OK-Z2;
- pro výrobní aktivity
 - v obci se vzhledem k jejímu charakteru a stávajícímu rozsahu ploch pro výrobu a skladování navrhuje využití proluk pro plochy smíšené výrobní;
- pro ostatní záměry
 - vymezení ploch pro veřejná prostranství (pro úpravu komunikací s cílem zlepšení prostupnosti zejména zastavěným územím a k zajištění zpřístupnění zastavitelných ploch), koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, vychází z požadavků zadání a řešení územního plánu;

Návrh zastavitelných ploch lze považovat z hlediska územních možností, stavu a dostupností technické infrastruktury a na základě srovnání podkladu projektanta s ÚAP MSK a ÚAP ORP Nový Jičín za přiměřený a vyvážený. Sídlo ve svém zastavěném území odráží charakter příměstské zástavby v této oblasti, která se vyznačuje koncentrovanou zástavbou sledující vodní tok a významné silniční tahy. Obec je stavebně srostlá s městem Nový Jičín a obcí Kunín, což se projevuje i větším zájmem o investice do bydlení a podnikání.

Zastavěné území poskytuje určité rezervy pro přiměřenou intenzifikaci území. Rozsah intenzifikace bude ovlivněn řešením eliminace negativních vlivů v zastavěném území (zejména vliv hluku z dopravy, a z ploch výroby a skladování a drobného podnikání s rušivými vlivy na okolí).

Vznik nových satelitních sídel, stejně jako rozvolňování zástavby do krajiny není územním plánem navrženo a podporováno.

Územní plán respektuje stávající založenou sídelní strukturu a zastavitelné plochy navazují na zastavěné území. Vliv zastavitelných ploch na zemědělskou půdu je popsán a odůvodněn v kap. J.

Návrh územního plánu byl ve stádiu rozpracování konzultován se zástupci obce a takto byl odsouhlasen.

I) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

Územní plán nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

J) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Územní plán nevymezuje žádné prvky regulačního plánu.

K) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

a) Úvod, podklady

Vyhodnocení je zpracováno podle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP (082013) a zohledňuje požadavky zákona č. 334/ 1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn, vyhlášky č.48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu MŽP ČR (čj. OOLP/1076/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy je cca 15,15 ha, z toho je 12,8 ha orné půdy.

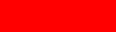

Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda v ha	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		Investice do půdy (ha)
			I.	II.	
Plochy bydlení celkem	7,2197	7,2197	0,0000	5,6368	1,1481
Plochy rekreace celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy občanského vybavení celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy dopravní infrastruktury celkem	2,9774	2,1691	0,0000	2,6221	1,6821
Plochy technické infrastruktury celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy veřejných prostranství celkem	0,1859	0,1793	0,0000	0,0668	0,0018
Plochy smíšené obytné a smíšené výrobní celkem	4,3244	3,2262	0,0000	2,3976	0,4065
Plochy výroby a skladů celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy vodní a vodohospodářské celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy sídelní zeleně celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy krajinné zeleně celkem	0,4400	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy lesní celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy smíšené nezastavěného území celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy těžby nerostů celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM	15,1474	12,7943	0,0000	10,7233	3,2385

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond
 Katastrální území Šenov u Nového Jičína Název části obce

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvale travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
BH-Z1	Plocha bydlení hromadného	0,1511	0,1511								0,1511			0,1511
BI-Z1	Plocha bydlení individuálního	0,3818	0,3818								0,3818			0,2884
BI-Z4		0,2492	0,2492								0,2492			0,0133
BI-Z5		5,6368	5,6368							5,6368				0,2957
BI-Z6		0,5801	0,5801									0,5801		0,3996
BI-Z7		0,2207	0,2207									0,2207		
Plochy bydlení celkem		7,2197	7,2197	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	5,6368	0,7821	0,8008	0,0000	1,1481
KD-O2	Koridory pro dopravní infrastrukturu	2,7694	1,9611							1,6921	0,2034	0,0656		1,4929
						0,6638				0,5775	0,0863			
								0,1445		0,1445				
KD-O4 (1)		0,2080	0,2080							0,2080				0,1892
Plochy dopravní infrastruktury celkem		2,9774	2,1691	0,0000	0,0000	0,6638	0,0000	0,1445	0,0000	2,6221	0,2897	0,0656	0,0000	1,6821
P-Z1	Plocha veřejných prostranství	0,0645	0,0645								0,0645			
P-Z2		0,0546	0,0546									0,0546		
P-Z5		0,0136	0,0070							0,0070				
								0,0066		0,0066				
P-Z6		0,0532	0,0532							0,0532				0,0018
Plochy veřejných prostranství celkem		0,1859	0,1793	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0066	0,0000	0,0668	0,0645	0,0546	0,0000	0,0018
SO-Z3	Plocha smíšená obytná	0,3297						0,3297			0,2941	0,0356		
SO-Z4		1,0319	0,7749									0,7749		
								0,2570				0,2570		
SP-Z1	Plocha smíšená výrobní	0,2670	0,0984								0,0984			
						0,1686					0,1686			
SP-Z2		0,7024	0,7024							0,7024				0,0143
SP-Z3		1,7789	1,4360							1,4360				0,2479
						0,3429				0,2592		0,0837		
SP-Z4		0,2145	0,2145								0,2145			0,1443
Plochy smíšené obytné a smíšené výrobní celkem		4,3244	3,2262	0,0000	0,0000	0,5115	0,0000	0,5867	0,0000	2,3976	0,7756	1,1512	0,0000	0,4065
ZA-O1	Plocha zahrad v nezastavěném území	0,4400						0,4400			0,4161	0,0239		
Plochy krajinné zeleně celkem		0,4400	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,4400	0,0000	0,0000	0,4161	0,0239	0,0000	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM		15,1474	12,7943	0,0000	0,0000	1,1753	0,0000	1,1778	0,0000	10,7233	2,3280	2,0961	0,0000	3,2385

Vysvětlivky:

- (1) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (obousměrný čtyřpruh) je 30m
- (2) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (obousměrný dvoupruh) je 20m
- (3) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (obousměrné) je 10m
- (4) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (účelová komunikace, cyklostezka/chodník) je 3m

-  - plochy převzaté z platného ÚP v celém rozsahu
-  - plochy převzaté z platného ÚP jen částečně

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že cca 4 ha záboru ZPF činí plochy v plném rozsahu převzaté z platného ÚP a 6,87ha jsou plochy pouze částečně převzaté (tvarově upravené dle současného stavu využití území) z platného územního plánu ve znění pozdějších změn.

Plochy SO-Z6, SO-Z7, KZ-O1 a ZX-O3 byly na základě smírného řešení rozporů v rámci společného jednání zrušeny začleněny dle současného stavu na katastru do stabilizovaných ploch.

Celkový rozsah záboru ZPF se k veřejnému projednání snížil o cca 0,84ha a to zejména u půdy II.tř. ochrany.

c) Odůvodnění záboru zemědělských pozemků

Rozsah ploch ovlivňujících zábor zemědělských pozemků vychází zejména z platného územního plánu. O převzatých plochách již bylo jednou rozhodnuto a se zábořem byl takto vyjádřen i souhlas.

Rozsah ploch převzatých z platného územního plánu je odlišen v tab. vložených v odst. b) této kapitoly.

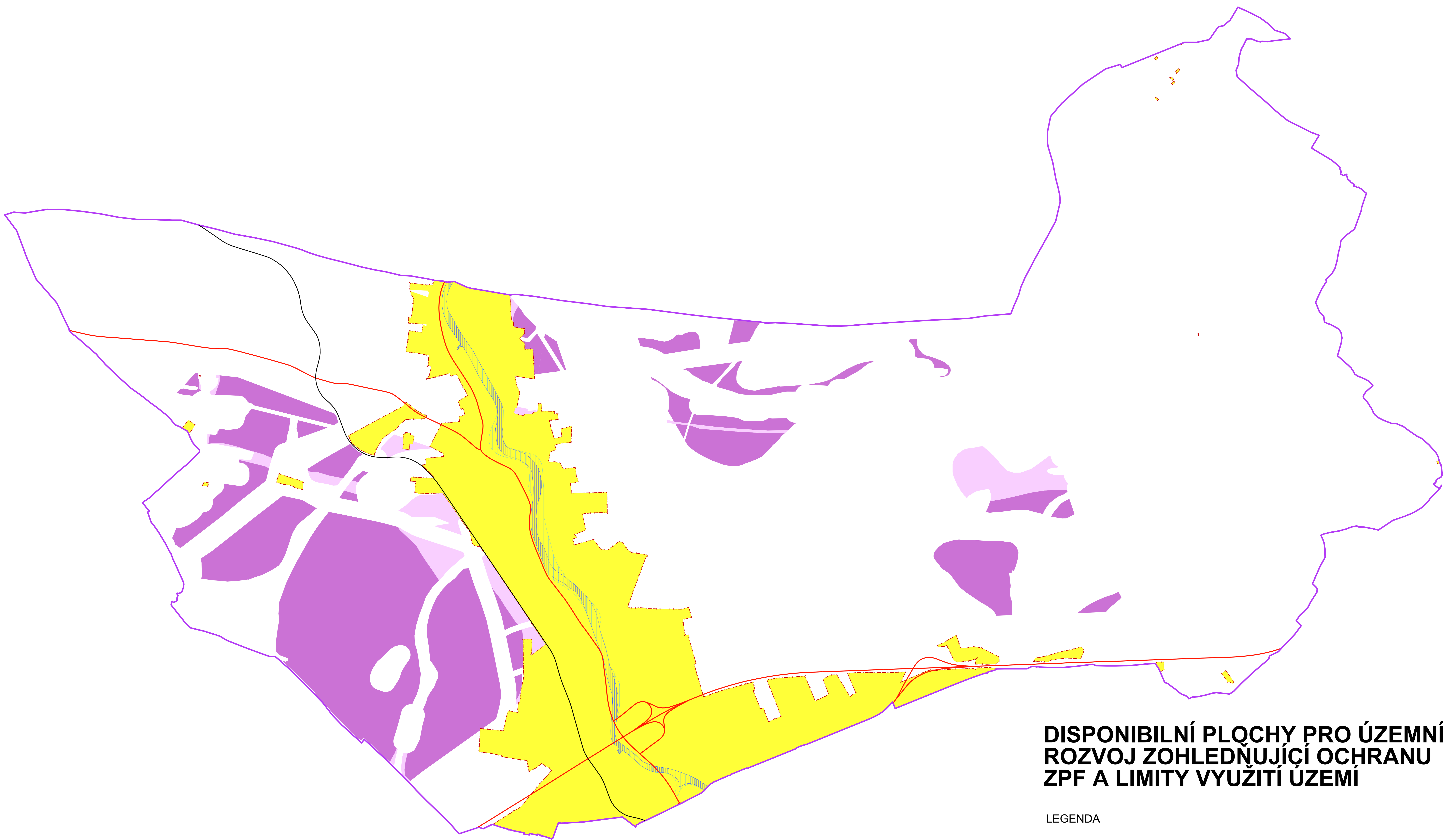
Positivní na návrhu územního plánu z hlediska ochrany ZPF je:

- návrh nevytváří žádné nové satelity pro bydlení v odtržené poloze
- návrh v max. možné míře využívá k zástavbě volné proluky a nové plochy se umísťují v návaznosti na zastavěné území
- návrhy zastavitelných ploch nevytvářejí hůře obdělávatelné půdní celky
- návrh intenzifikuje využití zastavěného území

návrh záboru zemědělské půdy je nižší o 1,3 ha než je reálná potřeba ploch (podrobněji viz kap. H) odůvodnění ÚP)

Zemědělské pozemky navržené k záboru v nejlepší kvalitě (zde ve třídě ochrany II.) tvoří z celkového záboru cca 71%. Toto vysoké procento je ovlivněno zejména rozlohou a situováním zemědělské půdy II. tř. ochrany, která v území převažuje na východ od železniční tratě č. 278. Pokud se v územním rozvoji zohlední chráněné části přírody, limity využití území (ochranná pásma a záměry vyplývající ze ZÚR MSK) a rozsáhlé plochy výroby a skladů, tak lze konstatovat, že obec se ve svém logickém územním rozvoji nemůže vyhnout záboru kvalitní zemědělské půdy, která je navíc odvodněná.

Rozvojové možnosti obce při zohlednění ochrany půdy a akceptaci limitů využití území dokumentuje vložené schéma „Disponibilní plochy pro územní rozvoj zohledňující ochranu ZPF a limity využití území“.



DISPONIBILNÍ PLOCHY PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ ZOHLEDŇUJÍCÍ OCHRANU ZPF A LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

LEGENDA

- ÚZEMÍ NEZATÍŽENÉ LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ SE ZOHLEDNĚNÍM OCHRANY KVALITNÍHO ZPF (I A II TR. OCHRANY) A ODVODNĚNÉ PŮDY
- ÚZEMÍ NEZATÍŽENÉ LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ BEZ ZOHLEDNĚNÍ OCHRANY ODVODNĚNÉ PŮDY
- STANOVENÉ ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ
- AKTIVNÍ ZÓNA STANOVENÉHO ZÁPLAVOVÉHO ÚZEMÍ
- ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ
- SILNICE
- ŽELEZNIČNÍ TRATĚ
- HRANICE OBCE

Z něj je patrné, že z hlediska ochrany zemědělské půdy II.tř. ochrany, by bylo nejvhodnější územně rozvíjet obec při západním okraji zastavěného území. Zde se nacházejí zemědělské půdy zejména III. a IV. tř. ochrany. Negativní na této úvaze je:

- že i zde se vyskytují rozsáhlé plochy odvodněné půdy;
- územní rozvoj by se zde vzhledem k nutné akceptaci limitů využití území nevyhnul založení satelitní lokality (územně oddělené limity využití území a extenzivně využitému území – velkou zahrádkářskou osadou, od zastavěného území), což je v rozporu s požadavky ZÚR MSK i PÚR ČR;
- při západním okraji zastavěného území je územní rozvoj limitován vedením plynovodu VTL a jeho bezpečnostním pásmem;
- území je svažité a nová zástavba by se již musela lokalizovat až na pohledový horizont;
- území není dostupné kapacitní komunikací;
- nejsou zde situovány kapacitní inženýrské sítě, na které by se nová výstavba napojila;
- území zde neobsahuje žádnou veřejnou vybavenost, která se nachází zejména při východním okraji zastavěného území;
- směřování územního rozvoje do těchto poloh by se dostalo do rozporu s § 19 odst.1 j) zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Přivedení kapacitní technické infrastruktury, která se nachází zejména podél vodního toku Jičínka a silnice I/57 včetně dopravního napojení tohoto území přes železniční trať, by bylo ekonomicky velmi nákladné a vlastní realizace této veřejné infrastruktury by byla pro obec nereálná;

Z výše uvedených argumentů se lze důvodně domnívat, že uvedený jiný veřejný zájem (zde vyplývající z akceptace požadavků stavebního zákona, ZÚR MSK, PÚR ČR a reálnými ekonomickými možnostmi obce), zde převažuje nad veřejným zájmem deklarovaným v §4 zákona č. 334/1992 v platném znění.

Největší zábor ZPF tvoří zastavitelné plochy pro bydlení (cca 47,6%), plochy smíšené výrobní (cca 19%) a dopravní infrastrukturu (18,6%).

Odůvodnění záboru zemědělských pozemků pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití je uvedeno v níže uvedené tabulce:

Zastavitelné plochy:	Odůvodnění záboru zemědělských pozemků
Plochy bydlení	<p>Plocha BI-Z6 je převzatá z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha navazuje na zastavěné území a s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Nezhoršuje obdělávání zemědělských ploch. Plocha již byla vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy.</p> <p>Plochy BH-Z1, BI-Z4, BI-Z5 a BI-Z7 jsou částečně převzaté z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plochy jsou již částečně vyhodnoceny v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. Plochy navazují na zastavěné území.</p> <p>Plocha BI-Z5 zvyšuje zábor oproti rozsahu platného ÚP o 3ha. Návrh nového tvaru této zastavitelné plochy umožňuje racionální obhospodařování zemědělských ploch (návrh ruší část obtížně zemědělsky obdělávatelných ploch kolem plochy č.48 (ozn. dle platného ÚP) a zmenšuje velikost této plochy).</p> <p>Plocha BI-Z7 vyplňuje vhodně proluku v zastavěném území. Plocha s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.</p> <p>Plocha pro bydlení BI-Z1 navazuje na zastavěné území a s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha je vymezena na základě požadavku obce.</p>
Plochy veřejných prostranství	<p>Plocha P-Z2 je částečně převzatá z platného územního plánu ve znění pozdějších změn a plocha již byla částečně vyhodnocena z hlediska záboru ZPF v platné územně plánovací dokumentaci.</p> <p>Plocha P-Z6 je vymezena pro umístění obratiště pro dopravní obsluhu stávajících ploch. Požadavek na vymezení této plochy vyplývá z platných ČSN vztahujících se k dopravní obsluze území.</p> <p>Úsek veřejného prostranství mezi plochami BI-18 a BI-20 je příliš úzký na vytvoření obratiště v rámci této plochy a příliš dlouhý pro couvání nákladních automobilů zajišťujících dopravní ob-</p>

Zastavitelné plochy:	Odůvodnění záboru zemědělských pozemků
	sluhu území (údržba povrchu, odvoz odpadů, zpřístupnění pro záchranné složky apod.) Plochy P-Z1 a P-Z5 jsou vymezeny pro zpřístupnění vymezených ploch a pro zajištění prostupnosti územím, zajištění dopravní obsluhy ploch a pro lokalizaci technické infrastruktury. Potřeba rozšíření a vymezení ploch veřejných prostranství vyplývá z platných právních předpisů ²⁰
Plochy smíšené obytné	Plochy SO-Z3 a SO-Z4, jsou převzaté z platného územního plánu ve znění pozdějších změn a byly již vyhodnoceny v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. Převážně jde o plochy navazující na zastavěné území, popř. jde o plochy, které vyplňují proluky v zastavěném území.
Plochy smíšené výrobní	Plochy SP-Z3 a SP-Z4 jsou převzaté z platného územního plánu ve znění pozdějších změn a byly již vyhodnoceny v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. Plocha SP-Z2 je částečně převzatá z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Převážně jde o plochy navazující na zastavěné území, popř. o plochy, které vyplňují proluky v zastavěném území. Plochy SP-Z3, SP-Z4 a SP-Z2 jsou plochy z hlediska zemědělského obhospodařování nevýhodné a nevhodné (nacházejí se v sevřené poloze mezi sil. I/48 a stávajícími výrobními areály. Plochy jsou pro zemědělské obhospodařování obtížně přístupné.
Ostatní	
Koridory dopravní infrastruktury (*)	Vymezení koridoru KD-O2 pro přestavbu sil. I/48 na dálnici II. třídy vyplývá z požadavku ZÚR MSK. Koridor KD-O4 je vymezen pro dopravní zpřístupnění ploch SP-Z4 a SP-Z2. Z hlediska záboru ZPF a z hlediska zemědělského obhospodařování jde o plochy méně výhodné. Další odůvodnění staveb je uvedeno v kap. II.A. 7.
Plochy krajinné zeleně	Plocha ZA-O1 vyplňuje volný prostor mezi krajinnou zelení a z hlediska zemědělského obhospodařování jde o plochu méně výhodnou. Plocha byla vymezena na základě požadavku obce.

(*) – plochy koridorů, nebudou v plném rozsahu zastavitelné

Další podstatné informace k jednotlivým plochám a odůvodnění vymezených ploch jsou uvedeny v kap. II.A.3. a v kap. H) odůvodnění územního plánu

Odůvodnění veřejného zájmu na zábor ploch II. tř. ochrany ZPF (pouze ploch dosud nevyhodnocených v platné ÚPD):

II. tř. ochrany:

- BI-Z5 (část z 5,63ha) – obec má vzhledem k rozsahu a situování ploch zemědělské půdy II. tř. ochrany velmi omezené možnosti rozvoje pro plochy pro bydlení. Z hlediska posouzení územních možností pro rozvoj obce lze konstatovat, že tato plocha jako jedna z mála větších ploch umožňuje návaznost a rozšíření zastavěného území při současném využití možností napojení na veřejnou infrastrukturu a akceptaci limitů využití území (podrobněji viz výše uvedené podrobnější odůvodnění);
- KD-O2 (2,41ha) - veřejný zájem na přestavbu silnice I/48 na parametry dálnice II. třídy vyplývá z požadavků ZÚR MSK, kde je taktéž tato stavba uvedena ve VPS pod. č. D5 a D6;
- KD-O4 (0,21ha) – veřejný zájem je zde deklarován zejména zabezpečením zpřístupnění sevřených ploch mezi silnicí I/48 a zastavěným územím;
- P-Z5 (0,0136ha) a P-Z6 (0,05ha) - veřejný zájem je deklarován zejména právními předpisy²¹. Důvodem návrhu rozšíření stávajících veřejných prostranství je zejména splnění požadavků vyhl. č. 501/2006 Sb. a platných ČSN. Rozšíření veřejných prostranství umožní současně racionální uspořádání technické infrastruktury, údržbu prostranství a zvýší bezpečnost pro chodce a cyklisty (odstraní se i zbytná doprava);

²⁰ vyhl. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

²¹ vyhl. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

- SP-Z2 (část z 0,7ha) –veřejný zájem je zde deklarován snahou racionálně využít stávající proluky a sevřené plochy, které jsou vzhledem k rozloze, poloze a využitelnosti pro zemědělské obhospodařování obtížně přístupné a využitelné. Cílem je minimalizovat rozšiřování zastavitelných ploch do ucelených lánů orné půdy;

Změny provedené úpravou pro opakované veřejné projednání neovlivnily celkový zábor ZPF a LPF. Dochází pouze ke změně ve využití zastavitelné plochy BH-Z1 (původně BI-Z2) a je navržena změna územní rezervy SO-R1 na plochu zastavitelnou OK-Z2. Plocha OK-Z2 se nachází na nezemědělské půdě bez BPEJ.

d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Územní plán nevymezuje žádné záměry na pozemcích PUPFL.

Odůvodnění lokalizace zastavitelných ploch ve vzdálenosti do padesáti metrů od PUPFL:

Ozn. plochy	Odůvodnění návrhu
BI-Z6	velikost plochy umožňuje parcelaci a umístění staveb v takové poloze, aby bylo vzájemné negativní ovlivňování obou jevů vyloučeno

e) Územní systém ekologické stability - ÚSES

V souladu s metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP (082013)) není vyhodnocován zábor ZPF pro ÚSES. Podrobnější informace o vymezení ploch pro ÚSES, podmínkách ochrany těchto ploch jsou uvedeny v kap. I.A.5.2. (výrokové části) a kap. II.A.5.2. v odůvodnění územního plánu.

L) ZÁSADY PRO ZOBRAZOVÁNÍ A ČTENÍ GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová a grafická část spolu úzce souvisí, a aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení jevů z výkresů, jsou dále v textu uvedena vysvětlující ustanovení pro správné odčítání grafických značek z výkresové části dokumentace (zde zejména v Hlavním výkresu):

- vymezení ploch dokumentujících **stabilizovaný stav**
 - o plocha příslušné barvy, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda); plocha je bez lemu + označena kódem názvu plochy v černé barvě s číselným označením za pomlčkou (např. SO-2)
- vymezení **zastavitelných ploch**
 - o plocha příslušné barvy, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda), překrytá bílou mřížkou (šrafovaním plochy pod úhly 45° a 315°); plocha je ohraničena plným lemem v červené barvě + označena kódem názvu plochy v červené barvě s písmenem **Z..** za pomlčkou a číselným označením (např. **SO-Z2**)
- vymezení **přestavbových území**
 - o plocha příslušné barvy, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda), překrytá bílou mřížkou (šrafovaním plochy pod úhly 45° a 315°); plocha je ohraničena čárkovaným lemem v černé barvě + označena kódem názvu plochy v modré barvě s písmenem **P..** za pomlčkou a číselným označením plochy (např. **SO-P2**)
- vymezení **ostatních ploch s rozdílným způsobem využití**
 - o plochy návrhové v krajině (plochy změn v krajině), jsou vyznačeny příslušnou barvou, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda); plocha je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhly 45° a 315°), není výrazně olemo-

vaná a je označena kódem v zelené barvě s písmenem O... za pomlčkou a případným číselným označením plochy (např. ZK-O1). Takto se graficky vymezují plochy s omezenou, popř. zcela zakázanou možností umístění staveb.

- vymezení **územních rezerv**
 - o územní rezervy jsou graficky vyznačeny plochou, která je šrafovaná pouze jedním směrem (pod úhlem 45°) fialovou barvou a pod šrafaturou je plocha příslušné barvy vyjadřující současné využití (viz legenda); plocha je ohraničena tečkovaným lemem ve fialové barvě + označena kódem názvu plochy ve fialové barvě s písmenem R.. za pomlčkou a číselným označením plochy (např. SO-R1)
- vymezení **koridorů** pro dopravní, technickou infrastrukturu
 - o koridory jsou graficky vyznačeny plochou, která je šrafovaná pouze jedním směrem (pod úhlem 45°); barvy šrafování odlišují od sebe druh koridoru takto:
 - černá barva - koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu (pod šrafaturou je zobrazeno barevně současné využití ploch),
 koridory jsou bez zvýraznění lemu + jsou označeny kódem názvu plochy v červené barvě s písmenem O... za pomlčkou a případným číselným označením plochy (např. KD-O1 > koridor pro dopravní infrastrukturu, nebo KT-O1 > koridor pro technickou infrastrukturu). Písmeno O v kódu označuje, že stavba zde situovaná na základě podrobné dokumentace bude situována v poloze nejvhodnější a nevyužije k zastavění celou plochu koridoru (koridor nebude v celé šíři zastavěn). Koridor nelze zaměňovat se zastavitelnou plochou a plochou přestavby!!

Pozn. barva šrafatury se může ve výkresech (hlavní výkres od výkresu koordinačního) lišit vzhledem k rozsahu a významu zobrazovaných jevů. Podstatné pro čtení jevů je příslušná legenda, která je nedílnou součástí výkresu.

Barva plochy a uvedený kód názvu plochy u jednotlivých ploch vyjadřují převládající (hlavní) způsob využití. Jejich význam viz kap. H).

Aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení grafické části územního plánu, stanovují se tyto priority pro čtení grafické části územního plánu:

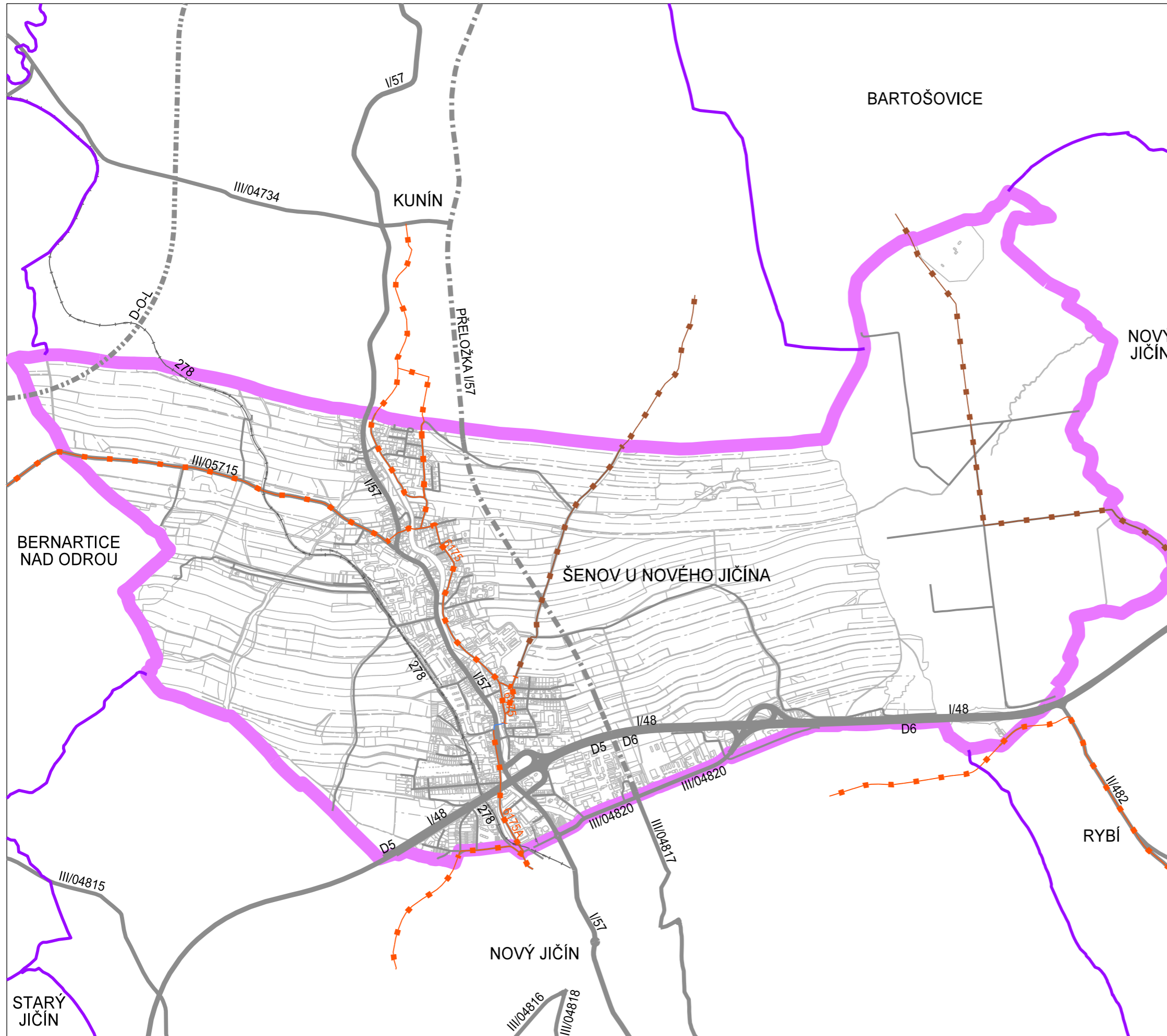
1. nejvýznamnější pro čtení výkresů je **barva plochy** a grafická značka liniového jevu, popř. bodová značka. Každá plocha např. v hlavním výkresu je pokryta určitou barvou, které je v legendě přisouzena určitá funkce (využití plochy). Barva a její význam pro plochu dle legendy je zásadní. Dalšími pomocnými znaky jsou lemování plochy, šrafatura apod., kterými se odlišují plochy stabilizované od zastavitelných (návrhových), přestavbových, případně ploch územních rezerv (viz výše uvedené vysvětlivky);
2. pokud jsou pochybnosti při odčítání barvy, v ploše jsou navíc další pomocné znaky, které umožní odečíst funkci (využití) plochy. Jsou to **kódy** (viz výše uvedené vysvětlení). Tyto kódy usnadňují komunikaci při vyhledávání určité plochy, stanovování podmínek a vymezení ploch pro další úkony (např. změny v územním plánu).
3. obecně platí, že nejdůležitější pro čtení např. hlavního výkresu je barva plochy (a její význam dle legendy) a pomocné znaky jako lemování plochy, šrafatura. Až následně při pochybnostech se uplatňují pomocné znaky – kódy. Není tedy chybou, pokud v některé ploše, vzhledem k její velikosti a použitému zobrazovacímu měřítku, není uveden kód, nebo naopak jsou ve velké ploše, která zasahuje do několika mapových sekcí uvedeny dva i více stejných kódů.

M) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK




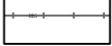
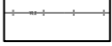
Zkratka	význam
BD	bytový dům
BC	biocentrum
BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
ČOV	čistírna odpadních vod
DI	dopravní infrastruktura
DTR, DTS, TR	distribuční trafostanice
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MK	místní komunikace
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MSK	Moravskoslezský kraj
NP	nadzemní podlaží
ORP	obec s rozšířenou působností
PHO	pásmo hygienické ochrany
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	rodinný dům
STL	rozvody plynu – středotlak
TI	technická infrastruktura
TKO	tuhý komunální odpad
TTP	trvalé travní porosty
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vedení vysokého napětí
VVN	vedení velmi vysokého napětí
VTL	rozvody plynu – vysokotlak
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje



N) DOPROVODNÁ SCHÉMATA




1. SCHÉMA CYKLISTICKÉ DOPRAVY

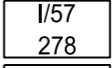



LEGENDA

-  HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
-  HRANICE OBCE
-  KOMUNIKAČNÍ SÍŤ
-  ŽELEZNIČNÍ TRATĚ REGIONÁLNÍ
-  ŽELEZNIČNÍ VLEČKA

-  SILNICE I. TŘÍDY - ÚZEMNÍ REZERVA
-  VODNÍ CESTA D-O-L - ÚZEMNÍ REZERVA

-  CYKLISTICKÁ STEZKA
-  CYKLISTICKÁ TRASA VEDENÁ PO VEŘEJNÉ KOMUNIKACI
-  CYKLISTICKÁ TRASA VEDENÁ PO ÚČELOVÉ KOMUNIKACI (POLNÍ A LESNÍ CESTY, AJ.)

-  ČÍSLA SILNIC, ŽELEZNIC
-  ČÍSLA CYKLISTICKÝCH TRAS

