

ÚZEMNÍ PLÁN JESENÍK NAD ODROU



NÁVRH ZMĚNY Č. 1

Obec Jeseník nad Odrou
Jeseník nad Odrou č.p. 256, PSČ 742 33

Atelier Archplan Ostrava s.r.o.
Martinovská 3168/48, PSČ 723 00 Ostrava-Martinov

Městský úřad Nový Jičín
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Ing.Arch.Miroslav Hudák
-urbanistická koncepce, koordinace
Ing.Arch.Kateřina Buschová
- spolupráce

Ing.Arch.Miroslav Hudák
-autorizovaný architekt ČKA 03 554

OBJEDNATEL

ZHOTOVITEL

POŘIZOVATEL

KRAJSKÝ ORGÁN
ÚZEMNÍHO
PLÁNOVÁNÍ

ZPRACOVATELÉ

ZODPOVĚDNÝ
PROJEKTANT

I. ZMĚNA Č.1 ÚP JESENÍK NAD ODROU - NÁVRH

| | |
|---|------|
| I. Změna č.1 ÚP Jeseník nad Odrou obsahuje: | str. |
| 1. Textová část změny č.1 | |
| a) Vymezení zastavěného území..... | 2 |
| b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot..... | 2 |
| c) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně..... | 2 |
| d) Koncepce veřejné infrastruktury..... | 4 |
| e) Koncepce uspořádání krajiny..... | 6 |
| f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití..... | 6 |
| g) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit..... | 12 |
| h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo..... | 12 |
| i) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv..... | 13 |
| j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie..... | 13 |
| k) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části..... | 13 |
| l) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50, odst. 6 stavebního zákona..... | 14 |
| 2. Grafická část změny č.1..... | 15 |

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY č.1

a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Mění se první věta v prvním odstavci:
Zastavěné území bylo vymezeno k 1.6.2017.

b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

V odstavci KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT se mění druhá odrážka:

- *Soustředění hlavního územního rozvoje do ploch navazujících na stávající souvislou zástavbu obce, intenzivnějším využití volných ploch uvnitř zastavěného území a v respektování nezastavěného území obce. Uvnitř CHKO Poodří jsou zastavitelné plochy navrženy pouze ve III. a IV. zóně odstupňované ochrany CHKO.*

c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

c)1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Urbanistická koncepce se změnou č.1 ÚP nemění.

c)2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Druhý odstavec kapitoly se ruší.

Mění se tabulka zastavitelných ploch:

Přehled zastavitelných ploch vymezených v územním plánu Jeseník nad Odrou:

| <i>označení plochy</i> | <i>katastrální území, umístění</i> | <i>převládající navrhovaný způsob využití</i> | <i>výměra v ha</i> |
|------------------------|------------------------------------|---|--------------------|
| Z1 | Jeseník n. O. | bydlení | 5,59 |
| Z3 | Jeseník n. O. | bydlení | 0,27 |
| Z4 | Jeseník n. O. | bydlení | 0,45 |
| Z6 | Jeseník n. O. | bydlení | 0,24 |
| Z8 | Jeseník n. O. | bydlení | 0,13 |
| Z9 | Jeseník n. O. | bydlení | 0,52 |
| Z10 | Jeseník n. O. | bydlení | 0,61 |
| Z11 | Jeseník n. O. | bydlení | 2,38 |
| Z12 | Jeseník n. O. | bydlení | 0,15 |
| Z13 | Jeseník n. O. | bydlení | 1,90 |

| | | | |
|-----|------------------------|-------------------------------------|-------------|
| Z14 | <i>Hrabětice n. O.</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,51</i> |
| Z15 | <i>Hrabětice n. O.</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,35</i> |
| Z16 | <i>Hrabětice n. O.</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,36</i> |
| Z17 | <i>Hrabětice n. O.</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,41</i> |
| Z18 | <i>Blahutovice</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,90</i> |
| Z19 | <i>Blahutovice</i> | <i>bydlení</i> | <i>1,08</i> |
| Z20 | <i>Blahutovice</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,24</i> |
| Z21 | <i>Blahutovice</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,17</i> |
| Z22 | <i>Blahutovice</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,17</i> |
| Z23 | <i>Polouvsí</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,59</i> |
| Z24 | <i>Polouvsí</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,27</i> |
| Z25 | <i>Polouvsí</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,93</i> |
| Z26 | <i>Polouvsí</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,33</i> |
| Z27 | <i>Polouvsí</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,61</i> |
| Z28 | <i>Polouvsí</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,42</i> |
| Z30 | <i>Polouvsí</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,27</i> |
| Z33 | <i>Polouvsí</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,41</i> |
| Z34 | <i>Polouvsí</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,20</i> |
| Z36 | <i>Hůrka</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,34</i> |
| Z37 | <i>Hůrka</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,57</i> |
| Z38 | <i>Hůrka</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,11</i> |
| Z39 | <i>Hůrka</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,18</i> |
| Z40 | <i>Hůrka</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,71</i> |
| Z41 | <i>Hůrka</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,99</i> |
| Z42 | <i>Hůrka</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,43</i> |
| Z44 | <i>Hůrka</i> | <i>bydlení</i> | <i>0,79</i> |
| Z45 | <i>Jeseník n. O.</i> | <i>rekreace, zahrada</i> | <i>0,84</i> |
| Z46 | <i>Hrabětice n. O.</i> | <i>rekreace, zahrada</i> | <i>0,23</i> |
| Z47 | <i>Hůrka</i> | <i>občanské vybavení - sport</i> | <i>0,38</i> |
| Z48 | <i>Jeseník n. O.</i> | <i>veřejné prostranství - zeleň</i> | <i>0,10</i> |
| Z49 | <i>Jeseník n. O.</i> | <i>veřejné prostranství - zeleň</i> | <i>0,45</i> |
| Z50 | <i>Blahutovice</i> | <i>veřejné prostranství - zeleň</i> | <i>0,44</i> |
| Z51 | <i>Polouvsí</i> | <i>veřejné prostranství - zeleň</i> | <i>0,06</i> |
| Z52 | <i>Blahutovice</i> | <i>technická infrastruktura</i> | <i>0,04</i> |

| | | | |
|---------------|-------------|--------------------------|--------------|
| Z53 | Polouvsí | technická infrastruktura | 0,04 |
| Z54 | Hůrka | technická infrastruktura | 0,04 |
| Z1/1 | Blahutovice | bydlení | 0,19 |
| Celkem | - | - | 27,39 |

c)3. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

System sídelní zeleně se změnou č.1 ÚP nemění.

d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

d)1. KONCEPCE DOPRAVY

V podkapitole AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA se mění první a druhý odstavec:

Plánovaná přestavba silnice I/48 na dálnici D48 vyvolá nutnost přestavby MÚK Dub a prodloužení silnice III/04816 ve směru na Polom s novým nadjezdem nad železniční tratí (mimo území obce). Křižovatka silnic III/0489 a III/5715 v Hůrce je navržena k přestavbě na malou okružní. Na silnici III/0489 je navržena územní rezerva pro vybudování nadjezdu nad železniční tratí. Na silnici III/0484 jsou navrženy dílčí úpravy směrového vedení silnice v prostoru podjezdů pod železniční tratí a jejich navazujícím okolí. Ostatní silnice se nemění.

Na konec třetího odstavce se doplňuje věta:

Je navržena místní komunikace k obsluze zastavitelné plochy Z1.

Na konec čtvrtého odstavce se doplňuje věta:

Jsou navrženy účelové komunikace v k.ú. Jeseník nad Odrou ke zpřístupnění zemědělských pozemků.

V podkapitole HROMADNÁ DOPRAVA se mění první odstavec:

Stávající autobusové zastávky ani železniční zastávka se nemění.

V podkapitole STATICKÁ DOPRAVA se mění první odstavec:

V územním plánu jsou navržena nová parkoviště nebo rozšíření stávajících parkovišť v centru Jeseníku n. O., u kostela, hřbitova, školy a sportovního areálu a dvě parkoviště v Hůrce - u mateřské školy a u hasičské zbrojnice.

V podkapitole PĚŠÍ A CYKLISTICKÁ DOPRAVA se mění druhý odstavec:

Stávající chodníky a pěší trasy se nemění.

d)2. KONCEPCE VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

V podkapitole ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU se mění třetí odstavec:

Navrženy jsou vodovody k zásobování zastavitelných ploch Z9, Z10, Z11, Z13, Z18, Z19, Z37, Z41.

V podkapitole LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD se mění první odstavec:

V Jeseníku n. O. je stávající systém gravitační splaškové kanalizace kombinovaný s pěti úseky výtlačné kanalizace a ukončený na severovýchodním okraji obce čistírnou odpadních vod. Přečištěné odpadní vody z ČOV jsou vypouštěny do Luhy. Navrženy jsou kanalizační stoky k odvádění splaškových vod ze zastavitelných ploch Z9, Z10, Z11.

d)3. KONCEPCE ENERGETIKY A SPOJŮ

V podkapitole ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ se mění třetí odstavce:
Stávající systém devatenácti distribučních trafostanic zásobujících zastavěné území je navrženo rozšířit o pět nových trafostanic. V Jeseníku n. O. jsou navrženy dvě trafostanice, jedna u největší zastavitelné plochy Z1, druhá v blízkosti železniční stanice. V Blahutovicích je navržena jedna trafostanice na severovýchodním okraji zástavby u silnice III/0484, v Hůrce jedna trafostanice v severozápadní části zástavby, v Polouvsí jedna trafostanice v blízkosti navržené ČOV. Společně s trafostanicemi jsou navržena také potřebná připojovací nadzemní nebo kabelová vedení VN.

V podkapitole ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM se mění první věta prvního odstavce:
Severní částí obce prochází plynovod VTL Hrušky - Příbor DN 700, PN 63, který je navrženo ke zdvojení jako plynovod přepravní soustavy Moravia. Pro plynovod přepravní soustavy je navrženo koridor o šířce 50m na obě strany od osy plynovodu, v oblasti průchodu I. a II. zónou CHKO o šířce 25m na obě strany od osy plynovodu.

Mění se třetí odstavce:

Jsou navrženy plynovody STL k zásobování zastavitelných ploch Z9, Z10, Z11, Z13 a Z18.

V podkapitole SPOJE se mění první odstavce:
Stávající podzemní dálkové kabely procházející obcí ani dvě páteřní radioreléové trasy, deset méně významných radioreléových tras vedoucích nad jejím územím ani šest základnových stanic mobilních telekomunikačních sítí a radiová stanice se nemění.

d)4. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Koncepce nakládání s odpady se změnou č.1 ÚP nemění.

d)5. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Koncepce občanského vybavení se změnou č.1 ÚP nemění.

d)6. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Koncepce veřejných prostranství se změnou č.1 ÚP nemění.

e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

e)1. USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

V třetím odstavci se mění třetí a desátá odrážka:

- *Rozvojové plochy jsou umístěny pouze do III. a IV. zóny CHKO. V I. ani II. zóně CHKO nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy.*
- *Ve „volné krajině“ je zachována možnost realizace vodohospodářských a protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny, staveb nezbytných pro hospodaření v lesích a na zemědělské půdě. Konkrétně jsou do územního plánu zapracována protipovodňová opatření na částech toků Luhy, Odry a Hrabětického potoka a retenční nádrž v blízkosti železniční zastávky Jeseník n. O.*

e)2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Koncepce územního systému ekologické stability se změnou č.1 ÚP nemění.

f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Za první odstavec se doplňuje text:

„Podmínky“ jsou stanoveny tak, aby byla jejich splněním realizována navrhovaná urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

Jako hlavní využití jsou v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jmenovány funkce, které v dané ploše převažují.

Jako využití doplňující a přípustné jsou jmenovány funkce, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, ale nepřevažují v ní.

Za podmíněně přípustné jsou považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umísťovaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod. Za podmíněně přípustné jsou považovány také všechny stavby, zařízení a plochy sloužící dlouhodobému nebo trvalému pobytu osob – např. školy, ústavy sociální péče apod., které leží v místech, které mohou být narušeny hlukem, vibracemi a jinými negativními vlivy z okolí.

Za podmíněně přípustné jsou dále považovány stavby, zařízení a jiná opatření, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska vytvoření podmínek pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha, zajištění bezpečnosti vodních děl a ochrany vod, z hlediska opatření vyplývajících z povodňových prohlídek, z hlediska vzdouvání a zadržování vod, usměrňování odtokového režimu povrchových vod, ochrany a užívání vod a z hlediska ochrany před škodlivými účinky vod a úpravy vodních poměrů.

Jako využití nepřípustné jsou uváděny funkce, které do dané plochy umísťovat nelze po dobu platnosti územního plánu.

Přípustnost umísťování staveb a funkcí v jednotlivých plochách se vztahuje na umísťování staveb, změny staveb a změny ve využití staveb a pozemků.

Definice pojmů použitých v podmínkách využití ploch s rozdílným využitím:

Velkoplošné hřiště - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře větší než 600 m². Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

Maloplošné hřiště - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře menší než 600 m². Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

Dětské hřiště - vymezené prostranství k volnému pohybu a hrám dětí osazené nemovitými objekty (prolézačky, pískoviště, houpačky, apod.). Dětské hřiště může být oploceno.

Velkoplošná prodejna - stavba pro obchod o podlahové ploše větší než 1000 m².

Boxové garáže - spojená soustava garáží pro čtyři a více automobilů.

Drobná výroba - stavby a zařízení malých výrobních a opravárenských provozoven i nevýrobních služeb, které mohou být součástí obytného území.

Chov hospodářských zvířat - zahrnuje chov hospodářských zvířat ve velkém i chov hospodářských zvířat v malém, nezahrnuje chov domácích zvířat (psi, kočky, papoušci, apod.).

Chov hospodářských zvířat ve velkém - vyžaduje samostatné zemědělské stavby pro chov zvířat.

Chov hospodářských zvířat v malém - je provozován ve stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní. Max. velikost těchto staveb bude 20 m².

Velkoplošný sad - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování ovocných stromů a keřů o výměře větší než 1000 m².

Plocha komerčního pěstování rostlin - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování jiných než ovocných stromů, keřů a jiných rostlin o výměře větší než 1000 m².

Vysvětlení k jednotlivým „podmínkám“:

- *Formulace „pozemky a stavby pro bydlení v rodinných domech“, „pozemky a stavby pro bydlení v bytových domech“, „pozemky a stavby pro rodinnou rekreaci“, v sobě zahrnují další stavby jmenované v §21, odst.4 vyhl. č.501/2006 Sb.*
- *Prostorová regulace ve smyslu objemu staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci je obsažena v definici těchto staveb v §2, odst. a) a §2, odst. b), vyhl. č.501/2006 Sb. Proto nejsou v textu „podmínek“ znovu uvedeny.*
- *Prostorová regulace ve smyslu objemu staveb zahradních chat a skladů k uskladnění výpěstků ze zahrad a k uskladnění techniky pro obhospodařování zahrad znamená stavby o jednom nadzemním podlaží do 35 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky.*
- *Intenzita využití ploch smíšených obytných je stanovena procentem zastavěnosti stavebních pozemků. Procento zastavěnosti je odvozeno z intenzity stávající zástavby v obci. Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají veškeré zastavěné plochy - obytné domy, garáže, doplňkové stavby - např. terasy, altány, bazény, i veškeré zpevněné plochy - příjezdové komunikace, chodníky, parkovací stání.*
- *Podmínky pro architektonický vzhled staveb pro bydlení, rodinnou rekreaci ...atd. nejsou uvedeny. Bude posouzeno v územním řízení (§90, odst. b) stavebního zákona) individuálně u každé stavby.*
- *Podmínky prostorového uspořádání v některých plochách nejsou stanoveny:*
 - *v plochách občanského vybavení – hřbitovů – OH. V plochách OH se nepředpokládá stavební činnost. Velikost eventuálních staveb bude dána potřebami pohřbívání nebo církevními potřebami;*
 - *v plochách technické infrastruktury – T. Jde o technická zařízení, kde je objem, umístění a zastavěná plocha staveb dána nutností dodržet potřebné technické parametry a technologie;*

- v plochách přírodních – NP. Velikost přípustných staveb pro ochranu přírody a krajiny a pro vodohospodářské a protierozní úpravy bude dána konkrétními potřebami v daném místě. Bez znalosti těchto potřeb by nemělo smysl velikost staveb omezovat. Parametry staveb budou samozřejmě posuzovány v územním řízení;
- v plochách těžby nerostů – TN. V plochách TN se nepředpokládá stavební činnost, pouze umístění dočasných zařízení nutných k těžbě.

Ve druhém odstavci Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí, se ruší třetí odrážka:

- Na území obce se nepřipouští nové stavby k rodinné rekreaci.

Mění se druhá a sedmá odrážka:

- Vodní plochy a toky mohou být realizovány ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.
- Oplocení pozemků musí být ve všech plochách umístováno v takové vzdálenosti od veřejných komunikací, aby nebyla znemožněna údržba komunikací, bezpečný průjezd po komunikacích a aby bylo ve veřejném prostoru "mezi ploty" umožněno vedení sítí technické infrastruktury.

Doplňuje se odrážka:

- Stavby v plochách zasahujících do sesuvných území jsou podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být veškerá výstavba individuálně posouzena, zejména z hlediska zakládání staveb.

V podkapitole SB – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ se v odstavci **Hlavní a převládající využití** mění text první a druhé odrážky:

- pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech včetně staveb a zařízení souvisejících s bydlením či bydlení podmiňujících a terénních úprav
- pozemky staveb pro bydlení v bytových domech včetně staveb a zařízení souvisejících s bydlením či bydlení podmiňujících a terénních úprav pouze v k.ú. Jeseník nad Odrou a v plochách označených SBI

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** mění text sedmé odrážky:

- v oplocených zahradách - sklady k uskladnění výpěstků ze zahrad, k uskladnění techniky pro obhospodařování zahrad, které nesmí obsahovat obytné ani pobytové místnosti, hygienická zařízení ani vytápění, nesmí sloužit k ustájení nebo chovu zvířat

V odstavci **Využití nepřípustné** se doplňuje odrážka:

- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení - ubytovacích zařízení vybavených pro poskytování přechodného ubytování, kterými jsou zejména ubytovny, koleje, svobodárny, internáty

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění první odrážka:

- výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se ruší druhá odrážka:

- stavby pro občanské vybavení nepřekročí zastavěnou plochu 600 m²

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se doplňují odrážky:

- počet skladů k uskladnění výpěstků ze zahrad a k uskladnění techniky pro obhospodařování zahrad – max. jeden sklad na jeden pozemek
- výšková hladina v zastavitelné ploše Z1 max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím
- výstavba v zastavitelné ploše Z1 bude respektovat charakter navazující zástavby – její výškovou hladinu, charakteristické měřítko, půdorysné uspořádání a typ zastřešení

V podkapitole RZ – PLOCHY REKREACE, ZAHRADY se v odstavci **Hlavní a převládající využití** mění text první odrážky:

- pozemky samostatných zahrad včetně staveb zahradních chat, které nesmí obsahovat obytné ani pobytové místnosti, hygienická zařízení ani vytápění, nesmí sloužit k ustájení nebo chovu zvířat

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se mění čtvrtá odrážka:

- *dopravní infrastruktura, zařízení a stavby technického vybavení a přípojek na technické vybavení*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění první a druhá odrážka:

- *výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím*
- *stavby zahradních chat, další stavby a zařízení, které jsou nutné k užívání zahrad a bezprostředně s nimi souvisejí, jsou přípustné pouze mimo záplavové území*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se doplňuje odrážka:

- *počet staveb zahradních chat – max. jedna zahradní chatka na jeden pozemek*

V podkapitole OV – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ se v odstavci **Hlavní a převládající využití** mění text první odrážky:

- *pozemky staveb a zařízení občanského vybavení kromě hřbitovů a velkoplošných prodejen*

V odstavci **Využití nepřipustné** se doplňuje odrážka:

- *pozemky staveb a zařízení občanského vybavení - ubytovacích zařízení vybavených pro poskytování přechodného ubytování, kterými jsou zejména ubytovny, koleje, svobodárny, internáty*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění první odrážka:

- *výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím*

V podkapitole OS – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ-SPORT se v odstavci **Využití nepřipustné** doplňuje odrážka:

- *pozemky staveb a zařízení občanského vybavení - ubytovacích zařízení vybavených pro poskytování přechodného ubytování, kterými jsou zejména ubytovny, koleje, svobodárny, internáty*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění první odrážka:

- *výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím*

V podkapitole PK – PLOCHY VEŘEJNÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTORŮ se v odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** mění první a druhá odrážka:

- *výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím*
- *veřejné komunikační prostory, vyznačené v hlavním výkresu jako plochy změn, budou splňovat alespoň minimální parametry pozemků veřejných prostranství obsahující pozemní komunikace uvedené v kapitole d)6.*

V podkapitole PZ – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - ZELENĚ se v odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** mění první odrážka:

- *výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím*

V podkapitole V – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ se v odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** mění první odrážka:

- *výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím staveb pro rodinné bydlení*

V podkapitole VS – PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ se v odstavci **Využití nepřipustné** doplňuje odrážka:

- *pozemky staveb a zařízení občanského vybavení - ubytovacích zařízení vybavených pro poskytování přechodného ubytování, kterými jsou zejména ubytovny, koleje, svobodárny, internáty*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění první odrážka:

- *výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím staveb pro rodinné bydlení*

V podkapitole D – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY se v odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** mění první odrážka:

- *výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím*

V podkapitole NZ – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ se v odstavci **Využití doplňující a přípustné** ruší druhá, třetí a čtvrtá odrážka:

- *stavby a úpravy odpočinkových a vyhlídkových míst*
- *průchody dopravní a technické infrastruktury*
- *cyklistické stezky, pěší komunikace*

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se doplňuje odrážka:

- *pozemek a stavba rozhledny v Blahutovicích v prostoru mezi vodojemem a božími muky u silnice III/0484*

V odstavci **Využití podmíněně přípustné** se mění text první odrážky:

- *stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pokud nejsou uvedeny ve využití nepřípustném a jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná*

V odstavci **Využití nepřípustné** se doplňuje odrážka:

- *stavby, zařízení a jiná opatření pro ekologická a informační centra*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění první odrážka:

- *výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím, pro stavbu rozhledny a stožárů technické infrastruktury není výšková hladina stanovena*

V podkapitole NL – PLOCHY LESNÍ se odstavci **Využití doplňující a přípustné** ruší třetí, čtvrtá a pátá odrážka:

- *stavby a úpravy odpočinkových a vyhlídkových míst*
- *průchody dopravní a technické infrastruktury*
- *cyklistické stezky, pěší komunikace*

V odstavci **Využití podmíněně přípustné** se mění text první odrážky:

- *stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pokud nejsou uvedeny ve využití nepřípustném a jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná*

V odstavci **Využití nepřípustné** se doplňuje odrážka:

- *stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, ekologická a informační centra*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění první odrážka:

- *výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím*

V podkapitole NS – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ se v odstavci **Využití doplňující a přípustné** ruší druhá, třetí a čtvrtá odrážka:

- stavby a úpravy odpočinkových a vyhlídkových míst
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- cyklistické stezky, pěší komunikace

V odstavci **Využití podmíněně přípustné** se mění text první odrážky:

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pokud nejsou uvedeny ve využití nepřipustném a jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná

V odstavci **Využití nepřipustné** se doplňuje odrážka:

- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, ekologická a informační centra

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění první odrážka:

- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím

V podkapitole NP – PLOCHY PŘÍRODNÍ se v odstavci **Využití doplňující a přípustné** ruší třetí a čtvrtá odrážka:

- stavby a zařízení nezbytné pro:
 - potřeby ochrany přírody a krajiny včetně oplocení
 - vodohospodářské a protierozní úpravy v krajině
- stavby a úpravy odpočinkových a vyhlídkových míst

Za odstavce **Využití doplňující a přípustné** se doplňuje text:

Využití podmíněně přípustné:

- stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pokud nejsou uvedeny ve využití nepřipustném; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná
- na území CHKO Poodří - stavby pro vodní hospodářství, které mohou mít negativní vliv na přirozený režim řeky Odry

V odstavci **Využití nepřipustné** se mění druhá odrážka:

- oplocení staveb pro účely rekreace a cestovního ruchu a jiné oplocení pozemků kromě přípustných

V odstavci **Využití nepřipustné** se doplňuje text:

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, těžbu nerostů, ekologická a informační centra

Ruší se poslední odstavce:

¹⁾ vyhl. 501/2006, §21, odst. 4

²⁾ vyhl. 501/2006, §22

³⁾ zák. 183/2006 Sb., §103, odst. 1.e)1.

Změnou č.1 se mění název kapitoly g):

g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Ruší se podkapitoly g)1. a g)2. Text podkapitoly g)1. se stává textem kapitoly g).

Ruší se první věta:

Jsou vymezeny následující veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

V odstavci **Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury** se ruší text:

VD6 – cyklostezky u železniční trati

V odstavci **Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury** se ruší text:

VT8 – vedení VN 22 kV a trafostanice TSI v Jeseníku n. O.

V odstavci **Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury** se mění text:

VT11 – plynovod přepravní soustavy Moravia - plynovod VTL

V odstavci **Veřejně prospěšná opatření** – snižování ohrožení v území povodněmi se ruší text:

VP1 – protipovodňová opatření na Odře

Dosavadní kapitoly h), ch), i) se označují jako kapitoly i), j), k).

Změnou č.1 se doplňuje nová kapitola h):

h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Text podkapitoly g)2. se stává textem kapitoly h).

Ruší se první, třetí, čtvrtý a pátý odstavec:

Jsou vymezena následující veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo ve prospěch České republiky, Povodí Odry s.p..

Veřejně prospěšná opatření – snižování ohrožení v území povodněmi:

VP1 – protipovodňová opatření na Odře, p.č. 1105/5, 1105/27, 1106/10, 1107/4, 1109/1, 1109/3, 1109/5, k.ú. Jeseník n. O.

VP2 – protipovodňová opatření na Luze, p.č. 11/5, 12, 16/1, 16/2, 21/1, 22/2, 23, 24/1, 24/4, 27, 31/7, 31/9, 31/10, 31/11, 32/1, 32/2, 32/3, 32/4, 33, 34, 213, 250, 287, 289, 290/1, 292, 293, 294, 295, 296, 353, 355, 363, 365, 418, 419, 420, 422, 423, 428, 429, 441, 442, 444, 445, 447, 450, 461/2, 462, 463, 464, 466, 467, 468/1, 470/1, 471/3, 471/8, 502/2, 502/4, 510, 511, 519, 525, 530, 587, 588/1, 589/1, 590/1, 590/2, 590/4, 633, 634/2, 634/4, 639, 640, 644, 679, 693, 694, 695, 929/2, 929/4, 1044/4, 1051/1, 1051/4, 1051/5, 1051/8, 1051/11, 1053/1, 1053/4, 1054/1, 1054/4, 1055/1, 1055/2, 1055/3, 1056, 1057/1, 1057/2, 1057/3, 1057/4, k.ú. Jeseník n. O.

Jsou vymezeny následující veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce Jeseník nad Odrou.

Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury:

VD3 – rozšíření místní komunikace a nová místní komunikace u zastavitelných ploch Z9, Z10, Z11, p.č. 185/1, 268, 270/1, 270/2, 273/1, 273/2, 274, 318, 319, 321, 322, 323, 324, 326, 328/1, 328/2, 329, 397/3, 397/4, 397/6, 397/7, 397/8, 404/1, 404/2, 404/4, 405, 406, 1060/2, k.ú. Jeseník n. O.

VD4 – rozšíření místní komunikace u zastavitelné plochy Z13, p.č. 554, 559, 563, 572/1, 575/1, 576, 606, 607, 608, 625, 629, 630, 1008/16, 1008/18, 1008/143, 1008/145, k.ú. Jeseník n. O.

VD5 – rozšíření místní komunikace u zastavitelné plochy Z39, p.č. 126, 127/1, 127/2, 127/3, 127/5, 129/1, 129/2, 129/3, 130, 131/2, 138/1, 141/1, 141/3, 144, 145, 148, 475/66, 475/9, 478/8, 478/9, 478/11, 479/13, k.ú. Hůrka

VD6 – cyklostezka u železniční trati, p.č. 66/5, 77/1, 185/1, 186, 188/1, 188/3, 193/1, 195, 197, k.ú. Jeseník n. O.

Veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce Jeseník nad Odrou:

PP1 - veřejné prostranství-zeleň - zastavitelná plocha Z48, p.č. 944/1, 944/2, k.ú. Jeseník n. O.

PP2 - veřejné prostranství-zeleň - zastavitelná plocha Z49, p.č. 994/2, k.ú. Jeseník n. O.

PP3 - veřejné prostranství-zeleň - zastavitelná plocha Z50, p.č. 213, 215/1, k.ú. Blahutovice

PP4 - veřejné prostranství-zeleň - zastavitelná plocha Z51, p.č. 108, k.ú. Polouvsí

PP5 - veřejné prostranství-zeleň v zastavitelné ploše Z11, p.č. 328/2, 329, 397/8, k.ú. Jeseník n. O.

Lokalizace všech veřejně prospěšných staveb a opatření bude upřesněna až v projektové dokumentaci k územnímu řízení.

V odstavci - Jsou vymezeny následující veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo ve prospěch Moravskoslezského kraje. **Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury:** se mění text:

VD2 – přeložka silnice III/0484 v Blahutovicích, p.č. 359, 361/1, 361/2, 362/1, 363, 365, 367, 380/1, 382, 391/2, k.ú. Blahutovice

i) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv se změnou č.1 ÚP nemění.

Změnou č.1 se mění název kapitoly j):

j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie se změnou č.1 ÚP nemění.

k) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Změna č.1 ÚP Jeseník nad Odrou, část I. obsahuje:

textovou část - 13 stran textu, odstavce a) až l)

grafickou část v měřítku 1:5000:

I.2.a) Výkres základního členění území - 4 průsvitky

I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce - 5 průsvitek

I.2.c) Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury - 6 průsvitek

I.2.d) Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství - 6 průsvitek

I.2.e) Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů - 8 průsvitek

I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - 4 průsvitky

Změnou č.1 se doplňuje kapitola:

1) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50, ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Kompenzační opatření nejsou stanovena.

I.2. GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY č.1

Grafická část změny č.1 ÚP Jeseník nad Odrou je zpracována jako průsvitky - příločky se zákresem navrženého řešení změny č.1, které se přiloží na výkresy platného územního plánu. Změnou jsou dotčeny výkresy I.2.a), I.2.b), I.2.c), I.2.d), I.2.e), I.2.f). Všechny výkresy jsou zpracovány v měřítku výkresů územního plánu 1:5000.

II. ZMĚNA Č.1 ÚP JESENÍK NAD ODROU - ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU

| | |
|--|------|
| II. Odůvodnění změny č.1 ÚP Jeseník nad Odrou obsahuje: | str. |
| II.1. Textová část odůvodnění změny č.1 | |
| a) Důvody pro pořízení změny č.1, podklady, které byly při zpracování použity..... | 17 |
| b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území..... | 18 |
| c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání..... | 18 |
| d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje..... | 21 |
| e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa..... | 21 |
| f) Komplexní zdůvodnění změny č.1 včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení..... | 22 |
| g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch..... | 25 |
| h) Výsledek přezkoumání změny č.1..... | 26 |
| i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí..... | 62 |
| j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona..... | 63 |
| k) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno..... | 63 |
| l) Rozhodnutí o námitkách..... | 63 |
| m) Vyhodnocení připomínek..... | 96 |
| n) Postup pořízení změny č.1..... | 101 |
| II.2. Grafická část odůvodnění změny č.1..... | 105 |
| Příloha č.1 - Návrh úplného znění textové části I. ÚP Jeseník nad Odrou po změně č.1 s vyznačením navrhovaných změn | |

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1

a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY

Územní plán Jeseník nad Odrou (dále jen „ÚP Jeseník nad Odrou“) vydalo Zastupitelstvo obce Jeseník nad Odrou formou opatření obecné povahy dne 13.3.2013.

Dne 7.12.2016 schválilo Zastupitelstvo obce Zprávu o uplatňování územního plánu Jeseník nad Odrou, včetně zadání Změny č.1.

Důvodem pořízení změny č.1 ÚP je především aktualizace zastavěného území obce a zastavitelných ploch, zpracování nových záměrů na výstavbu, aktualizace dopravní a technické infrastruktury, zpřesnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití.

Podkladem pro zpracování změny č.1 byly:

- Zpráva o uplatňování územního plánu Jeseník nad Odrou, včetně zadání Změny č.1 schválená Zastupitelstvem obce dne 7.12.2016
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 schválená Vládou České republiky dne 15.4.2015
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydán nařízením MS kraje č.1/2004 ze dne 20.5.2004) včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MS kraje, kterým se program vydává, nabylo účinnosti dne 30.4.2009) včetně Aktualizace 2012
- Územní energetická koncepce (Tebodin Czech republic, s.r.o., 11/2003, vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004) včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce 2013
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.18/1834 ze dne 25.2.2016, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.1/2016)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, včetně aktualizací č.1 až č.9 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje v září 2004)
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009-2020 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., aktualizace 2012)
- Regionální inovační strategie Moravskoslezského kraje na léta 2010-2020 (Agentura pro regionální rozvoj a.s., 5/2014)
- Politika životního prostředí Moravskoslezského kraje (Agentura pro regionální rozvoj a.s., 2012)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
- Plán dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje (11/2011)

- Bílá kniha - investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 11/2015 (Správa silnic MS kraje, p.o.)
- Plán oblasti povodí Odry 2010-2015 (Poyry Environment a.s., schválen Zastupitelstvem MS kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č.1/2010 ze dne 2.6.2010)
- Akční hlukový plán aglomerace Ostrava - aktualizace 2015 (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, 4/2015)
- Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 5/2013)
- Aktualizace střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2015-2020
- Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (Ing. L.Hruška-Tvrđý Ph.D. a kolektiv, 2012)
- Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje (IRI, s.r.o., 2/2015)
- Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů (RNDr. Milan Poledník, 6/2013)
- Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Nový Jičín - aktualizace 2016
- aktuální digitální katastrální mapa obce
- Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou, km 0,000 - 2,850 (LB projekt, s.r.o., 7/2016)

Změnou č.1 se mění textová část a grafická část ÚP Jeseník nad Odrou vydaného formou opatření obecné povahy dne 13.3.2013.

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Změna č.1 ÚP řeší pouze záležitosti místního významu a nemá vliv na území sousedních obcí.

c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

Byla aktualizována hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č.183/2006 Sb.

Z podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití byly vypuštěny části, které dle stávající úpravy stavebního zákona určují přílišné podrobnosti jdoucí nad rámec územního plánu. Z podmínek byly také vypuštěny odkazy na právní předpisy. V plochách nezastavěného území bylo specifikováno, které stavby, zařízení a jiná opatření uvedené v § 18, odst. 5 stavebního zákona jsou v těchto plochách přípustné a které jsou nepřipustné.

Dle komplexních pozemkových úprav v k.ú. Jeseník nad Odrou byly do změny č.1 zpracovány návrhy polních účelových komunikací, retenční nádrž a bylo upraveno vymezení některých prvků ÚSES.

Pozemky v k.ú. Jeseník nad Odrou p.č. 989/180, 989/181, 989/182, 844/3 a 875/6 byly zařazeny do ploch smíšených obytných.

Pozemky v k.ú. Jeseník nad Odrou p.č. 591/1, 592/1, 592/4, 593/1, 593/2, 594/1, 594/2 a 632 byly zařazeny do ploch smíšených obytných.

Pozemek p.č. 319 v k.ú. Blahutovice byl navržen jako zastavitelná plocha Z1/1 smíšená obytná.

Pozemek p.č. 100 v k.ú. Blahutovice byl zařazen do ploch smíšených obytných.

Pozemky v k.ú. Hůrka p.č. 335/8 (část), 335/3 (část), 381/15 a 327 byly zařazeny do ploch rekreace, zahrad.

Bylo zpracováno záplavové území stanovené na tocích Luhy a Hůreckého potoka. Byla vypuštěna část zastavitelné plochy Z38 zasahující do záplavového území Hůreckého potoka.

Byl zpracován záměr na výstavbu retenční nádrže v blízkosti železniční zastávky Jeseník n. O. Suché nádrže na toku Rybník a na levostranném přítoku Lučického potoka nebyly zpracovány, protože ještě nejsou dostatečně zpřesněny podrobnějšími dokumentacemi. Jejich realizace je nicméně možná, protože to podmínky ploch s rozdílným způsobem využití umožňují.

Byla zpracována aktuální sesuvná území. V k.ú. Blahutovice zasahuje do těchto území několik zastavitelných ploch navržených v platném územním plánu. Vzhledem k tomu, že cca 2/3 stávající zástavby Blahutovic zasahují do sesuvných území a tím pádem do nich zasahují i zastavitelné plochy, které na zastavěném území navazují, byly tyto plochy v územním plánu ponechány, ale veškerá výstavba v sesuvných územích byla označena jako podmíněně přípustná. Při vypuštění ploch by došlo ke znemožnění dalšího rozvoje sídla.

Byly zpracovány aktuální limity využití území.

Byly zpracovány požadavky Ministerstva obrany.

Zábory půdního fondu byly navrženy, vyhodnoceny a odůvodněny v souladu s platnými právními předpisy.

V plochách přírodních byly do nepřipustného využití zařazeny stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, ekologická a informační centra. Stavby, zařízení a jiná opatření pro účely rekreace a cestovního ruchu byly zařazeny do využití přípustného.

Bylo změněno označení navrženého plynovodu - veřejně prospěšné stavby VT11.

Označení plynovodů VVTL bylo změněno na plynovody VTL nad 40 barů.

Název silnice R48 byl změněn na D48.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Územní rezerva pro zabezpečení zájmů státu vyplývající z mezinárodních závazků je v souladu se ZÚR MSK. Vymezení územní rezervy bylo prověřeno a je zkoordinováno s podklady Ministerstva dopravy.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možno uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Byly aktualizovány veřejně prospěšné stavby a opatření.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Nebyly stanoveny požadavky.

e) Požadavek na zpracování variant řešení.

Nebyly stanoveny požadavky.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Změna č.1 ÚP Jeseník nad Odrou byla zpracována v souladu se zák. č.183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah změny č.1 a její členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. a respektuje strukturu platného územního plánu.

Grafická část změny č.1 ÚP Jeseník nad Odrou byla zpracována jako průsvitky - přílohy se zákresem navrženého řešení změny č.1, které se přiloží na výkresy platného územního plánu. Změnou jsou dotčeny všechny výkresy kromě výkresu II.2.b) Výkres širších vztahů. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c) byl proveden na papír v rozsahu změny.

Textová i grafická část změny č.1 byla zhotovena digitálně.

Pro potřeby projednání byla změna č.1 zhotovena ve dvou tištěných provedeních a v digitálním provedení ve formátu pdf.

Čtyři kompletní tištěná provedení budou zhotovena po vydání změny č.1.

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivu návrhu změny č.1 územního plánu Jeseník nad Odrou na životní prostředí ani Vyhodnocení vlivů změny č.1 územního plánu na lokality soustavy Natura 2000 nebylo požadováno, nebylo proto zpracováno ani Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č.1 na udržitelný rozvoj území.

Splnění Pokynů k úpravě návrhu změny č.1 Územního plánu Jeseník nad Odrou podle výsledků společného jednání:

1. Definice pojmů a vysvětlení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití byly doplněny do kapitoly f) textové části výroku změny č.1. Byla doplněna definice pojmu „velkoplošná prodejna“ a upravena definice prostorové regulace staveb zahradních chatek.
2. Byly upraveny podmínky využití ploch SB, RZ, NZ, NL, NS, NP.
3. Hlavní polní cesty HC1 a HC2a/b byly doplněny do výkresu I.2.c). Prodloužení hlavní polní cesty HC5 nebylo do změny č.1 zpracováno. Tato komunikace už je obsažena v platném územním plánu jako stávající účelová komunikace.
4. Byl upraven výčet pozemků veřejně prospěšných staveb a opatření VP2 a VD2.
5. Byl upraven zákres veřejně prospěšného opatření VP2 ve výkresu I.2.f).
6. Do textové i výkresové části změny č.1 byl zpracován koridor pro plynovod přepravní soustavy Moravia -plynovod VTL v požadované šířce.

Splnění Pokynů k úpravě návrhu změny č.1 Územního plánu Jeseník nad Odrou podle výsledků veřejného projednání:

1. Veřejně prospěšné stavby a opatření VD6 a VP1 byly vypuštěny z kapitoly g) textové části výroku změny č.1 i z výkresu I.2.f).
2. Veřejně prospěšné stavby a opatření VP1, VP2, VD3, VD4, VD5, VD6, PP1, PP2, PP3, PP4, PP5 byly vypuštěny z kapitoly h) textové části výroku změny č.1. Z výkresu I.2.f) byly vypuštěny veřejně prospěšné stavby a opatření VP1, VD6, PP1, PP2, PP3, PP4, PP5.
3. V kapitole f) textové části výroku změny č.1, z podmínek využití ploch NP, z využití nepřipustného byl vypuštěn text „stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví“.
4. V kapitole f) textové části výroku změny č.1, v podmínkách využití ploch přírodních NP byla přesunuta odrážka „na území CHKO Poodří - stavby pro vodní hospodářství, které mohou mít negativní vliv na přirozený režim řeky Odry“ z využití nepřipustného do využití podmíněně přípustného.
5. Do kapitoly f) textové části výroku změny č.1 byl doplněn text o stavbách, zařízeních a jiných opatřeních, které jsou považovány za podmíněně přípustné.
6. Bylo doplněno zdůvodnění veřejně prospěšného opatření VP2.
7. Byla vypuštěna územní rezerva R5. S přeložkou silnice III/0489 u železniční zastávky Jeseník n. O. se nepočítá v žádných územně plánovacích dokumentech ani strategických koncepčních rozvojových dokumentech Moravskoslezského kraje.

Splnění Pokynů k úpravě návrhu změny č.1 Územního plánu Jeseník nad Odrou podle výsledků opakovaného veřejného projednání, které se uskutečnilo 25. 6. 2018:

1. Bylo zrušeno vypuštění územní rezervy R5 zapracované do změny č.1 v rámci úpravy návrhu změny č.1 Územního plánu Jeseník nad Odrou podle výsledků veřejného projednání. Územní rezerva R5 zůstává v platném ÚP.
2. V kapitole k) textové části výroku změny č.1 nebylo nutné aktualizovat počet stran textové části ani počet průsvitek grafické části změny č.1.

d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změna č.1 řeší pouze záležitosti místního významu a nemá dopad na území okolních obcí.

e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

V této kapitole jsou vyhodnoceny pouze zastavitelné plochy nově přidané v rámci změny č.1, což je pouze nová plocha Z1/1. Zastavitelná plocha navržená v rámci změny č.1 znamená zvýšení záborů o 0,19 ha, vše zemědělská půda, trvalé travní porosty. Odvodněná zemědělská půda ani lesní pozemky se v rámci změny č.1 nezabírají.

Zábory půdy v rámci změny č.1 ÚP jsou určeny pro plochu smíšenou obytnou SB.

Zastavitelná plocha Z1/1 o výměře 0,19 ha je určena k realizaci rodinného domu, respektive k rozšíření zahrady u stávajícího rodinného domu na sousedním pozemku, který je součástí zastavěného území. Zemědělská půda v lokalitě záboru je třídy ochrany II.

Navržená plocha navazuje na zastavěné území. V zastavěném území není pro realizaci tohoto záměru dostatek prostoru. Navržená plocha nenarušuje stávající síť místních ani účelových komunikací. Výstavbou na navržené ploše se nezmění ráz krajiny ani její převládající obytná funkce. V nezastavěném území obce je umožněna realizace protierozních opatření. Zábořem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu.

Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch ve změně č.1

| odnětí půdy | | | z toho pozemky (ha) | | | z celkového odnětí zem. pozemků (ha) | | | |
|-------------------------|--------|-------------|---------------------|-------|-----------------|--------------------------------------|---------|-------------|------|
| označení plochy | funkce | výměra (ha) | nezemědělské | lesní | zeměděl. celkem | orná | zahrady | TTP | sady |
| Z1/1 | SB | 0,19 | - | - | 0,19 | - | - | 0,19 | - |
| celkem změna č.1 | - | 0,19 | - | - | 0,19 | - | - | 0,19 | - |

Předpokládané odnětí zemědělských pozemků ze ZPF ve změně č.1

| katastrální území | označení plochy | funkce | odnětí zem. pozemků celkem | druh pozemku | kód BPEJ | třída ochrany | odvodnění |
|-------------------|-----------------|--------|----------------------------|--------------|----------|---------------|-----------|
| Blahutovice | Σ Z1/1 | SB | 0,19 | TTP | 6.43.10 | II | - |
| | celkem | - | 0,19 | - | - | - | - |

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1 VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

f.1) ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1 ÚP

Aktualizace zastavěného území

V rámci změny č.1 ÚP je provedena aktualizace zastavěného území na celém území obce ke dni 1.6.2017 dle aktuální katastrální mapy. V souvislosti s aktualizací zastavěného území jsou zmenšeny nebo vypuštěny zastavitelné plochy, které už jsou zastavěny - Z1, Z2, Z6, Z7, Z9, Z13, Z18, Z25, Z26, Z29, Z30, Z31, Z33, Z35, Z38, Z39, Z40, Z43.

Zdůvodnění změn ve využití území

Pro zastavitelnou plochu Z1 byla zpracována územní studie. Z územní studie je do změny územního plánu převzata pouze hlavní obslužná místní komunikace včetně potřebného veřejného komunikačního prostoru, jejíž trasování vyplývá z komplexních pozemkových úprav. Do podmínek prostorového uspořádání ploch SB je doplněna výšková hladina staveb v ploše Z1, která je pouze 1 nadzemní podlaží a podkroví a která platí pro všechny stavby, které mohou být v této ploše realizovány. Ostatní prvky navržené v územní studii nejsou do změny č.1 závazně zpracovány, aby měl stavební úřad možnost se v odůvodněných případech odchýlit od řešení územní studie.

Zastavitelná plocha Z1/1 o výměře 0,19 ha je navržena jako rozšíření zahrady - obytného území u rodinného domu stojícího na sousední parcele. Plocha využívá v současné době nevyužitý pozemek nesloužící zemědělské výrobě.

Plocha bývalé administrativní budovy Agro Jesenícko je v rámci změny č.1 zařazena do ploch smíšených obytných. Existuje totiž záměr na změnu využití objektu na bytový dům. Objekt je dlouhodobě nevyužívaný a neslouží občanskému vybavení.

Plocha rekreace, zahrad v jižní části zástavby Jeseníku n. O. je převedena do ploch smíšených obytných. Pozemky v této ploše jsou z větší části oploceny a slouží jako součást obytného území rodinných domů stojících na protilehlé straně místní komunikace, na kterou pozemky navazují. V souvislosti s touto změnou je zmenšena výměra lokálního biocentra ÚSES N5. Zmenšení nebude mít vliv na funkci ÚSES, protože navazující úseky biokoridorů mají takové šířkové parametry, že zajistí správnou funkci ÚSES.

Dle komplexních pozemkových úprav k.ú. Jeseník nad Odrou je upřesněno vymezení některých skladebných částí ÚSES - regionálního biocentra označeného N7 RBC Jesenícká Luha 141 a nadregionálního biocentra označeného N1 NBC 92a Oderská niva.

V centru Blahutovic je změněna plocha rekreace zahrad na plochu smíšenou obytnou. Tato plocha ze všech stran navazuje na obytné území a nic nebrání jejímu stavebnímu využití.

Dle požadavku obce je rozšířena plocha smíšená obytná v místě obchodu v centru Blahutovic. Obec plánuje přestavbu objektu včetně výstavby několika bytových jednotek a stávající vymezení plochy, která zahrnuje pouze samotný objekt obchodu, by nebylo pro záměr dostačující. Plocha je označena indexem SB1. V plochách označených tímto indexem je v podmínkách využití ploch smíšených obytných umožněna výstavba bytových domů.

V Hůrce je navrženo zmenšení zastavitelné plochy Z38 zakreslené v platném územním plánu. Vypuštěná část totiž zasahuje do nově stanoveného záplavového území Hůreckého potoka.

V jižní části Hůrky je několik pozemků nebo jejich částí zahrnuto do zastavěného území a zařazeno do ploch rekreace, zahrad. Tyto pozemky jsou oplocené a slouží jako zahrady k sousedním rodinným domům. Protože ale nejsou zastavěné a vzhledem ke své poloze zabíhající do nezastavěného území, nejsou zahrnuty do ploch smíšených obytných a není na nich možná výstavba dalších RD.

Z textové části územního plánu jsou vypuštěny části, které dle stávající úpravy stavebního zákona určují přílišné podrobnosti jdoucí nad rámec územního plánu. Týká se to především příliš podrobných podmínek prostorového uspořádání, vypuštěny jsou také odkazy na právní předpisy. Dle požadavku obce jsou v plochách SB, OV, OS a VS do nepřipustného využití zařazeny pozemky staveb a zařízení občanského vybavení - ubytovacích zařízení vybavených pro poskytování přechodného ubytování, kterými jsou zejména ubytovny, koleje, svobodárny, internáty. Obec výstavbu těchto zařízení na svém území nepodporuje.

V podmínkách využití ploch NZ, NS, NL, NP uvedených v kap. f) textové části I.1. jsou v přípustném a nepřipustném využití jmenovány všechny stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřipustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách NZ, NS, NL nebo NP byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny. Pro umístění ekologických a informačních center je dostatek prostoru v urbanizovaném území obce. Upravena je definice podmínky stanovující, že vodní plochy a toky mohou být součástí všech ploch s rozdílným způsobem využití a to tak, aby bylo jasné, že přípustná ve všech plochách je i realizace nových vodních ploch. Do ploch NZ je doplněna jako přípustné využití stavba rozhledny v Blahutovicích v prostoru mezi vodojemem a božími muky u silnice III/0484. Obec má záměr na výstavbu této rozhledny, která zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu.

V rámci změny č.1 je aktualizován - upřesněn zakres protipovodňového opatření na části toku Luhy dle dokumentace k územnímu řízení Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou, km 0,000 - 2,850 (LB projekt, s.r.o., 7/2016). Toto opatření je v platném územním plánu zařazeno mezi veřejně prospěšná opatření jako VP2 – protipovodňová opatření na Luze. Opatření je do územního plánu zapracováno proto, aby byla obec ochráněna před následky povodní, které například v roce 2002 zdevastovaly podstatnou část zástavby v blízkosti toku Luhy. Opatření přispěje k ochraně soukromého i veřejného majetku, je tedy ve veřejném zájmu, aby bylo realizováno. Samotné úpravy toku Luhy, jejich břehů a protipovodňových valů a hrází zasahují velký počet pozemků, z nichž nejsou všechny ve vlastnictví České republiky. Z důvodu možných komplikací při projednávání záměru s vlastníky pozemků bylo toto protipovodňové opatření zařazeno mezi veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Nově navrženo je protipovodňové opatření na Hrabětickém potoce. Zapracována je také retenční nádrž v blízkosti železniční zastávky Jeseník n. O. navržená v komplexních pozemkových úpravách k.ú. Jeseník n. O.

Jak vyplývá ze Zprávy o uplatňování ÚP Jeseník nad Odrou, tak většina problémů k řešení vyplývajících z Územně analytických podkladů kraje i z ÚAP ORP Nový Jičín je řešena v platném ÚP obce, případně je nutné tyto problémy řešit v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Změna č.1 řeší pouze změny lokálního charakteru a nemůže přispět k řešení stanovených problémů.

Zdůvodnění dopravního řešení

U zastavitelné plochy Z1/1, která slouží k rozšíření obytného území stávajícího rodinného domu, se předpokládá příjezd přes pozemek tohoto domu.

Dopravní obsluha zastavitelné plochy Z1 bude řešena v souladu se zpracovanou územní studií pro tuto plochu. Z řešení studie je do změny č.1 převzata pouze jedna místní komunikace, jejíž trasa vychází z komplexních pozemkových úprav.

Dle komplexních pozemkových úprav jsou do změny č.1 převzaty také navržené účelové komunikace v k.ú. Jeseník nad Odrou, které budou sloužit k dopravní obsluze zemědělských pozemků.

Ve výkresu I.2.c) jsou aktualizovány - zakresleny jako stávající - silnice, komunikace, chodníky, parkoviště a autobusová zastávka, které už byly za dobu platnosti územního plánu realizovány. Dle aktuální katastrální mapy je upřesněn zákres účelových komunikací na jižním okraji zástavby Jeseníku n. O.

Zdůvodnění navrženého napojení na technickou infrastrukturu

U zastavitelné plochy Z1/1, která slouží k rozšíření obytného území stávajícího rodinného domu, se předpokládá napojení na síť technické infrastruktury (pokud bude nutné) přes pozemek tohoto domu.

Napojení zastavitelné plochy Z1 na síť technické infrastruktury bude řešeno v souladu se zpracovanou územní studií pro tuto plochu. Z řešení studie je do změny č.1 převzato pouze umístění nové trafostanice TS1 včetně přívodního kabelového vedení VN. Původní trafostanice TS1 navržená v platném územním plánu je vypuštěna. Napojení plochy na vodovod, kanalizaci a plynovod bude realizováno ze stávajících vedení, která vedou v blízkosti plochy Z1 a jsou dostatečně kapacitní pro její připojení.

Ve výkresech I.2.d) a I.2.e) jsou aktualizovány síť technické infrastruktury dle aktuálních podkladů.

f.2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

Dopady na přírodní prostředí

Zastavitelná plocha ve změně č.1 je navržena na ploše zemědělské půdy - trvalých travních porostů a nezasahuje do přírodních prvků v území. Záběr zemědělských pozemků je dokumentován v kapitole e) odůvodnění změny č.1.

Navržená zastavitelná plocha má malou výměru, navazuje na stávající zástavbu. Její realizací nedojde ke změně charakteru zástavby v obci ani ke změně krajiny.

Dopady na životní prostředí

Zastavitelná plocha ve změně č.1 je určena pro bydlení a nepředpokládá se u ní produkce zdraví škodlivých látek ani hluku. Zvýšení provozu na místních komunikacích v blízkosti zastavitelné plochy bude zanedbatelné. Plochu Z1/1 bude možné napojit na plynovod STL a na kanalizaci navrženou v platném ÚP. Dá se konstatovat, že návrhem změny č.1 nedojde ke zhoršení životního prostředí v obci.

Zásahy do limitů využití území

Navržená zastavitelná plocha zasahuje do níže uvedených limitů využití území. Střety s limity bude třeba řešit v dalších stupních územní plánovací dokumentace, dokumentací k územnímu řízení a dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

- ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru ÚSES
- středověké a novověké jádro k.ú. Blahutovice je evidováno jako území s archeologickými nálezy 2. kategorie - UAN II. Celé území obce Jeseník nad Odrou je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III.
- ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Vzhledem k tomu, že ochranná pásma se dotýkají celého správního území, zapracujte tento limit do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. „ Celé správní území je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany :

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III.třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

V rámci změny č.1 je aktualizovaná hranice chráněné krajinné oblasti Poodří včetně rozmezí zón odstupňované ochrany. Na základě aktuální zonace CHKO jsou upraveny texty Koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a Koncepce uspořádání krajiny v ÚP Jeseník nad Odrou, kde se popisují zásahy zastavitelných ploch do jednotlivých zón.

Vyhodnocení přínosu změny č.1 ÚP k naplnění cílů územního plánu obce

Změna č.1 podpoří návrhem nové plochy bydlení a změnou funkčního využití některých ploch jeden z hlavních cílů ÚP Jeseník nad Odrou - rozvíjet obec jako sídlo s preferovanou funkcí bydlení. Úprava podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití přispěje k zachování vesnického charakteru zástavby a krajiny. Návrh účelových komunikací zlepší obsluhu zemědělských pozemků.

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V platném ÚP Jeseník nad Odrou byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 29,04 ha. Od vydání územního plánu v roce 2013 byly zastavěny zastavitelné plochy Z2, Z7, Z29, Z31, Z35, Z43 a části zastavitelných ploch Z1, Z6, Z9, Z13, Z18, Z25, Z26, Z30, Z33, Z38, Z39, Z40, což znamená, že celková výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení (SB) v ÚP Jeseník nad Odrou se zmenšila o 4,46 ha. V rámci změny č.1 se navrhuje zastavitelná plocha smíšená obytná o celkové výměře 0,19 ha - plocha Z1/1. **Celkem se tedy v rámci změny č.1 ÚP**

zmenší výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení o 4,27 ha na celkem 24,77 ha. Dle stanovených podmínek prostorového uspořádání to umožní výstavbu cca 165 RD. Při předpokládané potřebě cca 80 bytů (Tato potřeba byla stanovena v platném ÚP s ohledem na následky povodní, které prošly obcí v červnu 2009. Ty způsobily nutnost demolice většího počtu domů a nemožnost jejich opětovné výstavby na původních místech.) v následujících patnácti letech tak bude převis nabídky ploch pro bydlení činit cca 106 % (v územním plánu vydaném v roce 2013 byl převis nabídky ploch 136%). Vyšší převis nabízených ploch je udržován kvůli sídelní atraktivitě obce ležící v blízkosti dálnice D1 a silnice I/48 (budoucí dálnice D48), které zajišťují Jeseníku nad Odrou výborné dopravní spojení s Ostravou a Frýdkem-Místkem. Nově navržená zastavitelná plocha pro bydlení přispěje k zajištění dostatečné nabídky ploch vhodných k zástavbě, umožní uspokojit alespoň část žadatelů o výstavbu v obci a podpoří sídelní funkci obce.

h) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č.1

h.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č.1 je změnou č.1 respektována.

Pro Jeseník nad Odrou jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č.26/1426. Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Jeseníku nad Odrou nutnost zpracovat **veřejně prospěšné stavby** - D4 - stavební úpravy silnice R48 v úseku Bělotín-Palačov, PZ1 - zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN 63 (Hrušky) - Příbor-Libhošť, **veřejně prospěšná opatření** - prvky územního systému ekologické stability - nadregionální biocentrum 92a, nadregionální biokoridory K 143 N, K 143 V, regionální biocentra č. 120, 136, 141 a regionální biokoridory č. 532, 533, 534, 535, **územní rezervy** - D517 - územní rezerva pro zabezpečení zájmů státu vyplývajících z mezinárodních závazků, E501 - lokalita pro velký energetický zdroj (VEZ) Blahutovice včetně koridoru pro vyvedení výkonu do sítě 400 kV v trase VEZ - stávající vedení č. 459 Horní Životice - Nošovice. Všechny veřejně prospěšné stavby, opatření a územní rezervy jsou zpracovány v platném územním plánu, kromě stavebních úprav silnice R48. Tato stavba procházející územím Starého Jičína a Polomi se v rámci vymezeného koridoru nedotkne území Jeseníku n. O.

Skutečnost, že Jeseník nad Odrou je v ZÚR MSK zařazen do **rozvojové osy republikového významu OS10 (Katowice–) hranice Polsko/ČR/–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava)** je respektována.

Změna č.1 řeší především aktualizaci zastavěného území, dopravní a technické infrastruktury, úpravu podmínek využití ploch s rozdílným způsobem a návrh dvou zastavitelných ploch smíšených obytných a nemůže přispět k řešení úkolů pro územní plánování, které jsou stanoveny pro rozvojovou osu OS10.

Zdůvodnění navrženého řešení změny č.1 územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:

Změna umístění trafostanice přispěje ke stabilizovanému zásobování území el. energií.

Není navržen extenzivní rozvoj sídla, je aktualizováno využití zastavěného území. Změny funkčního využití zajistí lepší využití nevyužívaných ploch v zastavěném území.

Kvůli ochraně kulturních hodnot a krajiny jsou upraveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Zmenšení zastavitelné plochy Z38 je vedeno ochranou před riziky záplav a snahou minimalizovat rozsah případných škod.

V aktualizaci č.1 PÚR ČR byly doplněny nebo upraveny některé republikové priority územního plánování. Následující zdůvodnění navrženého řešení územního plánu reaguje na tyto priority územního plánování (označení priorit je převzato z PÚR ČR). Ostatní republikové priority územního plánování jsou upřesněny v ZÚR MSK a komentář k nim je uveden výše v textu zabývajícím se ZÚR MSK.

- 14a V obci jsou zachovány stávající možnosti zemědělské výroby a využívání zemědělské půdy. Zábor půdy je nutný pro předpokládaný rozvoj obce. Ekologické funkce krajiny včetně významných krajinných prvků - lesů, vodních toků a rozptýlené zeleně nejsou narušeny.
- 16a Obec má ve struktuře osídlení především obytnou funkci. Z tohoto důvodu jsou navrženy především plochy pro rozvoj bydlení. Výrobní funkce se v rámci regionu soustřeďují v jiných lokalitách (Nový Jičín, Hranice, Ostrava apod.).
- 17 Jeseník nad Odrou plní zejména funkci bydlení. Stávající plochy výroby zároveň se širokými možnostmi provozování služeb v obytném území obce zajišťují podmínky pro vytváření pracovních příležitostí.
- 20a Migrační prostupnost území je zajištěna respektováním stávajících vodních toků, jejich doprovodných porostů a lesních celků. Ke stabilizování propustnosti krajiny přispěje i vymezený ÚSES.
- 23 V obci Jeseník nad Odrou není navržen koridor dálnice, silnice I. třídy ani železnice. Do jižního okraje území zasahuje koridor pro stavební úpravy silnice I/48 (D48) v úseku Bělotín-Palačov. Tento koridor je veden v dostatečném odstupu od zastavěného území. Intenzita provozu na silnicích procházejících obcí není příliš velká, nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z dopravy. Obcí prochází významná koridorová železniční trať č. 270. Kvůli ochraně zástavby před hlukem je navržena protihluková clona podél železniční trati od zastávky Jeseník n. O. po jižní okraj zástavby tohoto sídla.
- 24 Všechny zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající nebo navržené silnice, místní nebo účelové komunikace. Vybrané úseky stávajících silnic a místních komunikací, podél kterých se předpokládá výraznější rozvoj zástavby, jsou navrženy k rozšíření. Navrženo je i napojení zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury.
- 24a Obytné plochy jsou s výjimkou zastavitelné plochy Z41 v Hůrce navrženy v odstupu od výrobních ploch. Rozvoj výroby není navržen. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z výroby.

h.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Jeseníku nad Odrou řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování bylo provedeno ve Vyhodnocení vlivů platného územního plánu Jeseník nad Odrou. Změna č.1 aktualizací zastavěného území, dopravní a technické infrastruktury, úpravou podmínek využití ploch s

rozdílným způsobem a návrhem jedné zastavitelné plochy nemění koncepci rozvoje navrženou v platném územním plánu. Změna č.1 přispěje k řešení úkolů územního plánování tím, že zaktualizovala stav a limity území, navrhla změny v území, upravila podmínky prostorového uspořádání v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití. Návrh účelových komunikací zlepšil dopravní obsluhu zemědělských pozemků.

h.3) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č.1 ÚP Jeseník nad Odrou je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah Zadání územního plánu byl zpracován v souladu s přílohou č. 6 k vyhlášce 500/2006 Sb. Obsah změny č.1 ÚP Jeseník nad Odrou je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění změny č.1 ÚP Jeseník nad Odrou je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č.183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

h.4) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Změna č. 1 je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících.

h.4i) VYHODNOCENÍ STANOVISEK UPLATNĚNÝCH DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V souladu s § 50 stavebního zákona byly v rámci společného jednání k návrhu změny jednotlivě obeslány dotčené orgány, krajský úřad, obec Jeseník nad Odrou a sousední obce. Společné jednání o návrhu Změny č. 1 se uskutečnilo dne 22. 9. 2017 na Městském úřadě Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu. Dotčené orgány mohly uplatnit v rámci zákonné lhůty svá stanoviska.

Přehled uplatněných stanovisek a způsob jejich vyhodnocení:

❖ Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha 6:

(č.j.: 192372/2017-8201, Sp.zn.: 77437/2017-8201-OUZ-BR, ze dne 20.9.2017)

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany jednající oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana Eliášová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, **vydává stanovisko.**

Ministerstvo obrany nemá k návrhu změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou připomínky. Zájmy a limity Ministerstva obrany byly zapracovány v souladu se stanoviskem uplatněným k zadání územního plánu. Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

❖ **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1:**

(č.j. MPO 58464/2017 ze dne 20.9.2017)

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) **uplatňujeme** k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) následující **připomínky**.

V grafické části Návrhu změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou označené jako „II.2.a) - Koordinační výkres“ požadujeme vyznačit hranici chráněného ložiskového území Polom (č. 13340000). Hranice chráněného ložiskového území se dle ust. § 17 odst. 5 horního zákona vyznačí v územně plánovací dokumentaci.

Vyhodnocení: Hranice chráněného ložiskového území Polom (č. 13340000) je vyznačena v koordinačním výkrese územního plánu. Jelikož se její vymezení nemění, není tato hranice předmětem řešení změny územního plánu.

Textová část změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou (dále jen „návrh územního plánu“) respektuje blok č. 3014700 ložiska nevyhrazeného nerostu štěrkopísky Vražné-východ, ložisko nevyhrazeného nerostu písek Blahutovice (č. 5053400), chráněné ložiskové území cihlářské suroviny Polom (č. 13340000) včetně výhradní plochy ložiska Polom (č. 3133400) a ložisko nebilancované plochy Hůrka (č. 5057400). Ložiska nevyhrazených nerostů lze považovat ve smyslu ustanovení § 7 horního zákona za součást pozemku.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

❖ **Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Nový Jičín, Husova 2003/13, 741 01 Nový Jičín:**

(č.j. SPU 443996/2017/Ka, Sp.zn.: 2RP35275/2012-130771/04/01, ze dne 22.9.2017)

Dne 22.9.2017 jsme se zúčastnili společného jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou, které se konalo na Městském úřadě v Novém Jičíně. Jako podklad pro zpracování územního plánu byl poskytnut schválený plán společných zařízení, navržený v rámci probíhajících komplexních pozemkových úprav v k.ú. Jeseník nad Odrou.

K územnímu plánu máme tyto připomínky:

- doplnit hlavní polní cestu HC 1, HC 2a a HC 2b;
- protáhnout hlavní polní cestu HC 5 až k vedlejší polní cestě VC 02.

Tyto připomínky k územnímu plánu byly na jednání projednány za účasti starosty obce Jeseník nad Odrou.

Vyhodnocení: Vyhověno. Hlavní polní cesty HC 1, HC 2a a HC 2b budou do návrhu změny zapracovány a hlavní polní cesta HC 5 bude prodloužena až k vedlejší polní cestě VC 02.

❖ **Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín:**

(Stanovisko z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů pod č.j. OŽP/63327/2017, Sp.zn.: 63325/2017, ze dne 26.9.2017)

Na základě oznámení o konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou doručeném dne 7. 9. 2017, dává tímto Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí (dále jen "městský úřad"), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), v souladu s § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) **souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou.**

Odůvodnění:

Městský úřad obdržel oznámení o konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou doručené dne 7. 9. 2017. Správní orgán při posuzování návrhu postupoval podle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech, tj. jeho souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů. Ve smyslu § 4 odst. 2 stavebního zákona se jedná o stanovisko, které nenahrazuje souhlasy vydávané podle uvedeného zákona.

Návrh Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou v části d)4. Nakládání s odpady uvádí, že koncepce nakládání s odpady se změnou č. 1 ÚP nemění.

Na území obce se provádí separovaný sběr komunálního odpadu, kdy je vymezen přiměřený počet sběrných míst s kontejnery. Je zde organizován svoz velkoobjemového a nebezpečného odpadu. Komunální odpad, nebezpečný odpad i stavební suť jsou odváženy a ukládány na skládkách mimo řešené území. Toto řešení zůstane zachováno. V plochách výroby a skladování je umožněno zřizování sběrných dvorů včetně skládek biologického odpadu. Prakticky ve všech plochách výroby je dostatek volného prostoru k jejich umístění. V blízkosti silnice III/0488 z Hůrky do Starojické Lhoty se vyskytuje stará ekologická zátěž - bývalá skládka komunálního odpadu. Skládka je uzavřena a rekultivovaná.

ÚP pamatuje na třídění odpadů a zajištění, co nejvyššího možného výnosu využitelných složek. Zajištění využití odpadů před jejich odstraněním je jednou ze základních povinností původců odpadů dle zákona o odpadech. Zvýšená množství vyseparovaných odpadů omezí celkové množství směsných komunálních odpadů ukládaných na skládkách. Skládkování je obecně omezováno. Tuto okolnost popisuje podrobně nový Plán odpadového hospodářství ČR. Strategie nového plánu vychází ze 4 hlavních cílů, kterými jsou předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů, minimalizace nepříznivých účinků na lidské zdraví a životní prostředí při vzniku odpadů a nakládání s nimi, udržitelný rozvoj společnosti, přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“ a maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů. Do roku 2020 je cílem zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy odpadu k opětovnému použití a recyklaci u odpadů z papíru, plastu, skla i kovu.

Závěrem lze konstatovat, že návrhem Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou se nemění dosavadní koncepce nakládání s odpady.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

❖ **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava:**

(č.j. KHSMS46218/2017/NJ/HOK, Sp.zn.: S-KHSMS46218/2017/NJ/HOK, ze dne 5.10.2017)

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 7.9.2017, ohledně oznámení o konání veřejného jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou souhlasí bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 7.9.2017, a oznámení o konání veřejného jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Změna č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou vyplynula na základě vyhodnocení Zprávy o uplatňování Územního plánu Jeseník nad Odrou. V rámci změny č. 1 je provedena aktualizace zastavěného území na celém území obce ke dni 1.6.2017 dle aktuální katastrální mapy. V souvislosti s aktualizací zastavěného území jsou zmenšeny nebo vypuštěny zastavitelné plochy, které už jsou zastavěny. V rámci změny č. 1 je navržena aktualizace zastavěného území obce a úprava podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. Jejich obsahem je převážně návrh nových ploch pro bydlení a změna funkčního využití pozemků v k.ú. Hůrka na plochu rekreace. V souvislosti s aktualizací záplavového a sesuvného území byl upraven rozsah zastavitelných ploch. Obsahem návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou nejsou takové záměry, které by jednotlivě mohly přinášet významné negativní vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

❖ **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice:**

(č.j. SVS/2017/119875-T ze dne 9.10.2017)

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, vydává toto **závazné stanovisko:**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s návrhem **změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu změny č. 1 Územního plánu obce Jeseník nad Odrou a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby, ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

❖ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava:**

(koordinované stanovisko pod č.j. MSK 114989/2017, Sp.zn.: ŽPZ/25632/2017/Jak, ze dne 11.10.2017)

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních

zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává **k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Jeseník nad Odrou** toto **koordinované stanovisko**:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy. Předložený návrh změny č. 1 územního plánu obce Jeseník nad Odrou v koncepci dopravy k silnicím II. a III. třídy nenavrhuje žádné změny.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4

písm. x) zákona, krajský úřad **souhlasí** s předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou (dále jen „koncepte“), v etapě společného jednání.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona uplatňuje stanoviska k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Změna koncepte není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny, kterými jsou maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, regionální a nadregionální ÚSES.

Upozornění:

Toto vyjádření se vztahuje pouze na část řešeného území, které se nachází mimo CHKO Poodří. Orgánem ochrany přírody, příslušným k zaujetí stanoviska je tedy Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Poodří - Správa CHKO Poodří.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a kompetencí daných § 17a písm. a) téhož zákona, posoudil předložené podklady návrhu změny územního plánu, a to dle § 4 a § 5 uvedeného zákona a **s uvedeným návrhem souhlasí**.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil záměr týkající se především rozšíření stávající plochy pro zástavbu, kdy je navrhována lokality Z1/1 pro účely bydlení o výměře 0,19 ha. Krajský úřad vzal v daném případě do úvahy skutečnost, že se jedná o menší výměru vklíněnou do dosud vymezeného zastavěného území. Této skutečnosti odpovídá i stav předmětného území s množstvím vzrostlých porostů, přičemž intenzivní využívání zemědělské půdy se děje až od okrajové části navazující na volnou zemědělskou krajinu. V daném případě se sice jedná o kvalitnější zemědělskou půdu, posuzovaná plocha je však spíše situovaná v přímé návaznosti na zastavěné území. Krajský úřad zohlednil tyto skutečnosti i s ohledem na zásady vymezené rovněž Metodickým pokynem MŽP OOLP 1067/96, kdy v případě variantního řešení využití zem. půdy horší kvality je možno konstatovat, že v podstatě celé území sídelního celku (podstatná centrální část) požívá ochrany v souladu s postupy danými § 4 odst. 3 uvedeného zákona. Krajský úřad v daném případě vzal do úvahy i další faktory zmíněné ochrany (dané § 4), a zde je možno konstatovat, že navrženým řešením nebude v žádném případě narušena organizace zemědělského půdního fondu a nebudou v tomto případě významným způsobem dotčeny zájmy ochrany zemědělského půdního fondu.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Odůvodnění:

Ve fázi návrhu zadání změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou nebyl uplatněn požadavek na posouzení vlivů předmětné koncepte na životní prostředí dle uvedeného zákona za předpokladu, že další příslušný orgán ochrany přírody, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny - AOPK ČR, Správa CHKO Poodří, vyloučí významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačí oblasti (území soustavy NATURA 2000). Vliv na území soustavy NATURA 2000 byl vyloučen v rámci stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny - AOPK ČR, Správy CHKO Poodří vydaným dne 23.11.2016 s č. j. 01823/PO/16-2.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Závěr:

Krajský úřad posoudil návrh změny územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Poučení:

Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

❖ **Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava – Přívoz:**

(č.j. 01171/PO/17-2 ze dne 23.10.2017)

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), příslušná podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“), na základě zaslání oznámení, ze dne 7. 9. 2017, o konání společného jednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou vydává v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, následující:

V rámci návrhu změny č. 1 ÚP bylo aktualizováno zastavěné území obce a rozsah zastavitelných ploch. Současně byla aktualizována dopravní a technická infrastruktura a zpřesněny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a jejich prostorové uspořádání.

- Agentura **nesouhlasí** s navrhovanými podmínkami prostorového uspořádání plochy smíšené bydlení (SB). Podmínku pro navrhovanou plochu Z1 požaduje doplnit o respektování charakteru navazující zástavby - spolu s výškovou hladinou uvést charakteristické měřítko, půdorysné uspořádání a typ zastřešení.

Odůvodnění:

Sídla jsou přirozenou součástí CHKO Poodří a jedním z prvků kulturně historické povahy ovlivňujících tvářnost pooderské krajiny. Uplatnění obce Jeseník nad Odrou je v krajině vlivem morfologie terénu a pohledových bariér omezené. Vizualní projev rozvojové lokality Z1 je nejvýraznější z míst terénních hran na zemědělských polích severozápadně od obce Jeseník n. O. a podél silnice III/0489 (Vražné - Jeseník - Hůrka).

Ve studii Klouda (2013): Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Poodří (dále jen „krajinařská studie“) jsou uvedeny podmínky ochrany krajinného rázu včetně doporučení vycházejících z vyhodnocení identifikovaných prvků přírodní a kulturně historické povahy. Při realizaci nové výstavby

je žádoucí dbát základních urbanistických zásad pro venkovskou zástavbu (charakteristický tvar a orientace pozemků, převažující umístění, orientace a půdorys staveb, sedlová střecha, podlažnost, barevnost).

Pro zastavitelnou plochu Z1 byla zpracována územní studie, která zohlednila strukturu i charakter zástavby bezprostředně navazující lokality novostaveb rodinných domů (rozmístění zástavby a navazující dopravní infrastruktury, měřítko staveb, přípustná výšková hladina jednotlivých objektů a jejich způsob zastřešení - sklonitá střecha). V lokalitě je dominantním typem zastřešení obytných objektů sedlová střecha. Požadavek Agentury je v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Typ zastřešení je společným dominantním znakem okolní zástavby a jedním z významných znaků definujících jeho charakter.

Vyhodnocení: Vyhověno. Podmínky prostorového uspořádání pro plochy SB budou doplněny o odrážku: „výstavba v zastavitelné ploše Z1 bude respektovat charakter navazující zástavby – její výškovou hladinu, charakteristické měřítko, půdorysné uspořádání a typ zastřešení“. Maximální výška hřebene střechy a typ zastřešení respektující charakter navazující zástavby jsou rovněž stanoveny v územní studii lokality Z1. Územní studie byla schválena pořizovatelem jako podklad pro rozhodování dne 17. 8. 2017.

- Agentura na území CHKO Poodří **nesouhlasí** s navrhovanou úpravou doplňujících a přípustných podmínek využití plochy přírodní (NP). Do podmíněně přípustného využití požaduje zařadit: stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu.

Do nepřípustného využití požaduje zařadit: stavby pro vodní hospodářství (které mohou mít negativní vliv na přirozený režim řeky Odry) a oplocení staveb pro účely rekreace a cestovního ruchu.

Odůvodnění:

Podle ust. § 25 odst. 2 zákona se hospodářské využívání území CHKO Poodří provádí dle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval přírodní stav CHKO a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce tohoto území. Mezi typické znaky krajiny Poodří, které mají zásadní vliv na celkovou podobu krajinného rázu, patří koryto řeky Odry a navazující aluviální louky, lesní porosty, liniová a rozptýlená zeleň a rybníční plochy. Dle krajinářské studie náleží nezastavěné partie katastrálního území Jeseníka nad Odrou podél řeky Odry do pásma zpřísněné ochrany krajinného rázu. Jedná se o jádrové části CHKO Poodří s přírodě blízkým řečištěm Odry, navazující zatravněnou nivou s krajinářsky hodnotnou zelení. Relikty lužních lesů a liniové vegetační doprovody vytvářející jedinečné uzavřené i otevřené prostory. S ohledem na výše uvedené Agentura požaduje změnit kategorii přípustného využití za účelem předběžného projednání záměrů a vyloučení vlivů na zájmy chráněné zákonem.

Řeka Odra si při severní hranici katastru v podstatné míře zachovává přírodě blízký vzhled. Potenciální stavby v korytě toku nebo úpravy koryta (zpevňování břehových stěn) mohou negativně ovlivnit přirozené korytotvorné procesy, rostlinná společenstva i zvláště chráněné živočichy (ust. § 49 a 50 zákona). Příčné stavby mohou být překážkou pro migrující živočichy. Stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (odpočinková a vyhlídková místa) budou na území CHKO primárně vázány na nivu Odry a naučnou stezku Krajinou povodní. Není nutné je oplocovat a tím vytvářet nové migrační bariéry.

Vyhodnocení:

Vyhověno v obou případech. Pro plochy přírodní NP bude nově definováno podmíněně přípustné využití. Do podmíněně přípustného využití budou zařazeny „stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu“. Tyto „stavby, zařízení a jiná opatření“ budou zároveň vypuštěny z doplňujících a přípustných podmínek využití ploch NP.

Do nepřípustného využití ploch přírodních bude doplněna odrážka: „na území CHKO Poodří - stavby pro vodní hospodářství (které mohou mít negativní vliv na přirozený režim řeky Odry) a oplocení staveb pro účely rekreace a cestovního ruchu“.

Úprava vyhodnocení na základě požadavku vodoprávního úřadu:

*K požadavkům Agentury bylo uplatněno nesouhlasné stanovisko vodoprávního úřadu MěÚ Nový Jičín (č.j. OŽP/589/2018, ze dne 3.1.2018). Následně bylo svoláno na 17. 1. 2018 jednání, na kterém bylo dosaženo dohody mezi dotčenými orgány. Dohoda stanovuje, že v podmínkách využití ploch přírodních NP bude přesunuta odrážka „na území CHKO Poodří - stavby pro vodní hospodářství, které mohou mít negativní vliv na přirozený režim řeky Odry“ z využití nepřipustného do využití podmíněně přípustného. Z jednání byl zhotoven záznam, který obsahuje toto stanovisko AOPK ČR: „Agentura **na území CHKO Poodří** souhlasí se zařazením staveb, zařízení a jiných opatření pro vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technických opatření a staveb, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu **do podmíněně přípustného využití plochy přírodní (NP)**“.*

❖ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava:**

(Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování, pod č.j. MSK 142721/2017, Sp.zn.: ÚPS/30623/2016/Ond, ze dne 7.11.2017)

Vážení, dopisem ze dne 25.10.2017 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) o posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou (dále jen „Zm. č. 1 ÚP Jeseník n.O.“) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Požizovatelem Zm. č. 1 ÚP Jeseník n.O. je Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, schvalujícím orgánem je Zastupitelstvo obce Jeseník nad Odrou. Důvodem pro pořízení Změny č. 1 územního plánu Jeseník n.O. je především aktualizace zastavěného území a zastavitelných ploch, zpracování nových záměrů pro výstavbu, aktualizace dopravní a technické infrastruktury, zpřesnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití.

Zodpovědným projektantem návrhu Zm. č. 1 ÚP Jeseník n.O. je Ing. arch. Miroslav Hudák, autorizovaný architekt ČKA 03 554.

K žádosti o posouzení byly předloženy tyto podklady:

1. Návrh Zm. č. 1 ÚP Jeseník n.O.,
2. Kopie došlých stanovisek a připomínek k návrhu změny.

Krajský úřad posoudil návrh Zm. č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska:

- a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy;
- b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad a) Z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy lze konstatovat, že řešením předložené změny nedojde k narušení širších vztahů v území.

ad b) Dne 15.04.2015 byla vládou projednána a schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „APÚR ČR“). Ke zveřejnění APÚR ČR včetně souvisejících dokumentů způsobem umožňujícím dálkový přístup došlo dne 16.04.2015 a od následujícího dne, tzn. od 17.04.2015, se stala pro území obce Jeseník nad Odrou závaznou. APÚR ČR vymezuje rozvojovou osu OS10 (Katowice -) hranice Polsko /ČR - Ostrava - Lipník nad Bečvou - Olomouc - Brno - Břeclav - hranice ČR/Slovensko (- Bratislava), do které lze zařadit obce mimo rozvojové oblasti s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnice D1, D2, rychlostní silnice R35, R46 a R48 a železniční trať č. 250 v úseku Brno - Břeclav a

č. 270 v úseku Bohumín - Lipník nad Bečvou - Olomouc. Vzhledem k tomu, že obcí prochází železniční trať č. 270 lze konstatovat, že obec Jeseník nad Odrou je součástí této rozvojové osy.

Správní území obce Jeseník nad Odrou je z hlediska územně plánovací dokumentace vydané krajem řešeno Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426, účinnosti nabyly dne 04.02.2011. Tato územně plánovací dokumentace také zařazuje obec Jeseník nad Odrou do rozvojové osy republikového významu OS10 (Katowice -) hranice ČR/Polsko - Ostrava - Lipník nad Bečvou - Olomouc - Brno - Břeclav -hranice ČR/Slovensko (- Bratislava).

ZÚR MSK dle textové části v kapitole H. „*POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ*“ v podkapitole H.I. „*UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU*“ stanovují na území obce Jeseník nad Odrou tyto záměry:

- D4** - R48 Běloutín - Palačov, stavební úpravy, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní silnice,
- D517** - územní rezerva pro zabezpečení zájmů státu, vyplývající z mezinárodních závazků,
- PZ1** - VVTL plynovod DN 700, PN63 (Hrušky) - Příbor (Libhošť),
- E501** - lokalita pro velký energetický zdroj (VEZ) Blahutovice včetně koridoru pro vyvedení výkonu do sítě 400 kV v trase VEZ - stávající vedení č. 459 Horní Životice - Nošovice,
- NR ÚSES - 92a** - nadregionální biocentrum Oderská niva,
- NR ÚSES - K143N, K143V** - nadregionální biokoridory,
- R ÚSES - 136** - regionální biocentrum Hrabětický les,
- R ÚSES - 141** - regionální biocentrum Jesenická Luha,
- R ÚSES - 120** - regionální biocentrum Dubská Luha,
- R ÚSES - 531, 532, 533, 534, 535** - regionální biokoridory.

Záměr označený D4 se především nachází na území obce Starý Jičín, v ÚP Jeseník nad Odrou se nachází pouze severozápadní rampa vedoucí z k. ú. Dub u Nového Jičína do k. ú. Heřmanice u Polomi, a to přes k. ú. Blahutovice. Plynovod PZ1 je v ÚP zapracován trasou a zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, změnou č. 1 je upřesněna trasa plynovodu dle DÚR a je změněno označení plynovodu z VVTL na VTL. Pro úplnost krajský úřad uvádí, že terminologická úprava, kdy plynovody VVTL jsou nově označovány jako VTL plynovody, vyplývá z platného znění energetického zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů. Z obsahu zákona vyplývá, že pojem velmi vysokotlaký plynovod se v zákoně nevyskytuje, kdy v ust. § 2 vymezení pojmů je v odst. 2 písm. b) pod bodem 1. tohoto zákona uvedeno následující: „*v plynárenství je distribuční soustavou vzájemně propojený soubor vysokotlakých, středotlakých a nízkotlakých plynovodů, plynovodních přípojek...*“.

Územní rezerva E501 je navržena jako „T - plocha technické infrastruktury“. Koridor územní rezervy D517 je v ÚP Jeseník nad Odrou zapracován. Prvky nadregionálního ÚSES - 92a, K143N, K143V a regionálního ÚSES -136, 141, 120, 532, 533, 534, 535 jsou v územním plánu zapracovány. Změnou č. 1 je upřesněno vymezení některých částí ÚSES, a to regionálního biocentra RBC 141 Jesenická Luha (v ÚP označeno N7) a nadregionálního biocentra NRBC 92a Oderská niva (v ÚP označeno N1). Regionální biokoridor 531 se nachází na území sousední obce Vražné.

Dle kapitoly H.II. „*DALŠÍ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ*“ jsou pro obec Jeseník nad Odrou stanoveny požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezení následujících záměrů:

- 0 **Cyklotrasa Odra - Morava - Dunaj,**
- 1 **Cyklotrasa Greenways** - evropský turistický koridor; Krakow - Wien, boční trasa II; Hulvaldy – Týn nad Bečvou.

V územním plánu je podél železniční tratě navržena část cyklotrasy Odra - Morava - Dunaj, cyklotrasa Greenways je územním plánem respektována a zapracována ve stávající trase.

Obec Jeseník nad Odrou je, dle textové části kapitoly F. „*VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY*“, zařazena do oblasti krajinného rázu Příborská pahorkatina a Oderská brána; převládajícím typem krajiny je zemědělská harmonická.

Závěr:

Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

h.4ii) VYHODNOCENÍ STANOVISEK UPLATNĚNÝCH DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

❖ **Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, vodoprávní úřad, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín:**

Stanovisko z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů pod č.j. OŽP/589/2018, Sp.zn.:OŽP/390/2018-Pe, ze dne 3.1.2018.

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon") uplatňuje podle § 106 odst. 2 vodního zákona **k návrhu změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou**

následující stanovisko z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem:

nesouhlasíme s požadavky Agentury ochrany přírody a krajiny ke změně č. 1 územního plánu:

- aby stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství byly v chráněném území přípustné jen podmíněně
- aby do nepřipustného využití byly zařazeny stavby pro vodní hospodářství (které mohou mít negativní vliv na přirozený režim řeky Odry).

Odůvodnění:

Zpracováním uvedených požadavků do změny č. 1 ÚP by byl popřen jeden z hlavních účelů vodního zákona podle § 1 tj. vytvořit podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha, zajištění bezpečnosti vodních děl, § 23 cíle ochrany vod, opatření vyplývající z povodňových prohlídek prováděných podle § 72 vodního zákona, které by mohly zvýšit nebezpečí povodně.

Vodní díla ve smyslu § 55 vodního zákona jsou stavby, které slouží ke vzdouvání, zadržování vod, usměrňování odtokového režimu povrchových vod, k ochraně a užívání vod, ochraně před škodlivými účinky vod, k úpravě vodních poměrů nebo k dalším účelům sledovaným tímto zákonem a proto je nelze vyloučit ani z chráněného území.

Vyhodnocení: Na základě jednání konaného dne 17. 1. 2018 na MěÚ Nový Jičín bylo dosaženo smírcí dohody mezi dotčenými orgány - vodoprávním úřadem MěÚ Nový Jičín a AOPK ČR, Regionální pracoviště Poodří. Dohoda stanovuje, že v podmínkách využití ploch přírodních NP bude přesunuta odrážka „na území CHKO Poodří - stavby pro vodní hospodářství, které mohou mít negativní vliv na přirozený režim řeky Odry“ z využití nepřipustného do využití podmíněně přípustného. Dále bude v textové části návrhu změny územního plánu kapitole f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ za odstavec „Za podmíněně přípustné jsou považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, ...“ přidán nový odstavec tohoto znění: „Za podmíněně přípustné jsou dále považovány stavby, zařízení a jiná opatření, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska vytvoření podmínek pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha, zajištění bezpečnosti vodních děl a ochrany vod, z hlediska opatření vyplývajících z povodňových prohlídek, z hlediska vzdouvání a zadržování vod, usměrňování

odtokového režimu povrchových vod, ochrany a užívání vod a z hlediska ochrany před škodlivými účinky vod a úpravy vodních poměrů.“ Z jednání byl zhotoven záznam, který je součástí spisu.

❖ **Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín:**

Stanovisko z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů pod č.j. OŽP/819/2018, Sp.zn.: 815/2018, ze dne 4.1.2018.

Na základě oznámení o projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou doručeném dne 20. 12. 2017 dává tímto Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí (dále jen "městský úřad"), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 79 odst. 1, písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), v souladu s § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) **souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou.**

Odůvodnění:

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí obdržel dne 20. 12. 2017 oznámení o projednávání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou. Správní orgán při posuzování návrhu postupoval podle § 79 odst. 1, písm. k) zákona o odpadech, tj. jeho souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů. Ve smyslu s § 4 odst. 2 stavebního zákona se jedná o stanovisko, které nenahrazuje souhlasy vydávané podle uvedeného zákona.

Textová část dokumentace zpracované k Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou uvádí, že koncepce nakládání s odpady se nemění. Dosavadní způsob nakládání s komunálními odpady zůstává shodný, kdy komunální odpady budou odváženy a likvidovány mimo řešené území. I nadále bude zajišťován sběr a svoz nebezpečných a velkoobjemových odpadů.

ÚP pamatuje na třídění odpadů a zajištění, co nejvyššího možného výnosu využitelných složek. Zajištění využití odpadů před jejich odstraněním je jednou ze základních povinností původců odpadů dle zákona o odpadech. Zvýšená množství vyseparovaných odpadů omezí celkové množství směsných komunálních odpadů ukládaných na skládkách. Skládkování je obecně omezováno. Tuto okolnost popisuje podrobně nový Plán odpadového hospodářství ČR. Strategie nového plánu vychází ze 4 hlavních cílů, kterými jsou předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů, minimalizace nepříznivých účinků na lidské zdraví a životní prostředí při vzniku odpadů a nakládání s nimi, udržitelný rozvoj společnosti, přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“ a maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů. Do roku 2020 je cílem zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy odpadu k opětovnému použití a recyklaci u odpadů z papíru, plastu, skla i kovu.

Závěrem lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou neovlivní koncepci nakládání s odpady. Územní plán včetně návrhu jeho změny č. 1 plně respektuje požadavky vyplývající ze zákona o odpadech, evropské legislativy a POH ČR.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

❖ **MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 32, 110 15 Praha 1:**

Stanovisko pod č.j. MPO 80964/2017 ze dne 15.1.2018.

Závazná část:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) následující stanovisko. S upraveným návrhem Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou **souhlasíme.**

Odůvodnění:

Části řešení, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny, respektují ložisko nevyhrazeného nerostu šterkopísky Vražné-východ (ID: 3014700), ložisko nevyhrazeného nerostu písek Blahutovice (ID: 5053400), chráněné ložiskové území cihlářské suroviny Polom (ID: 13340000) včetně výhradní plochy ložiska Polom (ID: 3133400) a ložisko nebilancované plochy Hůrka (ID: 5057400) a nedojde tak k ohrožení ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Požadavek Ministerstva průmyslu a obchodu o zakreslení hranice chráněného ložiskového území Polom (ID: 13340000) do koordinčního výkresu návrhu změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou, byl pořizovatelem zamítnut s odůvodněním, že tato hranice není předmětem změny územního plánu a je již vyznačena ve stávajícím koordinčním výkresu územního plánu. Ministerstvo průmyslu a obchodu bylo při telefonické konzultaci s Ing. Jaromírem Mališkou dne 15. ledna 2018 ujištěno, že tato hranice bude v mapových podkladech po nabytí účinnosti Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou nadále vyznačena. S ohledem na skutečnost, že do výše uvedeného chráněného ložiskového území není navrženou změnou územního plánu uveden žádný záměr změny území, Ministerstvo průmyslu a obchodu s vypořádáním podmínky souhlasí.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

❖ **Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava – Přívoz:**

Stanovisko pod č.j. 01691/PO/17-2 ze dne 26.1.2018.

Stanovisko k částem řešení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou, které byly změněny po společném projednání dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), příslušná podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, obdržela oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou.

Na základě výsledku společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Jeseník n. O. projektant zpracoval pokyny pořizovatele, Městského úřadu Nový Jičín - odboru ÚP a stavebního řádu, k úpravě změny územního plánu obce. Agentura v rámci společného jednání požadovala upravit podmínky ploch s rozdílným způsobem využití, konkrétně plochy smíšené bydlení (SB) a plochy přírodní (NP). **V předloženém návrhu změny ÚP pro veřejné projednání byly podmínky ploch s rozdílným způsobem využití upraveny v souladu s požadavky Agentury.**

K částem řešení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou, které byly změněny po společném projednání, nemá Agentura námitky.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

❖ **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX pracoviště: Čs. legií 5, 702 00 Ostrava:**

Stanovisko pod č.j. MZP/2017/580/1401, sp.zn. 47164 ze dne 31.1.2018.

Stanovisko k upravenému návrhu změny č. 1 územního plánu obce Jeseník nad Odrou

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje, že k upravenému návrhu **nemá žádné připomínky.**

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Jeseník nad Odrou jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněné ložiskové území, výhradní ložisko a poddolovaná území), která se nacházejí na území města. Ministerstvo

proto nemá k upravenému návrhu žádné připomínky. Oprávněnost požadavku na zpracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

❖ Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava:

Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona pod č.j. MSK 171249/2017, Sp.zn.: ŽPZ/184/2018/Jak, ze dne 31.1.2018.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, **k částem řešení návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Jeseník nad Odrou, které byly od společného jednání změněny, toto koordinované stanovisko:**

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy Změna č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou - VP v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou úpravami návrhu změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou, které byly provedeny od společného jednání, dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem územního plánu nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), krajský úřad **souhlasí** s tímto návrhem změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou.

Odůvodnění:

V řešeném území nebude změnou č. 1 dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability ani žádná z lokalit soustavy Nátura 2000. Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, kompetentní k posuzování návrhů a změn územních plánů, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou, a s uvedeným **souhlasí**.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, zaujal k uvedenému stanovisko, a to v rámci koordinace zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství, vedené pod č. j. MSK 114989/2017 ze dne 11.10.2017. Z předloženého podkladu správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu nezaznamenal odlišný návrh, který by byl v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), **souhlasí** se změnou územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Odůvodnění:

Ve fázi návrhu zadání změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou nebyl uplatněn požadavek na posouzení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí dle uvedeného zákona za předpokladu, že další příslušný orgán ochrany přírody, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny - AOPK ČR, Správa CHKO Poodří, vyloučí významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačí oblasti (území soustavy NÁTURA 2000). Vliv na území soustavy NÁTURA 2000 byl vyloučen v rámci stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny - AOPK ČR, Správy CHKO Poodří vydaným dne 23.11.2016 sč.j. 01823/PO/16-2.

Případnou podstatnou úpravu ÚP krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Závěr:

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu změny ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Poučení:

Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

❖ **MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 32, 110 15 Praha 1:**

Stanovisko pod č.j. MPO 36771/2018 ze dne 24.5.2018.

Závazná část:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S rozsahem provedených úprav v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou souhlasíme.

Odůvodnění:

Úpravy provedené na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou nemají vliv na ochranu a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

❖ **Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín:**

Koordinované závazné stanovisko pod č.j. OŽP/35762/2018, Sp.zn.: 35762/2018, ze dne 18.6.2018.

Oznámení o zahájení řízení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou

- koordinované závazné stanovisko

Městský úřad Nový Jičín ve smyslu § 4 odst. 2 a odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb. o územním řízení a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a na základě žádosti ze dne 22.5.2018 vydává

koordinované závazné stanovisko

pro záměr Oznámení o zahájení řízení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou v k.ú. Jeseník nad Odrou dokumentaci:

<http://www.novviiicin.cz/uzemni-planovani/aktualne-porizovane-uzemne-planovaci-dokumentace>

<http://ieseniknadodrou.cz/uzemni-plan>

pro účel : Změna č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou

pro žadatele: Městský úřad Nový Jičín - ÚPSŘ - Ing. Mališka

Ve věci byl záměr posouzen oprávněnými úředními osobami v jednotlivých oblastech následovně:

1. Odpadové hospodářství (referent veřejné správy Mgr. Marta Kiššová)

Na základě oznámení o zahájení řízení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou doručeném dne 22. 5. 2018 dává tímto Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí (dále jen "městský úřad"), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 79 odst. 1, písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, věznění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), v souladu s § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou.

Odůvodnění:

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí obdržel dne 22. 5. 2018 oznámení o zahájení řízení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou. Správní orgán při posuzování návrhu postupoval podle § 79 odst. 1, písm. k) zákona o odpadech, tj. jeho souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů. Ve smyslu s § 4 odst. 2 stavebního zákona se jedná o stanovisko, které nenahrazuje souhlasy vydávané podle uvedeného zákona.

Textová část dokumentace zpracované k návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou v části „Nakládání s odpady“ uvádí, že koncepce nakládání s odpady se nemění. Dosavadní způsob nakládání s komunálními odpady zůstává shodný, kdy komunální odpady budou odváženy a likvidovány mimo řešené území. I nadále bude zajišťován sběr a svoz nebezpečných a velkoobjemových odpadů.

ÚP pamatuje na třídění odpadů a zajištění, co nejvyššího možného výnosu využitelných složek. Zajištění využití odpadů před jejich odstraněním je jednou ze základních povinností původců odpadů dle zákona o odpadech. Zvýšená množství vyseparovaných odpadů omezí celkové množství směsných komunálních odpadů ukládaných na skládkách. Skládkování je obecně omezováno. Tuto okolnost popisuje podrobně Plán odpadového hospodářství ČR, který je závazným dokumentem.

Závěrem lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou neovlivní koncepci nakládání s odpady. Územní plán včetně návrhu jeho změny plně respektuje požadavky vyplývající ze zákona o odpadech, evropské legislativy a POH ČR.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

2. Ochrana ovzduší (referent veřejné správy Ing. Eva Bártková)

Závazná část:

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) a jako místně příslušný podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) **nevydává závazné stanovisko** k územnímu plánu nebo jeho změně.

Odůvodnění:

Zdejší úřad není příslušným orgánem ochrany ovzduší ve věci vydání závazného stanoviska k územnímu plánu obce. Závazné stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce vydává podle § 11, odst.2, písm.a) zákona o ochraně ovzduší krajský úřad.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

3. Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) (referent veřejné správy Ing. Danuše Rybářové)

Záměrem je upravený návrh Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou.

Závazná část:

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, věznění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a dle § 15 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) sděluje dle § 154 zák. č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (správní řád), že **v dané věci není příslušným orgánem** ochrany zemědělského půdního fondu.

Odůvodnění:

V dané věci je dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu krajský úřad (§ 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF). Zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu má zmocnění v zákoně o ochraně o ochraně ZPF k uplatnění stanoviska k regulačním plánům s výjimkou regulačních plánů pořizovaných na základě zásad územního rozvoje (§ 15 písm. h) zákona o ochraně ZPF).

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

4. Orgán ochrany přírody (referent veřejné správy Ing. Hana Hůlová)

Závazná část:

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody věcně a místně příslušný podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění, dále jen „zákon“), na základě oznámení o zahájení řízení a konání opětovného veřejného projednání upraveného návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou (v rozsahu provedených úprav dokumentace) ze dne 22.5.2018, předložených a doplněných podkladových materiálů a po vyhodnocení záměru z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny vydává v souladu s § 4 odst. 2 stavebního zákona

souhlasné stanovisko

k návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou.

Odůvodnění:

Na základě konfrontace záměrů, které jsou předmětem zpracovaného návrhu, se zájmy ochrany přírody a krajiny, jejichž posuzování ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny přísluší zdejšímu orgánu ochrany přírody, bylo zjištěno, že návrh není v rozporu s koncepcí ochrany přírody a krajiny ve spravovaném území - na základě projednávané změny (po jejím vydání) může dojít ke změnám přírodní a estetická hodnoty krajinného rázu jako dochované přírodní, kulturní a historické charakteristiky v dotčených lokalitách. Únosnost změn po konkretizaci jednotlivých záměrů zejména ve volné krajině (mimo zastavěné území a vymezené zastavitelné plochy) a jejich vliv na dochovaný krajinný ráz ve smyslu ustanovení § 12 odst. 2 zákona, jakož i další zákonné zájmy ochrany přírody a krajiny (mj. ekologicko-stabilizační funkce významných krajinných prvků, obecná druhová ochrana rostlin a živočichů včetně volně žijících ptáků, ochrana dřevin rostoucích mimo les, památných stromů, územního systému ekologické stability krajiny na lokální úrovni), budou orgánem ochrany přírody hodnoceny v rámci jejich projednání u stavebního úřadu, případně jiného správního orgánu v navazujících správních řízeních s uplatněním požadavků na zajištění zákonné ochrany.

Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody přezkoumal podklady ve smyslu ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, jejichž posuzování zdejšímu správnímu orgánu přísluší, přičemž dospěl k závěru, že uskutečněním záměru na úrovni projednání změny územního plánu nebudou ohroženy tímto zákonem chráněné veřejné zájmy. Protože nebyly shledány důvody bránící vydání souhlasného stanoviska, lze záměr z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny realizovat a předložený návrh kladně projednat.

Upozornění:

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, které je v působnosti zdejšího orgánu ochrany přírody (mimo CHKO Poodří).

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

5. Státní správa myslivosti (referent veřejné správy Mgr. Jiří Schindler)

Závazná část:

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí jako orgán státní správy (dále jen správní orgán) myslivosti věcně a místně příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (obecní zřízení) a § 60 zákona č. 449/2001 Sb. o myslivosti (dále jen zákon) ve znění pozdějších předpisů vydává k výše uvedenému záměru **souhlasné stanovisko** k návrhu Změna č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou v k.ú. Jeseník n. O.

Odůvodnění:

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí jako orgán státní správy myslivosti posoudil návrh změny č. 1 územní plánu Jeseník n. O. ve vztahu k zákonu o myslivosti a zjistil, že návrh omezuje přírodní podmínky zvěře, ale neovlivňuje tyto podmínky natolik, že by nemohly být realizovány.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

6. Státní správa lesů (referent veřejné správy Mgr. Jiří Schindler)

Závazná část:

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů, věcně a místně příslušný podle ustanovení § 61 odst. 1) písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zařízení) a podle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění shledal, že předložená dokumentace ÚP Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou v k.ú. Jeseník nad Odrou neřeší dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani do vzdálenosti kratší jak 50 m od okraje lesa.

Odůvodnění:

Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou v k.ú. Jeseník nad Odrou na pozemcích určených k plnění funkcí lesa ani ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Zájmy chráněné zák. č. 289/1995 Sb., o lesích nejsou tímto záměrem dotčeny. Na základě těchto skutečností **nebude závazné stanovisko vydáváno**.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

7. Orgán státní památkové péče (referent veřejné správy Eva Slováčková)

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen „stavební úřad“), jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) dává tímto v souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči

souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou.

Odůvodnění:

Městský úřad Nový Jičín, úřad územního plánování, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace pro obec Nový Jičín, oznámil písemností ze dne 22.5.2018, pod č.j. ÚPSŘ/34882/2018 zahájení řízení a konání opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Změny č.1 územního plánu Jeseník nad Odrou. Na základě výzvy k uplatnění stanovisek, v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) posoudil orgán státní památkové péče, jako dotčený správní orgán, v souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči, podklady k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou s požadavky předpisů v oblasti státní památkové péče.

Koncepce ochrany historických a kulturních hodnot obce je založena na respektování stávajících nemovitých kulturních památek, které změnami v území nebudou dotčeny a na respektování památek místního významu, za které se považují především historicky a urbanisticky hodnotné budovy a jejich soubory a drobné stavby. Při změnách na pozemcích nemovitých kulturních památek i památek místního významu a v jejich blízkosti musí být respektována jejich jedinečnost a celkový ráz prostředí. Drobné stavby nesmí být nově zahrnovány do oplocených pozemků zastavitelných ploch. Při ohrožení změnami v území, musí být drobné památky místního významu přemístěny. Dochované zemědělské usedlosti a jejich soubory a jiné hodnotné stavby jsou chráněny podmínkami stanovenými pro využití ploch.

Orgán státní památkové péče na základě posouzení sděluje, že nemá námitek ani připomínek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou, projednávanými změnami nejsou dotčeny zájmy státní památkové péče.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

8. Vodoprávní úřad (referent veřejné správy Ing. Marek Blahuš)

Závazná část:

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon") vydává podle ustanovení § 106 odst. 2 vodního zákona ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **souhlasné** stanovisko

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad posoudil předmětný upravený návrh Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vodoprávní úřad nemá připomínky k upravenému návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

9. Silniční správní úřad pro komunikace (referent veřejné správy Bc. Stanislav Kopecký)

Závazná část:

Městský úřad Nový Jičín, odbor dopravy, příslušný podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) v souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává

souhlasné stanovisko

k oznámení o zahájení řízení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou

(dále jen „stavba“). K předloženému záměru nemáme námitek.

Záměr byl posuzován z hlediska souladu se zákonem o pozemních komunikacích a jeho prováděcí vyhlášky, zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon a jeho prováděcích vyhlášek, v platném znění. Dále byl posuzován soulad záměru s platnými technickými normami a předpisy, a také s ohledem na zajištění dopravní obslužnosti s tím, že byl sledován dopravní význam přilehlých komunikací ve vztahu k posuzované stavbě a vliv stavby na dopravní vazby v lokalitě včetně návaznosti dotčených dopravních tras. Lze konstatovat, že jsou respektovány požadavky na dopravní obslužnost z hlediska řešení územních zájmů ve vztahu k místním a veřejně přístupným účelovým komunikacím.

Odůvodnění:

Podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, obecní úřad obce s rozšířenou působností uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad. V daném případě bylo požádáno o stanovisko pro plán společných řízení v katastrálním území Jeseník nad Odrou. Obsahem tohoto stanoviska nejsou zájmy chráněné zákonem o pozemních komunikacích, k jejichž posouzení ve smyslu tohoto zákona přísluší jiným správním orgánům (mj. Krajský úřad, Moravskoslezský kraj, ve vztahu k řešení silnic II. a III. tříd). Dopravní plochy musí být navrženy podle podmínek uvedených v ČSN 73 6110 PROJEKTOVÁNÍ MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ, v ČSN 736108 a ČSN 736109 PROJEKTOVÁNÍ POLNÍCH A LESNÍCH KOMUNIKACÍ v platném znění, včetně podmínek uvedených ve vyhlášce MMR ČR č.398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečující bezbariérové užívání staveb, a to v místě úpravy chodníku pro dopravní napojení, popř. v místě změny vodící linie. Při plánování a při samotné realizaci stavby je nutno **doдрžet zákon č. 13/1997 Sb.**, o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Poučení:

Závazné stanovisko je dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, úkon učiněný dotčeným správním orgánem na základě zákona, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným

stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

❖ **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava:**

Stanovisko pod č.j. KHSMS26835/2018/NJ/HOK, Sp.zn.: S-KHSMS26835/2018/NJ/HOK, ze dne 21.6.2018.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání posoudila podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 22.5.2018, ohledně oznámení o konání veřejného jednání o upraveném a posouzeném návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou a výzvy k uplatnění stanovisek. Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S upraveným návrhem Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou **souhlasí** bez připomínek

Odůvodnění:

Na základě podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 22.5.2018, a oznámení o konání veřejného jednání o upraveném a posouzeném návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Na základě vyhodnocení a projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou byly provedeny úpravy týkající se obsahu textové části a jejího souladu z výkresovou částí. Obsahem upraveného návrhu změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou nejsou takové záměry, které by jednotlivě mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

❖ **Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava – Přívoz:**

Stanovisko pod č.j. 00642/PO/18 ze dne 27.6.2018.

Stanovisko k částem řešení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou, které byly změněny od předešlého veřejného projednání

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), příslušná podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, obdržela oznámení o zahájení řízení a konání opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou.

Na základě proběhlého veřejného projednání ze dne 24. 1. 2018 pořizovatel, Městský úřad Nový Jičín - odbor ÚP a stavebního řádu, posoudil podstatnou úpravu textové i grafické části územního plánu. Konkrétně se jednalo o kapitoly G (vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit) a kapitoly H (vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo). V rámci úpravy změny č. 1 ÚP byly dále provedeny změny v podmínkách využití plochy přírodní.

V předloženém návrhu změny č. 1 ÚP pro opakované veřejné projednání byly upraveny podmínky ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s požadavky Agentury (využití plochy přírodní na

území CHKO Poodří). K částem řešení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou, které byly změněny od předešlého veřejného projednání, nemá Agentura námitky.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

❖ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava:**

Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona pod č.j. MSK 76729/2018, Sp.zn.: ŽPZ/15223/2018/Jak, ze dne 27.6.2018.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, v rámci opakovaného veřejného projednání k upravenému návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Jeseník nad Odrou, které byly od předešlého veřejného projednání změněny, toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Předložená změna č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou se dotýká veřejných zájmů, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Krajský úřad podle § 40 odst. 1 a odst. 3 písm. f) a § 44a zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **uplatňuje stanovisko** ke Změně č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou - OPAK VP, a to k částem řešení, které byly od předešlého veřejného projednání změněny. Krajský úřad **nesouhlasí** s navrhovaným zněním odstavce dl) Koncepce automobilové dopravy, zejména pak s vypuštěním územní rezervy pro vybudování nadjezdu nad železniční tratí na silnici č. III/0489. Krajský úřad **požaduje zachování** předmětné územní rezervy pro vybudování nadjezdu nad železniční tratí.

Odůvodnění:

Krajský úřad nemůže připustit, aby byla z územního plánu Jeseník nad Odrou vypuštěna územní rezerva pro vybudování mimoúrovňového křížení silnice č. III/0489 s hlavním železničním koridorem v ČR, a to zejména s ohledem na rozvojový potenciál dráhy, která již nyní umožňuje provozování drážních vozidel na limitu nepřípustnosti úrovnových křížení vůbec (§ 36 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích). Namítané vypuštění územní rezervy by bylo možné pouze za předpokladu předchozího vypracování alternativního řešení koncepce automobilové dopravy pro dopravní obsluhu území se zachováním motivu mimoúrovňového křížení pozemních komunikací s hlavním železničním koridorem.

Vyhodnocení: Vyhověno. Územní rezerva R5 pro vybudování nadjezdu nad železniční tratí na silnici č. III/0489 bude v územním plánu zachována.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

nejsou k částem řešení (změna č. 1), které byly od předešlého veřejného projednání změněny v územním plánu Jeseník nad Odrou ve fázi opakovaného veřejného projednávání § 52 odst. 3 stavebního zákona, dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem územního plánu Jeseník nad Odrou k částem řešení, které byly od předešlého veřejného projednání změněny, ve fázi opakovaného veřejného projednávání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, věznění pozdějších předpisů (dále „zákon“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, krajský úřad, ve své územní působnosti, s předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou v etapě řízení - opakované veřejné projednání (resp. k částem řešení, které byly od předešlého veřejného projednání změněny) **souhlasí**.

Odůvodnění:

Prvky ÚSES jsou v předloženém územním plánu ÚP Jeseník nad Odrou respektovány a změny se jich netýkají. Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. ÚSES je v předloženém návrhu územního plánu vymezen dle ZÚR MSK.

Upozornění:

V souladu s ust. § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je k vydání stanoviska na území CHKO Poodří příslušným orgánem ochrany přírody Správa CHKO Poodří.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, posoudil předložené podklady s ohledem na kompetenci vymezenou § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému vyhodnocení námitek a s uvedeným **souhlasí**.

Odůvodnění:

Krajský úřad vyhodnotil předložený návrh z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, vymezených § 4 a § 5 výše uvedené právní úpravy. Pokud se týká předloženého vyhodnocení, je nezbytné konstatovat, že se zde jedná především o majetkoprávní zájmy uplatněné v případech předkupního práva. V

případech návrhů přípustnosti některých druhů staveb v nezastavěném území je z předloženého vyhodnocení zřejmé, že pořizovatel zastává názor podporující zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, tedy neumísťovat zástavbu do volné krajiny. Krajský úřad, při posuzování částí řešení odlišného od předchozího vyhodnocení veřejného projednání, nezaznamenal úpravy, které by byly v rozporu s právně deklarovanými zájmy ochrany zemědělského půdního fondu.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), **souhlasí** se změnou územně plánovací dokumentace.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., vydal k upravenému návrhu změny stanovisko ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona pod č. j. MSK 49097/2018 ze dne 05.04.2018 se závěrem, že **nepožaduje** zpracovat vyhodnocení vlivů upravené změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou na životní prostředí, pokud další příslušný orgán ochrany přírody, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny - AOPK ČR, Správa CHKO Poodří, vyloučí významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačí oblasti (území soustavy NATURA 2000). Další příslušný orgán ochrany přírody tj. Agentura ochrany přírody a krajiny - AOPK ČR, Správa CHKO Poodří vyloučila významný vliv na území soustavy Natura 2000 v rámci stanoviska k podstatné úpravě návrhu změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou vydaného dne 09.04.2018 pod č. j. 00404/PO/18.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Závěr:

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu změny ÚP, které byly od veřejného projednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Poučení:

Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

h.4iii) PŘEHLED STANOVISEK K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHU VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH DLE § 53 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA

❖ **MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 32, 110 15 Praha 1:**

Stanovisko pod č.j. MPO 54708/2018 ze dne 26.7.2018.

Závazná část:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou (dále jen „návrhy rozhodnutí“) podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S návrhy rozhodnutí **souhlasíme**.

Odůvodnění:

Uplatněné námitky a připomínky, kterým pořizovatel vyhověl, nebudou mít vliv na ochranu a využití nerostného bohatství v řešeném území.

❖ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava:**

Stanovisko nadřízeného orgánu pod č.j. MSK 106637/2018, sp.zn. ÚPS/30623/2016/Ond, ze dne 2.8.2018.

Vážení,

dopisem doručeným dne 20.07.2018 jste v souladu s ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádali o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou (dále jen „Zm. č. 1 ÚP Jeseník n. O.“). Součástí podání jsou přílohy „*Návrh rozhodnutí o námitkách*“ a „*Návrh vyhodnocení připomínek a stanovisek*“.

Dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, obsahující vlastní odůvodnění se dle ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, stává součástí odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán.

V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Z těchto hledisek se vyjadřuje také k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek.

Z podkladů vyplývá, že v rámci projednání návrhu Zm. č. 1 ÚP Jeseník n. O. podalo 15 subjektů námitky a připomínky podaly Net4GAR, s.r.o., ŘSaD ČR a Povodí Odry, s. p.

V případě podaných námitek obsah směřuje k působnosti krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, tj. posouzení koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, ve dvou případech. V prvním případě vlastník pozemků nesouhlasí s vymezením lokálního biocentra N5, který je součástí regionálního biokoridoru K143N. Tento biokoridor je převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje - pořizovatel námitce nevyhověl a krajský úřad s návrhem rozhodnutí souhlasí. V druhém případě je v námitce napadáno vyloučení rekreačních staveb na katastru obce Jeseník nad Odrou, kdy tento požadavek vyplývá ze ZÚR MSK - pořizovatel námitce nevyhověl a krajský úřad s návrhem rozhodnutí souhlasí.

Obsah ostatních námitek a připomínek nesměřuje k působnosti krajského úřadu jako nadřízeného orgánu. Návrh jejich vyhodnocení neovlivňuje řešení obsažené ve Zm. č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou z hlediska uplatňování výše uvedených požadavků. **Krajský úřad neuplatňuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek žádné požadavky.**

❖ **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA:**

Stanovisko pod č.j. KHSMS3 8495/2018/NJ/HOK, sp.zn. S-KHSMS3 8495/2018/NJ/HOK, ze dne 9.8.2018.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, věznění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 20.7.2018, ohledně výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek vznesených v rámci projednávání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou **souhlasí** bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 20.7.2018, ohledně výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek vznesených v rámci projednávání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad, soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Obsah návrhu rozhodnutí úřadu územního plánování o námitkách a vyhodnocení připomínek vzneseným v rámci projednávání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou, není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 258/2000 Sb.

❖ **Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava – Přívoz:**

Stanovisko pod č.j. 00898/PO/18 ze dne 15.8.2018.

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou

Agentuře ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), jako orgánu ochrany přírody příslušného podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), byla Městským úřadem Nový Jičín - odborem ÚP a stavebního řádu, Masarykovo náměstí 1,741 01 Nový Jičín (dále jen „pořizovatel“), ze dne 20. 7. 2018, zaslána výzva k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou.

K podanému návrhu Agentura, v souladu s ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona v platném znění, sděluje následující:

Dle ust. § 78 odst. 1 zákona je v rámci obce Jeseník nad Odrou Agentura místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny pouze na území Chráněné krajinné oblasti Poodří (dále jen „CHKO Poodří“). Území v působnosti Agentury se týkala **námitka č. 11b** (umístování ekologických a informačních center v nezastavěném území) a **námitka č. 13i** (umístování staveb pro zemědělství a ekologických a informačních center v plochách přírodních NP).

V nezastavěném území v CHKO Poodří jsou vymezeny plochy přírodní (NP), smíšeného nezastavěného území (NS), lesní (NL) a zemědělské (NZ). Stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v těchto plochách reflektují zastoupené limity využití území (zvláště chráněné území, VKP ze

zákona, nadregionální ÚSES, společenstva a druhy Natura 2000, záplavové území, výskyt zvláště chráněných druhů).

Prioritním zájmem Agentury je regulace stavebních aktivit v plochách přírodních (NP), které jsou vymezeny v nivě řek Odry a Luhy. Jedná se o pravidelně obhospodařované luční porosty, které jsou fragmentovány vzrostlou zelení (zorněny jsou pouze omezené plochy v lokalitě Na ostrově). Niva řeky Odry spadá do I. a II. zóny CHKO Poodří, kde jsou upřednostňovány přírodě blízké aktivity vztahující se k ochraně nebo zachování typických znaků chráněné krajinné oblasti. Nivní partie spadají do pásma zpřísněné ochrany krajinného rázu. Jedná se o jádrovou část CHKO Poodří s přírodě blízkým řečištěm Odry, navazující zatrávněnou nivou s krajinářsky hodnotnou zelení. Přirozeně rozkolísaný vodní režim řeky umožnil vznik specifického krajinného rázu území - údolní nivy s mozaikou lužních lesů, poríčních tůní, mokřadů i rybníků s unikátní flórou i faunou.

Poodří je prostorově omezeným chráněným územím, které je ze zastavěného území obce dobře přístupné. Agentura souhlasí s odůvodněním pořizovatele. Umístování staveb ekologického a informačního centra do stávající zástavby je řešením, které koresponduje s výše uvedenými zájmy orgánu ochrany přírody. Zemědělské stavby v plochách přírodních NP mohou představovat lokální dominanty s problematickým projevem vůči okolnímu nezastavěnému území. S ohledem ke stávajícím přírodním a estetickým hodnotám krajinného rázu a zájmům chráněným zákonem je jejich umístování v ploše přírodní NP na území CHKO Poodří nežádoucí.

❖ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava:**

Koordinované stanovisko pod č.j. MSK 106638/2018, sp.zn. ŽPZ/22431/2018/Ham, ze dne 16.8.2018.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou,

toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy návrh rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a

III. třídy žádné změny. Krajský úřad bere na vědomí zachování územní rezervy R5 pro vybudování nadjezdu nad železniční tratí na silnici č. III/0489.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (dále „lesní zákon“), nejsou Návrhem ÚP Jeseník nad Odrou změna č. 1 ve fázi námitek a připomínek dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Vyhodnocením námitek a připomínek nedojde k umístění sportovních a rekreačních staveb na PUPFL, a tímto zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v rámci své územní působnosti vymezené v § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), jako dotčený orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek a návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou.

Odůvodnění:

Úpravou územního plánu v území v kompetenci krajského úřadu, tedy v části správního území obce Jeseník nad Odrou mimo území CFIKO Poodří, nedojde k ohrožení zájmu, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný k posuzování návrhů a změn územních plánů, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady vyhodnocení podaných námitek a připomínek a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad nedospěl k závěru, že by provedené vyhodnocení bylo v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, případně, že by zde byly navrženy a vyhodnoceny záměry, které zdejší správní

orgán neposoudil při postupech ke kterým přijal koordinované stanovisko ze dne 11. 10. 2017, vedené pod č.j. MSK 114989/2017. S ohledem na tato vyhodnocení nemá zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu k předloženému podkladu připomínek.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá námitky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace.

Odůvodnění:

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při projednání návrhu změny ÚP, ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

❖ Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín:

Koordinované závazné stanovisko pod č.j. OŽP/50160/2018, spis 50160/2018, ze dne 21.08.2018

Městský úřad Nový Jičín ve smyslu § 4, odst. 2 a odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb. o územním řízení a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a na základě žádosti ze dne 20.7.2018 vydává

koordinované závazné stanovisko pro záměr Změna č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou v k.ú. Jeseník nad Odrou

pro účel : Změna č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou

pro žadatele: Městský úřad Nový Jičín – ÚPSŘ – Ing. Mališka

Ve věci byl záměr posouzen oprávněnými úředními osobami v jednotlivých oblastech následovně:

1. Odpadové hospodářství (referent veřejné správy Mgr. Marta Kiššová)

Závazná část:

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí (dále jen “městský úřad”), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen

„správní řád“), § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) na základě žádosti ze dne 20. 7. 2018 k návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou (dále též jen „záměr“) dává:

souhlasné stanovisko.

Odůvodnění

Městský úřad obdržel uvedenou žádost o vydání stanoviska z hlediska nakládání s odpady pro účely záměru v zájmu žadatele. Správní orgán nemá námitek k návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou, a proto vydal toto stanovisko.

2. Ochrana ovzduší (referent veřejné správy Bc. Josef Vavřín)

Závazná část :

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení §27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) a jako místně příslušný podle ustanovení §11 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává závazné stanovisko k umístění, provedení a užívání stavby stacionárního zdroje neuvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší. V předmetné stavbě nebude podle předložené dokumentace umístěn nový nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší.

Odůvodnění:

Projektová dokumentace neřeší umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, proto zdejší úřad závazné stanovisko z hlediska ochrany ovzduší nevydává.

3. Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) (referent veřejné správy Ing. Danuše Rybářová)

Záměr řeší návrh Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou.

Závazná část:

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a dle § 15 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) sděluje dle § 154 zák. č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (správní řád), že v dané věci není příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu.

Odůvodnění:

V dané věci je dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu krajský úřad (§ 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF). Zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu má zmocnění v zákoně o ochraně o ochraně ZPF k uplatnění stanoviska k regulačním plánům s výjimkou regulačních plánů pořizovaných na základě zásad územního rozvoje (§ 15 písm. h) zákona o ochraně ZPF).

4. Orgán ochrany přírody (referent veřejné správy Ing. Hana Hůlová)

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody věcně a místně příslušný k uplatnění stanoviska dotčeného orgánu podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění, dále jen "zákon"), vydává na základě podání ze dne 20.7.2018, předložených, prostudovaných a doplněných podkladových materiálů ve vztahu k ochraně přírody a krajiny

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek vznesených v rámci projednání Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou.

Odůvodnění:

Předložený materiál není v rozporu se zájmy přírody a krajiny chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění), jejichž posuzování přísluší zdejšímu orgánu ochrany přírody, tedy s ochranou krajinného rázu, významných krajinných prvků, obecné druhové ochrany rostlin a živočichů včetně volně žijících ptáků, ochrany dřevin rostoucích mimo les, památných stromů a územního systému ekologické stability na lokální úrovni.

5. Státní správa lesů (referent veřejné správy Bc. Josef Vavřín)

Závazná část :

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů, věcně a místně příslušný podle ustanovení § 61 odst. 1) písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen lesní zákon) **vydává**

souhlasné stanovisko

k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek vznesených v rámci projednání Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou

Odůvodnění:

MěÚ Nový Jičín, odbor životního prostředí, obdržel dne 20. 7. 2018 Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou s výzvou dotčených orgánů k uplatnění svých stanovisek. Orgán státní správy lesů vyhodnotil, že uvedený návrh není v rozporu s ochranou zájmů chráněných lesním zákonem.

Orgán státní správy lesů při posuzování návrhu Změny č. 1 postupoval podle 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, tj. jeho souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů. Ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona se jedná o souhlasné stanovisko, která nenahrazuje souhlasy vydávané podle uvedeného zákona.

6. Orgán státní památkové péče (referent veřejné správy Eva Slováčková)

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen „stavební úřad“), jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) dává tímto v souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek ke Změně č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou.

Odůvodnění:

Městský úřad Nový Jičín, úřad územního plánování, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace pro obec Jeseník nad Odrou, vyzval dotčené orgány, písemností ze dne 20.7.2018, pod č.j. ÚPSŘ/50018/2018, k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k výše uvedené

změně územního plánu. Orgán státní památkové péče souhlasí s návrhem rozhodnutí, zájmy státní památkové péče nejsou tímto rozhodnutím dotčeny.

7. Vodoprávní úřad (referent veřejné správy Mgr. Martin Petrušek)

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výzvy úřadu územního plánování a pořizovatele územně plánovací dokumentace pro obec Jeseník nad Odrou ze dne 20.07.2018 pod č.j. ÚPSŘ/50018/2018 **uplatňuje** podle § 106 odst. 2 vodního zákona z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem

souhlasné stanovisko

k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek ke Změně č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou.

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad souhlasí s vyhodnocením uplatněného stanoviska zdejšího vodoprávního úřadu ze dne 03.01.2018 pod č.j. OŽP/589/2018, sp.zn. OŽP/390/2018-Pe. Vyhodnocení zní: *Na základě jednání konaného dne 17. 1. 2018 na MěÚ Nový Jičín bylo dosaženo smírčí dohody mezi dotčenými orgány – vodoprávní úřad MěÚ Nový Jičín a AOPK ČR, Regionální pracoviště Poodří. Dohoda stanovuje, že v podmínkách využití ploch přírodních NP bude přesunuta odrážka „na území CHKO Poodří - stavby pro vodní hospodářství, které mohou mít negativní vliv na přirozený režim řeky Odry“ z využití nepřipustného do využití podmíněně přípustného. Dále bude v textové části návrhu změny územního plánu kapitole f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ za odstavec „Za podmíněně přípustné jsou považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy,...“ přidán nový odstavec tohoto znění: „Za podmíněně přípustné jsou dále považovány stavby, zařízení a jiná opatření, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska vytvoření podmínek pro snižování nepříznivých účinků původní a sucha, zajištění bezpečnosti vodních děl a ochrany vod, z hlediska opatření vyplývajících z povodňových prohlídek, z hlediska vzdouvání a zadržování vod, usměrňování odtokového režimu povrchových vod, ochrany a užívání vod a z hlediska ochrany před škodlivými účinky vod a úpravy vodních poměrů.“ Vodoprávní úřad upozorňuje, že vyhodnocení stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Správa CHKO Poodří ze dne 23.10.2017 pod č.j. 0171/PO/17-2 není doplněno o výsledek jednání ze dne 17.01.2018.*

8. Silniční správní úřad pro komunikace (referent veřejné správy Bc. Stanislav Kopecký)

Městský úřad Nový Jičín, odbor dopravy, příslušný podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) v souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek vznesených v rámci projednání Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou.

(dále jen „stavba“). **K předloženému k návrhu rozhodnutí o námitkách nemáme námitky.**

Záměr byl posuzován z hlediska souladu se zákonem o pozemních komunikacích a jeho prováděcí vyhlášky, zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon a jeho prováděcích vyhlášek, v platném znění. Dále byl posuzován

soulad záměru s platnými technickými normami a předpisy, a také s ohledem na zajištění dopravní obslužnosti s tím, že byl sledován dopravní význam přílehlých komunikací ve vztahu k posuzované stavbě a vliv stavby na dopravní vazby v lokalitě včetně návaznosti dotčených dopravních tras. Lze konstatovat, že jsou respektovány požadavky na dopravní obslužnost z hlediska řešení územních zájmů ve vztahu k místním a veřejně přístupným účelovým komunikacím.

Odůvodnění:

Podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, obecní úřad obce s rozšířenou působností uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad. V daném případě bylo požádáno o stanovisko pro plán společných řízení v katastrálním území Jeseník nad Odrou. Obsahem tohoto stanoviska nejsou zájmy chráněné zákonem o pozemních komunikacích, k jejichž posouzení ve smyslu tohoto zákona přísluší jiným správním orgánům (mj. Krajský úřad, Moravskoslezský kraj, ve vztahu k řešení silnic II. a III. tříd). Dopravní plochy musí být navrženy podle podmínek uvedených v ČSN 73 6110 PROJEKTOVÁNÍ MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ, v ČSN 736108 a ČSN 736109 PROJEKTOVÁNÍ POLNÍCH A LESNÍCH KOMUNIKACÍ v platném znění, včetně podmínek uvedených ve vyhlášce MMR ČR č.398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečující bezbariérové užívání staveb, a to v místě úpravy chodníku pro dopravní napojení, popř. v místě změny vodící linie. Při plánování a při samotné realizaci stavby je nutno **dodržet zákon č. 13/1997 Sb.**, o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Poučení:

Závazné stanovisko je dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, úkon učiněný dotčeným správním orgánem na základě zákona, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

h.4iv) STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU A PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY UPLATNĚNÉ DLE § 53 Odst. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

❖ Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava:

Stanovisko pod č.j. MSK 49097/2018, sp.zn. ŽPZ/9747/2018/Jak, ze dne 5.4.2018.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako dotčený orgán dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), obdržel od pořizovatele změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou, kterým je Městský úřad Nový Jičín, žádost o stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, k upravenému návrhu.

Podstatná úprava návrhu změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou je vyvolána zejména dotčením práv třetích osob, a to konkrétně předkupním právem ve prospěch Povodí Odry k pozemkům pro realizaci veřejně prospěšného opatření VP2 (protipovodňová opatření na Luze). VP2 zůstane v územním plánu vymezeno jako veřejně prospěšné. Pokyny pro úpravu ÚP jsou zejména následující:

- Z kapitoly g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT textové části změny ÚP a z grafické části změny ÚP bude vypuštěna veřejně prospěšná stavba a veřejně prospěšná opatření označené jako VD6 - cyklostezky u železniční trati a VP1 - protipovodňová opatření na Odře.

- Z kapitoly h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO budou vypuštěny včetně výčtu pozemků následující veřejně prospěšná opatření, veřejně prospěšné stavby veřejná prostranství: VP1 -

protipovodňová opatření na Odře, VP2 - protipovodňová opatření na Luze, VD3 - rozšíření místní komunikace a nová místní komunikace u zastavitelných ploch (Z9, Z10 a Z11), VD4 - rozšíření komunikace u zastavitelné plochy Z13, VD5 rozšíření místní komunikace u zastavitelné plochy Z39, VD6 - cyklostezky u železniční trati, PPI - veřejné prostranství-zeleň - zastavitelná plocha Z48, PP2 - veřejné prostranství-zeleň - zastavitelná plocha Z49, PP3 - veřejné prostranství-zeleň - zastavitelná plocha Z50, PP4 - veřejné prostranství-zeleň - zastavitelná plocha Z51, PP5 - veřejné prostranství-zeleň v zastavitelné ploše Z11.

- Prověření aktuálnosti koridoru územní rezervy R5 - pro přeložku silnice III/0489 u železniční zastávky Jeseník nad Odrou.

- V podmínkách využití ploch přírodních NP budou vypuštěny „stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví“ z využití nepřipustného.

- V podmínkách využití ploch přírodních NP bude přesunuta odrážka „na území CHKO Poodří - stavby pro vodní hospodářství, které mohou mít negativní vliv na přirozený režim řeky Odry“ z využití nepřipustného do využití podmíněně přípustného.

- V kapitole f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ bude doplněn nový odstavec, a to „Za podmíněně přípustné jsou dále považovány stavby, zařízení a jiná opatření, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska vytvoření podmínek pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha, zajištění bezpečnosti vodních děl a ochrany vod, z hlediska opatření vyplývajících z povodňových prohlídek, z hlediska vzdouvání a zadržování vod, usměrňování odtokového režimu povrchových vod, ochrany a užívání vod a z hlediska ochrany před škodlivými účinky vod a úpravy vodních poměrů.“

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů** upravené změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou na životní prostředí, **pokud další příslušný orgán ochrany přírody**, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny - AOPK ČR, Správa CHKO Poodří, **vyloučí významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačí oblasti** (území soustavy NATURA 2000).

Odůvodnění:

Krajský úřad konstatuje, že ve fázi návrhu zadání změny nebyl uplatněn požadavek na posouzení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí dle uvedeného zákona. Krajský úřad stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí dle tohoto zákona nevydává. Krajský úřad vydal uvedené stanovisko dle § 53 odst. 2 stavebního zákona na základě podkladů předložených spolu s žádostí o vydání tohoto stanoviska, tedy na základě úprav změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou. Krajský úřad konstatuje, že úpravy návrhu jsou navrženy v rozsahu, který nenavrhuje záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, úpravy významně nemění charakter návrhu změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou tak, jak byly předloženy v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP. Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že jeden z příslušných orgánů ochrany přírody (krajský úřad) ve svém stanovisku (viz níže) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit. Krajský úřad upozorňuje, že neobdržel stanovisko dalšího příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/2001 Sb., zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V případě, že tento orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k úpravám změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou nevyloučí vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či na ptačí oblasti, bude nutné změnu č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí vyhodnocení pak bude také vyhodnocení vlivů zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu,

jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad posouzením předložené koncepce podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že **koncepce** v územní působnosti krajského úřadu **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv** na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je podstatně upravený návrh změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou. Na území dotčeném koncepcí tedy v katastru obce Jeseník nad Odrou, konkrétně v k. ú. Jeseník nad Odrou se nachází ptačí oblast CZ0811020 Poodří (dále jen „PO Poodří“) a evropsky významná lokalita CZ0814092 Poodří (dále jen „EVL“). Předmětem ochrany PO jsou populace bukače velkého (*Botaurus stellaris*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*) a kopřivky obecné (*Anas strepera*) jejich biotopy. Předmětem ochrany EVL jsou typy přírodních stanovišť 3130, 3140, 3150, 6510, 9170, 91E0, 91F0 a druhy svinutec tenký (*Anisus vorticulus*), kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), ohniváček černočárý (*Lycaena dispar*), modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*), piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*), páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), čolek velký (*Triturus cristatus*) a velevrub tupý (*Unio crassus*). S ohledem na charakter, rozsah a umístění koncepce, krajský úřad v kontextu předmětů ochrany a bionomie výše uvedených druhů konstatuje, že v PO i v EVL budou nadále zachovány ekosystémy významné pro výše uvedené předměty ochrany v jejich přirozeném areálu rozšíření a budou nadále zajištěny podmínky pro zachování populací druhů a jejich biotopů. Přímé i dálkové vlivy záměru na ostatní evropsky významné lokality a ptačí oblasti lze s ohledem na charakter a rozsah záměru rovněž vyloučit.

Na základě výše uvedeného krajský úřad konstatuje, že nedojde k významnému ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Krajský úřad vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona stanoveny ptačí oblasti.

Poučení:

Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k posuzovanému záměru vydávají podle zvláštních předpisů.

Upozornění:

Toto vyjádření se vztahuje pouze na část řešeného území, které se nachází mimo CHKO Poodří. Orgánem ochrany přírody, příslušným k zaujetí stanoviska je tedy **Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Poodří - Správa CHKO Poodří**.

Závěr:

Krajský úřad posoudil úpravu návrhu změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona a na základě jednotlivých ustanovení zvláštních zákonů, na základě nichž je příslušný vydat stanovisko k územně plánovací dokumentaci.

i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 na udržitelný rozvoj území ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo ve schváleném zadání požadováno, není tedy zpracováno.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Zadání Změny č. 1 **neobsahovalo** požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku konstatoval, že z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **nemůže mít** realizace koncepce ve smyslu § 45i odst. 1 téhož zákona samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi **významný vliv** na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Dále pak Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, po posouzení koncepce „návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Jeseník nad Odrou“ vydala v souladu s § 45i odst. 1 téhož zákona stanovisko, že uvedená koncepce **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Rovněž z hlediska veřejných zájmů chráněných zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatoval, že **není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** Změnu č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo vydáno, neboť dotčený orgán neuplatnil při projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Jeseník nad Odrou požadavek na posouzení změny územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

l) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

K návrhu změny číslo 1 územního plánu byly podány níže uvedené námitky, ke kterým pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách.

| NÁMITKY OBČANŮ | |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| Námitka č. 1 | |
| Datum doručení, číslo jednací: | 25.1.2018, ÚPSŘ/7095/2018 |
| Jméno a příjmení podatele: | Helena Korčáková |
| Datum narození: | XXXXXXXX |
| Adresa trvalého pobytu: | 742 33 Jeseník nad Odrou č.p. 321 |

| | |
|---|---|
| Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely: | 216/1 |
| Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí: | LV 28, Jeseník nad Odrou |
| Vymezení území dotčeného námitkou: | 216/1 |
| Text námítky: | Nesouhlas s protipovodňovým opatřením na Luze na parcele č. 216/1. |
| Odůvodnění uplatněné námítky | Po povodních 2009 jsem směnila své parcely podél potoka Luhy s obcí Jeseník nad Odrou, na opravy a údržbu toku potoka. To považuji za dostatečné, a proto podávám námitku proti předkupnímu právu na tuto parcelu 216/1. |
| Rozhodnutí o námitce č. 1 | |
| Výrok: | Námitka č. 1 se vyhovuje |
| Odůvodnění: | <p>Z vyjádření státního podniku Povodí Odry (č.j. 19937/9231/0.622/2017 ze dne 29.1.2018) plyne, že předkupní právo k pozemkům dotčeným stavbou „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou km 0,000 - 2,850“ není nezbytné. Předkupní právo ve prospěch České republiky, Povodí Odry, s. p., k pozemku p.č. 216/1 bude na základě tohoto vyjádření z návrhu změny č. 1 územního plánu vypuštěno.</p> <p>Z vyjádření (č.j. 19937/9231/0.622/2017 ze dne 29.1.2018) rovněž plyne, že Povodí Odry za nezbytné považuje a trvá na tom, aby stavba „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou km 0,000 - 2,850“ byla vymezena jako veřejně prospěšná. Tato „stavba“ je v návrhu změny č. 1 vymezena jako veřejně prospěšné opatření VP2. Opatření je do výkresu VPS, opatření a asanačí (výkres č. I.2.f) návrhu změny č. 1 zapracováno v souladu s požadavkem Povodí Odry (č.j. 14039/9231/0.622/2017 ze dne 19.10.2017) podle aktuální projektové dokumentace pro územní rozhodnutí „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou km 0,000 - 2,850“ (07/2016) v rozsahu trvalého záboru stavby. Na základě tohoto zpracování pozemek nebo část pozemku p.č. 216/1 není součástí veřejně prospěšného opatření VP2. Opatření VP2 nebude v textové části návrhu změny č. 1 vymezeno výčtem dotčených pozemků.</p> |

| | |
|---|---|
| Námitka č. 2 | |
| Datum doručení, číslo jednací: | 29.1.2018, ÚPSŘ/7830/2018 |
| Jméno a příjmení podatele: | Oto Románek Helena Románková |
| Datum narození: | XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX |
| Adresa trvalého pobytu: | 742 33 Jeseník nad Odrou č.p. 264 |
| Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely: | 188/3, 195, 197 |

| | |
|---|--|
| Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí: | LV 486 |
| Vymezení území dotčeného námitkou (může být v samostatné grafické příloze): | 188/3, 195, 197 |
| Text námitky: | Námitka proti zařazení parcel č. 188/3, 195 a 197 do veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury VD6 (cyklostezka u železniční trati) |
| Odůvodnění uplatněné námitky | Cyklostezka je již hotová a je mimo naše pozemky, proto není důvod zřizovat předkupní práva k našim pozemkům, které slouží jako zahrady k rodinnému domu. Zřízením předkupního práva by jistě došlo ke snížení hodnoty našich nemovitostí jako celku. Dále by nás to omezovalo v případě prodeje nebo převodu našeho domu. Také by nám to jistě ztížilo, ne-li znemožnilo získání úvěru či hypotéky. V neposlední řadě by nás to omezovalo v případě oprav domu nebo výstavby (přístřešek na dřevo, plot, ...) |
| Rozhodnutí o námitce č. 2 | |
| Výrok: | Námitce č. 2 se vyhovuje |
| Odůvodnění: | Veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury „VD6 - cyklostezka u železniční trati“ již byla realizována, což dokládá kolaudační souhlas, který vydal Magistrát města Ostravy, Odbor dopravy, pod č.j. SMO/101581/16/OD/Šev ze dne 15.3.2016, sp. zn. SMO/061788/16/OD. Záměr „VD6 - cyklostezka u železniční trati“ bude z návrhu změny č. 1 územního plánu vypuštěn. |

| | |
|---|--|
| Námitka č. 3 | |
| Datum doručení, číslo jednací: | 30.1.2018, ÚPSŘ/8159/2018 |
| Jméno a příjmení podatele: | Vlastimil Bordovský |
| Datum narození: | XXXXXXXX |
| Adresa trvalého pobytu: | 742 33 Jeseník nad Odrou č.p. 45 |
| Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely: | 504/2 |
| Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí: | LV 13, Jeseník nad Odrou |
| Vymezení území dotčeného námitkou: | |
| Text námitky: | Omezení vlastnických práv k dotčenému pozemku z důvodu předkupního práva a uvedení pozemku do seznamu pozemků veřejně prospěšných staveb (opatření) k protipovodňovým opatřením. |
| Odůvodnění uplatněné námitky | Jmenovitý pozemek 504/2 není součástí stavby “Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou km 0,000 – 2,850“ |
| Rozhodnutí o námitce č. 3 | |

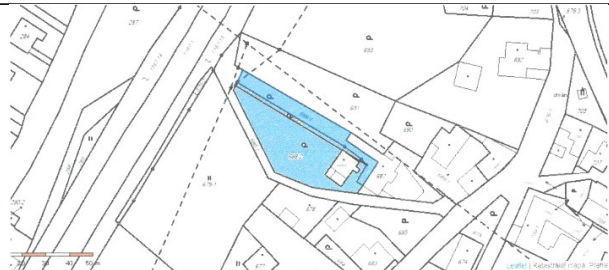
| | |
|-------------|--|
| Výrok: | Námitka č. 3 se vyhovuje |
| Odůvodnění: | <p>Z vyjádření státního podniku Povodí Odry (č.j. 19937/9231/0.622/2017 ze dne 29.1.2018) plyne, že předkupní právo k pozemkům dotčeným stavbou „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou km 0,000 - 2,850“ není nezbytné. Předkupního právo ve prospěch České republiky, Povodí Odry, s. p., k pozemku p.č. 504/2 bude na základě tohoto vyjádření z návrhu změny č. 1 územního plánu vypuštěno.</p> <p>Z vyjádření (č.j. 19937/9231/0.622/2017 ze dne 29.1.2018) rovněž plyne, že Povodí Odry za nezbytné považuje a trvá na tom, aby stavba „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou km 0,000 - 2,850“ byla vymezena jako veřejně prospěšná. Tato „stavba“ je v návrhu změny č. 1 vymezena jako veřejně prospěšné opatření VP2. Opatření je do výkresu VPS, opatření a asanačí (výkres č. I.2.f) návrhu změny č. 1 zapracováno v souladu s požadavkem Povodí Odry (č.j. 14039/9231/0.622/2017 ze dne 19.10.2017) podle aktuální projektové dokumentace pro územní rozhodnutí „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou km 0,000 - 2,850“ (07/2016) v rozsahu trvalého záboru stavby. Na základě tohoto zapracování pozemek nebo část pozemku p.č. 504/2 není součástí veřejně prospěšného opatření VP2. Opatření VP2 nebude v textové části návrhu změny č. 1 vymezeno výčtem dotčených pozemků.</p> |

| | |
|---|--|
| Námitka č. 4 | |
| Datum doručení, číslo jednací: | 30.1.2018, ÚPSŘ/8358/2018 |
| Jméno a příjmení podatele: | Václav Hasal |
| Datum narození: | XXXXXXXX |
| Adresa trvalého pobytu: | 742 33 Jeseník nad Odrou č.p. 47 |
| Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely: | 404/1, 404/4, 1060/2 |
| Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí: | LV 609, kú.: Jeseník nad Odrou |
| Vymezení území dotčeného námitkou (může být v samostatné grafické příloze): | 404/1, 404/4, 1060/2 |
| Text námitky: | Námitka proti zařazení parcel č. 404/1, 404/4 a 1060/2 do veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury VD3 (rozšíření místní komunikace). (Námitka 4a) |
| Odůvodnění uplatněné námitky | V kú.: Jeseník nad Odrou probíhají komplexní pozemkové úpravy a toto území včetně komunikace je v ní řešeno. Jako zemědělský podnikatel využívám tyto pozemky k zemědělské výrobě. Vznikem předkupního práva (Námitka 4b) by mi bylo znemožněno tyto pozemky použít jako zástavu úvěru, čímž by mi vznikla finanční škoda. Dalším důvodem je jistě nepřiměřenost. Rozšíření se týká jen malé části pozemku, a proto není možné zřídit předkupní právo k celým pozemkům. |
| Rozhodnutí o námitce č. 4 | |

| | |
|-------------|---|
| Výrok: | <p>Námitce č. 4 se vyhovuje částečně</p> <p>Námitce 4a „proti zařazení parcel č. 404/1, 404/4 a 1060/2 do veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury VD3“ se nevyhovuje.</p> <p>Námitce 4b proti „vzniku předkupního práva“ se vyhovuje.</p> |
| Odůvodnění: | <p>Ad 4a: Veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury VD3 není předmětem řešení návrhu změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou. VD3 je ve veřejném zájmu navržena k dopravnímu napojení a obsluze zastavitelných ploch Z10, Z11 a Z12. Podle § 43 odst. 3 stavebního zákona věty druhé: „Územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.“ VD3 je ve výkresu VPS, opatření a asanací (výkres č. I.2.f) územního plánu vymezena plochou pro umístění stavby dopravní infrastruktury. Součástí této plochy jsou i pozemky nebo části pozemků p.č. 404/1, 404/4 a 1060/2. Plocha vymezená ve výkresu VPS není sama o sobě touto VPS, ale je „obalovou plochou“ pro její možné umístění. Tato obalová plocha je ve výkresu VPS územního plánu promítnuta do řešeného území s tím, že u pozemků náležejících do této plochy je možné práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění VPS odejmout nebo omezit podle ustanovení § 170 stavebního zákona. Konkrétní pozemky, potřebné pro umístění stavby dopravní infrastruktury, jsou identifikovány až na základě záborového elaborátu, který je součástí DÚR, a je předkládán příslušnému stavebnímu úřadu jako součást žádosti o vydání územního rozhodnutí (§ 86 stavebního zákona).</p> <p>Ad 4b: Zastupitelstvo obce Jeseník nad Odrou svým usnesením č. 4/19 ze dne 17.6.2015 zrušilo předkupní právo ve prospěch obce Jeseník nad Odrou pro veřejně prospěšnou stavbu místní komunikace VD3. Na základě tohoto usnesení a na základě požadavku obce Jeseník nad Odrou (č.j. Jes 209/2018 ze dne 29.1.2018) bude předkupní právo ve prospěch obce Jeseník nad Odrou pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury VD3 k pozemkům p.č. 404/1, 404/4 a 1060/2 z návrhu změny č. 1 územního plánu vpuštěno.</p> |

| Námitka č. 5 | |
|---|----------------------------------|
| Datum doručení, číslo jednací: | 30.1.2018, ÚPSŘ/8374/2018 |
| Jméno a příjmení podatele: | Karel Hasal |
| Datum narození: | XXXXXXXXXX |
| Adresa trvalého pobytu: | 742 33 Jeseník nad Odrou č.p. 47 |
| Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely: | 1109/1 |
| Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí: | 424, kú.: Jeseník nad Odrou |
| Vymezení území dotčeného námitkou: | pč. 1109/1 |

| | |
|----------------------------------|---|
| Text námitky: | Námitka proti zařazení parcely č. 1109/1 do veřejně prospěšných opatření VP1 (protipovodňová opatření na Odře) |
| Odůvodnění uplatněné námitky | Nesouhlasím se zařazením parcely č. 1109/1 do VP1. V k.ú.: Jeseník nad Odrou probíhají komplexní pozemkové úpravy a protipovodňová opatření mají být řešena v rámci těchto úprav, včetně majetkoprávního uspořádání. Pozemek má rozlohu 19432m2 a já jako zemědělský podnikatel ho využívám k zemědělské výrobě. Vznikem předkupního práva, bych tento pozemek nemohl použít jako zástavu úvěru čímž by mi vznikly nemalé finanční škody. Přijde mi zcela neadekvátní, aby pozemek o tak velké výměře byl omezen předkupním právem z důvodu protipovodňového patření, které se bude týkat jen malé části pozemků. |
| Rozhodnutí o námitce č. 5 | |
| Výrok: | Námitce č. 5 se vyhovuje |
| Odůvodnění: | Veřejně prospěšná stavba „VP1 - protipovodňová opatření na Odře“ již byla realizována, což dokládá kolaudační souhlas s užíváním stavby, který vydal Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí (č.j. OŽP/9190/2015 ze dne 11.2.2015, sp. zn. OŽP90896/2014-BŠ). Realizaci stavby VP1 také potvrzuje vyjádření Povodí Odry, s.p. (č.j. 19937/9231/0.622/2017 ze dne 29.1.2018), kde je uvedeno: „Pro informaci uvádíme, že stavba <i>Odra, revitalizace toku Jeseník nad Odrou - Mankovice v km 74,3 - 75,6</i> , která je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VP1 - protipovodňová opatření na Odře, již byla zrealizována.“ Záměr „VP1 - protipovodňová opatření na Odře“ bude z návrhu územního plánu vypuštěn. |

| | |
|---|---|
| Námitka č. 6 | |
| Datum doručení, číslo jednací: | 30.1.2018, ÚPSŘ/8375/2018 |
| Jméno a příjmení podatele: | Radek Pavlišťík |
| Datum narození: | XXXXXXXXXX |
| Adresa trvalého pobytu: | 742 33 Jeseník nad Odrou č.p. 280 |
| Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely: | Kat. území Jeseník nad Odrou, p.č. 668/1, 688/2, 688/4, dále v příloze (tj. parcely na LV 483: 687, 688/1, 688/2, 688/3 a 688/4 v k.ú. Jeseník n/O) |
| Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí: | LV 483 |
| Vymezení území dotčeného námitkou (může být v samostatné grafické příloze): |  |

| | |
|------------------------------|--|
| Text námítky: | <p>Vznáším námitku vůči Územnímu plánu změny č. 1 bodu h) VP2 na rok 2018</p> <p>Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo</p> <p>Jsou vymezena následující veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo ve prospěch České republiky, Povodí Odry s.p.</p> <p>VP2 - protipovodňová opatření na Luze, p.č. 4, 11/5, 12, 16/1, 16/2, 17/1, 17/2, 18/1, 21/1,21/2, 23, 24/1, 24/3, 25, 26, 27, 28/1 ,29/3 ,31/7 ,31/8 , 31/9 ,31/10 ,31/11 ,31/13 ,32/2, 111, 115, 116/1, 116/4, 116/12, 124/1, 132/1, 132/2, 132/3, 132/4, 187/4, 206/1, 206/2, 207, 208/1, 209/1, 209/2, 212, 213, 214/2, 216/1, 216/2, 219, 220, 221, 246/1, 247, 248, 249/1, 250/1, 250/2, 250/3, 287, 288, 289, 355, 363, 364, 365, 418, 420, 432/1, 442/1, 442/2, 444, 445, 446/1, 447, 448, 450/2, 460/1, 464, 466, 467, 468/1, 468/2, 469, 502/3, 504/2, 508, 530, 531, 532, 538, 539, 540, 586, 587, 588/1, 588/2, 589/1, 589/2, 590/1, 590/2, 590/3, 590/4, 590/5, 594/3, 633, 634/1, 634/2, 634/3, 634/4, 634/6, 634/7, 635, 636, 637, 639, 640, 641/2, 642/1, 644/1, 676/1, 679/1, 679/2, 686/1, 688/1, 688/2, 688/4, 691,693,694, 695, 698/2, 929/1,929/4, 967, 981/1, 1058/1, 1058/4, 1162, 1167/4, 1179/3, 1180/1, 1181/1, 1183, 1562, 1563, k.ú. Jeseník n. O.</p> <p>Dále vznáším námitku k bodu f)</p> <p>Mění se druhá a sedmá odrážka: - Vodní plochy a toky mohou být realizovány ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.</p> <p>- Oplocení pozemků musí být ve všech plochách umísťováno v takové vzdálenosti od veřejných komunikací, aby nebyla znemožněna údržba komunikací, bezpečný průjezd po komunikacích a aby bylo ve veřejném prostoru "mezi ploty" umožněno vedení sítí technické infrastruktury.</p> <p>V odstavci Využití nepřijatelné se doplňuje odrážka: - pozemky staveb a zařízení občanského vybavení -ubytovacích zařízení vybavených pro poskytování přechodného ubytování, kterými jsou zejména ubytovny, koleje, svobodárny, internáty</p> |
| Odůvodnění uplatněné námítky | <p>Odůvodnění bodu h)</p> <p>Odůvodněním mé námítky je, že mezi mnou a Povodím Odry s.p. probíhá jednání o díle protipovodňového opatření viz. projektová dokumentace, nedoručení odtoku vody ve chvíli možného průsaku vody mimo tok Luhy, dále možným zaplavením pozemků a nemovitostí z kanalizací, které protínají obec Jeseník nad Odrou, do níž je připojeno mnoho nemovitostí i odtok z cest. Na těchto kanalizacích jsou dle projektu umístěny vpustě u hráze toku. Tyto vpustě mají být řešeny jako horské, tudíž otevřené do kanalizací, čímž hrozí zaplavení přilehlých nemovitostí a pozemků. Také probíhá jednání o přeložení nadzemního vedení přes mé parcely. Chtěl bych také podotknout, že můj postoj k protipovodňovému opatření není negativní, ale naopak jsem navrhl a souhlasil se směnou pozemku mezi mnou a manželi Kuchaříkovými v rámci příjezdu na jejich pozemek, čímž došlo k vyřešení této problematiky projektu připravovaného Povodím Odry a tudíž k úsporám v budoucí realizaci již zmíněného projektu.</p> <p>V rámci likvidace povodňových škod a následným čerpáním úvěrů je zapsáno předkupní právo v LV na poskytovatele úvěru. Poskytnutím předkupního práva na celé již předeslané parcely Povodí Odry s.p. (jež není vázáno žádným časovým úsekem) mi bude znemožněno dostat podmínek smlouvy vůči poskytovateli úvěru. Poskytovatel úvěru mi sdělil, že veškeré jednání o změnách v LV je nutno projednat s právníkem</p> |

| | |
|----------------------------------|--|
| | <p>oddělením poskytovatele úvěru. V případě souhlasu poskytovatele úvěru bude přepracována úvěrová smlouva, což může být pro mne znevýhodňující a bude to pro mne znamenat navýšení nákladů dle podmínek poskytovatele úvěru.</p> <p>Dále poskytnutím předkupního práva Povodí Odry s.p. na celé pozemky se mi jako vlastníkovu pozemku znemožní další rozvoj na těchto parcelách a také jednání s jinými institucemi. (Námítka 6a)</p> <p>Z těchto důvodů navrhuji p.č. 688/1 ,688/2 ,688/4 vyjmout z Územního plánu (Námítka 6b)</p> <p>Odůvodnění bod f)</p> <p>Mění se druhá a sedmá odrážka: - Vodní plochy a toky mohou být realizovány ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. (Námítka 6c)</p> <p>Odůvodnění k tomuto bodu jsem popsal již v bodě h).</p> <p>- Oplocení pozemků musí být ve všech plochách umístováno v takové vzdálenosti od veřejných komunikací, aby nebyla znemožněna údržba komunikací, bezpečný průjezd po komunikacích a aby bylo ve veřejném prostoru "mezi ploty" umožněno vedení sítí technické infrastruktury. K tomuto bodu namítám, že změna územního plánu č. 1 neřeší zda se jedná o novou výstavbu plotů a nebo i o stávající oplocení pozemků. Oplocení těchto pozemků vznikaly již dříve a to v rámci stavebního řízení a nebo se schválením dříve MNV a později Obecního úřadu. (Námítka 6d)</p> <p>Odůvodnění mé námítky v bodě Využití nepřipustné se doplňuje odrážka: - pozemky staveb a zařízení občanského vybavení - ubytovacích zařízení vybavených pro poskytování přechodného ubytování, kterými jsou zejména ubytovny, koleje, svobodárny, internáty.</p> <p>Důvodem mé námítky je, že obec Jeseník nad Odrou dle urbanistické studie je obec určená k bydlení a rekreaci. Schválením tohoto bodu bude znemožněno mi jako vlastníku nemovitostí další rozvoj této nemovitosti a to i možností i např. ubytování v rámci rekreace a sportu, což je ubytování dočasné. Což já jako vlastník nemovitostí dle LV považuji jako omezení mých práv dle platných zákonů. Odvolávám se na rozvoj obce Jeseník nad Odrou dle vznikající infrastruktury cyklostezek a odpočinkových zón a turistiky. (Námítka 6e)</p> <p>Děkuji za pochopení Pavlišťík Radek</p> <p>Příloha LV a mapka</p> |
| Rozhodnutí o námítce č. 6 | |
| Výrok: | <p>Námítce č. 6 se vyhovuje částečně</p> <p>Námítce 6a proti uplatnění předkupního práva ve prospěch Povodí Odry, s. p., na pozemky 688/1, 688/2, 688/4 se vyhovuje.</p> <p>Námítce 6b navrhuující „vyjmout z Územního plánu pozemky p.č. 688/1, 688/2, 688/4“ se nevyhovuje.</p> <p>Námítce 6c proti změně „druhé odrážky: - Vodní plochy a toky mohou být realizovány ve všech plochách s rozdílným způsobem využití“ se nevyhovuje.</p> <p>Námítce 6d proti tomu, že „změna územního plánu č. 1 neřeší, zda se</p> |

| | |
|-------------|---|
| | <p>jedná o novou výstavbu plotů, nebo o stávající oplocení pozemků“ se nevyhovuje.</p> <p>Námítce 6e proti „doplnění odrážky: - pozemky staveb a zařízení občanského vybavení - ubytovacích zařízení vybavených pro poskytování přechodného ubytování, kterými jsou zejména ubytovny, koleje, svobodárny, internáty“ se nevyhovuje.</p> |
| Odůvodnění: | <p>Ad 6a: Z vyjádření státního podniku Povodí Odry (č.j. 19937/9231/0.622/2017 ze dne 29.1.2018) plyne, že předkupní právo k pozemkům dotčeným stavbou „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou km 0,000 - 2,850“ není nezbytné. Předkupního právo ve prospěch České republiky, Povodí Odry, s. p., k pozemkům p.č. 688/1, 688/2 a 688/4 bude na základě tohoto vyjádření z návrhu změny č. 1 územního plánu vypuštěno.</p> <p>Ad 6b: Z vyjádření Povodí Odry (č.j. 19937/9231/0.622/2017 ze dne 29.1.2018) rovněž plyne, že Povodí Odry za nezbytné považuje a trvá na tom, aby stavba „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou km 0,000 - 2,850“ byla vymezena jako veřejně prospěšná. Tato „stavba“ je v návrhu změny č. 1 vymezena jako veřejně prospěšné opatření VP2. Opatření je do výkresu VPS, opatření a asanací (výkres č. I.2.f) návrhu změny č. 1 zapracováno v souladu s požadavkem Povodí Odry (č.j. 14039/9231/0.622/2017 ze dne 19.10.2017) podle aktuální projektové dokumentace pro územní rozhodnutí „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou km 0,000 - 2,850“ (07/2016) v rozsahu trvalého záboru stavby. Na základě tohoto zapracování jsou pozemky nebo části pozemků p.č. 688/1, 688/2 a 688/4 součástí veřejně prospěšného opatření VP2. Opatření VP2 nebude v textové části návrhu změny č. 1 vymezeno výčtem dotčených pozemků.</p> <p>Protipovodňová opatření na Luze jsou v územním plánu vymezena jako veřejně prospěšné opatření pro snižování ohrožení území povodněmi VP2. Obecně lze říci, že i když je územním plánem na předmětném pozemku navržena plocha pro veřejně prospěšné opatření (dále jen „VPO“), neznamená to pro vlastníka zákaz užívat pozemek či stavbu způsobem, jakým ji užíval doposud. Územním plánem je pouze chráněna tato plocha VPO před výstavbou, která je neslučitelná s podmínkami využívání plochy stanovené v územním plánu, aby v případě aktuální potřeby bylo možno s vlastníkem jednat o navrženém způsobu využití. Územní plán zde tedy vytváří možnost jiného využití, nikoliv povinnost vlastníka tento navržený způsob využití pozemku okamžitě realizovat. Jedná se sice o VPO, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit, ale možnost takového omezení pro daný účel je vždy zcela krajní možností, která se využívá pouze v případech, kdy k dohodě s vlastníkem opakovaně nelze dospět jiným způsobem. V tomto případě by se však muselo postupovat podle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě (zákon o vyvlastnění, ve znění pozdějších předpisů) – zákonným způsobem a za náhradu. Do doby realizace veřejně prospěšných staveb nebo veřejně prospěšného opatření může vlastník užívat pozemek způsobem jakým je užíván doposud.</p> <p>Navržené změny v území související s návrhem protipovodňových opatření na Luze jsou jednoznačně veřejným zájmem, protože odstraňují rizika povodní s přímým dopadem na veřejné zdraví (možné ztráty na životech), na životní prostředí (negativní dopady povodně na životní prostředí jsou nezpochybnitelné) i na veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání (škody na veřejném majetku, zničení komunikací,</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>inženýrských sítí, vodních zdrojů, apod.).</p> <p>Návrh protipovodňových opatření na potoce Luha zajišťuje ochranu před povodněmi pro obec Jeseník nad Odrou a je tak základním předpokladem udržitelného rozvoje území obce. Ochrana území před povodněmi znamená zajištění příhodných podmínek pro výstavbu a pro hospodářský rozvoj území, protože poskytuje podnikatelským subjektům jistotu, že jejich investice nebudou ohroženy povodněmi. Zajištění ochrany před povodněmi také výrazně přispěje ke zlepšení soudržnosti obyvatel obce, protože zmírní nejistotu obyvatel z ohrožení jejich majetku a podpoří další zájemce o výstavbu v obci.</p> <p>Realizace protipovodňových opatření na potoce Luha je rovněž v souladu s veřejným zájmem ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického a architektonického dědictví, protože zajistí jejich ochranu před povodní. Díky realizaci těchto opatření se předejde opakování situace z let 1997 a 2009, kdy povodně způsobily v obci Jeseník nad Odrou obrovské materiální škody i nevyčíslitelné škody nemateriální povahy, zejména ztráty na lidských životech a pocit ohrožení a nejistoty obyvatel.</p> <p>Pro Jeseník nad Odrou jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZUR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. Dle ZUR MSK je obec součástí rozvojové osy republikového významu OS10. V rámci ZUR MSK je pro rozvojovou osu OS10 stanoven mimo jiné tento úkol pro územní plánování: „koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy“.</p> <p>Ad 6c: Vodní plochy a toky mohou být součástí všech ploch s rozdílným způsobem využití již podle platného územního plánu, který nabyl účinnosti dne 10.4.2013. V návrhu změny č. 1 se jedná pouze o upřesnění umožňující „realizovat“ vodní plochy a toky ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Změna znění druhé odrážky na text: „Vodní plochy a toky mohou být realizovány ve všech plochách s rozdílným způsobem využití“ se nevztahuje k realizaci protipovodňových opatření na Luze, proti kterým je námitka, jak je patrné z jejího odůvodnění, směřována.</p> <p>Ad 6d: Územní plán je koncepční dokument, který dle § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. „stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy, plochy změn v krajině a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů“. Z tohoto hlediska není stávající oplocení, které bylo povoleno v rámci dříve platné legislativy, územním plánem regulováno. Opatření obecné povahy Územní plán Jeseník n/O reguluje pouze nově navrhované oplocení.</p> <p>Ad 6e: Doplnění odrážky nepřipustného využití ploch smíšených obytných SB se nevztahuje k „ubytování v rámci rekreace a sportu“. Územní plán ve shodě s nadřazenou ÚPD „na území obce nepřipouští nové stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace lze v tomto území realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy“. Ubytovací zařízení kategorie hotel, motel a</p> |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | penzion, jež jsou definovány ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., jsou v rámci ploch SB přípustné. Pro Jeseník nad Odrou jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZUR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. K námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání ZUR MSK, se nepřihlíží. |
|--|--|

| Námitka č. 7 | |
|---|---|
| Datum doručení, číslo jednací: | 30.1.2018, ÚPSŘ/8076/2018; doplnění námitky č. 7: 31.1.2018, ÚPSŘ/8706/2018 |
| Jméno a příjmení podatele: | Ing. Tomáš Pončík |
| Datum narození: | ████████ |
| Adresa trvalého pobytu: | 742 33 Jeseník nad Odrou č.p. 25 |
| Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely: | 590/1, 590/4, 634/2, 634/7 v k.ú. Jeseník nad Odrou 357, 358, 359, 360, 361, 362 v k.ú. Jeseník nad Odrou |
| Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí: | - |
| Vymezení území dotčeného námitkou (může být v samostatné grafické příloze): | 590/1, 590/4, 634/2, 634/7 v k.ú. Jeseník nad Odrou 357, 358, 359, 360, 361, 362 v k.ú. Jeseník nad Odrou |
| Text námitky (ve znění doplnění z 31.1.2018): | Námitka k předkupnímu právu na pozemcích p.č. 590/1, 590/4, 634/2 a 634/7 (Námitka 7a) Námitka proti „zahrnutí pozemků p.č. 590/1, 590/4, 634/2 a 634/7 do veřejně prospěšných staveb“ (Námitka 7b) Požadavek na odstranění regionálního biocentra z pozemků 357, 358, 359, 360, 361 a 362 v k.ú. Jeseník nad Odrou (Námitka 7c) |
| Odůvodnění uplatněné námitky | <u>Zdůvodnění námitky k předkupnímu právu:</u> Ve změně územního plánu jsou mé pozemky dotčeny předkupním právem ve prospěch Povodí Odry. Dále jsou mé pozemky ve změně územního plánu zahrnuty do veřejně prospěšných staveb. Nesouhlasím s uvalením předkupního práva na výše uvedené pozemky. Nesouhlasím dále se zahrnutím mých pozemků do „veřejně prospěšných staveb“. Předkupní právo a zahrnutí mých pozemků do veřejně prospěšných staveb se mnou nebylo nijak projednáváno. Tyto věci zásadně omezí mé majetkové práva nakládat se svým vlastním majetkem, sníží to hodnotu mých pozemků, nebude poté moci prodat pozemky komukoliv jinému. <u>Požadavek na odstranění regionálního biocentra z pozemků č. 357, 358, 359, 360, 361, 362 v k.ú. Jeseník nad Odrou.</u> Tato regionální biocentra byla na naše pozemky přidána bez oznámení při projednávání. Při osobním dotazování na obci na územní plán v roce 2013 mě nebylo řečeno, že se takový zásah připravuje. Změnu jsem poznal až při odsouhlasení úz. plánu. Požaduji vyjmutí těchto pozemků z regionálního biocentra v rámci změny úz. plánu projednávaného v těchto dnech. <u>Odůvodnění námitky:</u> Jedná se o zahradu, kde stával nedávno dům mého strýce. Můj strýc po zboření domu nechal zahradu zavést stavebním odpadem z výstavby kanalizace (betony, jalové jílovité zeminy), která se |

| | |
|-----------------------------------|--|
| | <p>prováděla v obci. Ta zahrada není vhodná pro chráněné útočiště pro živočichy. Budu v budoucnu po zhotovení nové protipovodňové hráze uvažovat s použitím pozemku pro případné stavební účely (pergola, garáž, chatka atd.). Zahrada slouží mé rodině pro rekreaci, žádné tůňky nebo křoviny se na ní nevyskytují a vyskytovat nebudou. Nevidím důvod, proč mám být zatížen biocentrem, které chrání živočichy, kteří se tam vůbec nevyskytují. Beru to jako úřednickou zvlášť proti občanům, protože jim vnutíte něco, co je nefunkční. Tyto biocentra mají vznikat tam, kde je to potřeba a kde to živočichové potřebují (remízky a tůňky podél Luhy mimo intravilán obce). Požaduji toto centrum přemístit třeba na obecní pozemky, kde to bude mít význam.</p> <p>Ing. Tomáš Pončík, dat. naroz. [REDAKCE] majitel výše uvedených pozemků (adresa trvalého pobytu, adresa pro doručování) Ing. Tomáš Pončík , Jeseník nad Odrou 25, PSČ 742 33 V Jeseníku nad Odrou, dne 29. 1. 2018</p> |
| Rozhodnutí o námitce č. 7a | |
| Výrok: | Námitce č. 7a „k předkupnímu právu na pozemcích“ se vyhovuje |
| Odůvodnění: | Z vyjádření státního podniku Povodí Odry (č.j. 19937/9231/0.622/2017 ze dne 29.1.2018) plyne, že předkupní právo k pozemkům dotčeným stavbou „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou km 0,000 - 2,850“ není nezbytné. Předkupního právo ve prospěch České republiky, Povodí Odry, s. p., k pozemkům p.č. 590/1, 590/4, 634/2 a 634/7 bude na základě tohoto vyjádření z návrhu změny č. 1 územního plánu vypuštěno. |
| Rozhodnutí o námitce č. 7b | |
| Výrok: | Námitce č. 7b „proti zahrnutí pozemků do veřejně prospěšných staveb“ se nevyhovuje |
| Odůvodnění: | <p>Z vyjádření Povodí Odry (č.j. 19937/9231/0.622/2017 ze dne 29.1.2018) rovněž plyne, že Povodí Odry za nezbytné považuje a trvá na tom, aby stavba „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou km 0,000 - 2,850“ byla vymezena jako veřejně prospěšná. Tato „stavba“ je v návrhu změny č. 1 vymezena jako veřejně prospěšné opatření VP2. Opatření je do výkresu VPS, opatření a asanací (výkres č. I.2.f) návrhu změny č. 1 zapracováno v souladu s požadavkem Povodí Odry (č.j. 14039/9231/0.622/2017 ze dne 19.10.2017) podle aktuální projektové dokumentace pro územní rozhodnutí „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou km 0,000 - 2,850“ (07/2016) v rozsahu trvalého záboru stavby. Na základě tohoto zapracování jsou pozemky nebo části pozemků p.č. 590/1, 590/4, 634/2 a 634/7 součástí veřejně prospěšného opatření VP2. Opatření VP2 nebude v textové části návrhu změny č. 1 vymezeno výčtem dotčených pozemků.</p> <p>Protipovodňová opatření na Luze jsou v územním plánu vymezena jako veřejně prospěšné opatření pro snižování ohrožení území povodněmi VP2. Obecně lze říci, že i když je územním plánem na předmětném pozemku navržena plocha pro veřejně prospěšné opatření (dále jen „VPO“), neznamená to pro vlastníka zákaz užívat pozemek či stavbu způsobem, jakým ji užíval doposud. Územním plánem je pouze chráněna tato plocha VPO před výstavbou, která je neslučitelná s podmínkami využívání plochy stanovené v územním plánu, aby v případě aktuální potřeby bylo možno s vlastníkem jednat o navrženém způsobu využití.</p> |

| | |
|-----------------------------------|--|
| | <p>Územní plán zde tedy vytváří možnost jiného využití, nikoliv povinnost vlastníka tento navržený způsob využití pozemku okamžitě realizovat. Jedná se sice o VPO, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit, ale možnost takového omezení pro daný účel je vždy zcela krajní možností, která se využívá pouze v případech, kdy k dohodě s vlastníkem opakovaně nelze dospět jiným způsobem. V tomto případě by se však muselo postupovat podle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě (zákon o vyvlastnění, ve znění pozdějších předpisů) – zákonným způsobem a za náhradu. Do doby realizace veřejně prospěšných staveb nebo veřejně prospěšného opatření může vlastník užívat pozemek způsobem jakým je užíván doposud.</p> <p>Navržené změny v území související s návrhem protipovodňových opatření na Luze jsou jednoznačně veřejným zájmem, protože odstraňují rizika povodní s přímým dopadem na veřejné zdraví (možné ztráty na životech), na životní prostředí (negativní dopady povodně na životní prostředí jsou nezpochybnitelné) i na veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání (škody na veřejném majetku, zničení komunikací, inženýrských sítí, vodních zdrojů, apod.).</p> <p>Návrh protipovodňových opatření na potoce Luha zajišťuje ochranu před povodněmi pro obec Jeseník nad Odrou a je tak základním předpokladem udržitelného rozvoje území obce. Ochrana území před povodněmi znamená zajištění příhodných podmínek pro výstavbu a pro hospodářský rozvoj území, protože poskytuje podnikatelským subjektům jistotu, že jejich investice nebudou ohroženy povodněmi. Zajištění ochrany před povodněmi také výrazně přispěje ke zlepšení soudržnosti obyvatel obce, protože zmírní nejistotu obyvatel z ohrožení jejich majetku a podpoří další zájemce o výstavbu v obci.</p> <p>Realizace protipovodňových opatření na potoce Luha je rovněž v souladu s veřejným zájmem ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického a architektonického dědictví, protože zajistí jejich ochranu před povodní. Díky realizaci těchto opatření se předejde opakovaní situace z let 1997 a 2009, kdy povodně způsobily v obci Jeseník nad Odrou obrovské materiální škody i nevyčíslitelné škody nemateriální povahy, zejména ztráty na lidských životech a pocit ohrožení a nejistoty obyvatel.</p> <p>Pro Jeseník nad Odrou jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZUR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. Dle ZUR MSK je obec součástí rozvojové osy republikového významu OS10. V rámci ZUR MSK je pro rozvojovou osu OS10 stanoven mimo jiné tento úkol pro územní plánování: „koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy“.</p> |
| Rozhodnutí o námitce č. 7c | |
| Výrok: | Námitka č. 7c „na odstranění regionálního biocentra z pozemků“ se nevyhovuje |
| Odůvodnění: | Předmětná část navrhovaného lokálního biocentra N5, jejíž součástí jsou pozemky p. č. 361, 357, 362, 359, 358 a stavební pozemek č. 360 v k.ú. Jeseník nad Odrou, není předmětem řešení návrhu změny č. 1 územního plánu. Navrhované lokální biocentrum N5 je součástí nadregionálního biokoridoru K 143 N, který je do platného územního plánu převzat |

| | |
|--|--|
| | <p>z nadřazené územně plánovací dokumentace. Pro Jeseník nad Odrou jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. Lokální biocentrum N5 je v platném územním plánu vymezeno jako veřejně prospěšné opatření VU1 – založení prvků nadregionálního ÚSES. K námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání ZUR MSK, se nepřihlíží.</p> <p>Pozemek p. č. 357 v k.ú. Jeseník nad Odrou není ve vlastnictví podatele námitky. Podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Z tohoto hlediska není podatel oprávněn uplatnit k uvedenému pozemku námitku.</p> |
|--|--|

| Námitka č. 8 | |
|---|--|
| Datum doručení, číslo jednací: | 30.1.2018, ÚPSŘ/8380/2018 |
| Jméno a příjmení podatele: | Václav Hasal |
| Datum narození: | ████████ |
| Adresa trvalého pobytu: | 742 33 Jeseník nad Odrou č.p. 47 |
| Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely: | 397/4, 397/6 |
| Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí: | LV 725, k.ú. Jeseník nad Odrou |
| Vymezení území dotčeného námitkou (může být v samostatné grafické příloze): | 397/4, 397/6 |
| Text námitky: | Námitka proti zařazení parcel č. 397/4 a 397/6 do veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury VD3. (Námitka 8a) |
| Odůvodnění uplatněné námitky | V k.ú. Jeseník nad Odrou probíhají komplexní pozemkové úpravy a toto území včetně komunikace je v ní řešeno. Jako zemědělský podnikatel využívám tyto pozemky k zemědělské výrobě. Vznikem předkupního práva (Námitka 8b) by mi bylo znemožněno ty pozemky použít jako zástavu úvěru, čímž by mi vznikla finanční škoda. Dalším důvodem je jistě nepřiměřenost. Rozšíření se týká jen malé části pozemku, a proto není možné zřídit předkupní právo k celým pozemkům. |
| Rozhodnutí o námitce č. 8 | |
| Výrok: | <p>Námitce č. 8 se vyhovuje částečně</p> <p>Námitce 8a proti „zařazení parcel č. 397/4 a 397/6 do veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury VD3“ se nevyhovuje.</p> <p>Námitce 8b proti „vzniku předkupního práva“ se vyhovuje.</p> |
| Odůvodnění: | Ad 8a: Veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury VD3 není předmětem řešení návrhu změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou. VD3 je ve veřejném zájmu navržena k dopravnímu napojení a obsluze zastavitelných ploch Z10, Z11 a Z12. Podle § 43 odst. 3 stavebního zákona |


| | |
|--|--|
| | <p>věty druhé: „Územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.“ <i>VD3</i> je ve výkresu VPS, opatření a asanací (výkres č. I.2.f) územního plánu vymezena plochou pro umístění stavby dopravní infrastruktury. Součástí této plochy jsou i pozemky nebo části pozemků p.č. 397/4 a 397/6. Plocha vymezená ve výkresu VPS není sama o sobě touto VPS, ale je „obalovou plochou“ pro její možné umístění. Tato obalová plocha je ve výkresu VPS územního plánu promítnuta do řešeného území s tím, že u pozemků náležejících do této plochy je možné práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění VPS odejmout nebo omezit podle ustanovení § 170 stavebního zákona. Konkrétní pozemky, potřebné pro umístění stavby dopravní infrastruktury, jsou identifikovány až na základě záborového elaborátu, který je součástí DÚR, a je předkládán příslušnému stavebnímu úřadu jako součást žádosti o vydání územního rozhodnutí (§ 86 stavebního zákona).</p> <p>Ad 8b: Zastupitelstvo obce Jeseník nad Odrou svým usnesením č. 4/19 ze dne 17.6.2015 zrušilo předkupní právo ve prospěch obce Jeseník nad Odrou pro veřejně prospěšnou stavbu místní komunikace <i>VD3</i>, mimo jiné i na pozemcích podatele námítky. Na základě tohoto usnesení a na základě požadavku obce Jeseník nad Odrou (č.j. Jes 209/2018 ze dne 29.1.2018) bude předkupní právo ve prospěch obce Jeseník nad Odrou pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury <i>VD3</i> v návrhu změny územního plánu zrušeno.</p> |
|--|--|

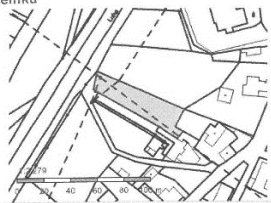
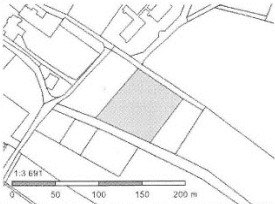
| Námítka č. 9 | |
|---|--|
| Datum doručení, číslo jednací: | 30.1.2018, ÚPSŘ/8381/2018 |
| Jméno a příjmení podatele: | Václav Hasal |
| Datum narození: | [REDACTED] |
| Adresa trvalého pobytu: | 742 33 Jeseník nad Odrou č.p. 47 |
| Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely: | LV 609, LV 725 |
| Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí: | LV 609, LV 725, k.ú. Jeseník nad Odrou |
| Vymezení území dotčeného námitkou (může být v samostatné grafické příloze): | Celý územní plán |
| Text námítky: | Námítka proti odstavci f (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) |
| Odůvodnění uplatněné námítky | V odstavci f dochází k mnoha změnám, které nejsou nutné, protože zpráva o uplatňování územního plánu Jeseník nad Odrou konstatuje, že negativní dopady na udržitelný rozvoj území nebyly zjištěny. |
| Rozhodnutí o námitce č. 9 | |
| Výrok: | Námítka č. 9 se nevyhovuje |

| | |
|-------------|--|
| Odůvodnění: | <p>Není jednoznačné, proti čemu je námitka směřována. Podatel byl dne 2. 2. 2018 vyzván pod číslem jednací ÚPSŘ/9008/2018 k vymezení území dotčeného námitkou. Na tuto výzvu však nereagoval a námitku v určeném termínu nedoplnil. Podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. může nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymežit území dotčené námitkou. Podatel ani na výzvu území dotčené námitkou nevymezil.</p> <p>Změny v odstavci f vychází z pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny, které jsou součástí schválené Zprávy o uplatňování Územního plánu Jeseník nad Odrou pro období 2013 – 2016, zejména z pokynu, který zní: „Upravit podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s novelizovanou vyhláškou č. 501/2006 Sb. a novelou stavebního zákona, zejména prověřit, ve kterých plochách nezastavěného území je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření po účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.“ Změny v odstavci f dále vychází z požadavků dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání.</p> |
|-------------|--|

| Námitka č. 10 | |
|---|--|
| Datum doručení, číslo jednací: | 31.1.2018, ÚPSŘ/8634/2018 |
| Jméno a příjmení podatele: | Karla Luňáková |
| Datum narození: | ██████ |
| Adresa trvalého pobytu: | 742 33 Jeseník nad Odrou č.p. 288 |
| Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely: | 442/1, 442/2, 444, 445 |
| Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí: | LV 447, k.ú. Jeseník nad Odrou |
| Vymezení území dotčeného námitkou (může být v samostatné grafické příloze): | |
| Text námitky: | <p>Nesouhlasím s předkupním právem Povodí Odry s. p. na výše uvedené parcely a žádám, aby předkupní právo nebylo ve změně č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou uvedeno.</p> <p>Stavba je již vedena jako stavba ve veřejném zájmu a část parcel je tudíž pro Povodí s. p. dostupná institutem vyvlastnění.</p> |
| Odůvodnění uplatněné námitky | <p>Parcely nejsou ze strany Povodí Odry vypořádány majetkově. Povodí Odry pro svůj záměr nepotřebuje celé plochy parcel. Na veřejném projednání zástupce Povodí prohlásil, že předkupní práva již nechtějí. Starosta obce rovněž za obec Jeseník nad Odrou prohlásil, že tyto předkupní práva zástupci obce neschválí a budou ze změny ÚP vypuštěna.</p> |
| Rozhodnutí o námitce č. 10 | |

| | |
|-------------|---|
| Výrok: | Námitka č. 10 se vyhovuje |
| Odůvodnění: | <p>Z vyjádření státního podniku Povodí Odry (č.j. 19937/9231/0.622/2017 ze dne 29.1.2018) plyne, že předkupní právo k pozemkům dotčeným stavbou „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou km 0,000 - 2,850“ není nezbytné. Předkupního právo ve prospěch České republiky, Povodí Odry, s. p., k pozemkům p.č. 442/1, 442/2, 444 a 445 bude na základě tohoto vyjádření z návrhu změny č. 1 územního plánu vypuštěno.</p> <p>Z vyjádření (č.j. 19937/9231/0.622/2017 ze dne 29.1.2018) rovněž plyne, že Povodí Odry za nezbytné považuje a trvá na tom, aby stavba „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou km 0,000 - 2,850“ byla vymezena jako veřejně prospěšná. Tato „stavba“ je v návrhu změny č. 1 vymezena jako veřejně prospěšné opatření VP2. Opatření je do výkresu VPS, opatření a asanačí (výkres č. I.2.f) návrhu změny č. 1 zpracováno v souladu s požadavkem Povodí Odry (č.j. 14039/9231/0.622/2017 ze dne 19.10.2017) podle aktuální projektové dokumentace pro územní rozhodnutí „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou km 0,000 - 2,850“ (07/2016) v rozsahu trvalého záboru stavby. Na základě tohoto zpracování jsou pozemky nebo části pozemků p.č. 442/1, 442/2, 444 a 445 součástí veřejně prospěšného opatření VP2. Opatření VP2 nebude v textové části návrhu změny č. 1 vymezeno výčtem dotčených pozemků.</p> <p>Pro Jeseník nad Odrou jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZUR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. Dle ZUR MSK je obec součástí rozvojové osy republikového významu OS10. V rámci ZUR MSK je pro rozvojovou osu OS10 stanoven mimo jiné tento úkol pro územní plánování: „koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy“.</p> |

| | |
|---|---|
| Námitka č. 11 | |
| Datum doručení, číslo jednací: | 31.1.2018, ÚPSŘ/8643/2018 doplnění námitky č. 11: 21.2.2018, ÚPSŘ/14165/2018 |
| Jméno a příjmení podatele: | Lumír Kuchařík Šárka Kuchaříková |
| Datum narození: |  |
| Adresa trvalého pobytu: | 742 33 Jeseník nad Odrou č.p. 246 |
| Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely: | 691 v k.ú. Jeseník nad Odrou |
| Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí: | LV 34 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------|-----|-------|----------------------------|--------------------|----------------------------|-----------|----|---------------------------|------|--------------|------------------------------|--------------|-----|----------------|-----------------------|---------------|---------|-------------------|--|----------------------------------|--|-------------------------|--|--|--|---|--|-----------------|-------|-------|----------------------------|--------------------|----------------------------|-----------|----|---------------------------|------|--------------|------------------------------|--------------|-----|----------------|-----------------------|-----------------|------------------------------|---------------|----------------|-------------------|--|----------------------------------|--|-------------------------|--|--|--|---|--|
| <p>Vymezení území dotčeného námitkou (doručeno dne 21.2.2018, evidováno pod č. j. ÚPSŘ/14165/2018):</p> | <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>Informace o pozemku</p>  <table border="1" style="width: 100%; font-size: small;"> <tr><td>Parcelní číslo:</td><td>691</td></tr> <tr><td>Obec:</td><td>Jeseník nad Odrou [599468]</td></tr> <tr><td>Katastrální území:</td><td>Jeseník nad Odrou [638952]</td></tr> <tr><td>Číslo LV:</td><td>33</td></tr> <tr><td>Výměra [m²]:</td><td>1224</td></tr> <tr><td>Typ parcely:</td><td>Parcela katastru nemovitostí</td></tr> <tr><td>Mapový list:</td><td>DKM</td></tr> <tr><td>Určení výměry:</td><td>Ze souřadnic v S-JTSK</td></tr> <tr><td>Druh pozemku:</td><td>zahradá</td></tr> <tr><td>Seusední parcely:</td><td></td></tr> <tr><td>Vlastníci, jiní oprávnění</td><td></td></tr> <tr><td>Vlastnické právo</td><td></td></tr> <tr><td>Kuchařík Lumír, č. p. 246, 74233 Jeseník nad Odrou</td><td></td></tr> <tr><td>Kuchaříková Šárka, č. p. 246, 74233 Jeseník nad Odrou</td><td></td></tr> </table> </div> <div style="width: 45%;"> <p>Informace o pozemku</p>  <table border="1" style="width: 100%; font-size: small;"> <tr><td>Parcelní číslo:</td><td>999/2</td></tr> <tr><td>Obec:</td><td>Jeseník nad Odrou [599468]</td></tr> <tr><td>Katastrální území:</td><td>Jeseník nad Odrou [638952]</td></tr> <tr><td>Číslo LV:</td><td>34</td></tr> <tr><td>Výměra [m²]:</td><td>4510</td></tr> <tr><td>Typ parcely:</td><td>Parcela katastru nemovitostí</td></tr> <tr><td>Mapový list:</td><td>DKM</td></tr> <tr><td>Určení výměry:</td><td>Ze souřadnic v S-JTSK</td></tr> <tr><td>Způsob využití:</td><td>sportovní a rekreační plocha</td></tr> <tr><td>Druh pozemku:</td><td>ostatní plocha</td></tr> <tr><td>Seusední parcely:</td><td></td></tr> <tr><td>Vlastníci, jiní oprávnění</td><td></td></tr> <tr><td>Vlastnické právo</td><td></td></tr> <tr><td>Kuchařík Lumír, č. p. 246, 74233 Jeseník nad Odrou</td><td></td></tr> <tr><td>Kuchaříková Šárka, č. p. 246, 74233 Jeseník nad Odrou</td><td></td></tr> </table> </div> </div> | Parcelní číslo: | 691 | Obec: | Jeseník nad Odrou [599468] | Katastrální území: | Jeseník nad Odrou [638952] | Číslo LV: | 33 | Výměra [m ²]: | 1224 | Typ parcely: | Parcela katastru nemovitostí | Mapový list: | DKM | Určení výměry: | Ze souřadnic v S-JTSK | Druh pozemku: | zahradá | Seusední parcely: | | Vlastníci, jiní oprávnění | | Vlastnické právo | | Kuchařík Lumír, č. p. 246, 74233 Jeseník nad Odrou | | Kuchaříková Šárka, č. p. 246, 74233 Jeseník nad Odrou | | Parcelní číslo: | 999/2 | Obec: | Jeseník nad Odrou [599468] | Katastrální území: | Jeseník nad Odrou [638952] | Číslo LV: | 34 | Výměra [m ²]: | 4510 | Typ parcely: | Parcela katastru nemovitostí | Mapový list: | DKM | Určení výměry: | Ze souřadnic v S-JTSK | Způsob využití: | sportovní a rekreační plocha | Druh pozemku: | ostatní plocha | Seusední parcely: | | Vlastníci, jiní oprávnění | | Vlastnické právo | | Kuchařík Lumír, č. p. 246, 74233 Jeseník nad Odrou | | Kuchaříková Šárka, č. p. 246, 74233 Jeseník nad Odrou | |
| Parcelní číslo: | 691 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Obec: | Jeseník nad Odrou [599468] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Katastrální území: | Jeseník nad Odrou [638952] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Číslo LV: | 33 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Výměra [m ²]: | 1224 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Typ parcely: | Parcela katastru nemovitostí | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mapový list: | DKM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Určení výměry: | Ze souřadnic v S-JTSK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Druh pozemku: | zahradá | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Seusední parcely: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vlastníci, jiní oprávnění | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vlastnické právo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kuchařík Lumír, č. p. 246, 74233 Jeseník nad Odrou | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kuchaříková Šárka, č. p. 246, 74233 Jeseník nad Odrou | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Parcelní číslo: | 999/2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Obec: | Jeseník nad Odrou [599468] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Katastrální území: | Jeseník nad Odrou [638952] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Číslo LV: | 34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Výměra [m ²]: | 4510 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Typ parcely: | Parcela katastru nemovitostí | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mapový list: | DKM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Určení výměry: | Ze souřadnic v S-JTSK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Způsob využití: | sportovní a rekreační plocha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Druh pozemku: | ostatní plocha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Seusední parcely: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vlastníci, jiní oprávnění | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vlastnické právo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kuchařík Lumír, č. p. 246, 74233 Jeseník nad Odrou | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kuchaříková Šárka, č. p. 246, 74233 Jeseník nad Odrou | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Text námitky č. 11a: | <p>Nesouhlasíme, aby na parcelu č. 691 bylo uplatněno předkupní právo Povodí Odry s. p. (Námitka 11a), nesouhlasíme rovněž s rozšířením záplavového území podél toku Luhy (Námitka 11a).</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Odůvodnění uplatněné námitky č. 11a: | <p>S Povodím Odry parcely majetkově řešíme a zástupce na veř. projednání prohlásil, že předkupní právo k parcelám Povodí Odry s. p. nebude uplatňovat. V zadání změny č. 1 ÚP Jeseník n/O nejsou tyto požadavky stanoveny. Starosta obce na veřejném projednání změny č. 1 prohlásil, že z ÚP toto předkupní právo „zmizí“.</p> <p>Navrhujeme tuto změnu z návrhu č. 1 ÚP Jeseník n/O vypustit. Stavbou budou dotčeny jen části parcel. Povodí Odry požaduje jen části parcel a ne parcely celé! Toto opatření je nepřiměřené vzhledem k vlastníkům parcel.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Text námitky č. 11b: | <p>Nesouhlasíme s vyloučením staveb ekologických a informačních center v nezastavěném území. Požadujeme tyto změny vymazat.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Odůvodnění uplatněné námitky č. 11b: | <p>§ 18 odst. 5 stavebního zákona, vyhl. č. 501/2006 toto nepožaduje. Zastupitelstvo obce toto zadání nepožadovalo. Jde o diskriminační opatření namířené proti environmentálně zaměřeným spolkům. Správa CHKO toto opatření nepožaduje. Je neodůvodněné.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Text námitky č. 11c: | <p>Nesouhlasíme s omezením staveb pro chov hosp. zvířat v malém, nově postavených i ve stavbách plnicích funkci vedlejší u stavby hlavní, na 20 m² plochy. Požadujeme tuto podmínku vymazat.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Odůvodnění uplatněné námitky č. 11c: | <p>§ 18 odst. 5 stavebního zákona, vyhl. č. 501/2006 toto nepožaduje. Zastupitelstvo obce toto zadání nepožadovalo. Jde o diskriminační opatření poškozující obyvatele venkova drobnochovatele hospodářských zvířat. Odporuje rozvojovému plánu a strategii obce schválené O.Z. Zpráva o uplatňování ÚP v Jeseníku n/O toto nepožaduje.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Text námitky č. 11d: | <p>Nesouhlasíme s omezením staveb pro zemědělskou techniku, náradí (doplňkových staveb) na „jednu stavbu na jedné ploše – zahradě“. Do velikosti do 35 m². § 18 odst. 5 stavebního zákona č. 501/2006 toto nepožaduje a stanovuje obecné požadavky. Zastupitelstvo obce tuto podmínku nepožadovalo ani neprojednávalo. Zpráva o uplatňování ÚP v Jeseníku n/O toto nepožaduje.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Odůvodnění uplatněné námitky č. 11d: | <p>Zpráva o uplatňování ÚP v Jeseníku n/O toto negativně nevymezuje. Zastupitelstvo obce toto nepožadovalo. Jde o omezující opatření pro majitele velkých zahrad. § 18 odst. 5 stavebního zákona a vyhláška č. 501/2006 toto řeší obecně a je nadbytečné ji takto ve změně č. 1 ÚP Jeseník n/O uplatňovat.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |


| | |
|---|---|
| Text námitky č. 11e: | Nesouhlasíme s vyloučením rekreačních staveb na katastru obce Jeseník n/O i přidružených obcí. Opatření je nadbytečné, omezuje turist. ruch a rekreaci viz Strategie rozvoje obce. Toto opatření zpráva o uplatnění ÚP negativně nevynezovala. |
| Odůvodnění uplatněné námitky č. 11e: | Odkazovat se na § 18 odst. 5 stavebního zákona je neodůvodněné, řeší tuto problematiku obecně, O.Z. o tom nikdy nejednalo ani nedostalo informaci o tomto opatření od vedení obce / komise život. prostředí. Navrhujeme toto opatření vymazat. |
| Text námitky č. 11f: | Nesouhlasíme s vyloučením staveb pro přechodné ubytování (internáty, ubytovny, koleje) jako staveb v území nepřipustných v katastrech obce. |
| Odůvodnění uplatněné námitky č. 11f: | Toto opatření omezuje podnikatele i obyvatele obce v rozvíjení podmínek rekreace a turistického ruchu. Je v textové části neodůvodněné. § 18 odst. 5 stavebního zákona tyto stavby a využití staveb umožňuje. O.Z. nedalo ani neprojednalo takovýto podnět. Navrhujeme toto opatření změnit na stavby přípustné. |
| Text námitky č. 11g: | Nesouhlasíme s vyloučením možnosti pobytových místností, bydlení správce a jiných u zemědělských staveb a staveb hospodářských. Jde o diskriminační opatření namířené proti zeměd. podnikatelům. O.Z. toto nepožadovalo, nejednalo o tom. |
| Odůvodnění uplatněné námitky č. 11g: | Navrhujeme „dát“ tyto stavby do podmíněně přípustných, ať jejich využití řeší stavební úřady. Vyloučení staveb a tohoto využívání je nepřipustné, omezující zemědělce. § 18 odst. 5 stavebního zákona toto nevylučuje. Zpráva o uplatnění ÚP toto negativně nevynezovala, O.Z. toto nepožadovalo. |
| Doplnění námitky č. 11 (doručeno dne 21.2.2018, evidováno pod č. j. ÚPSŘ/14165/2018): | Vážení, k doplnění námitky vám sdělujeme následující: 1) vymezení území – příloha č. 1, jde o p.č. 691 LV č. 34 v k.ú. Jeseník nad Odrou v návrhu ÚP změny č. 1 vymezeném jako plochy VP2. U ostatních příloh (str. 2, 3, 4) směřuje naše námitka proti <u>celému katastru obce Jeseník n/O, Hůrka, Polouvsí, Hrabětice a Blahutovice</u> , neboť vycházíme ze skutečnosti, že ten, kdo je jednou oprávněn podat k určitému záměru v ÚP (či změny ÚP) námitku, může podávat námitky k dalším záměrům, které se ho přímo nedotýkají. Čili každé další podání osoby, která může podávat námitky, je nutné brát v úvahu jako další námitky (a nikoli jen jako připomínky). Námitky směřují proti aplikaci navržených opatření <u>na všech parcelách obce Jeseník n/O, Hůrka, Polouvsí, Hrabětice a Blahutovice</u> . Navrhujeme vypustit tato ustanovení <u>z textové části změny č. 1 ÚP</u> . 2) <u>Doplňujeme správné datum narození paní Šárky Kuchařkové je</u> [redacted] Děkujeme za výzvu k doplnění a jsme s pozdravem. |
| Rozhodnutí o námitce č. 11a | |
| Výrok: | Námitce 11a se vyhovuje částečně Námitce 11a' proti „uplatnění předkupního práva Povodí Odry, s. p.“ se vyhovuje. Námitce 11a'' proti „rozšíření záplavového území podél toku Luhy“ se nevyhovuje. |
| Odůvodnění: | Ad 11a' : Z vyjádření státního podniku Povodí Odry (č.j. 19937/9231/0.622/2017 ze dne 29.1.2018) plyne, že předkupní právo k pozemkům dotčeným stavbou „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou km 0,000 - 2,850“ není nezbytné. Předkupní právo ve prospěch České |

| | |
|------------------------------------|---|
| | <p>republiky, Povodí Odry, s. p., k pozemku p.č. 691 bude na základě tohoto vyjádření z návrhu změny č. 1 územního plánu vypuštěno.</p> <p>Z vyjádření (č.j. 19937/9231/0.622/2017 ze dne 29.1.2018) rovněž plyne, že Povodí Odry za nezbytné považuje a trvá na tom, aby stavba „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou km 0,000 - 2,850“ byla vymezena jako veřejně prospěšná. Tato „stavba“ je v návrhu změny č. 1 vymezena jako veřejně prospěšné opatření VP2. Opatření je do výkresu VPS, opatření a asanací (výkres č. I.2.f) návrhu změny č. 1 zapracováno v souladu s požadavkem Povodí Odry (č.j. 14039/9231/0.622/2017 ze dne 19.10.2017) podle aktuální projektové dokumentace pro územní rozhodnutí „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou km 0,000 - 2,850“ (07/2016) v rozsahu trvalého záboru stavby. Na základě tohoto zpracování je pozemek nebo část pozemku p.č. 691 součástí veřejně prospěšného opatření VP2. Opatření VP2 nebude v textové části návrhu změny č. 1 vymezeno výčtem dotčených pozemků.</p> <p>Pro Jeseník nad Odrou jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZUR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. Dle ZUR MSK je obec součástí rozvojové osy republikového významu OS10. V rámci ZUR MSK je pro rozvojovou osu OS10 stanoven mimo jiné tento úkol pro územní plánování: „koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymežit pro tento účel nezbytné plochy“.</p> <p>Ad 11a“: Záplavové území podél toku Luhy je vymezeno na základě rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. ZPZ/3557/03 ze dne 20.5.2003. Jedná se o závazný limit využití území, který je nutno respektovat. Toto záplavové území není předmětem řešení návrhu změny č. 1 ÚP Jeseník n/O.</p> |
| Rozhodnutí o námitce č. 11b | |
| Výrok: | Námitka 11b proti „vyloučení staveb ekologických a informačních center v nezastavěném území“ se nevyhovuje |
| Odůvodnění: | <p>Vyloučení staveb ekologických a informačních center v návrhu změny č. 1 ÚP se týká pouze ploch s rozdílným způsobem využití NZ, NL, NS a NP. Žádný z pozemků ve vlastnictví podatelů námítky se v těchto plochách územního plánu nenachází. Podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Z tohoto hlediska nejsou podatelé oprávněni uplatnit námitku.</p> <p>Stavby ekologických a informačních center jsou v plochách NZ, NL, NS a NP nepřípustné z důvodu ochrany nezastavěného území obce. Pro tyto stavby je dostatek místa v zastavěném území a zastavitelných plochách SB a OV, není důvod je umísťovat do nezastavěného území obce. Většina výměry ploch NP se nachází v CHKO Poodří, kde jsou tyto stavby nežádoucí. Poodří je prostorově omezeným chráněným územím, které je ze zastavěného území obce dobře přístupné. Umísťování staveb ekologického a informačního centra do stávající zástavby je řešením, které koresponduje se zájmy orgánu ochrany přírody.</p> |
| Rozhodnutí o námitce č. 11c | |
| Výrok: | Námitka 11c proti „omezení staveb pro chov hosp. zvířat v malém, nově postavených i ve stavbách plnicích funkci vedlejší u stavby hlavní, |

| | |
|------------------------------------|--|
| | na 20 m² plochy“ se nevyhovuje |
| Odůvodnění: | <p>Formulace „Chov hospodářských zvířat v malém - je provozován ve stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní. Max. velikost těchto staveb bude 20 m².“ je součástí odůvodnění platného Územního plánu Jeseník n/O. Tato formulace byla v nezměněné podobě převzata do výroku textové části změny č. 1 územního plánu.</p> <p>Chov hospodářských zvířat v malém je dle platného územního plánu provozován ve stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní. Jelikož se jedná pouze o stavbu doplňkovou ke stavbě hlavní, je max. velikost této stavby do 20 m² dostačující. Prostorová regulace pro „chov hospodářských zvířat v malém - max. velikost staveb bude 20 m²“ zůstane v textové části (výroku) návrhu změny č. 1 zachována.</p> <p>Pojem „chov hospodářských zvířat v malém“ se dále vyskytuje ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití smíšených obytných SB, kde jsou „pozemky a stavby drobné výroby a drobné zemědělské výroby (např. chov hospodářských zvířat v malém) podmíněně přípustné, pokud „nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, a pokud jejich negativní vlivy nepřekročí pozemek vlastníka výroby“. Hlavním a převládajícím využitím ploch SB jsou dle platného územního plánu „pozemky a stavby pro bydlení v rodinných domech“ a dále pak, pouze v k.ú. Jeseník nad Odrou, „pozemky a stavby pro bydlení v bytových domech“. Jestliže je tedy hlavním a převládajícím funkčním využitím ploch SB „bydlení“, pak je žádoucí nesnižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení případnými negativní vlivy „drobné zemědělské výroby (např. chovu hospodářských zvířat v malém)“. Pojem „chov hospodářských zvířat v malém“ zůstane součástí stanovení podmínek pro využití ploch SB.</p> |
| Rozhodnutí o námitce č. 11d | |
| Výrok: | Námitce 11d proti „omezení staveb pro zemědělskou techniku, nářadí (doplňkových staveb) na jednu stavbu na jedné ploše – zahradě. Velikost těchto staveb bude do 35 m².“ se nevyhovuje |
| Odůvodnění: | <p>Formulace „v oplocených zahradách - sklady k uskladnění výpěstků ze zahrad, k uskladnění techniky pro obhospodařování zahrad“ je součástí stanovení podmínek pro využití ploch SB platného Územního plánu Jeseník n/O, a to jeho části výrokové. Prostorová regulace těchto skladů je přitom určena § 103, odst. 1, písm. e), bod 1.</p> <p>„Prostorová regulace ve smyslu objemu staveb skladů k uskladnění výpěstků ze zahrad a k uskladnění techniky pro obhospodařování zahrad znamená stavby o jednom nadzemním podlaží do 35 m²“ a „prostorová regulace počtu skladů k uskladnění výpěstků ze zahrad a k uskladnění techniky pro obhospodařování zahrad – max. jeden sklad na jeden pozemek“ mají za cíl regulovat výstavbu v oplocených zahradách, a to zejména v těch, ve kterých zatím nestojí žádný rodinný dům. Hlavním využitím ploch SB je bydlení v rodinných domech, v k.ú. Jeseník n/O případně i bytových domech, přičemž využití pro sklady pro výpěstky a techniku je pouze doplňující a přípustné. Jako <i>využití doplňující a přípustné</i> jsou pro plochy s rozdílným způsobem využití jmenovány funkce, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, ale nepřevažují v ní. Nedodržení prostorových regulací pro tyto sklady v rámci jednoho pozemku (jedné oplocené zahrady) by způsobila nežádoucí snížení podílu hlavního využití v ploše SB ve prospěch využití doplňujícího. V oplocených</p> |

| | |
|------------------------------------|---|
| | <p>zahradách, ve kterých nestojí žádný rodinný dům, by se stalo využití pro sklad pro výpěstky a techniku využitím dominantním, tedy „hlavním“, což je z hlediska urbanistické koncepce obce nežádoucí.</p> <p>Dalším cílem předmětných prostorových regulací v plochách SB je zachování urbanistické struktury obce, která je v ÚP Jeseník n/O vymezena jako kulturní hodnota území. V platném územním plánu se k tomu doslova píše: „Kulturní hodnotou území je bezesporu dochovaný způsob zastavění obce. Prakticky všechny obce kolem Jeseníku n. O. se utvářely jako dvorcové vesnice ulicového typu. Charakteristické rysy tohoto typu osídlení můžeme pozorovat i dnes. Zástavba je téměř vždy soustředěna podél hlavní komunikace a tvoří ji buď původní zástavba zemědělských usedlostí dvorcového typu s půdorysem ve tvaru U, nebo novější zástavba izolovaných rodinných domů městského typu bez hospodářského zázemí. Nejzachovalejší je zástavba v severní části Polouvsí, která je označena jako urbanisticky hodnotná lokalita.“ Hájení výše zmíněných kulturních hodnot území ukládá již platný územní plán. Změnou č. 1 jsou podmínky pro jejich ochranu pouze konkretizovány do podoby upravených prostorových regulativů.</p> <p>Studie Klouda, L. (2013): <i>Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Poodří</i> k urbanistické struktuře obcí v regionu Poodří uvádí, že „tradiční zástavbu představují typické zemědělské usedlosti – grunty, sestavené z několika stavení okolo vnitřního dvora. Grunty spolu s chalupami a domky vytvářely podél vodních toků specifickou urbanistickou strukturu, v některých místech dodnes zachovalou“. Podle této studie se v Jeseníku n/O taková urbanistická struktura nejlépe zachovala v severní a jižní části obce a podél staré silnice do Hůrky.</p> <p>Nadměrné vnášení cizorodých a nepůvodních prvků do území v podobě „skladů pro výpěstky a techniku“ by vedlo k porušení původní struktury zástavby. Ochrana urbanistického dědictví ve veřejném zájmu je přitom dle § 18 odst. 4 stavebního zákona jedním z cílů územního plánování.</p> |
| Rozhodnutí o námitce č. 11e | |
| Výrok: | Námitce 11e proti „vyloučení rekreačních staveb na katastru obce Jeseník n/O i přidružených obcí“ se nevyhovuje |
| Odůvodnění: | Dle platného územního plánu se „na území obce nepřipouští nové stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace lze v tomto území realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.“ Tento požadavek byl do územního plánu převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace a je nutno jej respektovat. Pro Jeseník nad Odrou jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZUR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. K námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání ZUR MSK, se nepřihlíží. |
| Rozhodnutí o námitce č. 11f | |
| Výrok: | Námitce 11f proti „vyloučení staveb pro přechodné ubytování (internáty, ubytovny, koleje) jako staveb v území nepřipustných v katastrech obce“ se nevyhovuje |
| Odůvodnění: | Hlavním využitím ploch smíšených obytných SB je dle platného územního plánu bydlení v rodinných domech, v k.ú. Jeseník n/O případně i bytových domech. Jestliže je hlavním funkčním využitím ploch SB „bydlení“, pak je žádoucí nesnižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení |

| | |
|------------------------------------|---|
| | případnými negativní vlivy z provozu „staveb a zařízení občanského vybavení - ubytovacích zařízení vybavených pro poskytování přechodného ubytování, kterými jsou zejména ubytovny, koleje, svobodárny, internáty“. Ubytovací zařízení kategorie hotel, motel a penzion, jež jsou definovány ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., jsou v rámci ploch <i>SB</i> přípustné. |
| Rozhodnutí o námitce č. 11g | |
| Výrok: | Námitka 11g proti „vyloučení možnosti pobytových místností, bydlení správce a jiných u zemědělských staveb a staveb hospodářských“ se nevyhovuje |
| Odůvodnění: | <p>Není jednoznačné, proti čemu je námitka směřována.</p> <p>V oplocených zahradách v plochách <i>SB</i> jsou jako doplňující využití přípustné „sklady k uskladnění výpěstků ze zahrad a k uskladnění techniky pro obhospodařování zahrad, které nesmí obsahovat obytné ani pobytové místnosti, hygienická zařízení ani vytápění“. Zamezení možnosti „obytných a pobytových místností, hygienických zařízení a vytápění“ bylo do návrhu změny územního plánu zapracováno za účelem vyloučení užívání těchto objektů k rodinné rekreaci. Podle platného územního plánu se „na území obce nepřipouští nové stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace lze v tomto území realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.“ Tento požadavek byl do územního plánu převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace. Pro Jeseník nad Odrou jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZUR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. K námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání ZUR MSK, se nepřihlíží.</p> <p>Pojem „bydlení správce“ se vyskytuje pouze ve formulaci stanovující podmínky pro využití ploch <i>OV</i>, <i>OS</i>, <i>V</i> a <i>VS</i> a není předmětem řešení změny č. 1 územního plánu. „Bydlení správce“ objektů je přitom v těchto plochách přípustné.</p> |

| | |
|---|---|
| Námitka č. 12 | |
| Datum doručení, číslo jednací: | 31.1.2018, ÚPSŘ/8655/2018 |
| Jméno a příjmení podatele: | Lumír Kuchařík Šárka Kuchaříková |
| Datum narození: |  |
| Adresa trvalého pobytu: | 742 33 Jeseník nad Odrou č.p. 246 |
| Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely: | p. č. 994/2 |
| Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí: | LV 34, k. ú. Jeseník nad Odrou |
| Vymezení území dotčeného námitkou (může být v samostatné grafické příloze): | |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Text námítky: | Nesouhlasíme, aby parcela 994/2 byla uvedena v PP2 změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou jako veřejná plocha zeleně (Námítka č. 12a) a rovněž nesouhlasíme s uplatněním předkupního práva obce na tuto parcelu (Námítka č. 12b). Nesouhlasíme s využitím plochy jako park v ÚP a žádáme o vypuštění těchto změn z ÚP / změny č. 1. Navrhujeme, aby tato plocha byla vedena jako sportoviště a rekreační plocha, případně jako zahrada. |
| Odůvodnění uplatněné námítky | V řádu desítek metrů od parcely je dostatek veřejné zeleně (hřbitov, zahrada školy a školky přístupná veřejnosti, školní hřiště s parčíkem v jeho zadní části). Více veřejné zeleně netřeba a dle našeho názoru je dostačující! Tuto plochu nenavrhlo ani zastupitelstvo obce ani komise životního prostředí obce. V roce 2013 jsme se zúčastnili veř. projednávání ÚP Jeseník n/O a byli jsem ujištěni starostou i pracovníkem odboru ÚP MěÚ N. Jičín, že k žádným změnám na této parcele nedojde. Viz záznam z jednání. Na jednání veřejném starosta prohlásil, že tyto změny (předkupní právo a v. zeleň – plocha) budou ze změny č. 1 ÚP v Jeseníku n/O vypuštěny. Doslova, že „zmizí“. |
| Rozhodnutí o námítce č. 12 | |
| Výrok: | Námítce se vyhovuje částečně Námítce č. 12a proti tomu, aby „parcela 994/2 byla uvedena v PP2 změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou jako veřejná plocha zeleně“ se nevyhovuje. Námítce č. 12b proti „uplatněním předkupního práva obce“ na parcelu č. 994/2 se vyhovuje. |
| Odůvodnění: | Ad 12a: Plocha „PP2 – veřejné prostranství-zeleň – zastavitelná plocha Z49“, jejíž součástí je pozemek p.č. 994/2, není předmětem řešení změny č. 1 územního plánu. Zeleň v ploše Z49 je v územním plánu navržena v souladu s bodem 2. čl. I vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území. V souladu s touto vyhláškou je u zastavitelné plochy smíšené obytné Z13, jejíž výměra je větší než 2 ha, vymezena plocha potřebného veřejného prostranství - zeleně, která zajistí dostatek prostoru pro každodenní rekreaci obyvatel v obci. Ad 12b: Na základě požadavku obce Jeseník nad Odrou (č.j. Jes 209/2018, ze dne 29.1.2018) bude předkupní právo ve prospěch obce Jeseník nad Odrou pro veřejné prostranství - zeleň PP2 v návrhu územního plánu zrušeno. |

| | |
|--------------------------------|---|
| Námítka č. 13 | |
| Datum doručení, číslo jednací: | 31.1.2018, ÚPSŘ/8683/2018 doplnění námítky č. 13: 16.2.2018, ÚPSŘ/13124/2018 |
| Jméno a příjmení podatele: | Karel Hasal |
| Datum narození: | ████████ |
| Adresa trvalého pobytu: | 742 33 Jeseník nad Odrou č.p. 47 |

| | |
|---|---|
| Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely: | LV424, k.ú. Jeseník nad Odrou; dne 16.2.2018 doplněno pod č. j. ÚPSŘ/13124/2018: LV 274 k.ú. Hůrka, LV74 k.ú. Hrabětice, LV83 a LV142 k.ú. Blahutovice, LV107 k.ú. Polouvsí |
| Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí: | LV424, k.ú. Jeseník nad Odrou; dne 16.2.2018 doplněno pod č. j. ÚPSŘ/13124/2018: LV 274 k.ú. Hůrka, LV74 k.ú. Hrabětice, LV83 a LV142 k.ú. Blahutovice, LV107 k.ú. Polouvsí |
| Vymezení území dotčeného námitkou: | Celý územní plán |
| Text námitky: | <p>Námitka proti odstavci f (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) viz příloha č. 1 <u>Příloha č. 1:</u> Námitka proti odstavci f změny územního plánu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Chov hospodářských zvířat v malém, max. velikost staveb bude 20 m2 (Námitka č. 13a) <p>SB - plochy smíšené obytné</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití nepřipustné - ubytovací zařízení (Námitka č. 13b) - podmínky prostorového uspořádání - max. jeden sklad na jeden pozemek (Námitka č. 13c) <p>RZ - plochy rekreace, zahrady</p> <ul style="list-style-type: none"> - podmínky prostorového uspořádání - max. jedna zahradní chatka na jeden pozemek (Námitka č. 13d) <p>OV - plochy občanského vybavení</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití nepřipustné - ubytovací zařízení (Námitka č. 13e) <p>NZ - plochy zemědělské</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití podmíněně přípustné- stavby pro zemědělství, doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná (Námitka č. 13f) - využití doplňující a přípustné - stavby a úpravy odpočinkových a vyhlídkových míst (Námitka č. 13g) - využití nepřipustné- stavby, zařízení a jiná opatření pro eko. a inf. centra (Námitka č. 13h) <p>NP - plochy přírodní</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití nepřipustné - stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, les., eko. a info. centra (Námitka č. 13i) |
| Odůvodnění uplatněné námitky: | V odstavci f dochází k mnoha změnám, které nejsou nutné, protože zpráva o uplatňování územního plánu Jeseník nad Odrou konstatuje, že negativní dopady na udržitelný rozvoj území nebyly zjištěny. |
| Doplnění námitky č. 13 (doručeno dne 16.2.2018, evidováno pod č. j. ÚPSŘ/13124/2018): | <p>Doplnění námitky Vyzvali jste mě k doplnění a vymezení území dotčeného námitkou ze dne 31.1.2018. Námitka je směřována proti odstavci f (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití), což je součást textové části ÚP Jeseník nad Odrou. V této textové části dochází ke změnám a tato textová část se následně má týkat celého ÚP Jeseník nad Odrou, proto je má námitka vymezená celým územním plánem. V případě, že se mýlím a tato nová textová část bude platit jen pro omezené území, budu rád, když mi toto území definujete. Omezení se dotkne takřka všech mých pozemků, a protože jsem vlastníkem hodně pozemků a bylo by zdlouhavé je vypisovat, uvádím pouze listy vlastnictví. Jde o LV424 k.ú. Jeseník nad Odrou, LV274 k.ú. Hůrka, LV74 k.ú. Hrabětice, LV83 a LV142 k.ú. Blahutovice, LV107 k.ú. Polouvsí. S pozdravem Hasal Karel</p> |
| Rozhodnutí o námitce č. 13a | |

| | |
|------------------------------------|--|
| Výrok: | Námitce 13a proti prostorové regulaci „chov hospodářských zvířat v malém - max. velikost staveb bude 20 m²“ se nevyhovuje |
| Odůvodnění: | <p>Formulace „Chov hospodářských zvířat v malém - je provozován ve stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní. Max. velikost těchto staveb bude 20 m².“ je součástí odůvodnění platného Územního plánu Jeseník n/O. Tato formulace byla v nezměněné podobě převzata do výroku textové části změny č. 1 územního plánu.</p> <p>Chov hospodářských zvířat v malém je dle platného územního plánu provozován ve stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní. Jelikož se jedná pouze o stavbu doplňkovou ke stavbě hlavní, je max. velikost této stavby do 20 m² dostačující. Prostorová regulace pro „chov hospodářských zvířat v malém - max. velikost staveb bude 20 m²“ zůstane v textové části (výroku) návrhu změny č. 1 zachována.</p> <p>Pojem „chov hospodářských zvířat v malém“ se dále vyskytuje ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití smíšených obytných SB, kde jsou „pozemky a stavby drobné výroby a drobné zemědělské výroby (např. chov hospodářských zvířat v malém) podmíněně přípustné, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, a pokud jejich negativní vlivy nepřekročí pozemek vlastníka výroby“. Hlavním a převládajícím využitím ploch SB jsou dle platného územního plánu „pozemky a stavby pro bydlení v rodinných domech“ a dále pak pouze v k.ú. Jeseník nad Odrou „pozemky a stavby pro bydlení v bytových domech“. Jestliže je tedy hlavním a převládajícím funkčním využitím ploch SB „bydlení“, pak je žádoucí nesnižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení případnými negativní vlivy „drobné zemědělské výroby (např. chovu hospodářských zvířat v malém)“. Pojem „chov hospodářských zvířat v malém“ zůstane součástí stanovení podmínek pro využití ploch SB.</p> |
| Rozhodnutí o námitce č. 13b | |
| Výrok: | Námitce 13b proti „využití nepřipustné - ubytovací zařízení“ v plochách SB se nevyhovuje |
| Odůvodnění: | <p>Hlavním využitím ploch SB je dle platného územního plánu bydlení v rodinných domech, v k.ú. Jeseník n/O případně i bytových domech. Jestliže je hlavním funkčním využitím ploch SB „bydlení“, pak je žádoucí nesnižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení případnými negativní vlivy z provozu „staveb a zařízení občanského vybavení - ubytovacích zařízení vybavených pro poskytování přechodného ubytování, kterými jsou zejména ubytovny, koleje, svobodárny, internáty“. Ubytovací zařízení kategorie hotel, motel a penzion, jež jsou definovány ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., jsou v rámci ploch SB přípustné.</p> |
| Rozhodnutí o námitce č. 13c | |
| Výrok: | Námitce 13c proti „podmínky prostorového uspořádání- max. jeden sklad na jeden pozemek“ v plochách SB se nevyhovuje |
| Odůvodnění: | <p>Cílem prostorové regulace je zamezit výstavbě více než jednoho „skladu k uskladnění výpěstků ze zahrad a k uskladnění techniky pro obhospodařování zahrad“ (dále jen „sklad pro výpěstky a techniku“) v oplocených zahradách, a to zejména v těch, ve kterých zatím nestojí žádný rodinný dům. Hlavním využitím ploch SB je bydlení v rodinných domech, v k.ú. Jeseník n/O případně i bytových domech, přičemž využití pro sklady pro výpěstky a techniku je pouze doplňující a přípustné. Jako využití doplňující a přípustné jsou pro plochy s rozdílným způsobem</p> |

| | |
|------------------------------------|--|
| | <p>využití jmenovány funkce, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, ale nepřevažují v ní. Nedodržení prostorových regulací pro tyto sklady v rámci jednoho pozemku (jedné oplocené zahrady) by způsobila nežádoucí snížení podílu hlavního využití v ploše SB ve prospěch využití doplňujícího. V oplocených zahradách, ve kterých nestojí žádný rodinný dům, by se stalo využití pro sklad pro výpěstky a techniku využitím dominantním, tedy „hlavním“, což je z hlediska urbanistické koncepce obce nežádoucí.</p> <p>Dalším cílem předmětné prostorové regulace v plochách SB je zachování urbanistické struktury obce, která je v ÚP Jeseník n/O vymezena jako kulturní hodnota území. V Územním plánu Jeseník n/O z roku 2013 se k tomu doslova píše: „Kulturní hodnotou území je bezesporu dochovaný způsob zastavění obce. Prakticky všechny obce kolem Jeseníku n. O. se utvářely jako dvorcové vesnice ulicového typu. Charakteristické rysy tohoto typu osídlení můžeme pozorovat i dnes. Zástavba je téměř vždy soustředěna podél hlavní komunikace a tvoří ji buď původní zástavba zemědělských usedlostí dvorcového typu s půdorysem ve tvaru U, nebo novější zástavba izolovaných rodinných domů městského typu bez hospodářského zázemí. Nejzachovalejší je zástavba v severní části Polouvsí, která je označena jako urbanisticky hodnotná lokalita.“ Hájení výše zmíněných kulturních hodnot území ukládá již platný územní plán. Změnou č. 1 jsou podmínky pro jejich ochranu pouze konkretizovány do podoby upravených prostorových regulativů.</p> <p>Studie Klouda, L. (2013): <i>Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Poodří</i> k urbanistické struktuře obcí v regionu Poodří uvádí, že „tradiční zástavbu představují typické zemědělské usedlosti – grunty, sestavené z několika stavení okolo vnitřního dvora. Grunty spolu s chalupami a domky vytvářely podél vodních toků specifickou urbanistickou strukturu, v některých místech dodnes zachovalou“. Podle této studie se v Jeseníku n/O taková urbanistická struktura nejlépe zachovala v severní a jižní části obce a podél staré silnice do Hůrky.</p> <p>Nadměrné vnášení cizorodých a nepůvodních prvků do území v podobě skladů pro výpěstky a techniku by vedlo k porušení původní struktury zástavby. Ochrana urbanistického dědictví ve veřejném zájmu je přitom dle § 18 odst. 4 stavebního zákona jedním z cílů územního plánování.</p> |
| Rozhodnutí o námitce č. 13d | |
| Výrok: | Námitce 13d proti „podmínky prostorového uspořádání - max. jedna zahradní chatka na jeden pozemek“ v plochách RZ se nevyhovuje |
| Odůvodnění: | <p>Žádný z pozemků ve vlastnictví podatele námítky neleží v plochách RZ územního plánu. Podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Z tohoto hlediska není podatel oprávněn uplatnit námitku.</p> <p>Cílem předmětné prostorové regulace „počet staveb zahradních chatek – max. jedna zahradní chatka na jeden pozemek“ v plochách RZ je zachování urbanistické struktury obce, která je v ÚP Jeseník n/O vymezena jako kulturní hodnota území. V platném územním plánu se k tomu doslova píše: „Kulturní hodnotou území je bezesporu dochovaný způsob zastavění obce. Prakticky všechny obce kolem Jeseníku n. O. se utvářely jako dvorcové vesnice ulicového typu. Charakteristické rysy tohoto typu osídlení můžeme pozorovat i dnes. Zástavba je téměř vždy</p> |

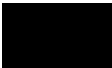
| | |
|------------------------------------|--|
| | <p>soustředěna podél hlavní komunikace a tvoří ji buď původní zástavba zemědělských usedlostí dvorcového typu s půdorysem ve tvaru U, nebo novější zástavba izolovaných rodinných domů městského typu bez hospodářského zázemí. Nejzachovalejší je zástavba v severní části Polouvsí, která je označena jako urbanisticky hodnotná lokalita.“ Hájení výše zmíněných kulturních hodnot území ukládá již platný územní plán. Změnou č. 1 jsou podmínky pro jejich ochranu pouze konkretizovány do podoby upravených prostorových regulativů.</p> <p>Studie Klouda, L. (2013): <i>Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Poodří</i> k urbanistické struktuře obcí v regionu Poodří uvádí, že „tradiční zástavbu představují typické zemědělské usedlosti – grunty, sestavené z několika stavení okolo vnitřního dvora. Grunty spolu s chalupami a domky vytvářely podél vodních toků specifickou urbanistickou strukturu, v některých místech dodnes zachovalou“. Podle této studie se v Jeseníku n/O taková urbanistická struktura nejlépe zachovala v severní a jižní části obce a podél staré silnice do Hůrky.</p> <p>Nadměrné vnášení cizorodých a nepůvodních prvků do území v podobě zahradních chatků by vedlo k porušení původní struktury zástavby.</p> <p>Ochrana urbanistického dědictví ve veřejném zájmu je přitom dle § 18 odst. 4 stavebního zákona jedním z cílů územního plánování.</p> |
| Rozhodnutí o námitce č. 13e | |
| Výrok: | Námitce 13e proti „využití nepřipustné - ubytovací zařízení“ v plochách OV se nevyhovuje |
| Odůvodnění: | V platném územním plánu je obec Jeseník nad Odrou z hlediska koncepce rozvoje území obce charakterizována jako „venkovské sídlo s preferovanou funkcí bydlení ve kvalitním životním a přírodním prostředí na okraji CHKO Poodří“. Z tohoto důvodu je žádoucí nesnižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení v obci případnými negativními vlivy z provozu „staveb a zařízení občanského vybavení - ubytovacích zařízení vybavených pro poskytování přechodného ubytování, kterými jsou zejména ubytovny, koleje, svobodárny, internáty“. Ubytovací zařízení kategorie hotel, motel a penzion, jež jsou definovány ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., jsou v rámci ploch OV přípustné. |
| Rozhodnutí o námitce č. 13f | |
| Výrok: | Námitce 13f proti „využití podmíněně přípustné- stavby pro zemědělství, doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná“ v plochách NZ se nevyhovuje |
| Odůvodnění: | Podmíněně přípustné využití ploch nezastavěného území NZ pro zemědělské stavby je součástí platného územního plánu v rámci ust. § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V rámci návrhu změny č. 1 územního plánu došlo pouze k výpisu znění § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. Za podmíněně přípustné jsou přitom dle platného územního plánu považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umísťovaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod. |
| | Územní plán ve shodě s nadřazenou ÚPD na území obce nepřipouští nové stavby užívané k pobytové rekreaci. Pro Jeseník nad Odrou jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZUR MSK) vydané Zastupitelstvem |

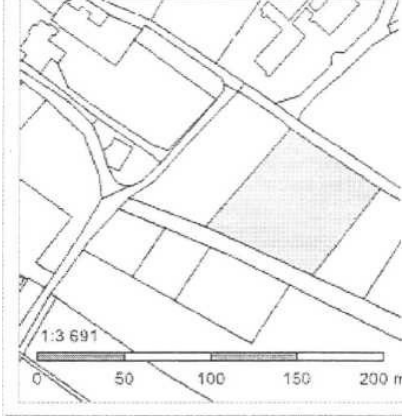
| | |
|------------------------------------|---|
| | <p>Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. K námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání ZUR MSK, se nepřihlíží.</p> <p>Formulace „doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná“ zůstane v rámci stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití NZ zachována. „Doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace“ není ve shodě s hlavním, ani doplňujícím funkčním využitím ploch NZ. V podmínkách pro využití ploch NZ je jako nepřípustné využití stanoveno „veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a převládajícím, doplňujícím a přípustným nebo podmíněně přípustným využitím - především stavby pro bydlení, výrobu, rekreaci apod.“</p> |
| Rozhodnutí o námitce č. 13g | |
| Výrok: | Námitce 13g proti „využití doplňující a přípustné - stavby a úpravy odpočinkových a vyhlídkových míst“ v plochách NZ se nevyhovuje |
| Odůvodnění: | <p>Není jednoznačné, proti čemu je námitka směřována.</p> <p>„Stavby a úpravy odpočinkových a vyhlídkových míst“ jsou v rámci návrhu změny č. 1 územního plánu zahrnuty do podmíněně přípustného využití ploch NZ. Za podmíněně přípustné jsou dle platného územního plánu považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umísťovaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod.</p> |
| Rozhodnutí o námitce č. 13h | |
| Výrok: | Námitce 13h proti „využití nepřípustné- stavby, zařízení a jiná opatření pro eko. a inf. centra“ v plochách NZ se nevyhovuje |
| Odůvodnění: | <p>„Stavby, zařízení a jiná opatření pro ekologická a informační centra“ jsou v plochách NZ nepřípustné z důvodu ochrany nezastavěného území obce. Pro tyto stavby je dostatek místa v zastavěném území a zastavitelných plochách SB a OV, není důvod je umísťovat do nezastavěného území. Realizace těchto staveb spolu s navazující dopravní a technickou infrastrukturou v plochách NZ by znamenala nežádoucí zábor a znehodnocení zemědělské půdy.</p> |
| Rozhodnutí o námitce č. 13i | |
| Výrok: | <p>Námitce 13i se vyhovuje částečně</p> <p>Námitce 13i' proti „nepřípustnému využití ploch přírodních NP pro stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství“ se nevyhovuje</p> <p>Námitce 13i'' proti „nepřípustnému využití ploch přírodních NP pro stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví“ se vyhovuje</p> <p>Námitce 13i''' proti „nepřípustnému využití ploch přírodních NP pro stavby, zařízení a jiná opatření pro eko. a info. centra“ se nevyhovuje</p> |
| Odůvodnění: | <p>Ad 13i': „Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství“ nesouvisí s hlavním, doplňujícím a přípustným využitím ploch NP. Většina výměry ploch NP se nachází v CHKO Poodří, kde je využití ploch NP podřízeno zájmům ochrany přírody a krajiny. Zemědělské stavby v plochách přírodních NP mohou představovat lokální dominanty s problematickým</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>projevem vůči okolnímu nezastavěnému území. S ohledem ke stávajícím přírodním a estetickým hodnotám krajinného rázu a zájmům chráněným zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je jejich umístování v ploše přírodní NP na území CHKO Poodří nežádoucí.</p> <p>Ad 13i''': „Stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví“ budou z využití nepřípustného vypuštěny. Tyto „stavby“ budou v plochách NP podmíněně přípustné, neboť jsou v souladu s doplňujícím využitím ploch NP, kterým je hospodářské využívání lesů. Za podmíněně přípustné jsou v platném územním plánu považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umístovaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod.</p> <p>Ad 13i''': „Stavby, zařízení a jiná opatření pro ekologická a informační centra“ nejsou v souladu s hlavním, doplňujícím a přípustným využitím ploch NP. Využití ploch NP je podřízeno zájmům ochrany přírody a krajiny. Pro stavby ekologických a informačních center je dostatek místa v zastavěném území a zastavitelných plochách SB a OV, není důvod je umístovat do nezastavěného území ploch NP. Většina výměry ploch NP se nachází v CHKO Poodří, kde jsou tyto stavby nežádoucí. Poodří je prostorově omezeným chráněným územím, které je ze zastavěného území obce dobře přístupné. Umístování staveb ekologického a informačního centra do stávající zástavby je řešením, které koresponduje se zájmy orgánu ochrany přírody.</p> |
|--|---|

| Námítka č. 14 | |
|---|---|
| Datum doručení, číslo jednací: | 31.1.2018, ÚPSŘ/8887/2018 |
| Jméno a příjmení podatele: | Ing. Radomír Bradáč |
| Datum narození: | ████████ |
| Adresa trvalého pobytu: | 741 01 Jeseník nad Odrou, Blahutovice č.p. 46 |
| Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely: | p.č. 359, 361/1, 361/2, 362/1, 363, 365, 367, 380/1, 382 v k.ú. Blahutovice |
| Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí: | |
| Vymezení území dotčeného námitkou (může být v samostatné grafické příloze): | p.č. 359, 361/1, 361/2, 362/1, 363, 365, 367, 380/1, 382 v k.ú. Blahutovice |
| Text námítky: | Nesouhlasím s uplatněním předkupního práva u výše uvedených pozemků v mém vlastnictví u staveb VD2 – přeložka silnice III/0484 v Blahutovicích. |
| Odůvodnění uplatněné námítky | Předkupním právem jsou dotčeny celé výměry pozemků, přičemž VPS zasahuje nebo bude zasahovat do pozemků v mém vlastnictví částečně nebo vůbec. |
| Rozhodnutí o námitce č. 14 | |

| | |
|-------------|---|
| Výrok: | Námitka č. 14 se nevyhovuje |
| Odůvodnění: | <p>Veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury „VD2 - přeložka silnice III/0484 v Blahutovicích“ zahrnující pozemky podatele námítky není předmětem řešení návrhu změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou. VD2 je veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze uplatnit předkupní právo ve prospěch Moravskoslezského kraje. Toto předkupní právo je zapsáno v katastru nemovitostí. Přeložka silnice III/0484 v Blahutovicích je v platném územním plánu navržena v rámci směrových úprav této silnice v místech nevyhovujících podjezdů pod železniční tratí. Podjezdy silnice III/0484 pod železniční tratí v prostoru u Hrabětic a Dubu tvoří dopravní závady. Proto jsou v územním plánu navrženy dílčí úpravy směrového vedení silnice v prostoru podjezdů a jejich okolí, které dopravní závady odstraní.</p> <p>Podle § 43 odst. 3 stavebního zákona věty druhé: „Územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.“ VD2 je ve výkresu VPS, opatření a asanační vymezena plochou pro umístění stavby dopravní infrastruktury. Součástí této plochy jsou i pozemky nebo části pozemků p.č. 359, 361/1, 361/2, 362/1, 363, 365, 367, 380/1, 382. Plocha vymezená ve výkresu VPS není sama o sobě touto VPS, ale je „obalovou plochou“ pro její možné umístění. Tato obalová plocha je ve výkresu VPS územního plánu promítnuta do řešeného území s tím, že u pozemků náležejících do této plochy je možné práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění VPS odejmout nebo omezit podle ustanovení § 170 stavebního zákona. Konkrétní pozemky, potřebné pro umístění stavby dopravní infrastruktury, jsou identifikovány až na základě záborového elaborátu, který je součástí DÚR, a je předkládán příslušnému stavebnímu úřadu jako součást žádosti o vydání územního rozhodnutí (§ 86 stavebního zákona).</p> |

| | |
|---|--|
| Námitka č. 15 | |
| Datum doručení, číslo jednací: | 2. 7. 2018, ÚPSŘ/46314/2018 |
| Jméno a příjmení podatele: | Lumír Kuchařík Šárka Kuchaříková |
| Datum narození: |  |
| Adresa trvalého pobytu: | 742 33 Jeseník nad Odrou č.p. 246 |
| Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely: | 994/2 v k.ú. Jeseník nad Odrou |
| Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí: | LV 34, k.ú. Jeseník nad Odrou |
| Vymezení území dotčeného námitkou | Parcelní číslo: 994/2 Obec: Jeseník nad Odrou Katastrální území: Jeseník nad Odrou |

| | |
|------------------------------------|--|
| |  |
| Text námítky | Nesouhlasíme s tím, aby 100 % parcely č. 994/2, byla v PP2, změny č.1 ÚP Jeseník nad Odrou počita jako plocha veřejné zeleně a s návrhem využití jako park v souvislosti se zastavěnou plochou Z 49. |
| Odůvodnění uplatněné námítky | <p>Pozemek využíváme již léta k zemědělskému podnikání a je součástí půdního bloku našeho malého hospodářství (seno, pastva ovcí a koz). Na tuto skutečnost jsme již upozorňovali i roce 2013 při veřejném projednání ÚP Jeseník nad Odrou. Parcela byla vedena jako zeleň s využitím jako sportovně rekreační plocha. Nikdy nebyla vedena jako veřejná zeleň. Při veřejném projednání v roce 2013 jsme byli ujištěni, že žádná změna u parcely 994/2 nenastala. Viz. prezenční listina a záznam z veřejného projednání v roce 2013. Parceluje v našem vlastnictví od roku 2012. Záměr obce poškozují naše zemědělské podnikání a snižuje hodnotu našeho pozemku. Výměra podle které je u zastavitelné plochy smíšené obytné Z13, jejíž výměra je větší než 2 ha, vymezena plocha potřebného veřejného prostranství - zeleně, která zajistí dostatek prostoru pro každodenní rekreaci obyvatel v obci je podle platné legislativy minimálně 1000m². Tím že obec a zpracovatel ÚP použil téměř půlhektarovou parcelu pro tyto účely podle nás zcela neúměrně zasáhl do našich vlastnických práv. Jak v roce 2013 při pořizování ÚP tak v roce 2018 při změně č. 1. ÚP Jeseník nad Odrou bylo a je v okolí dost jiných parcel ve vlastnictví obce i jiných majitelů pro vymezení veřejné zeleně. Obec po prvním veřejném projednání stáhla také předkupní právo navrhované k tomuto pozemku, máme tedy za to, že důvody, aby pozemek byl použit k účelu veřejná zeleň, pominuly. Navrhujeme, aby pozemek byl veden jako sportovně rekreační plocha či jako zahrada. V Jeseníku nad Odrou dne 30.6.2018.</p> |
| Rozhodnutí o námítkce č. 15 | |
| Výrok: | Námítce č. 15 se nevyhovuje |
| Odůvodnění: | <p>Pozemek p. č. 994/2 v k. ú. Jeseník n. O. je v platném územním plánu začleněn do plochy s navrhovaným způsobem využití jako <i>plochy veřejných prostranství - zeleně (PZ)</i>. Dále je pozemek součástí zastavitelné plochy Z49 s převládajícím navrhovaným způsobem využití <i>veřejné prostranství - zeleň</i>. Opakované veřejné projednání probíhá pouze v rozsahu úprav návrhu změny územního plánu provedených po veřejném projednání, které se konalo dne 24. 1. 2018. Úpravy jsou následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Z návrhu ÚP byly vypuštěny veřejně prospěšné stavby: VD6 – cyklostezky u železniční trati; |

| | |
|--|---|
| | <p>VP1 – protipovodňová opatření na Odře.</p> <p>2. Z územního plánu byla vypuštěna možnost uplatnění předkupního práva k pozemkům veřejně prospěšných opatření, veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství:</p> <p>VP1 – protipovodňová opatření na Odře; VP2 – protipovodňová opatření na Luze; VD3 – rozšíření místní komunikace a nová místní komunikace u zastavitelných ploch Z9, Z10, Z11; VD4 – rozšíření místní komunikace u zastavitelné plochy Z13; VD5 – rozšíření místní komunikace u zastavitelné plochy Z39; VD6 – cyklostezka u železniční trati; PP1 - veřejné prostranství-zeleň - zastavitelná plocha Z48; PP2 - veřejné prostranství-zeleň - zastavitelná plocha Z49; PP3 - veřejné prostranství-zeleň - zastavitelná plocha Z50; PP4 - veřejné prostranství-zeleň - zastavitelná plocha Z51; PP5 - veřejné prostranství-zeleň v zastavitelné ploše Z11.</p> <p>3. V podmínkách využití ploch přírodních <i>NP</i> vypuštěny z využití nepřipustného „stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví“.</p> <p>4. V podmínkách využití ploch přírodních <i>NP</i> přesunuta odrážka „na území CHKO Poodří - stavby pro vodní hospodářství, které mohou mít negativní vliv na přirozený režim řeky Odry“ z využití nepřipustného do využití podmíněně přípustného. (požadavek vodoprávního úřadu)</p> <p>5. V kapitole <i>f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ</i> přidán odstavec „Za podmíněně přípustné jsou dále považovány stavby, zařízení a jiná opatření, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska vytvoření podmínek pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha, zajištění bezpečnosti vodních děl a ochrany vod, z hlediska opatření vyplývajících z povodňových prohlídek, z hlediska vzdouvání a zadržování vod, usměrňování odtokového režimu povrchových vod, ochrany a užívání vod a z hlediska ochrany před škodlivými účinky vod a úpravy vodních poměrů“. (požadavek vodoprávního úřadu)</p> <p>6. V územním plánu bylo doplněno zdůvodnění protipovodňových opatření.</p> <p>7. Z územního plánu vypuštěn koridor územní rezervy <i>R5 - pro přeložku silnice III/0489 u železniční zastávky Jeseník n. O. - nadjezd nad železniční tratí</i>. (požadavek obce)</p> <p>Ze seznamu úprav je zřejmé, že námitka podaná pod č. j. ÚPSŘ/46314/2018 není předmětem současného opakovaného veřejného projednání. Záznam z veřejného projednání územního plánu z 16. 1. 2013 žádný dotaz ohledně pozemku p. č. 994/2, ani ohledně zastavitelné plochy Z49, neobsahuje.</p> |
|--|---|

NÁMITKY OPRÁVNĚNÝCH INVESTORŮ

nebyly podány

m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

m.1) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA

❖ NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle:

(č.j. 7687/17/OVP/Z ze dne 11.10.2017)

Dotčené sítě: kabel protikorozní ochrany, VTL plynovod nad 40 barů DN 700, optický kabel.

Na základě Vašeho Oznámení o konání společného jednání o **Návrhu změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou** č.j.: ÚPSŘ/58906/2017 ze dne 6. 9. 2017 Vám sdělujeme následující:

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.

Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo kabelových rozvodů protikorozní ochrany 1 m od půdorysu kabelu na obě strany.

Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

3. Dále potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy "Moravia - VTL plynovod Tvrdonice - Libhošť". Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

4. Záměr liniové stavby je součástí návrhu aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky, část Koridory a plochy technické infrastruktury - plynárenství. Záměr byl předán Krajskému úřadu -Moravskoslezský kraj, příslušnému odboru územního plánování a stavebního řádu, ke zpracování do Zásad územního rozvoje, kde se nyní nachází ve stavu zpracovaném do aktuální dokumentace.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

5. Pro vaši informaci uvádíme, že se jedná o ocelový plynovod, opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací, po dokončení stavby uložený po celé délce v zemi s krytím 1 m. Ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. - energetický zákon) je 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany od plynovodu.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

6. Na WEB portálu <http://portal.geostore.cz/uap/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. Přístupové jméno a heslo na portál jsme Vám zasílali spolu s průvodním dopisem v roce 2007. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č. 1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.

Vyhodnocení: Do změny územního plánu byly převzaty aktuální údaje o území poskytnuté společností NET4GAS pořizovateli ÚAP.

7. V územním plánu obce Jeseník nad Odrou požadujeme vymežit koridor pro stavbu označenou VT11 v šířce min. 50 m na každou stranu od osy navrženého plynovodu, a to alespoň v textové části.

Vyhodnocení: Koridor pro stavbu VT11 bude v územním plánu vymezen v šířce 50 m na každou stranu od osy navrženého plynovodu. V oblasti průchodu I. a II. zónou CHKO Poodří bude koridor zúžen na 25 m na každou stranu od osy navrženého plynovodu.

8. Dále upozorňujeme, že umístování staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

9. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

10. K Návrhu změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou nemáme připomínky.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

❖ **Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno:**

(č.j. 31/11130/2017 ze dne 12.10.2017)

Na základě oznámení o společném jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic k projednávání ÚPD sdělujeme:

V rámci návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Jeseník nad Odrou jsme v našem vyjádření č. j. 009761/11300/2016 ze dne 28. listopadu 2016 požadovali zapracovat změnu značení rychlostní silnice R48 na dálnici D48. Tato změna byla do návrhu předmětné Změny č. 1 ÚP promítnuta.

Vzhledem k tomu, že se dílčí změny tohoto návrhu Změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou nedotýkají silnice I/48 ani záměru dálnice D48, **nemáme k tomuto návrhu Změny č. 1 ÚP připomínky.**

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

❖ **Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava:**

(č.j. 14039/9231/0.622/2017 ze dne 19.10.2017)

Řešené území tvoří k.ú. Blahutovice, Hrabětice nad Odrou, Hůrka, Jeseník nad Odrou a Polouvsí. Zde se v naší správě nacházejí dle vyhlášky č. 178/2012 Sb. významné vodní toky Odra a Luha (0,000 až 3,865) a drobné vodní toky Rybník, Hrabětický potok, Lučický potok, Lhotecký potok, Teplá aj. Pro vodní toky Odra, Luha a Teplá jsou v řešeném úseku stanovena záplavová území (ve smyslu § 66 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb.). Pro Odru Krajským úřadem Moravskoslezského kraje opatřeními č.j. MSK 37663/2006 ze dne 23.02.2006 a č.j. ŽPZ/3558/03 ze dne 23.5.2003, pro Luhu Krajským úřadem Moravskoslezského kraje opatřeními č.j. ŽPZ/3557/03 ze dne 20.5.2003 a Městským úřadem Nový Jičín opatřeními č.j. OŽP/29611/2015 ze dne 27.4.2015 a pro vodní tok Teplá Městským úřadem Nový Jičín opatřeními č.j. OŽP/32976/2014 ze dne 11.06.2014.

Z hlediska vodního hospodářství se Změnou č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou koncepcí zásobování vodou z Ostravského oblastního vodovodu a koncepcí likvidace splaškových vod v daném území nemění. Zapracován je návrh suché nádrže na svodnici v profilu nad železniční tratí Přerov – Bohumín (podle „Studie proveditelnosti k realizaci přírodně blízkých protipovodňových opatření v Regionu Poodří“, zpracovatel: EKOTOXA s.r.o., se jedná o suchou nádrž ON11, která byla z této studie rovněž převzata do plánu společných zařízení navrženého v rámci komplexních pozemkových úprav v k.ú. Jeseník nad Odrou), nově stanovená záplavová území, či aktualizovaný návrh úpravy vodního toku Luha. Navrhovaná protipovodňová opatření na Luze jsou zařazena mezi veřejně prospěšná opatření pod označením VP2 a podle Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou lze uplatnit předkupní právo ve prospěch státního podniku Povodí Odry k následujícím pozemkům: 11/5, 12, 16/1, 16/2, 21/1, 22/2, 22/4, 23, 24/1, 25, 26, 27, 28/1, 29/3, 31/1, 31/6,

31/7, 31/9, 31/10, 31/11, 32/1, 32/2, 32/3, 32/4, 33, 34, 111, 112, 115, 116/1, 124/2, 132/4, 209/1, 214/1, 215/1, 216/1, 217/1, 247, 248, 250/1, 250/2, 250/3, 287, 289, 292, 293, 294, 295, 296, 353, 355, 363, 365, 418, 419, 420, 441, 442/1, 442/2, 444, 445, 450, 460/1, 464, 466, 467, 468/1, 502/4, 504/2, 508, 530, 532, 538, 583, 586, 587, 588/1, 589/1, 590/1, 590/2, 590/4, 590/5, 593/3, 594/3, 624/1, 633, 634/2, 634/4, 634/6, 634/7, 637, 639, 640, 641/2, 679/1, 679/2, 688/1, 688/2, 688/4, 691, 693, 694, 695, 929/2, 929/4, 967, 1058/1, 1058/4 a 1162 v k.ú. Jeseník nad Odrou.

Z hlediska správce povodí (§ 54 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb.) a správce výše uvedených vodních toků uvádíme následující:

- Stavba „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou, km 0,000 – 2,850“ byla do výkresu „Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“ zapracována podle aktuální projektové dokumentace (DUR, 07/2016). K výše uvedenému soupisu pozemků, ke kterým lze pro tuto stavbu uplatnit předkupní právo v náš prospěch, konstatujeme:
 - Pozemky p.č. 22/2, 22/4, 31/1, 31/6, 32/1, 32/3, 32/4, 33, 34, 112, 124/2, 214/1, 215/1, 217/1, 292, 293, 294, 295, 296, 353, 419, 441, 450, 502/4, 583, 593/3, 624/1 a 929/2 lze z textové části vypustit, jelikož nejsou součástí trvalého záboru stavby. Naopak bychom uvítali doplnění pozemků p.č. 1181/1, 502/3, 468/2, 469, 448, 447, 450/2, 446/1, 432/1, 676/1, 531, 539, 540, 364, 588/2, 589/2, 590/3, 634/1, 634/3, 635, 636, 642/1, 288, 644/1, 686/1, 249/1, 698/2, 246/1, 4, 221, 206/2, 220, 206/1, 207, 187/4, 1562, 132/3, 132/1, 132/2, 124/1, 1563, 209/2, 208/1, 212, 213, 214/2, 216/2, 219, 17/2, 17/1, 18/1, 21/2, 116/12, 1183, 1180/1, 929/1, 116/4, 1179/3, 24/3, 31/13, 31/8, 1167/4 a 981/1 v k.ú. Jeseník nad Odrou, které jsou pro realizaci stavby nezbytné.

Vyhodnocení: Vyhověno. Soupis pozemků, ke kterým lze uplatnit předkupní právo pro stavbu „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou, km 0,000 – 2,850“ (veřejně prospěšné opatření VP2), bude upraven v souladu s požadavkem Povodí Odry, s.p.

- Na základě dohody, která byla učiněna na společném jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou dne 22.09.2017, zasiláme na e-mail: jmaliska@novyjicin-town.cz situaci stavby „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou, km 0,000 – 2,850“ a žádáme přezkoumání jejího zakreslení (pozn.: modré tečky – podle legendy protipovodňové opatření).

Vyhodnocení: Stavba „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou, km 0,000 – 2,850“ je ve výkrese vodního hospodářství vymezena ve formě osy vodního toku. Ve výkrese VPS/VPO bude navíc vymezena dle hranice trvalého záboru pozemků v souladu s projektovou dokumentací (DUR, 07/2016).

- Protipovodňová ochrana obce Jeseník nad Odrou je v současné době také řešena v rámci „Studie proveditelnosti vodní nádrže na vodním toku Rybník“. Investorem stavby je Státní pozemkový úřad. Vzhledem k tomu, že stavba nádrže není v souladu s Územním plánem Jeseník nad Odrou ani s navrhovanou Změnou č. 1, bude nutno tuto problematiku řešit při zpracovávání další změny územního plánu.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

m.2) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

❖ Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno:

Oprávněných investor Ředitelství silnic a dálnic ČR neuplatnil ve svém podání žádnou námitku proti návrhu změny ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. Podání bylo vyhodnoceno jako sdělení. Sdělení pod č.j. 44/11300/2018 ze dne 18.1.2018.

Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou sděluje Ředitelství silnic a dálnic ČR jako oprávněný investor dle § 23a Zákona č. 183/2006 Sb. následující:

Ke společnému jednání o návrhu předmětné Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou jsme se vyjádřili spisem č. j. 31/11130/2017 ze dne 12. října 2017. K tomuto návrhu jsme neměli žádné připomínky.

Vzhledem k tomu, že od společného jednání o předmětném návrhu Změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou nedošlo z hlediska našich zájmů k žádným úpravám a silnice I/48 a záměr dálnice D48 jsou v předmětné ÚPD respektovány, **nemáme k tomuto návrhu Změny č. 1 ÚP připomínky.**

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

❖ **Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava:**

Oprávněných investor Povodí Odry neuplatnil ve svém podání žádnou námitku proti návrhu změny ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. Podání bylo vyhodnoceno jako vyjádření.

Vyjádření pod č.j. 19937/9231/0.622/2017 ze dne 29.1.2018.

Vyjádření k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou

Dne 19.12.2017 nám bylo doručeno oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou. K návrhu této změny jsme se v rámci společného jednání, kterého jsem se zúčastnil, vyjádřili dopisem zn: 14039/9231/0.622/2017 ze dne 19.10.2017. V tomto vyjádření jsme uvítali, že Změna č. 1 obsahuje seznam pozemků, pro které lze v rámci veřejně prospěšné stavby „VP2 - protipovodňová opatření na Luze" uplatnit předkupní právo ve prospěch státního podniku Povodí Odry, a zároveň jsme požádali o aktualizaci tohoto seznamu podle aktuální projektové dokumentace pro územní rozhodnutí „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou km 0,000 - 2,850" (07/2016). Pro úplnost uvádíme, že seznam pozemků pro úpravu Luhy, k nimž lze uplatnit předkupní právo ve prospěch státního podniku Povodí Odry, obsahuje i platný Územní plán Jeseník nad Odrou, který byl schválen a nabyl účinnosti v roce 2013.

Na základě diskuze na veřejném projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou uvádíme z hlediska správce povodí (§ 54 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb.) a správce vodního toku Luha a Odra následující:

Pokud se pro pozemky dotčené stavbou „Úprava Luhy, Jeseník nad Odrou km 0.000 - 2,850" podaří v rámci Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou předkupní právo schválit, Povodí Odry, státní podnik tuto skutečnost přivítá. Za nezbytné považujeme a trváme na tom, aby byla tato stavba vymezena jako veřejně prospěšná

Pro informaci uvádíme, že stavba „Odra, revitalizace toku Jeseník nad Odrou - Mankovice v km 74,3 - 75,6", která je vymezena jako veřejně prospěšná stavba „VP1 - protipovodňová opatření na Odře", již byla zrealizována.

Vyhodnocení: V návrhu změny č. 1, kapitole h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO bude vypuštěno VP1 (protipovodňová opatření na Odře) a VP2 (protipovodňová opatření na Luze) včetně výčtu pozemků. Dále bude v návrhu změny č. 1, kapitole g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT vypuštěno VP1 (protipovodňová opatření na Odře). VP1 bude zároveň vypuštěno z grafické části návrhu změny č. 1.

❖ **Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno:**

Oprávněných investor Ředitelství silnic a dálnic ČR neuplatnil ve svém podání žádnou námitku proti návrhu změny ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. Podání bylo vyhodnoceno jako sdělení.

Sdělení pod č.j. 000878/11300/2018 ze dne 19.6.2018.

Na základě oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou sděluje Ředitelství silnic a dálnic ČR jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy (oprávněný investor) následující:

K veřejnému projednání návrhu předmětné Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou jsme se vyjádřili spisem č. j. 000044/11300/2018 ze dne 18. ledna 2018. K tomuto návrhu jsme neměli žádné připomínky.

Vzhledem k tomu, že od veřejného projednání předmětného návrhu Změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou nedošlo z hlediska našich zájmů k žádným úpravám a silnice I/48 a záměr dálnice D48 jsou v předmětné ÚPD respektovány, **nemáme k tomuto návrhu Změny č. 1 ÚP připomínky.**

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

❖ **Obec Jeseník nad Odrou, Obecní úřad, 742 33 Jeseník nad Odrou 256:**

Požadavek evidovaný pod č.j. ÚPSŘ/7833/2018 ze dne 29.1.2018

Připomínka k návrhu změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou

Obec Jeseník nad Odrou uplatňuje připomínku k návrhu změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou, a to v bodu h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo dle přílohy č. 1 (zrušení předkupního práva).

Příloha č. 1:

h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Jsou vymezena následující veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo ve prospěch České republiky, Povodí Odry s.p..

Veřejně prospěšná opatření - snižování ohrožení v území povodněmi:

VP1 - protipovodňová opatření na Odře, p.č. 1105/5, 1105/27, 1106/10, 1107/4, 1109/1, 1109/3, 1109/5, k.ú. Jeseník n. O.

VP2 - protipovodňová opatření na Luze, p.č. 4, 11/5, 12, 16/1, 16/2, 17/1, 17/2, 18/1, 21/1, 21/2, 23, 24/1, 24/3, 25, 26, 27, 28/1, 29/3, 31/7, 31/8, 31/9, 31/10, 31/11, 31/13, 32/2, 111, 115, 116/1, 116/4, 116/12, 124/1, 132/1, 132/2, 132/3, 132/4, 187/4, 206/1,206/2, 207, 208/1,209/1, 209/2, 212, 213, 214/2, 216/1, 216/2, 219, 220, 221, 246/1, 247, 248, 249/1, 250/1, 250/2, 250/3, 287, 288, 289, 355, 363, 364, 365, 418, 420, 432/1, 442/1, 442/2, 444, 445, 446/1, 447, 448, 450/2, 460/1, 464, 466, 467, 468/1, 468/2, 469, 502/3, 504/2, 508, 530, 531, 532, 538, 539, 540, 586, 587, 588/1, 588/2, 589/1, 589/2, 590/1, 590/2, 590/3, 590/4, 590/5, 594/3, 633, 634/1, 634/2, 634/3, 634/4, 634/6, 634/7, 635, 636, 637, 639, 640, 641/2, 642/1, 644/1, 676/1, 679/1, 679/2, 686/1, 688/1, 688/2, 688/4, 691, 693, 694, 695, 698/2, 929/1, 929/4, 967, 981/1, 1058/1, 1058/4, 1162, 1167/4, 1179/3, 1180/1, 1181/1, 1183, 1562, 1563, k.ú. Jeseník n. O.

Jsou vymezeny následující veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce Jeseník nad Odrou.

Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury:

VD3 - rozšíření místní komunikace a nová místní komunikace u zastavitelných ploch Z9, Z10, Z11, p.č. 185/1, 268, 270/1, 270/2, 273/1, 273/2, 274, 318, 319, 321, 322, 323, 324, 326, 328/1, 328/2, 329, 397/3, 397/4, 397/6, 397/7, 397/8, 404/1, 404/2, 404/4, 405, 406, 1060/2, k.ú. Jeseník n. O.

VD4 - rozšíření místní komunikace u zastavitelné plochy Z13, p.č. 554, 559, 563, 572/1, 575/1, 576, 606, 607, 608, 625, 629, 630, 1008/16, 1008/18, 1008/143, 1008/145, k.ú. Jeseník n. O.

VD5 - rozšíření místní komunikace u zastavitelné plochy Z39, p.č. 126, 127/1, 127/2, 127/3, 127/5, 129/1, 129/2, 129/3, 130, 131/2, 138/1, 141/1, 141/3, 144, 145, 148, 475/66, 475/9, 478/8, 478/9, 478/11, 479/13, k.ú. Hůrka

VD6 - cyklostezka u železniční trati, p.č. 66/5,77/1, 185/1, 186, 188/1, 188/3, 193/1, 195, 197, k.ú. Jeseník n. O.

Veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce Jeseník nad Odrou:

PP1 - veřejné prostranství-zeleň - zastavitelná plocha Z48, p.č. 944/1, 944/2, k.ú. Jeseník n. O.

PP2 - veřejné prostranství-zeleň - zastavitelná plocha Z49, p.č. 994/2, k.ú. Jeseník n. O.

PP3 - veřejné prostranství-zeleň - zastavitelná plocha Z50, p.č. 213, 215/1, k.ú. Blahutovice

PP4 - veřejné prostranství-zeleň - zastavitelná plocha Z51, p.č. 108, k.ú. Polouvsí

PP5 - veřejné prostranství-zeleň v zastavitelné ploše Z1 1, p.č. 328/2, 329, 397/8, k.ú. Jeseník n. O.

Vyhodnocení: Vyhověno. V textové části návrhu změny územního plánu kapitole h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO budou vypuštěny včetně výčtu pozemků následující veřejně prospěšná opatření, veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství:

VP1 – protipovodňová opatření na Odře;
VP2 – protipovodňová opatření na Luze;
VD3 – rozšíření místní komunikace a nová místní komunikace u zastavitelných ploch Z9, Z10, Z11;
VD4 – rozšíření místní komunikace u zastavitelné plochy Z13;
VD5 – rozšíření místní komunikace u zastavitelné plochy Z39;
VD6 – cyklostezka u železniční trati;
PP1 - veřejné prostranství-zeleň - zastavitelná plocha Z48;
PP2 - veřejné prostranství-zeleň - zastavitelná plocha Z49;
PP3 - veřejné prostranství-zeleň - zastavitelná plocha Z50;
PP4 - veřejné prostranství-zeleň - zastavitelná plocha Z51;
PP5 - veřejné prostranství-zeleň v zastavitelné ploše Z11.

n) POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1

Pořízení Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou vzešlo ze Zprávy o uplatňování územního plánu Jeseník nad Odrou v období 2013 - 2016.

Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Jeseník nad Odrou (dále jen „návrh Zprávy“) byl vystaven v souladu s ustanovením § 20 odst. 1 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), k veřejnému nahlédnutí v době od 4. 11. 2016 do 5. 12. 2016 na odboru územního plánování a stavebního řádu Městského úřadu Nový Jičín a na Obecním úřadě Jeseník nad Odrou. Oznámení o projednání a zveřejnění návrhu Zprávy bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Nový Jičín a na úřední desce Obecního úřadu Jeseník nad Odrou od 4. 11. 2016 do 6. 12. 2016, což naplňuje zákonem stanovenou lhůtu 30 dnů. V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona byl návrh Zprávy zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a ostatním organizacím k uplatnění požadavků na obsah Zprávy.

V zákonné lhůtě (do 5. 12. 2016) mohl každý v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatnit své připomínky. Požadavky dotčených orgánů, stanovisko krajského úřadu a podněty sousedních obcí k obsahu Zprávy mohly být uplatněny do 30 dnů od obdržení návrhu Zprávy.

Po ukončení zveřejnění návrhu Zprávy byl na základě výsledků projednání pořizovatelem v souladu s ustanovením § 47 odst. 4 stavebního zákona, ve spolupráci s určeným zastupitelem, návrh Zprávy upraven a předložen ke schválení. Zastupitelstvo obce Jeseník nad Odrou schválilo Zprávu o uplatňování územního plánu Jeseník nad Odrou včetně pokynů pro zpracování Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou (dále jen „Změna č. 1“) svým usnesením č. 10/29 ze dne 7. 12. 2016.

Rada obce Jeseník nad Odrou schválila svým usnesením č. 42/26 ze dne 9. 5. 2017 žádost obce na pořízení Změny č. 1. Obec Jeseník nad Odrou tedy požádala Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako úřad územního plánování (dále jen „pořizovatel“), příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, o pořízení změny územního plánu. Zastupitelstvo obce Jeseník nad Odrou následně svým usnesením č. 24/12Z/2017 ze dne 6. 6. 2017 schválilo pana Libora Macháče určeným zastupitelem ve věcech pořízení této změny.

Důvodem pro pořízení Změny č. 1 byla změna podmínek vyplývajících z novely stavebního zákona, novelizovaných vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb., dále pak požadavky vlastníků pozemků na změnu územního plánu a záměry obce. Dalším účelem pořízení bylo zapracování záměrů ze schváleného plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav, zapracování aktuálních limitů využití území a posouzení a případné doplnění opatření protipovodňové ochrany v územním plánu.

Na základě schválených pokynů pro zpracování Změny č. 1 vypracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., zodpovědný projektant Ing. arch. Miroslav Hudák, **návrh Změny č. 1**.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo oznámeno konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 na den 22. 9. 2017. Od téhož dne bylo umožněno dotčeným orgánům, krajskému úřadu,

obci, pro kterou je změna územního plánu pořizována a sousedním obcím nahlížet do návrhu Změny č. 1 a byli vyzváni k uplatnění stanovisek a připomínek ve lhůtě do 23. 10. 2017, tj. do 30 dnů ode dne jednání.

Společného jednání o návrhu Změny č. 1 se kromě zástupců pořizovatele zúčastnil starosta obce Jeseník n/O, zástupce Státního pozemkového úřadu a Povodí Odry, s. p. O průběhu společného jednání byl zhotoven písemný záznam.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona byl návrh Změny č. 1 doručen veřejnou vyhláškou. Dokumentace byla vystavena k veřejnému nahlédnutí v době od 7. 9. 2017 do 23. 10. 2017 v tištěné podobě u pořizovatele a na Obecním úřadě Jeseník nad Odrou. Dále pak byla zveřejněna v elektronické podobě na webových stránkách města Nový Jičín a obce Jeseník nad Odrou. Na tyto skutečnosti byla veřejnost upozorněna veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena dne 7. 9. 2017 na úřední desce města Nový Jičín a na úřední desce obce Jeseník nad Odrou a sejmuta dne 24. 10. 2017. Ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení této veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel zaslal návrh Změny č. 1 včetně stanovisek uplatněných podle § 50 odst. 2 stavebního zákona příslušnému krajskému úřadu a požádal o vydání stanoviska k tomuto návrhu z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona. Zadání Změny č. 1 neobsahovalo požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Krajskému úřadu tedy nebyl předán návrh Změny č. 1 pro posouzení podle § 50 odstavců 5 a 6 stavebního zákona.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu zaslal své stanovisko ze dne 7. 11. 2017 pod č.j. MSK 142721/2017, sp.zn. ÚPS/30623/2016/Ond se závěrem: „Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 1 Územního plánu Jeseník nad Odrou v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky“.

Následně bylo v souladu s § 52 stavebního zákona zahájeno řízení o návrhu Změny č. 1. V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona byl upravený a posouzený návrh Změny č. 1 doručen veřejnou vyhláškou. Dokumentace byla vystavena k veřejnému nahlédnutí v době od 20. 12. 2017 do 31. 1. 2018 v tištěné podobě u pořizovatele a na Obecním úřadě Jeseník nad Odrou. Dále pak byla zveřejněna ve stejném termínu v elektronické podobě na webových stránkách města Nový Jičín a obce Jeseník nad Odrou. Obec Jeseník nad Odrou, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce byly k veřejnému projednání přizvány jednotlivě 30 dnů předem. Ostatním účastníkům bylo oznámení o konání veřejného projednání doručeno veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena dne 20. 12. 2017 na úřední desce města Nový Jičín a na úřední desce obce Jeseník nad Odrou a sejmuta dne 1. 2. 2018.

Návrh Změny č. 1 byl veřejně projednán dne 24. 1. 2018 od 16:00 hod. v zasedací místnosti Obecního úřadu Jeseník nad Odrou. Veřejného projednání se zúčastnili, kromě veřejnosti, zástupci pořizovatele, zástupci státního podniku Povodí Odry, zástupci vedení obce a projektant změny územního plánu. Během veřejného projednání nebyla písemně uplatněna žádná stanoviska, připomínky nebo námítky. Byl vyhotoven záznam o průběhu veřejného projednání, k němuž byla přiložena stanoviska a vyjádření uplatněná přede dnem konání veřejného projednání. Námítky a připomínky nebyly před veřejným projednáním uplatněny. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 31. 1. 2018, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky, dotčené orgány a krajský úřad svá stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání a vypracoval návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek. Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání bylo konstatováno, že **došlo k podstatné úpravě návrhu změny územního plánu**, která vyžaduje opakované veřejné projednání. Pořizovatel tedy požádal o stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody. Úprava návrhu změny byla vyhodnocena jako „podstatná“ zejména kvůli dotčení práv třetích osob, konkrétně vypuštění předkupního práva (§ 101 stavebního zákona) ve prospěch Povodí Odry k pozemkům pro realizaci veřejně prospěšného opatření VP2 (protipovodňová opatření na Luze).

Krajský úřad ve svém stanovisku (ze dne 5. 4. 2018 pod č.j. MSK 49097/2018) z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, konstatoval, že „**nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů** upravené změny č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou na životní prostředí, **pokud další příslušný orgán ochrany přírody**, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny - AOPK ČR, Správa CHKO Poodří, **vyloučí významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačí oblasti** (území soustavy NATURA 2000)“. Dále krajský úřad z hlediska zájmů, které hájí podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, posouzením předložené koncepce podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že „**koncepce** v územní působnosti krajského úřadu **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv** na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí“.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydala dne 9. 4. 2018 pod č.j. 00404/PO/18 v souladu s ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, toto stanovisko: „Podstatná úprava návrhu změny č. 1 ÚP obce **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti“.

V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona byl návrh Změny č. 1 doručen veřejnou vyhláškou. Dokumentace byla vystavena k veřejnému nahlédnutí v době od 23. 5. 2018 do 2. 7. 2018 v tištěné podobě u pořizovatele a na Obecním úřadě Jeseník nad Odrou. Dále pak byla zveřejněna ve stejném termínu v elektronické podobě na webových stránkách města Nový Jičín a obce Jeseník nad Odrou. Tato skutečnost byla oznámena veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena dne 23. 5. 2018 na úřední desce města Nový Jičín a na úřední desce obce Jeseník nad Odrou a sejmuta dne 3. 7. 2018. Návrh Změny č. 1 byl veřejně projednán dne 25. 6. 2018 od 16:00 hod. v zasedací místnosti Obecního úřadu Jeseník nad Odrou. Projednání proběhlo pouze v rozsahu provedených úprav.

Opakovaného veřejného projednání se zúčastnili, kromě veřejnosti a zástupce pořizovatele, zástupci vedení obce a projektant změny územního plánu. Během veřejného projednání nebyla písemně uplatněna žádná stanoviska, připomínky nebo námitky. Byl vyhotoven záznam o průběhu projednání, k němuž byla přiložena stanoviska a vyjádření uplatněná přede dnem konání projednání. Námitky a připomínky nebyly před projednáním uplatněny. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 2. 7. 2018, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, dotčené orgány a krajský úřad svá stanoviska k úpravám návrhu změny územního plánu, které se uskutečnily v období od veřejného projednání dne 24. 1. 2018.

V rámci projednání návrhu Změny č. 1 podalo 15 subjektů námitky, připomínky podaly Net4GAS, s.r.o., Ředitelství silnic a dálnic ČR a Povodí Odry, s.p. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání a vypracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Tyto návrhy byly doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny územního plánu s náležitostmi vyplývajícími ze správního řádu, s požadavky dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a požadavky dle § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a přílohy č. 7 této vyhlášky. Výsledek přezkoumání je součástí odůvodnění změny územního plánu kap. h).

V průběhu řízení o návrhu Změny č. 1 nabyl účinnosti zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění stavební zákon. Článek II zákona č. 225/2017 Sb. však ve svém 3. přechodném ustanovení stanovil, že „Pořizování aktualizace zásad územního rozvoje a změny územního plánu nebo regulačního plánu, u kterých bylo zahájeno projednání návrhu, se, s výjimkou ustanovení o nabytí účinnosti, dokončí podle dosavadních právních předpisů“.

Pořizovatel předložil v souladu s § 54 odst. 1 stavebního zákona zastupitelstvu obce návrh na vydání Změny č. 1 územního plánu Jeseník nad Odrou s jeho odůvodněním.

Změna č. 1 ÚP Jeseník nad Odrou se vydává za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu. Změnu územního plánu a úplné znění územního plánu po této změně v souladu s § 55c stavebního zákona obec doručí veřejnou vyhláškou. Dnem doručení změny územního plánu a úplného znění nabývá změna účinnosti. Po nabytí účinnosti je změna územního plánu závazná pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.

II. 2. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1

Grafická část odůvodnění změny č.1 ÚP Jeseník nad Odrou - Koordinační výkres II.2.a) - je zpracován jako průsvitky - příložky se zákresem navrženého řešení změny č.1, které se přiloží na výkres platného územního plánu. Výkres II.2.c) je zpracován na papír v rozsahu změny č.1. Oba výkresy jsou zpracovány v měřítku výkresů územního plánu 1:5000. Výkres II.2.b) není změnou č.1 dotčen.