II. Textová část odůvodnění Územního plánu Šenov u Nového Jičína zpracovaná pořizovatelem

- zpracováno pro řízení o návrhu územního plánu
- po řízení o návrhu územního plánu bude v souladu s § 53 stavebního zákona odůvodnění doplněno a upraveno

Pořizovatel: Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, Ing. Juřičková Xenie

Datum: září 2018

Textová část odůvodnění ÚP Šenov u Nového Jičína zpracovaná pořizovatelem obsahuje postip pořízení a relevantní náležitosti plynoucí z ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č.7, části II. a ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Obsah: strana

1.Postup pořízení územního plánu …..3

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona …..5

2.1 Přezkoumání s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem …..5

2.2 Přezkoumání s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území …..6

2.3 Přezkoumání s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů …..7

2.4 Přezkoumání s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů …..8

2.4.1 Vyhodnocení stanovisek uplatněných dle § 50 stavebního zákona …..8

2.4.2 Vyhodnocení stanovisek, které budou uplatněné dle § 52 stavebního zákona …29

2.4.3 Vyhodnocení stanovisek, které budou uplatněné dle § 53 stavebního zákona …29

3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí …29

4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona …30

5. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly …33

6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty …33

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch …34

8. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území …34

9. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního s odůvodněním potřeby jejich vymezení …34

10.Vyhodnocení splnění požadavků zadání a s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu …34

11.Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa …35

12. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění …35

13. Vyhodnocení připomínek …35

13.1 Vyhodnocení připomínek, které byly uplatněny dle § 50 stavebního zákona …35

13.2 Vyhodnocení připomínek, které budou uplatněné dle § 52 stavebního zákona …52

1. Postup pořízení územního plánu

Pořízení územního plánu

§ 44 stavebního zákona

Zastupitelstvo obce Šenov u Nového Jičína na svém 11. zasedání dne 11.6.2012 usnesením 5.4 rozhodlo dle § 6 odst. 5 a § 44 písm. a) stavebního zákona o pořízení Územního plánu Šenov u Nového Jičína a schválilo usnesením pana Vladimíra Seiferta určeným zastupitelem k jednání ve věcech pořízení předmětného územního plánu. Rada obce na svém zasedání dne 29.8.2012 schválila usnesením č. 5.8/b v souladu s ustanovením § 6 odst.6 písm. b) stavebního zákona žádost obce o pořizení územního plánu úřadem územního plánování v Novém Jičíně (dále jen „pořizovatel“).

Výše uvedený proces probíhal dle právní úpravy platné do 31.12.2012.

Zadání územního plánu

§ 47 stavebního zákona

V souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 účinnou od 1.1.2013 a na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení územního plánu, na základě územně analytických podkladů a s využitím doplňujících průzkumů a rozborů dokončených projektantem Ing. arch. Jaroslavem Haluzou, Hynaisova č.3, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory v dubnu 2013, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dopracoval v květnu 2014 návrh zadání územního plánu. V návrhu byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu. Vzhledem k blížímcí se obecním volbám byly práce pozastaveny. Zastupitelstvo obce Šenov u Nového Jičína na svém 2.zasedání dne 17.12.2014 usnesením 4.8 schválilo Ing. Jaromíra Kadlece určeným zastupitelem ve věcech pořízení Územního plánu Šenov u Nového Jičín. Ve spolupráci s určeným zastupitelem byl dopracován návrh zadání územního plánu a v lednu 2015 zahájeno jeho projednání.

Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Šenov u Nového Jičína. Návrh zadání byl doručen veřejnou vyhláškou tj. veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Nový Jičín a Obecního úřadu Šenov u Nového Jičína dne 29.1.2015 (sňato 4.3.2018). S návrhem zadání bylo možno seznámit se ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky od 29.1.2015 do 2.3.2018 a to v tištěné a současně i elektronické podobě jak u pořizovatele tak i na Obecním úřadě v Šenově u Nového Jičína. Do 15 dnů ode dne doručení tj. do 2.3.2015 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů, sousední obce mohly uplatnit podněty. Příslušný orgán ochrany přírody SCHKO Poodří doručila pořizovateli a příslušnému úřadu KU MSK stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny s vyloučením významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Krajský úřad, jako příslušný úřad, uplatnil u pořizovatele své stanovisko, z kterého vyplynuilo, že návrh územního plánu je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí i vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání. Jelikož z projednání vyplynulo, že návrh územního plánu je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast bylu nutno návrh zadání doplnit také o požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu územního plůánu na udržitelný rozvoj území. Z projednání nevyplynul požadavek na zpracování variantního řešení návrhu územního plánu. Protože vláda ČR schválila usnesením vlády č. 275 dne 15.4.2015 Aktualizaci č.1. Politiku územního rozvoje ČR bylo nutno v návrhu zadání tuto skutečnost zohlednit. Upravený návrh zadání následně předložil pořizovatel ke schválení do zastupitelstva obce.

Zastupitelstvo obce Šenov u Nového Jičína na svém 5.zasedání dne 22.6.2015 usnesením č.6.2. schválilo zadání územního plánu.

Návrh Územního plánu Šenov u Nového Jičína

§ 50 stavebního zákona

Na základě schváleného zadání územního plánu zajistil pořizovatel pro obec zpracování návrhu územního plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Zodpovědným projektantem byl Ing. arch. Jaroslav Haluza, Hynaisova č. 3, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory (dále jen „projektant“).

Pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Šenov u Nového Jičína a sousedním obcím. Krajskému úřadu zároveň předal návrh územního plánu pro posouzení spolu s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání tj. do 3.7.2017. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky. Společné jednání o návrhu územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj se uskutečnilo dne 2.6.2017 u pořizovatle na MěÚ Nový Jičín.

Pořizovatel doručil návrh územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území veřejnou vyhláškou tj. veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Nový Jičín a Obecního úřadu Šenov u Nového Jičína dne 17.5.2017 (sňato 10.7.2017). S návrhem územního plánu bylo možno seznámit se ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky od 17.5.2017 do 3.7.2017 a to v tištěné a současně i elektronické podobě jak u pořizovatele tak i na Obecním úřadě v Šenově u NJ. Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky tj. do 3.7.2017 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Z vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí nebyl zjištěn významný negativní vliv na území sousedního státu. Z posouzení vlivu návrhu územního plánu na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast nevyplynul negativní vliv.

Jelikož bylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pořizovatel zaslal doručená stanoviska, připomínky příslušnému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Příslušný úřad vydal v listopadu 2017 své souhlasné stanovisko s požadavky podrobněji viz kapitoly 4-5 níže.

Pořizovatel zaslal nadřízenému orgánu žádost dle § 50 odst. 7 stavebního zákona o posouzení, s přílohou doručených stanovisek a připomínek. Krajský úřad, jako nadřízený orgán, zaslal v prosinici 2017 pořizovateli stanovisko k návrhu územního plánu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem s konstatováním, že nemá připmínky podrobněji viz kapitola 2.4.1 níže.

§ 51 stavebního zákona

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a zajistil smírné řešení rozporů. Podstatné bylo zejména smírné řešení ohledně nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu na ochranu zemědělského půdního fondu. Toto smírné řešení rozporu bylo ukončeno v říjnu 2017 navazujícím souhlasným stanoviskem, z kterého vyplynula potřeba úpravy návrhu územního plánu. Řešení rozporu dle § 4 odst. 8 stavebního zákona vedeno nebylo. Podrobněji stanoviska a připomínky viz kapitoly 2.4.1 a 13.1 níže.
Dne 1.1.2018 nabyl účinnosti zákon č. 225/2017 Sb, který změnil stavební zákon i jeho prováděcí předpisy. Tuto novou skutečnost bylo nutno při pořízení návrhu územního plánu respektovat. Na základě vyhodnocení výsledků projednání, výsledku smírného řešení rozporů a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nevyplynula potřeba pořídit nový návrh územního plánu. Návrh územního plánu byl projektantem upraven viz kap. E.2) odůvodnění „*Územní plán Šenov u Nového Jičína II. Odůvodnění-II.A.Textová část“* jenž je přílohou č.3 opatření obecné povahy

Řízení o návrhu územního plánu

§ 52 stavebního zákona

Upravený a posouzený návrh územního plánu, vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručuje veřejnou vyhláškou. tj. veřejná

vyhláška je vyvěšena na úřední desce MěÚ Nový Jičín a Obecního úřadu Šenov u Nového Jičína ode dne 19.9.2018. S návrhem územního plánu je možno seznámit ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky od 19.9.2018 do 29.10.2018 a to v tištěné a současně i elektronické podobě jak u pořizovatele tak i na Obecním úřadě v Šenově u Nového Jičína. Veřejné projednání návrhu územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území se koná 22.10.2018 v 16 h v klubovně Obecního úřadu Šenov u Nového Jičína, Dukelská č. 245, 742 42 Šenov u Nového Jičína - podrobnější informace včetně možnosti podání připomínek a námitek viz vyvěšená veřejná vyhláška.

Dále bude doplněno po veřejném projednání.

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona

Územní plán je zpracován na základě schváleného zadání územního plánu. Při zpracování bylo nutno respektovat Politiku územního rozvoje České republiky 2008 ve znění Aktualizace č.1 („PUR“) a nadřazenou územně plánovací dokumentaci Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. Podkladem byly zejména zpracované vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a vlivů na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, dále zpracované územně analytické podklady, doplňující průzkumy a rozbory, platná ÚPD obce, relevantní koncepce, případně informace stavebního úřadu.....atd.

Územní plán je zpracován projektantem tj. oprávněnou osobou. Ing. arch. Jaroslavem Haluzou, Hynaisova č. 3, Ostrava-Mariánské Hory, 709 00 podle zvláštního právního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě tj. zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci v souladu s právními předpisy.

2.1 Přezkoumání s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Přezkoumání projektantem je uvedeno v kapitole B) odůvodnění *„Územní plán Šenov u Nového Jičína II. Odůvodnění-II.A.Textová část* jenž je přílohou č.3 opatření obecné povahy.

Dle předloženého posouzení a prostudování návrhu územního plánu vyplývá:

Z hlediska PUR jsou repsektovány republikové priority územního rozvoje, požadavky plynoucí plynoucí ze zařazení do rozvojové osy OS10, požadavky na akceptaci koridoru R48 pro silniční dopravu i koridoru plynovodu P9 “Moravia -VTL plynovod“.

Z hlediska ZÚR MSK jsou repsektovány priority územního plánování kraje, požadavky plynoucí ze zařazení do rozvojové osy OS10, požadavky vztahující se k ochraně kulturních, civilizačních i přírodních např.. plynoucí ze zařazení do krajinné oblasti Oderská brána a Příborská pahorkatina, do krajiného typu zemědělská harmonická krajina. Jsou respktovány požadavky na akceptaci nadmístních záměrů tj. koridoru R48 pro silniční dopravu, koridoru PZ1–zdvojení plynovodu (Hrušky)-Příbor-Libhoš´ (dle PUR „Moravia -VTL plynovod“), územního systému ekologické stabilty i územních rezerv D502 pro I57-Kunín-Šenov u NJ a V502 pro vodovodního přivaděč Mankovice-Nový Jičín. Jsou zapracovány veřejně prospěšné stavby. Je vyhodnocena koordinace využívání území z hlediska širších vztahů na sousední obce.

Soulad s PUR a ZUR MSK byl podrobněji zkoumán v rámci posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad, jako nadřízený orgán, vydal stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu

s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem s konstatováním, že nemá připmínky viz kapitola 2.4.1 níže.

Návrh Územního plánu Šenov u Nového Jičína je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 ve znění Aktualizace č.1 i se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

2.2 Přezkoumání s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Přezkoumání projektantem je uvedeno v kapitole C) odůvodnění *„Územní plán Šenov u Nového Jičína II. Odůvodnění-II.A.Textová část* jenž je přílohou č.3 opatření obecné povahy.

Dle předloženého posouzení a prostudování návrhu územního plánu vyplývá:

- Jsou respektovány základní principy udržitelného rozvoje území tj. jsou vytvořeny podmínky vyváženého vztahu podmínke pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel. Bylo zpracováno Vyhodncoení vlivů na udržitelný rozvoj území, z kterého vyplynulo, že návrhu územního plánu je přijatelný.
- Veřejné a soukromé zájmy na rozvoji území obce jsou zkoordinovány. Rozvojové plochy, zejména pro bydlení, jsou navrženyv souladu s hospodářským i společenským potenciálem rozvoje, při zohlednění aktuálního demografického vývoje a ekonomických podmínek. Jsou vhodně stanoveny podmínky prostorového uspořádání ploch, které umožňují dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukormých zájmů za podmínek zajištění ochrany civilizačních, kulturních a krajinných hodnot.
- Jsou zkoordinovány veřejné i soukromé záměry v území a je konkretizována ochrana veřejných zájmů v území.
- Jsou stanoveny podmínky k ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, včetně urbanistického a architektonického a archeologického dědictví. Zastavitelné plochy jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území, s ohledem na potenciál obce, jsou využity proluky v území. Navržený rozvoj obce je přiměřený a navržený s ohledem na ochranu krajiny.
- Návrh územního plánu pro plochy v nezastavěném územní stanovuje pro umísťování staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst.5 stavebního zákona podmínky. S ohledem na charakter nezastavěného území a s cílem tento charakter ochránit a zachovat, je umísťování některých staveb a opatření uveedných v § 18 odst. 5 stavebního zákona v plochách vyloučeno.

Návrh územního plánu je v souladu s cíly územního plánování.

- Při pořízení návrhu územního plánu byly využity územně analytické podklady, doplňující průzkumy a rozbory, místní šetření a konzultace s obcí tj. byl zjištěn a posouzen stav území.
- Je stanovena vhodně a účelně koncepce rozvoje území, urbanistická koncepce a to s ohledme na hodnoty a podmínky v území. Pro uplatňování navržené koncepce a pro ochranu a rozvoj hodnot stanovuje územní plán kromě obecných zásad také podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití území.
- Podkladem pro zpracování územního plánu jsou mimo jiné územně analytické podklady, které zaznamenávají měnící se podmínky v území a mající vliv na rozvoj území. Potřeba prověření a provedení změn v území, zejména pak veřejný zájem na jejich provedení, byl zohledněn v rámci zadání územního plánu. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na racionální využití technické a dopravní infrastrutktury a potenciál obce. Rozsah ploch bydlení nevyvolává potřebu nových zastavitelných ploch pro občanské vybavení. Bylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území, které obsahuje posouzení případných rizik s ohledem na veřejné zdraví a životní prostředí. Na základě prověření a posouzení jsou navrženy opatření zejména v podmínkách využití ploch, u kterých nelze vyloučit negativní ovlivnění životního prostředí a vlivy na veřejné zdraví.

- V podrobnosti příslušející územnímu plánu jsou stanoveny požadavky zejména na ochranu a rozšíření ploch veřejných prostranství, stanovení výškové hladiny zástavby, stanovení intenzity využití pozemků, stanovení charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměr pro vymezování pozemků atd. a to vše s cílem respektovat urbanistické, architektonické a estetické hodnoty v území a zamezit tak extrémům, které znehodnocují okolní zástavbu a krajinný ráz a nezhoršují odtokové poměry a obytné prostředí.

- Pro změny v území jsou stanoveny podmínky zohledňující charakter, hodnoty území i využitelnost území nezastavěného. Jsou stanoveny např. podmínky upsořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

- Není stanovena etapizace provádění změn v území. V územním plánujsou jsou však nastaveny podmínky, které je žádoucí splnit pro budoucí realizaci ploch.

- Nejsou vymezeovány zastavitelné plochy v sesuvném území. Záplavová území včetně aktivní zóny jsou na území obce stanoveny. Do stanoveného záplavového území nejsou navrhovány zastavitelné plochy. Možnosti využití stabilizovaných ploch, do kterých zasahuje záplavového území, upravuje územní plán podmínkami v kap. I.A.6.

- Jsou stabilizované současné plochy pro výrobní aktivity. Vzhledem k jejich velkému rozsahu nejsou navrhovány nové plochy. Je podporován zejména rozvoj řemesel a služeb. Územním plánem ja tak stabilizována současná nabídka pracovních míst a navrhovánao postupné rozšíření při splnění stanovených podmínek.

- Je zachována stávající sídelní strukltura a jsou stanoveny podmínky pro zamezení vzniku nových satelitních sídel. Pro zachování kvalitního bydlení a rozvoj rekreace a cestovního ruchu jsou stanoveny podmínky.

- Urbanistickou koncepcí jsou nastaveny podmínky pro hospodárné vynakládnání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území - zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území a s odpovídající koncepcí dopravní a technikcé infrastruktury. Kompaktnost sídla vytváří podmínky pro racionální i hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.

- Je vymezena ochrana zájmů Ministerstva obrany. Zóna havarijního plánování není stanovena.

- Jsou vymezeny plochy k asanci, rekonstrukci a rekultivaci v části území dotčených přestavbou silnice I48 na dálnici II. tř.

- Jsou stanoveny podmínky pro ochranu veřejných zájmů podle zvláštních předpisů. Nebylo nutno navrhovat kompenzační opatření.

- Je zohledněno ložisko nerostných surovin. Nejsou navrhovány nové plochy pro těžbu nerostů. Jiné významnější přírodní zdroje se nevyskytují.

- Je zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelná rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

Návrh územního plánu je v souladu s úkoly územního plánování.

2.3 Přezkoumání s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán Šenov u Nového Jičína je zpracován oprávněnou osobou podle zvláštního právního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě tj. zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci v souladu s právními předpisy. Přezkoumání projektantem je uvedeno v kapitole D.1.) odůvodnění *„Územní plán Šenov u Nového Jičína II. Odůvodnění-II.A.Textová část* jenž je přílohou č.3 opatření obecné povahy.

Proces pořízení je zajištěn úředníkem MěÚ Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, který splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací dokumentace dle stavebního zákona.

Územní plán je pořízen pro celé území obce Šenov u Nového Jičína a je vydáván formou opatření obecné povahy podle správního řádu. Územní plán v souvislotech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se ZÚR MSK a PUR. Stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochranu jeho hodnot, urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Vymezuje zastavěné území, zastavitelné a přestavbové plochy, plochy změn v krajině, koridory, dále plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Obsahuje záležitost nadmístního významu, která není řešena v ZÚR MSK a krajský úřad ve ji svém stanovisku nevyloučil. Jsou vymezeny plochy, kde je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci a zpracováním územní studie.

Proces pořízení se řídí usatnovením § 44- 54 stavebního zákona, v platném znění.

Náležitosti obsahu návrhu územního plánu jsou sestaveny dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky pro funkční využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny přiměřeně dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Vymezení ploch nad rámec této vyhlášky je v důvodnění *„Územní plán Šenov u Nového Jičína II. Odůvodnění-II.A.Textová část* jenž je přílohou č.3 opatření obecné povahy.

Bylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

Územní plán ani vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území neobsahují podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu.

Územní plán Šenov u Nového Jičína je zpracován a projednán dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s požadavky jeho prováděcích právních předpisů tj.vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

2.4 Přezkoumání s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán Šenov u Nového Jičína je zpracován projektantem, který odpovídá zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci v souladu s právními předpisy. Přezkoumání projektantem je uvedeno v kapitole D.2.) odůvodnění *„Územní plán Šenov u Nového Jičína II. Odůvodnění-II.A.Textová část“,* jenž je přílohou č.3 opatření obecné povahy.

Územní plán Šenov u Nového Jičína je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících. Rozpory s dotčenými orgány dle § 136 odst. 6 správního řádu v návaznosti § 4 odst. 8 stavebního zákona řešeny nebyly.

2.4.1 Vyhodnocení stanovisek uplatněných dle § 50 stavebního zákona

V souladu s § 50 stavebního zákona se společné jednání k návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína uskutečnilo dne 2.6.2017 u pořizovatle na MěÚ Nový Jičín. Dotčené orgány mohly uplatnit v rámci zákonné lhůty svá stanoviska. Přehled uplatněných stanovisek a způsob jejich vyhodnocení včetně informace o výsledku případných navazujících jednání s dotčenými orgány je následující:

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října č. 117, 702 18 Ostrava** (nadřízený orgán)

(ze dne 13.12.2017 č.j. MSK 161362/2017, Sp. zn. ÚPS/3107/2015/Ond 326.1 A10)

Stanovisko k návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína

Vážení, dopisem ze dne 01.12.2017 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) o posouzení návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína (dále jen „ÚP Šenov u NJ“) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Pořizovatelem ÚP Šenov u NJ je Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, schvalujícím orgánem je Zastupitelstvo obce Šenov u Nového Jičína. Společné jednání dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona se konalo dne 02.06.2017, kdy dotčené orgány, sousední obce byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání a dle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

K žádosti o posouzení byly předloženy tyto podklady:

1. Návrh ÚP Šenov u NJ,

2. Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací k návrhu ÚP Šenov u NJ.

Zodpovědným projektantem ÚP Šenov u NJ je Ing. arch. Jaroslav Haluza, autorizovaný architekt ČKA 00 523.

Dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona byly uplatněny následující stanoviska a připomínky k návrhu ÚP Šenov u NJ:

- Krajský úřad MSK, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, čj.: MSK 143685/2017 ze dne 22.11.2017;

- Krajský úřad MSK, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, KS čj.: MSK 63890/2017 ze dne 26.06.2017;

- Krajský úřad MSK, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, navazující stanovisko čj.: MSK 111791/2017 ze dne 10.10.2017;

- Městský úřad Nový Jičín, Odbor dopravy, Divadelní 1, 741 01 Nový Jičín, čj.: OD/40010/2015 ze dne 12.06.2017;

- Městský úřad Nový Jičín, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Masarykovo náměstí 1/1, 741 01 Nový Jičín, čj.: ÚPSŘ/44179/2017 ze dne 28.06.2017;

- Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1/1, 741 01 Nový Jičín, čj.: OŽP/45043/2017/Hů ze dne 28.06.2017;

- Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1/1, 741 01 Nový Jičín, čj.: OŽP/39166/2017 ze dne 07.06.2017;

- Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1/1, 741 01 Nový Jičín, čj.: OŽP/37719/2017 ze dne 05.06.2017;

- Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1/1, 741 01 Nový Jičín, čj.: OŽP/33870/2017 ze dne 13.06.2017;

- Hasičský záchranný sbor MSK, územní odbor Nový Jičín, Zborovská 5, 741 11 Nový Jičín, čj.: HSOS-7116-2/2017 ze dne 28.06.2017;

- Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, odbor výkonu státní správy IX, čj.: 829/580/17,33410/ENV; 000383/A-10 ze dne 30.06.2017;

- Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, čj.: 366/2017-910-UPR/2 ze dne 11.07.2017;

- Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, Odbor ochrany územních zájmů, Tychova 1, Praha 6, čj.: 74637/2017-8201-OÚZ-BR ze dne 31.05.2017;

- Vojenský lesní úřad, Tychonova 1, Praha 6, čj.: SpMO 25124/2017-4707 ze dne 17.07.2017;

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, čj.: MPO 32296/2017 ze dne 19.05.2017;

- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, čj.: KHSMS24828/2017/NJ/HOK ze dne 05.06.2017;
- Státní veterinární správa pro MSK, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava, čj.: SVS/2017/074767-T ze dne 19.06.2017;
- Obvodní báňský úřad pro území krajů MSK a Olomouckého, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava, čj.: SBS 16560/2017/OBÚ-05 ze dne 20.06.2017;
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava, čj.: 00639/PO/17-2 ze dne 03.07.2017;
- Státní energetická inspekce, Provozní1, 722 00 Ostrava – Třebovice, čj.: SEI-4005/2017/80.101-3 ze dne 26.06.2017;
- Státní pozemkový úřad, pobočka Nový Jičín, Husova 2003/13, 741 01 Nový Jičín, čj.: SPU 295458/2017/Smo ze dne 22.06.2017;
- Ing. Lenka Dvořáková, Praha, ze dne 03.07.2017;
- Bc. Libor Kulišťák, Kunín, ze dne 28.06.2017;
- Břetislav Lanča, Iva Králová, Oldřich Hradil, Nový Jičín, ze dne 28.06.2017;
- PRAMEN CENTRUM s.r.o., Ing. Zdeněk Adolt, ze dne 30.06.2017;
- Pavlína a Tomáš Novákovi, Šenov u NJ, ze dne 30.06.2017;
- Jaroslav Kulišťák, Šenov u NJ, ze dne 30.06.2017;
- František Kulišťák, Šenov u NJ, ze dne 30.06.2017;
- Mojmír Nedoma, Mgr. Lenka Nedomová, Libor Nedoma, Martina Nedomová, ze dne 03.07.2017;
- Dušan Milata, Bernartice nad Odrou, ze dne 29.06.2017;
- Tomáš a Pavlína Novákovi, Šenov u NJ, ze dne 14.06.2017;
- Podpisový arch č. 1, 2, 3, 4, ze dne 03.07.2017;
- Česká geologická služba, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1, čj.: ČGS-441/17/0668 SOG-441/364/2017, ze dne 20.06.2017;
- GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem, čj.: 5001517686, ze dne 23.05.2017;
- NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech 1718/8, 140 21 Praha 4, čj.: 4195/17/OVP/Z, ze dne 24.05.2017;
- Národní památkový ústav, Odboje 1941/1, 702 00 Ostrava, čj.: NPU-381/37683/2017, ze dne 04.07.2017;
- Povodí Odry, s. p., Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava, čj.: 07387/9231/0.622/2017 ze dne 13.06.2017;
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava, čj.: 9773/V012610/2017/PO, ze dne 06.06.2017;
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno, čj.: 001328/11300/2017, ze dne 23.06.2017;
- Telia Carrier ČR a.s., Nad Elektrárnou 1626/45, 106 00 Praha 10, čj.: 17v007_TSIC_ÚP, ze dne 18.05.2017.

Krajský úřad posoudil návrh ÚP Šenov u NJ v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska:

a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy;

b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad a) Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy konstatujeme, že v ÚP Šenov u NJ je navrhováno několik záměrů, které překračují území samotné obce, jedná se především územní systém ekologické stability a koridory dopravní a technické infrastruktury. Návaznost není zajištěna v případě regionálního biokoridoru 541, kdy navrhované vedení biokoridoru nenavazuje na územně plánovací dokumentaci obce Libhošť. Ve zprávě o uplatňování ÚPD obce Libhošť v uplynulém období bylo doporučeno pořídit územní plán nový. V předchozí územně plánovací dokumentaci obce Šenov u Nového Jičína nebyl tento biokoridor sledován. Vzhledem k tomu, že vedení RBK 541 je v ZÚR MSK lokalizováno na hranici třech obcí, nedalo

si při pořizování ÚP Nového Jičína (jehož součástí k.ú. Libhošť v době pořizování bylo) předpokládat, že přes k.ú. Libhošť povede. V návrhu nového Územního plánu Bartošovice je již tento biokoridor zapracován.

ad b) Dne 15. 4. 2015 byla vládou projednána a schválena Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „APÚR ČR“). Ke zveřejnění APÚR ČR včetně souvisejících dokumentů způsobem umožňujícím dálkový přístup došlo dne 16. 4. 2015 a od následujícího dne, tzn. od 17. 4. 2015, se stala pro území obce Šenov u Nového Jičína závaznou. APÚR ČR zařazuje obec Šenov u Nového Jičína do rozvojové osy OS10 – Rozvojová osa hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko.

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro řešené území Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, účinnosti nabyly dne 4. 2. 2011. ZÚR MSK zařazují obec Šenov u Nového Jičína do rozvojové osy republikového významu OS10 (Katowice-) hranice ČR/Polsko – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (-Bratislava).

ZÚR MSK dle textové části v kapitole H. „POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ“ v podkapitole H.I. „UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“ stanovují na území obce Šenov u Nového Jičína tyto záměry:

D5 – silniční doprava - R48 Bělotín – Palačov, stavební úpravy, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní silnice,

 D6 – silniční doprava – R48 Nový Jičín – Rybí, stavební úpravy, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní silnice,

 D8 – silniční doprava – R48 Rybí – Rychaltice, stavební úpravy, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní silnice,

 D502 – územní rezerva – I/57Kunín – Šenov, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy,

 PZ1 – plynoenergetika – VVTL plynovod DN 700, PN63 (Hrušky) – Příbor (Libhošť),

 V502 – územní rezerva – vodovodní přivaděč Mankovice – Nový Jičín, posílení SV Nový Jičín z přivaděče OOV Fulnek – Hranice,

 NR ÚSES – 92a – nadregionální biocentrum Poodří-jih,

 R ÚSES – 211 – regionální biocentrum Roveň,

 R ÚSES – 536, 537, 538, 540, 541 – regionální biokoridory.

Návrh ÚP Šenov u NJ v řešení stabilizuje návrhy na stavební úpravy sil. I/48, včetně související přestavby mimoúrovňových křižovatek, a to návrhem koridorů KD-03 a KD-02 – jedná se o záměr v ZÚR MSK označený jako D5 a D6. Jde o významný dopravní tah zabezpečující společně se stávající silnicí I/57 a železniční trati regionálního významu dopravní spojení s nadřazenou dopravní sítí (dálnicí D1, koridorovou železniční tratí), Polskou republikou, Olomouckým krajem, Opavskem a Zlínským krajem. Návrh ÚP zachovává stávající koncepci dopravní infrastruktury a upřesňuje i koridor územní rezervy KD-09 pro záměr na přeložku sil. I/57 – záměr v ZÚR MSK označený jako D502.

Dále je navržen koridor technické infrastruktury KT-01 pro zdvojení VTL (Hrušky)-Příbor – Libhošť – záměr PZ1. Pro zajištění zlepšení zásobování pitnou vodou města Nový Jičín, je vymezena územní rezerva koridor KT- R1 pro vodovodní přivaděč Mankovice - Nový Jičín – záměr V502.

V navrhovaném územním systému ekologické stability je lokalizován regionální biokoridor 211, který se celý nachází na území obce Šenov u Nového Jičína, dále jsou zapracovány regionální biokoridory 536, 537, 540 a 541. V případě regionálního biokoridoru 541 není zajištěna návaznost na územně plánovací dokumentaci sousední obce Libhošť. Nadregionální biocentrum 92a a regionální biokoridor 538 nejsou na území obce Šenov u Nového Jičína lokalizovány, neboť se nacházejí na území obcí sousedních.

Z výše uvedeného vyplývá, že záměry ze ZÚR MSK pro obec Šenov u Nového Jičína jsou v návrhu územního plánu zapracovány.

Návrh ÚP Šenov u Nového Jičína obsahuje koridor územní rezervy KD-R1 pro průplavní spojení D-O-L, který je převzat z podkladů Ministerstva dopravy a je součástí navrhované Aktualizace č. 1 ZÚR MSK.

Obec Šenov u Nového Jičína je dle textové části kapitoly F. „VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY“ zařazena do oblasti krajinného rázu Příborská pahorkatina a malá část severozápadní části obce náleží do Oderské brány, typ krajiny převládá zemědělská harmonická a zastavěné území obce náleží do krajiny sídelní.

V textové části návrhu ZÚR MSK v kapitole H.II. „DALŠÍ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ“ je pro obec Šenov u Nového Jičína stanoven požadavek na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci územně plánovací činnosti, jedná se o cyklotrasu Greenways – evropský turistický koridor; Krakow – Wien – páteřní trasy – v textové části odůvodnění je uvedeno, že tato cyklotrasa pod číslem 502 je vedena přes území Nového Jičína, mimo katastr obce Šenov u Nového Jičína.

Závěr: Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Šenov u Nového Jičína v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.

Vyhodnocení:

Bez připomínek. Návaznost regionálního biokoridoru 541 na území obce Libhošť bude řešena v rámci ÚPD Libhošť.

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října č. 117, 702 18 Ostrava** (posouzení „SEA“)

(ze dne 22.11.2017 č.j. MSK 143685/2017, Sp. zn. ŽPZ/30925/2017/Jak 208.1 V10)

viz níže kapitola 4-5

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října č. 117, 702 18 Ostrava**

(ze dne 26.6.2017 č.j. MSK 63890/2017, Sp. zn. ŽPZ/13499/2017/Jak 327.1 S5)

Koordinované stanovisko

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu územního plánu (ÚP) Šenov u Nového Jičína toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: *vzato na vědomí*

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy. Předložený návrh územního plánu obce Šenov u Nového Jičína v koncepci dopravy k silnicím II. a III. třídy nenavrhuje žádné změny.

Upozornění:

Při navrhování ploch pro bydlení do těsné blízkosti silnic III. třídy krajský úřad upozorňuje, že životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti těchto silnic, mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silnice III. třídy vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklízení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. U lokalit určených pro výrobu a skladování upozorňuje na nezbytnost vyčlenění ploch pro dopravní napojení těchto lokalit na veřejně přístupné komunikace v souladu s platnou ČSN 73 6102, nezbytnost prověření kapacitních možností stávajících komunikací pro dopravu a ve smyslu norem vyčlenit plochy pro pěší, včetně rozptylových ploch a ploch určených k parkování vozidel. Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností - § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic I. třídy ministerstvo dopravy.

Vyhodnocení:

Nejsou požadovány žádné změny. K upozornění lze konstatovat. Dle §1 odst.1 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších je stanoveno, že územním plánem se vymezují plochy a stanovují podmínky jejich využití. Koncepci veřejné infrastruktury - dopravní infrastruktury nutno chápat jako základní technické řešení v určitém území, kde příslušné výkresy návrhu územního plánu obsahují jevy zobrazitelné v měřítku, v kterém je územní plán vydáván. Řešení územního plánu nepřísluší stanovit podmínky pro vymezení a využití pozemků, podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury či umísťovat stavby. Vymezování pozemků dle § 20 a §22 vyhl. č. 501/2006, dále projektování křižovatek, konkrétní řešení uličního prostoru nepřísluší řešení územního plánu.

Dle základní koncepce rozvoje území obce kap. I.A.2 je zřejmé, že území obce bylo prověřeno z hlediska územních podmínek a byly stanoveny základní zásady uspořádání území a provedeno vhodné rozvržení ploch s rozdílným způsobem využití včetně stanovení stanovení podmínek ploch v kap. I.A.6.

Jsou vymezeny zastavitelné plochy veřejných prostranství za účelem jejich rozšíření na parametry odpovídající legislativním požadavkům. Součástí těchto ploch bude i rozšíření stávajících

komunikací umožňující dopravní obsluhu jak stávajících tak i zastavitelných ploch. Potřeba na řešení dopravního napojení zastavitelných ploch je zřejmá z výkresu I.B.2. V místech, kde šířka veřejného prostranství nesplňuje požadavky vyhl .č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, je navrženo rozšíření m vymezením zastavitelných ploch.

Potřeba na řešení parkovacích ploch je splněna vymezením plochy D-Z1 a stanovením podmínek pro plochy v kap. I.A.6.

Je vymezen koridor KD-O4 pro výstavbu dvoupruhové místní komunikace z důvodu zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch SP-Z4 a SP-Z2.

Návrhy na případné doplnění chodníků lze realizovat v rámci vymezených ploch DS (pokud to normové parametry připustí) a ve stávajících plochách veřejných prostranství, popř. nově navržených plochách ozn. P-Z..

Z hlediska ochrany veřejného zdraví dotčený orgán, Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín, vydalo k návrhu souhlasné stanovisko.

Stanoviko MěÚ Nový Jičín, odboru dopravy a stanovisko Ministertsva dopravy viz níže.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a), nejsou dotčeny.

Vyhodnocení: *vzato na vědomí*

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

Vyhodnocení: *vzato na vědomí*

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Vyhodnocení: *vzato na vědomí*

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad souhlasí s návrhem územního plánu Šenov u Nového Jičína, v etapě společného jednání.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona uplatňuje stanoviska k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Prvky regionálního územního systému ekologické stability nacházející se v území v kompetenci krajského úřadu (RBC č. 211 Roveň, RBK č. 37, K 540) jsou vymezeny v souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. V území řešeném koncepcí se nenachází žádná zvláště chráněná území v kompetenci krajského úřadu ani jejich ochranná pásma. V dotčeném území se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast v kompetenci krajského úřadu.

Krajský úřad upozorňuje, že část území řešeného koncepcí se nachází na území Chráněné krajinné oblasti Poodří – orgánem ochrany přírody je příslušná správa chráněné krajinné oblasti, tj. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří.

Vyhodnocení: *Vzato na vědomí. Stanovisko SCHKO Poodří viz níže.*

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, jemuž přísluší posuzování územních plánů, dle postupů daných § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně

zemědělského půdního fondu“), posoudil předložený návrh s ohledem na zásady specifikované § 4 a § 5 uvedeného zákona a s předloženým návrhem nesouhlasí.

Předmětem nesouhlasu jsou plochy částečně převzaté ozn. BI-Z5, SP-Z2, KZ-01, a dále nově zařazené ozn. P-Z5, P-Z6, SO-Z6, SO-Z7, ZX-03. K ostatním návrhům převzatým a odsouhlaseným ze stávající územně plánovací dokumentaci, kde není potřebná aplikace daná § 4 odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, jakožto i k plochám dopravní infrastruktury ozn. KD-02 (mající oporu v ZÚR) a KD-04 (k zajištění dopravní přístupnosti k lokalitám vymezeným stávajícím územním plánem), není ze strany zdejšího správního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu výhrad.

Odůvodnění:

Krajský úřad dospěl při posuzování předloženého návrh k závěru, který je ve výše uvedených případech v kolizi s ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy v případech nejkvalitnější zemědělské půdy (v daném případě II. třídy ochrany) je odnětí zemědělské půdy možné pouze v případě prokázání veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Zpracovatel předložených podkladů předkládá řešení, která odůvodňuje z tohoto hlediska, avšak zmíněné odůvodnění je zaměřeno spíše do oblasti zvýraznění nemožnosti variantního řešení s ohledem na chybějící infrastrukturu. Pokud se týká požadovaných ploch pro sídelní a krajinnou zeleň je zdejší správní orgán toho názoru, že se v daném případě jedná o argumentaci místního významu. V případě ploch, které byly částečně převzaty ze stávající dokumentace a dochází zde k rozšiřování záměru na základě potřebného vyhodnocení, je nezbytné, aby bylo možno vyhodnotit a graficky vysledovat zmíněné rozšíření s tím, že i v těchto případech rozšíření je potřebné uplatnit zásadu odůvodnění zmíněného veřejného zájmu.

Krajskému úřadu není v předmětné věci žádný takový veřejný zájem znám a nepřísluší mu aktivně takový veřejný zájem v daném případě vyhledávat. Teprve k návrhu územního plánu, který bude ono vyhodnocení obsahovat, může orgán ochrany zemědělského půdního fondu uplatnit stanovisko, ve kterém by splnění zákonných předpokladů ochrany zemědělského půdního fondu posoudil. Předmětný návrh změny územního plánu však takové vyhodnocením, zejména v případech ploch pro bydlení, neobsahuje. Předmětný návrh změny územního plánu navrhuje odnětí zemědělské půdy s významnou třídou ochrany, přičemž nelze vypozorovat, že zmíněný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Jestliže pořizovatel takové spolehlivé vyhodnocení neučiní, nemůže krajský úřad předmětné požadavky z pohledu dikce zákona o ochraně zemědělského půdního fondu vyhodnotit a očekávaným způsobem na návrh územního plánu reagovat.

V daném případě bude tedy nezbytné doplnit podklady, které by odůvodňovaly zásah do nejkvalitnější zemědělské půdy v daném území a projednat záměr se zdejší správním orgánem ochrany zemědělského půdního fondu.

Vyhodnocení:

V rámci smírného řešení rozporů, v souladu § 4 odst. (2) písm. b) stavebního zákona a v návaznosti na § 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), se dne 26.7.2017 konalo na Obci Šenov u NJ pracovní jednání za účasti dotčeného orgánu na ochranu ZPF, zastupitelů obce, projektanta a pořizovatele. Projednány byly možnosti územního rozvoje obce, ochrana zemědělského půdního fondu dle platné legislativy, zejména pak půd II. a I. tř. Následně byly prověřeny plochy BI-Z5, SP-Z2, P-Z6, SO-Z6, SO-Z7, KZ-01, ZX-03, P-Z5 jenž jsou důvodem nesouhlasu dotčeného orgánu. K některým plochám byl podán možný návrh úprav tak, aby byla naplněna ochrana ZPF tj. snížen zábor ZPF, k ostatním pak bylo podáno jejich odůvodnění. Na základě nesouhlasného stanoviska a pracovního jednání bylo závěrem dohodnuto, že budou doplněny podklady a následně projednány s dotčeným orgánem na ochranu ZPF. Následně byla zaslána žádost o opětovné posouzení. Navazhující stanovisko viz níže.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

Vyhodnocení: *vzato na vědomí, následně uplatněné stanovisko viz výše*

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší"), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení: *vzato na vědomí*

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Vyhodnocení: *vzato na vědomí*

Navazující stanovisko k bodu 7) koordinovaného stanoviska č.j. MSK 63890/2017, Sp. zn. ŽPZ/13499/2017/Jak 327.1 S5

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října č. 117, 702 18 Ostrava (ze dne 10.10.2017 č.j. MSK 111791/2017, Sp. zn. ŽPZ/26680/2017/Fra 202 V5)

Navazující stanovisko k návrhu územního plánu Šenov u Nového Jičína

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad"), obdržel Vaši žádost, vedenou pod č.j. ÚPSŘ/57525/2017 ze dne 31.8.2017 o změnu koordinovaného stanoviska krajského úřadu, vedeného pod č.j. MSK 63890/2017, ŽPZ/13499/2017/Jak ze dne 26.6.2017 (dále též jen „koordinované stanovisko"), vydaného k návrhu územního plánu Šenov u Nového Jičína, a to z hlediska závěrů přijatých dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu").

Uvedeným stanoviskem krajský úřad, jako dotčený správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný ve smyslu postupů vymezených § 17a písm. a) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, nesouhlasil v části 7. se záměry změn funkčního využití území na pozemcích náležících zemědělskému půdnímu fondu, přičemž poukázal na lokality ozn. BI-Z5, SP-Z2, P-Z6, SO-Z6, SO-Z7, KZ-01, ZX-03, P-Z5, a to ve spojitosti se zásadami vymezenými § 4 a § 5 uvedeného zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V tomto směru bylo současně zdůrazněno, že se v daném území nachází zemědělská půdy požívající zvýšené ochrany dle postupů daných § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Vydání navazujícího stanoviska předcházelo jednání dne 26.7.2017 za účasti zdejšího správního úřadu, vedené s cílem upravit předložený návrh územního plánu tak, aby bylo možno změnu územního plánu z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu akceptovat. Na základě dohodnutého postupu zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu obdržel výše uvedenou výzvu ke smírnému řešení rozporů a vydání navazujícího stanoviska umožňujícího dořešení postupů projednání daného územního plánu. Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu v daném případě zdůraznil především zásady ochrany zemědělského půdního fondu specifikované postupy danými § 4 odst. 3 výše uvedené právní úpravy. Ze strany zpracovatele dokumentace bylo podrobněji specifikováno území řešeného sídelního celku, a to s ohledem na stávající možnosti realizace zástavby v území, omezené konfigurací terénu i historicky založené urbanistické koncepce daného území, včetně omezení způsobeného liniovými stavbami, přírodními prvky (vodním tokem). Předchozími územně plánovacími postupy zde došlo současně i k vymezení významného dopravního koridoru. Součástí procesu rozhodování byla i skutečnost

výskytu kvalitní zemědělské půdy požívající zvýšené ochrany, přičemž zmíněná zemědělská půdy je soustředěná v území v návaznosti na četnou zástavbu a v případě využití ploch v těsné návaznosti na urbanisticky využité území zde dochází k invariantním možnostem situovat plochy se změnou funkčního využití území v jiných odlehlých částech sídelního celku.

Kromě specifikace postupů uplatněných na zemědělské půdě se zvýšenou ochranou, krajský úřad, při posuzování záměru v území, požadoval omezit plošně vymezenou potřebu pro nezemědělské využívání, a to i s ohledem na zásady specifikované čl. II. metodického pokynu MŽP OOLP 1067/96, kdy je nezbytné mj. soustřeďovat zástavbu v zastavěném území a zastavitelných plochách s využitím dosud nedotčených ploch, přičemž je nezbytné současně využívat i případných ploch získaných sanací přežilých staveb, a to především s cílem nezasahovat do dosud nedotčeného území ve volné zemědělské krajině a nenarušovat organizaci zemědělského půdního fondu v daném území. Pokud se týká těchto zásad je potřebné zdůraznit, že se v daném sídelním celku v návaznosti na stávající, mnohdy roztroušenou zástavbu, jen obtížně daří vymezit ucelené plochy plnící funkci zemědělského půdního fondu tak, aby bylo možno současně a v plné míře uplatnit zmíněné zásady.

Krajský úřad po dohodě se zainteresovanými subjekty dospěl k následujícímu závěru, přičemž došlo k úpravám předkládaného návrhu, které pořizovatel následně předložil v souvislosti s požadavkem vydání navazujícího stanoviska. S ohledem na předchozí koordinované stanovisko došlo k omezení původně požadovaných ploch, které zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu specifikoval (ke kterým vyslovil námitky) v části týkající se ochrany zemědělského půdního fondu.

- Plocha BI-Z5 bude v návrhu ponechána, přičemž krajský úřad přihlédl k dosud vymezené části obsažené v platném územním plánu a deklarované skutečnosti, že se jedná o ucelenou plochu navazující na stávající zástavbu s možností využití stávající technické infrastruktury, přičemž se s ohledem na stávající stav v území jedná o jednu z mála ucelených ploch pro dané urbanistické využití,
- plocha SP-Z2 bude s ohledem na výrobní navazující záměr ponechána, v daném případě bylo současně přihlédnuto i k situování této plochy vklíněné do území s odlišným funkčním využitím,
- Plocha P-Z5 bude v návrhu ponechána, a to z důvodů plnících funkci rozšířeného veřejného prostranství v návaznosti na stávající zástavbu, jedná se o plochu menší výměry, ve které je situována veřejná přístupová komunikace,
- plocha P-Z6 bude v návrhu ponechána, jedná se o nepatrnou výměru v návaznosti na vymezené zastavěné území,
- plocha SO-Z6 bude z návrhu vyčleněna, a to z důvodů potřebné redukce požadavků týkajících se zemědělského půdního fondu požívajícího ochrany, dle postupů daných § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „zemědělská půda se zvýšenou ochranou“),
- plocha SO-Z7 bude z návrhu vyčleněna z důvodů zásahu do zemědělské půdy se zvýšenou ochranou, jedná se o okrajovou část sídelního celku, která může s ohledem na předcházející vyhodnocení plnit nadále funkci zemědělského půdního fondu,
- plocha KZ-01 bude z návrhu vyčleněna, přičemž se jedná o zemědělskou půdu se zvýšenou ochranou s provedenými intenzifikačními opatřeními (melioracemi),
- plocha ZX-03 bude z návrhu vyčleněna, jedná se sice o vklíněnou část do stávající zástavby, tato plocha s ohledem na kvalitativní zařazení do zemědělské půdy se zvýšenou ochranou však může, po dohodě se zainteresovanými subjekty, nadále plnit funkci zemědělského půdního fondu.

Jak již bylo konstatováno, krajský úřad posoudil předložené a upravené podklady z hlediska zásad vymezených § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a postupů daných čl. II. metodického pokynu MŽP OOLP 1067/96. Zde je nezbytné konstatovat, že pořizovatel vzal do úvahy předchozí argumenty zmíněné zdejším správním orgánem a dospěl k závěru upravit původní návrh (snížit požadovanou výměru zemědělské půdy se zvýšenou ochranou) v posuzovaných částech řešeného území. Z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu byl v případě hodnocení změny územního plánu sledován cíl respektovat zásady ochrany zemědělské půdy, dle postupů specifikovaných § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a to za současného předpokladu umožnit rozvoj stavebních aktivit v daném území. S ohledem na přijaté postupy je možno konstatovat, že uvedeným záměrem i požadovaným

rozsahem předpokládaného záboru nebudou narušeny zájmy ochrany zemědělského půdního fondu v daném území.

Tímto postupem, přijatým na základě výše uvedeného posouzení předložených úprav návrhu územního plánu, je možno z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu přehodnotit vyjádření bodu 7 koordinovaného stanoviska ze dne 26. 6. 2017, vedeného pod č.j. MSK 63890/2017, sp. zn. ŽPZ/13499/2017/Jak, a to se závěrem, že krajský úřad s takto upraveným a odůvodněným návrhem územního plánu Šenov u Nového Jičína souhlasí. Ostatní vyjádření uvedená v koordinovaném stanovisku nejsou závěrem přijatým z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dotčena.

Vyhodnocení: *v rámci smírného řešení dohodnuto:*

- ponechání plochy BI-Z5, SP-Z2, P-Z5, P-Z6

- vypuštění plochy SO-Z6, SO-Z7, KZ-01, ZX-03

- **Městský úřad Nový Jičín, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavevebního řádu, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín**

(ze dne 28.6.2017 č.j. ÚPSŘ/44179/2017)

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen „stavební úřad"), jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ zákon o státní památkové péči") a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád") dává tímto v souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území."

Odůvodnění:

Městský úřad Nový Jičín, úřad územního plánování, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace pro obec Šenov u Nového Jičína, oznámil opatřením ze dne 16.5.2017, pod č.j. ÚPSŘ/32299/2017 společné jednání o návrhu územního plánu Šenov u Nového Jičína a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Na základě výzvy k uplatnění stanovisek, v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") posoudil orgán státní památkové péče, jako dotčený správní orgán, v souladu s ustanovením § 29 odst.2 písm.c) zákona o státní památkové péči, podklady k návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti státní památkové péče. Vzhledem k tomu, že obec Šenov u Nového Jičína není územím, jehož charakter a prostředí určuje soubor nemovitých kulturních památek ani se na jejím území nenacházejí části s menším podílem kulturních památek, nebyla tato obec prohlášena za městskou památkovou rezervaci ani zde nebyla prohlášena památková zóna. Z návrhu územního plánu vyplývá, že koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje historických a kulturních hodnot obce je založena na respektování a ochraně nemovitých kulturních památek, které změnami v území nebudou dotčeny a na respektování památek místního významu, za které se považují především drobné sakrální a solitérní architektury (smírčí kříže, boží muka, sloupy, památníky, kaple apod.). Orgán státní památkové péče nemá námitek ani připomínek k návrhu územního plánu Šenov u Nového Jičína.

Vyhodnocení: *vzato na vědomí*

- **Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín** (ze dne 28.6.2017 č.j. OŽP/45043/2017)

Návrh Územního plánu Šenov u Nového Jičína a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – stanovisko orgánu ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění). Na základě oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína a vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území doručeného odboru životního prostředí Městského úřadu Nový Jičín dne 17.5.2017 (č.j. OŽP/33870/2017) vydáváme tímto jako orgán ochrany přírody věcně a místně příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (obecní zřízení), § 10, 11 odst. 1, § 75 odst. 1 písm. c),

§ 77 odst. 1 písm. q) a § 90 odst. 15 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění, dále jen „zákon“), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon”), s o u h l a s n é s t a n o v i s k o k návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína a vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.

Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody obdržel oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína a vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, při jehož posuzování postupoval v rozsahu působností svěřených pověřenému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností ustanovením § 77 odst. 1 písm. q) zákona. Ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona se jedná o stanovisko, které nenahrazuje souhlasy, vyjádření, rozhodnutí či jiné správní úkony vydávané podle uvedeného zákona.

Stanovisko orgánu ochrany přírody je uplatňováno na základě ustanovení vztahujících se k zájmům ochrany přírody a krajiny, jejichž posuzování podle zákona přísluší zdejšímu orgánu ochrany přírody (§ 7-9 ochrana dřevin rostoucích mimo les s doplněním ve vyhlášce č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, dále § 63 odst. 1 veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny, § 4 odst. 2, § 6 významné krajinné prvky, § 46 ochrana památných stromů, § 4 odst. 3 odlesňování a zalesňování pozemků, § 5 odst. 1-3 obecná druhová ochrana rostlin a živočichů, § 5 odst. 4,5 geograficky nepůvodní druhy a kříženci druhů a jejich rozšiřování do krajiny, § 5a,b ochrana volně žijících ptáků, § 12 ochrana krajinného rázu, § 13 odst. 1 přechodně chráněné plochy, § 4 odst. 1 místní územní systém ekologické stability).

Orgán ochrany přírody dospěl posouzením návrhu k závěru, že návrh respektuje požadavky vyplývající ze zákona o ochraně přírody a krajiny a dokumentace představuje v navrhované podobě podklad pro rozhodování dotčeného orgánu v území s tím, že je zpracován v podrobnosti příslušející územně plánovací dokumentaci. Zajištění zákonných zájmů se uskutečňuje v rámci projednávání konkretizovaných záměrů stanovením podmínek při umísťování a povolování staveb, případně samostatným řízením orgánu ochrany přírody (např. povolování kácení dřevin rostoucích mimo les aj.).

Vymezení nových zastavitelných ploch (především pro bydlení) koresponduje s dochovanou urbanistickou hodnotou sídla a zároveň nenarušuje koncepci uspořádání krajiny. Je-li v rámci ploch nezastavěného území stanoveno určité využití jako podmíněně přípustné, bude vždy při umísťování stavebních aktivit (včetně oplocování pozemků) ze strany orgánu ochrany přírody důsledně uplatňována ochrana kromě jiného dochovaného krajinného rázu proti živelnému rozšiřování stavebních aktivit do krajiny k uspokojování individuálních potřeb v porovnání s veřejným zájmem, kterým ochrana přírody a krajiny na základě § 58 odst. 1 zákona je. Za tím účelem je potřeba mj. v plochách Z - zemědělských definovat stavby a zařízení pro uskladnění zemědělských produktů. Vyloučení mobilních staveb (mobilhome) se předpokládá ve všech plochách mimo zastavěné území a zastavitelné plochy - ve volné krajině.

Zákon definuje krajinu jako část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem tvořenou souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky, přičemž § 12 tohoto zákona chrání krajinný ráz jako dochovanou přírodní a estetickou hodnotu území. Územní systém ekologické stability je návrhem vymezen po prověření skutečného stavu území v souladu s doporučenou metodikou. Podmínky rekreačního využívání území nejsou v rozporu se zásadami ochrany přírodních a krajinných hodnot.

Orgán ochrany přírody z hlediska VKP při porovnání zpracovaného návrhu s vlastními podkladovými materiály (evidence VKP - oborový podklad), které jsou k dispozici u oddělení ochrany přírody, lesnictví a myslivosti, shledal nesrovnalosti v názvosloví významných krajinných prvků, a proto navrhuje nahradit pojem „registrované VKP“ pojmem „VKP“, pod které spadají jak VKP registrované ve smyslu ustanovení § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny, tak vyjmenované v § 3 odst. 1 písm. b) tohoto zákona. Případný překryv VKP v zákresu není v rozporu se zákonem, může se jednat o tzv. „prvek v prvku“. V legendě k výkresové části byla zjištěna absence grafické značky pro VKP.

V ploše SP-1 bylo zjištěno, že je s ohledem na dosavadní vývoj území bezpředmětné zajišťovat ochranu VKP 3547 Remíz u stájí VŠV, u něhož je předpoklad, že bude po provedeném správním řízení zahájeném z moci úřední podle ustanovení § 6 zákona zrušen, proto je v tom smyslu potřeba upravit grafickou část návrhu a VKP vypustit.

Vyhodnocení:

- zrušen VKP č. 3547 Remíz u stájí VŠV v ploše SP-1

- upraveno názvosloví na název „VKP"

- doplněna grafická značka pro VKP v koordinačním výkrese

- lehký přístřešek je definován v kap. I.A.15 Vymezení pojmů. – pojem byl upraven.

- v nepřípustném využití plochy zemědělské Z upravena 6. odrážka

- **Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín** (ze dne 7.6.2017 č.j. OŽP/39166/2017)

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vopdní zákona), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon") vydává podle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších pozdějších změn a doplňků a § 106 odst. 2 vodního zákona a ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) staevbníhozákona souhlasné stanovisko k návrhu územníhoplánu Šenov u Nového Jičína stěmito podmínkami: Vodovod a kanalizaci pro veřejnou potřebu pro nové zastavitelné plochyc umístit přednostně do veřejných ploch se zachováním ochranného pásma těchto sítí v rozsahu podle § 23 z.č. 274/2001 sb. , v platném znění.

Odůvodnění:

Obec je v současné době zásobována vodou převážně z centrálních zdrojů Ostravského – oblastního vodovodu. Vodovod je ve správě Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava a.s. Splaškové odpadnívody ze stávající i navrhované zástavby budou odváděny na MěČOV v Šenově u Nového Jičína. Nové trasy vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu přednostně navrhovat do veřejných ploch, tak aby byla zachována jejich ochranná pásma podle § 23 z.č. 274/2001 Sb. v platném znění a vlastník vodních děl-sraveb mohl vykonávat povinnosti ve smylsu § 59 vodníhozákona. Nové zastavitelné plochy byly vymezeny mimo aktivní zónu záplavového území. pokud bude v záplavovém, území mimo aktivní zónu umístěna stavba, která může ovlivnit vodní poměry, vyžaduje souhlas zdejšího vodoprávnéího úřadu podle § 17 vodního zákona.

Vyhodnocení:

Podmínka na umísťování vodovodů a kanalizací pro nové zastavitelné plochy přednostně do veřejných ploch se zachováním ochranného pásma je podmínkou bezpředmětnou, jelikož je obsažena v kap. I.A.6 textové části a dle výkresu I.B.3 je zřejmé, že s výjimkou rezervy pro dálková vodovod jsou všechna vedení navržena v plochách P.

- **Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín** (ze dne 5.6.2017 č.j. OŽP/37719/2017)

Návrh Územního plánu Šenov u Nového Jičína – stanovisko z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.Na základě oznámení o projednání návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína doručeném dne 17. 5. 2017 dává tímto Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí (dále jen "městský úřad"), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), § 79 odst. 1, písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech"), v souladu s § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína. Stanovisko se uděluje za následujících podmínek:

· část nakládání s odpady bude doplněna o povinnosti původce odpadů, tj. zajištění separace využitelných složek (plastových, papírových a skleněných odpadů), které povedou ke zvýšení podílu separované složky, budou prověřeny plochy pro umístění nádob na popisované komodity, v rámci ploch v zastavitelném území dojde k prověření možností umisťování staveb a zařízení pro nakládání s odpady,

· text bude rovněž doplněn o zajištění nakládání s biologicky rozložitelným odpadem a kovovými odpady, prověřeny budou plochy pro umístění shromažďovacích prostředků na tyto komodity.

Odůvodnění:

Městský úřad obdržel oznámení o projednávání návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína doručeného dne 17. 5. 2017. Správní orgán při posuzování návrhu postupoval podle § 79 odst. 1, písm. k) zákona o odpadech, tj. jeho souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů. Ve smyslu s § 4 odst. 2 stavebního zákona se jedná o vyjádření (stanovení požadavků), které nenahrazuje souhlasy vydávané podle uvedeného zákona.

Návrh Územního plánu Šenov u Nového Jičína popisuje v části I.A.5.8. Nakládání s odpady, kdy text odkazuje obecně na Plán odpadového hospodářství původce. Správní orgán požaduje, aby posuzovaný text návrhu byl doplněn. Důvodem je stávající trend omezování skládkování komunálních odpadů. Tuto okolnost popisuje podrobně nový Plán odpadového hospodářství ČR. Strategie nového plánu vychází ze 4 hlavních cílů, kterými jsou předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů, minimalizace nepříznivých účinků na lidské zdraví a životní prostředí při vzniku odpadů a nakládání s nimi, udržitelný rozvoj společnosti, přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“ a maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů. Do roku 2020 je cílem zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy odpadu k opětovnému použití a recyklaci u odpadů z papíru, plastu, skla i kovu. Výše uvedený popis je zdůvodněním, proč správní orgán požaduje úpravu textu. Zpracovatel návrhu upraví část, která se týká nakládání s odpady.

Správní orgán v podmínkách požadoval, aby bylo umožněno v rámci ploch v zastavitelném území umisťování staveb a zařízení pro nakládání s odpady. Jedná se o plochy, které slouží pro nakládání s odpady (např. zpevněná stání k umístění nádob na tříděný odpad – papír, plast, sklo, kov a BRO). Důvodem je umožnit v obci třídit odpady a zajistit tak, co nejvyšší možný výnos využitelných složek. Zajištění využití odpadů před jejich odstraněním je jednou ze základních povinností původců odpadů dle zákona o odpadech. Zvýšená množství vyseparovaných odpadů omezí celkové množství směsných komunálních odpadů ukládaných na skládkách.

Závěrem lze konstatovat, že návrh Územního plánu Šenov u Nového Jičína je třeba doplnit, tak aby plně respektoval požadavky vyplývající ze zákona o odpadech, evropské legislativy a POH ČR.

Vyhodnocení:

Podmínky stanoviska, aby původce odpadů zajistil územním plánem separaci využitelných složek, prověřil plochy pro umístění nádob na tyto komodity, prověřil v zastavitelném území možnosti umisťování staveb pro nakládání s odpady, zajistil nakládání s biologicky rozložitelným a kovovým odpadem a prověřil plochy pro umístění relevantních shromažďovacích prostředků – jsou podmínkami, které svou podrobností nepřísluší řešení územního plánu. Z kap. I.A.5.8. textové části vyplývá, že při nakládání s odpady bude nutno se řídit Plánem odpadového hospodářství a další možnosti lokalizace technického zabezpečení stanoví podmínky kap. I.A.6.

➢ **Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín** (ze dne 13.6.2017 č.j. OŽP/33870/2017)

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů, věcně a místně příslušný podle ustanovení § 61 odst. 1) písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/l995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen lesní zákon) vydává souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína a k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Odůvodnění:

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, obdržel dne 18. 5. 2017 Oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Šenov u Nového Jičína a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s výzvou dotčeným orgánům k uplatnění svých stanovisek. Po prostudování návrhu shledal orgán státní správy lesů, že řešení uvedeného návrhu není v rozporu s ochranou zájmů chráněných lesním zákonem a proto vydal souhlasné stanovisko bez podmínek. Návrh územního plánu řeší celé katastrální území obce a stanovuje koncepci uspořádání krajiny včetně vymezení ploch lesních a podmínek pro změny v jejich využití viz kap. I.A.5-6. Textové části. Z odůvodnění návrhu územního plánu a jeho vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa vyplývá, že nejsou vymezovány žádné záměry na pozemcích PUPFL. Zastavitelná plocha BI-Z6 je lokalizována ve vzdálenosti do padesáti metrů od PUPFL, velikost této plochy však umožňuje parcelaci a umístění staveb v takové poloze, aby bylo vzájemné negativní ovlivňování obou jevů vyloučeno. Nadzemní stavby lze povolovat nejblíže 25 m od hranice PUPFL (kromě oplocení). K využití pozemků lesa i jeho ochranného pásma je nezbytný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.

Orgán státní správy lesů při posuzování návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína postupoval podle 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, tj. jeho souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů. Ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona se jedná o souhlasné stanovisko, které nenahrazuje souhlasy vydávané podle uvedeného zákona.

Vyhodnocení: *vzato na vědomí*

- **Městský úřad Nový Jičín, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín, Odbor dopravy, pracoviště Divadelní 1, 741 01 Nový Jičín**

(ze dne 12.6.2017 č.j. OD/40010/2017)

Na základě oznámení o společném jednání doručeném dne 16.05.2017, předložených podkladových materiálů Městský úřad Nový Jičín, odbor dopravy, podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/200 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad podle § 40 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „zákon o pozemních komunikacích") a jako obecní úřad obce s rozšířenou působností podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Odůvodnění:

Návrh ÚP Šenov u Nového Jičína a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj řeší celé katastrální území obce. Koncepce dopravní infrastruktury je popsána v kapitole I.A.4 textové části

návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína a v kapitole II.A.4.1-2 odůvodnění. Z podkladů vyplývá např., že jsou navrženy zastavitelné plochy veřejných prostranství P-Zl, P-Z2, P-Z3, P-Z4 a P-Z5, jenž jsou vymezeny za účelem jejich rozšíření na parametry odpovídající legislativním požadavkům. Součástí těchto ploch bude i rozšíření stávajících komunikací umožňující dopravní obsluhu jak stávajících tak i zastavitelných ploch. Plocha P-Z6 je vymezena pro výstavbu obratiště v koncovém úseku místní komunikace (ul. Zahradní). Zastavitelná plocha D-Zl je vymezena pro výstavbu parkoviště určeného pro zaměstnaneckou dopravu do plochy výroby a skladování V-2. Je navržen koridor KD-04 k zajištění zastavitelných ploch SP-Z4 a SP-Z2....atd.

Lze konstatovat, že jsou respektovány požadavky na dopravní obslužnost z hlediska řešení územních zájmů ve vztahu k místním a účelovým komunikacím.

V rámci navazujících řízení ohledně projektování místních komunikací je nutno respektovat podmínky uvedené v ČSN 73 6114 VOZOVKY POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ. ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ PRO NAVRHOVÁNÍ a také v ČSN 73 6110 PROJEKTOVÁNÍ MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ. Při plánování a při samotné realizaci stavby je nutno dodržet zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

V návrhu ÚP je dopravní obslužnost řešena tak, aby se minimalizovaly počty připojení na silniční síť. Případně se připojení může provést na ostatní pozemní komunikace nižších kategorií a tyto budou podle § 10 zákona o pozemních komunikacích, podmíněny závazným stanoviskem orgánu Policie ČR dle ustanovení § 149 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Obsahem tohoto stanoviska nejsou zájmy chráněné zákonem o pozemních komunikacích jejichž posouzení ve smyslu tohoto zákona přísluší jiným správním orgánům (mj. Krajský úřad, Moravskoslezský kraj, ve vztahu k řešení silnic II. a III. tříd).

Nemáme připomínky k návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: *vzato na vědomí.*

Stanovisko Ministertsva dopravy viz níže. Stanovisko Krajského úřadu viz výše.

- **Hasičský záchanný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava**

(ze dne 28.6.2017 č.j. HSOS-7116-2/2017)

Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva

Předložená dokumentace:Návrh Územního plánu Šenov u Nového Jičína a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území č. j. ÚPSŘ/32299/2017

Řešené území: Obec Šenov u Nového Jičína

Pořizovatel dokumentace: Městský úřad Nový Jičín, Odbor územního plánování a stavebního řádu

Zpracovatel dokumentace: Ing. arch. Jaroslav Haluza, květen 2016

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) a v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci. Na základě posouzení dané dokumentace vydává Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o požární ochraně koordinované souhlasné s tanovisko.

Odůvodnění

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení: *vzato na vědomí*

- **Krajská hygienická stnice Moravskoslezského kraje se sídelm v Ostarvě, Na bělidle 7, 702 00 Ostrava**

(ze dne 5.6.2017 č.j. KHSMS24828/2017/NJ/HOK)

Stanovisko k návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru, územního plánování a stavebního řádu, ze dne 16.5.2017, ohledně oznámení o konání veřejného jednání o návrhu Územního plánu Šenov u

Nového Jičína, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S návrhem Územního plánu Šenov u Nového Jičína a vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí bez připomínek .

Odůvodnění:

Na základě podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru , územního plánování a stavebního řádu, ze dne 16.5.2017, a oznámení o konání veřejného jednání o návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Územní plán obce Šenov u Nového Jičína stanovuje novou urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, vymezují se zastavitelné plochy, veřejně prospěšné stavby a stanovují se podmínky pro využití ploch a koridorů. Současně bylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území. Obsahem návrhu územního plánu nejsou takové záměry, které by jednotlivě mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. Územní plán jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové přináší mírně negativní změny proti současnému stavu spojené zejména s výhledovým postupným nárůstem dopravy i hlukové a imisní zátěže v území, i když příspěvkové hodnoty těchto vlivů u obytné zástavby se předpokládají na úrovni současného stavu bez sledovatelného zvýšení.

Vyhodnocení: *vzato na vědomí*

- **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, Ostrava-Vítkovice, 703 00**

(ze dne 19.6.2017 č.j. SVS/2017/074767-T)

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, vydává toto závazné stanovisko:

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s návrhem Územního plánu Šenov u Nového Jičína souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu Územního plánu obce Šenov u Nového Jičína. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj souhlasí s vymezenými plochami pro chov hospodářských zvířat.

Vyhodnocení: *vzato na vědomí*

- **Ministerstvo dopravy nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12 PO BOX 9, 110 15 Praha 1**

(ze dne 11.7.2017 č.j. 366/2017-910-UPR/2)

Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994

Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu územního plánu Šenov u Nového Jičína. K návrhu územního plánu nemáme žádné připomínky.

Odůvodnění:

Silniční doprava - Stávající námi sledovaná silniční infrastruktura je včetně ochranných pásem návrhem územního plánu respektována. Z hlediska výhledových záměrů jsme uplatnili naše požadavky vyjádřením k návrhu zadání územního plánu č.j. 102/2015-910-UPR/2-Ma ze dne 23. 2. 2015. V tomto vyjádření jsme požadovali vymezit koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby – úprava silnice I/48 na směrově dělenou komunikaci (dálnice II. třídy D48) v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR). Koridor byl do předmětného návrhu územního plánu zapracován v souladu se ZÚR a zpřesněn v souladu s našimi požadavky.

Dále jsme požadovali, aby v textové části předmětné ÚPD byla uvedena podmínka, že v tomto koridoru nesmí být přípustné provádět změny, provozovat činnosti a povolovat stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury včetně souvisejících staveb. Tato podmínka je v kapitole I.A.4.2 splněna a je na ni odkázáno u podmíněného využití zastavitelných ploch SP-Z2, SP-Z3 a SP-Z4, které do tohoto koridoru zasahují.

Železniční doprava - Stávající námi sledovaná železniční infrastruktura je včetně ochranných pásem návrhem územního plánu respektována.

Z hlediska letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Vyhodnocení: *vzato na vědomí*

- **Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, Praha 6, 160 01**

(ze dne 31.5.2017 č.j. 74637/2017-8201-OÚZ-BR, MO 109895/2017-8201)

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Ministerstvo obrany jednající oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana Eliášová Marie Šlézarová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko. Ministerstvo obrany k Návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína nemá připomínky. Zájmy a limity Ministerstva obrany byly zapracovány v souladu se stanoviskem uplatněným k zadání územního plánu.

Vyhodnocení: *vzato na vědomí*

- **Ministerstvo obrany, Vojenský lesní úřad, Tychonova 1, Praha 6, 160 01**

(ze dne 28.6.2017 č.j. SpMO 25124/2017-4707)

Vojesnkýá lesní úřad (VLsÚ), jako orgán atátní správy lesů ve vojemnských lesích podle ustanovení § 47 ost. 2 a § 48 odst.1 písm. c) zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změněn a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje podle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona souhlas s návrhem územního plánu Šenov u Nového Jičína a s vyhodnocením vlivu na udržitelný rozvoj území. Souhlas je vázán na splnění následujcí

podmínky: Při realizaci návrhu územního plánu Šenov u Nového Jičína je nutno dbát základních povinností k ochraně pozmků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona.

Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru územního plánu Šenov u Nového Jičína spadají pozemky určené k plnění funkce lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu mají VLS ČR, s.p. Návrh Územního plánu Šenov u Nového Jičína nepředpokládá zásah do pozemků určneých k plnění lesa, spadajících do pravomoci Vojemského lesního úřadu. Z tohoto důvodu považuji výše uvedenoupodmínku za dostačující.

Vyhodnocení:

Návrhem ÚP nedochází k záboru pozemků plnících funkci lesa v pravomoci VLsÚ. V koordinačním výkrese II.B.1 je zakreslena hranice 50 m od pozemků určených k plnění funkce lesa vymezující plochu s podmíněným užíváním.

- **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1**

(ze dne 19.5.2017 č.j.MPO32296/2017)

Z hlediska působnosti Ministerstva průmylsu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatsvtí, ve smyslu ustanovení § 15 odst.2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákona v platném znění) a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb,. (satevbníhozákona v platném znění), uplatňujeme k návrhu územního plánu Šenov u NovéhoJičína toto stanovisko. Výše uvedená dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území (východní řást řešeného území již spadá do chráněného ložiskového území č. 1440000 Čerská část Hornoslezské pánve, okrajově sem zasahuje i netěžený dobývací prosotor pro zemní plyn č. 40028 Štranberk II). S návrhem ÚP Šenov u Nového Jičína souhlasíme.

Vyhodnocení: *vzato na vědomí*

- **Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, odbor výkonu státní správy IX, pracoviště. Čs. legií 5, 702 00 Ostrava**

(ze dne 29.6.2017 č.j. 829/580/17, 3410/ENV, 000383/A-10)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), souhlasí s návrhem územního plánu obce Šenov u Nového Jičína za podmínky, že do něho bude zapracováno sesuvné území č. 1 podle údajů České geologické služby.

Odůvodnění:

Ministerstvo po prostudování návrhu územního plánu obce Šenov u Nového Jičína sděluje, že v koordinačním výkrese není zakresleno a v textové části uvedeno sesuvné území č. 1 podle aktuálních údajů České geologické služby (viz www.geology.cz – mapové aplikace – územní plánování – údaje o území) nacházející se ve východní části obce.

Tento nedostatek je nutné odstranit.

Vyhodnocení:

Zapracováno sesuvné území č. 1 podle údajů České geologické služby (ÚAP ORP Nový Jičín)

- **Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, P.O. Box 103, 702 00 Ostrava**

(ze dne 16.6.2017 č.j.SBS 16560/2017/OBÚ-05)

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru

státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také horní zákon), k návrhu územního plánu Šenov u Nového Jičína určenému ke společnému projednání, nemá námitek za předpokladu zajištění ochrany dobývacího prostoru (dále také DP) stanoveného dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona a vedeného v evidenci OBÚ v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 téhož zákona, s názvem: Štramberk II (zásobník) evid. č. 4 0028 stanoveného pro výhradní ložisko zemního plynu, které je v současné době vytěžené a je využíváno pro zvláštní zásah do zemské kůry – podzemní zásobník hořlavého zemního plynu organizací innogy Gas Storage, s.r.o. se sídlem v Praze. Uvedená organizace je současně správcem uvedeného DP. V rozhodnutí o jeho stanovení není uvedena žádná zvláštní ochrana tohoto DP spočívající v omezení výstavby na povrchu.

Stanovení DP dle ustanovení § 27 odst. 6 horního zákona je i rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu.

Případné budoucí umístění staveb v těchto DP se řídí ustanovením §§ 18 a 19 horního zákona.

Vyhodnocení:

Dobývací prostor je respektován zákresem v koordinačním výkrese a citací v textové části územního plánu.

- **Regionální pracoviště, Správa chráněné krajinné oblasti Poodří, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava – Přívoz**

(ze dne 3.7.2017 č.j. 00639/PO/17-2)

Stanovisko k Návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura"), příslušná podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon"), na základě zaslaného oznámení, ze dne 16. 5. 2017, o konání společného jednání k návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína vydává v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, následující:

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití:

· Agentura požaduje v kapitole I.A.15 textové části ÚP (Vymezení pojmů) doplnit vysvětlení pojmu charakter a struktura stávající venkovské zástavby. Spolu s charakteristickým měřítkem a výškovou hladinou zástavby je nutno zohlednit společné dominantní znaky zástavby - jeden z významných znaků definujících charakter zástavby v plochách smíšených obytných (SO) na území CHKO Poodří.

· Agentura požaduje akceptovat charakter stávající venkovské zástavby v podmínkách prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu stabilizovaných ploch smíšených obytných (SO) na území CHKO Poodří

Odůvodnění: V severozápadní okrajové části obce Šenov u Nového Jičína jsou zachovány fragmenty tradiční venkovské zástavby, která je historicky spjata s regionem Moravské Kravařsko. V návaznosti na silnici I/57 jsou zde rozmístěny obytné i hospodářské objekty, které mají v základních rysech venkovský výraz (jednopodlažní stavby s podkrovím, obdélný půdorys, sedlová střecha s taškovou krytinou). Společné dominantní znaky venkovské zástavby vycházejí z charakteru samotného sídla, ze shodných nebo převažujících prostorově objemových znaků a z orientace zástavby vůči komunikacím nebo terénu. V případě Šenova do značné míry utváří místní charakter obytného území, který je kulturně - historickou hodnotou krajinného rázu severozápadní části obce. V návrhu ÚP jsou stavby součástí plochy smíšené obytné (SO). Z hlediska hmoty staveb i měřítka se jedná o relativně jednotnou zástavbu, která ve spojení s dominantou kostela sv. Martina působí vizuálně příznivým venkovským dojmem. Akceptování charakteru stávající venkovské zástavby Agentura požaduje zahrnout i do stávajících stabilizovaných ploch smíšených obytných (SO) na území CHKO Poodří. Při změnách dokončených staveb může docházet k zásadním změnám projevu staveb a následnému ovlivnění celkové podoby navazujícího zastavěného území.

· mezi nepřípustné využití ploch přírodních (PP) a zemědělských (Z) na území CHKO Poodří Agentura požaduje zahrnout výstavbu fotovoltaických elektráren

Odůvodnění: V nezastavěném území CHKO Poodří jsou upřednostňovány aktivity vztahující se k celkovému zlepšení stavu přírodních podmínek. V případě Šenova se jedná o fragmentaci stávajících intenzivně využívaných zemědělských ploch nebo podporu ekologických funkcí území (tvorba ÚSES, vytváření podmínek pro výskyt a rozmnožování zvláště chráněných druhů). Prostorově a vizuálně výrazné fotovoltaické elektrárny jsou v rozporu s výše uvedenými aktivitami, svou přítomností mohou negativně ovlivňovat nezastavěnou krajinu Poodří i z hlediska ust. § 12 zákona.

Vyhodnocení:

Doplněny podmínky prostorového uspořádání ploch smíšených obytných SO na území CHKO Poodří – tj. akceptovat chrakter a strukturu stávající venkovské zástavby (zejména výškovou hladinu, charakteristické měřítko, převažující typ zastřešení a půdorysný tvar).

V kap. I.A.15 doplněn pojem charakter a struktura zástavby pro území CHKO Poodří o převažující typ zastřešení šikmou střechou a převažující půdorysný tvar obdélníkového charakteru.

Doplněny fotovoltaické elektrárny do kap. I.A.5. bodu 5.2.5. nepřípustného využití, přestože požadavek na zákaz výstavby fotovoltaických elektráren je řešen v rámci podmínek ploch. Fotovoltaické elektrárny mají výrobní funkci a mohou být umísťovány v plochách pro výrobu, plochy PP ani Z neumožňují tuto výrobní funkci, tudíž nelze fotovoltaické elektrárny v těchto plochách umísťovat.

- **Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Moravskolezský kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava-Třebovice**

(ze dne 26.6.2017 č.j. SEI-4005/2017/80.101-3)

S odvoláním na Oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj ze dne 16.05.2017 a dodatečné vyžádání emailem ze dne 15.06.2017 vydává Územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj Státní energetické inspekce (dále jen SEI) následující vyjádření: Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem dle ustanovení § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů: „Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem státní správy při pořizování politiky územního rozvoje a územní plánovací dokumentace, pokud umisťují výrobny elektřiny nebo výrobny tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW. Státní energetická inspekce je dále dotčeným orgánem státní správy při pořizování územní plánovací dokumentace v případě, že pro dané území je vydána územní energetická koncepce. SEI není dotčeným orgánem státní správy v řízení o návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj z těchto důvodů:

- návrh Územního plánu Šenov u Nového Jičína neumisťuje výrobnu elektřiny nebo výrobnu tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW

- Šenov u NJ nemá pro svůj územní obvod zpracovanou územní energetickou koncepci

Vyhodnocení: *vzato na vědomí*

- **Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, Krajský pozemkový úžad pro Moravskoslezský kraj, pobočka Nový Jičín, Husova 2003/13, 741 01 Nový Jičín**

(ze dne 22.6.2017 č.j. SPU 295458/2017/Smo)

Dne 1. 1. 2013 nabyl účinnosti zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů. Tímto zákonem došlo ke spojení dosavadní soustavy pozemkových úřadů a zbytkových agend Pozemkového fondu ČR a vytvoření nové organizační složky státu s názvem Státní pozemkový úřad (dále jen „SPÚ“). Práva a povinnosti plynoucí z platných právních předpisů, které souvisejí s činností pozemkových úřadů a Ústředního

pozemkového úřadu, plní a vykonává SPÚ (ust. § 22 odst. 6 citovaného zákona). Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Nový Jičín, jako věcně a místně příslušný správní úřad dle ustanovení § 19 písm. c), k), l) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), obdržel dne 16. 5. 2017 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a uplatnění stanovisek do 30 dnů od společného jednání a k předloženému návrhu vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Pobočka Nový Jičín se seznámila s návrhem Územního plánu Šenov u Nového Jičína a zjistila, že v katastrálním území Šenov u Nového Jičína k dnešnímu dni není zpracován plán společných zařízení, to znamená, že dosud neproběhly a nejsou plánovány žádné pozemkové úpravy. S ohledem na již probíhající komplexní pozemkové úpravy v sousedním katastrálním území Kunín je však možné, že na žádost vlastníků nebo obce mohou být následně zahájeny. Proto je vhodné v nezastavěném území podpořit provádění pozemkových úprav viz bod 5.3.1 návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína. Výčet však doporučujeme doplnit o slovo např. nebo apod., jelikož nemusí být uvedeny všechny možné úpravy.

Vyhodnocení:

doplněn text v kap. I.A.5 bod 5.3.1 o slovo např… apod…

2.4.2 Vyhodnocení stanovisek, které budou uplatněné dle § 52 stavebního zákona

Bude doplněno po řízení o návrhu územního plánu.

2.4.3 Vyhodnocení stanovisek, které budou uplatněné dle § 53 stavebního zákona

Bude doplněno po řízení o návrhu územního plánu.

3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V rámci projednání návrhu zadání územního plánu příslušný orgán ochrany přírody, SCHKO Poodří, doručil pořizovateli a příslušnému úřadu KU MSK stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny s vyloučením vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast. Krajský úřad, jako příslušný úřad, uplatnil u pořizovatele své stanovisko, z kterého vyplynuilo že návrh územního plánu je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí i vlivu na na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast. Na základě těchto skutečností byl návrh zadání také doplněn o požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu územního plůánu na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území zpracoval Ing. arch. Jaroslav Haluza., Hynaisova č. 3, Ostrava-Mariánské Hory, 709 00. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí zpracovala Ing. Pavla Žídková osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95 prodloužené rozhodnutím č.j. 40285/ENV/06. Posouzení vlivu návrhu územního plánu na evropsky významné lokality a patčí oblasti dle §45i záona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění zpracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D, osoba autorizovaná k provádění posouzení č.j. 73458/ENV/14, 3891/630/14 a to ve spolupráci s Mgr. Evou Jiráskovou.

Ze závěrů vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí vyplynulo, že jsou splněny nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území, stejně jako požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví a je tímto návrh územního plánu doporučen ke schválení. Bylo také doporučeno vyloučení záměru na výstavbu čerpací stanice v ploše Ok-Z1 na hranici záplavového území (nahradit

plochou zeleně) a u některých ploch byly navrženy podmínky k omezení negativních vlivů jejich realizace.

Ze závěrů posouzení návrhu územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (soustava NATURA 2000) vyplynulo, že návrh nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předmět ochrany evropsky významné lokality a ptačí oblasti. V případě návrhových ploch BI-Z5, BI-Z6 a SO-Z4 bylo konsttován mírně negatvní ovlivnění motáka pochopa z důvodu ztráty části potravinového biotopu. Pro minimalizaci rizik případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost PO Poodří není třeba přijímat žádná speciální zmírňující opaření. Realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000. Bylo zjištěno, že čtyři plochy změn využití území se nachází v potenciálně vhodném potravním biotopu motáka pochopa, který je předmětem ochrany PO Poodří. Návrh územního plánu byl doporučen ke schválení a realizaci při splnění dále uvedených podmínek:

D-Z1 - zajistit ochranu sousední plochy smíšené obytné proti hluku

OK-Z1: plochu nerealizovat, nahradit plochou veřejné zeleně

KT-O3 - stavby v koridoru zabezpečit proti působení vody v případě vybřežení Jičínky.

SP-Z2, SP-Z3, SP-4 - zvýšit zastoupení zeleně v plochách, snížit IVP.

Na základě posouzení výsledků vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí a výsledku posouzení na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, dále výsledků vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech či doplňujících průzkumech a rozborech, dále na základě posouzení přínosu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje je v závěru Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína na udržitelný rozvoj území konstatováno, že návrh územního plánu nemá nepříznivý vliv na udržitelný rozvoj území a nebyly shledány významné negativní vlivy. Plněním požadavků a podmínek stanovených ve výrokové části územního plánu při rozhodování o změnách v území, lze předpokládat udržení vyváženého vztahu požadavků na sociální soudržnost, podmínky hospodářského rozvoje a kvalitní životní prostředí, který bude uspokojovat potřeby současné generace, aniž budou ohroženy podmínky života generací budoucích.

Podrobná zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí je zpracována projektantem v kapitole G) odůvodnění *„Územní plán Šenov u Nového Jičína II. Odůvodnění-II.A.Textová část“,* jenž je přílohou č.3 opatření obecné povahy.

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí a posouzení na evropskou významnou lokalitu a ptačí oblast byly s návrhem územního plánu zaslány na příslušný krajský úřad. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal k návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína k vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a k posouzení dle §45i záona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění své souhlasné stanovisko s podmínkami, které byly zohledněny - podrobněji viz kapitola 4 – 5 níže.

4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona zaslal pořizovatel na příslušný krajský úřad žádost o vydání stanoviska k návrhu koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. V příloze byly jako jeden z podkladů poskytnuty také stanoviska a připomínky uplatněné dle § 50 odst. 2 stavebního zákona. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dle § 50 odst. 5 stavebního zákona k návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína a vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na evropskou významnou lokalitu a ptačí oblast

stanovisko ze dne 22.11.2017 pod čj. MSK 143685/2017 ŽPZ/30925/2017/Jak 208.1 V10 v tomto znění:
Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Šenov u Nového Jičína Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), vydává, k návrhu územního plánu (ÚP) Šenov u Nového Jičína, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.); a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 114/1992 Sb.), tzv. „naturové hodnocení“, souhlasné stanovisko s uplatněním následujících požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:
 Respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:
Plochy D-Z1:
Zajištění ochrany sousední plochy smíšené obytné proti hluku.
Plocha OK-Z1:
Plochu nerealizovat a nahradit ji plochou veřejné zeleně.
Plocha KT-O3:
Stavby v koridoru budou zabezpečeny proti působení vody v případě vybřežení Jičínky.
Plochy SP-Z2, SP-Z3, SP-4:
Zvýšit zastoupení zeleně v plochách a snížit intenzitu využití území.
Odůvodnění:
Krajský úřad obdržel dne 16.05.2017 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu změny předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení a naturové hodnocení. Předkladatelem je městský úřad Nový Jičín.
Společné jednání o návrhu změny územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení a naturového hodnocení, se konalo dne 02.06.2017 na městském úřadu Nový Jičín. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína koordinované stanovisko č. j. MSK 63890/2017 ze dne 26.06.2017.
V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 27.07.2017 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání a návrh ÚP Šenov u Nového Jičína s dohodnutými úpravami a doplnění). Krajský úřad při vydání stanoviska SEA vycházel rovněž z podkladů obdržených v rámci společného jednání, a to zejména z vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj zahrnující SEA vyhodnocení a naturové hodnocení).
Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (květen 2016), vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území zahrnující vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína.
Obsahem ÚP Šenov u Nového Jičína je vymezení 28 nových zastavitelných ploch, 3 ploch přestavby, 4 koridorů dopravní infrastruktury, 7 koridorů technické infrastruktury, 13 územních rezerv a řady ploch přírodních pro realizaci regionálního a místního ÚSES. Všechny plochy pro bydlení a podnikání jsou doprovázeny potřebnými koridory a plochami technické infrastruktury (vedení VN, plynovody, kanalizace, vodovody a obslužné komunikace). Značná část ploch byla již ve stávajícím územní plánu schválena. V rámci územního plánu je vymezena celá řada územních rezerv, a to pro plochy pro individuální a smíšené bydlení a pro dopravní a technickou infrastrukturu.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Pavla Žídková, červen 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně. V kapitole 11. SEA vyhodnocení jsou pro udržitelný rozvoj území a pro podporu a udržitelnost environmentálních charakteristik v území navržena opatření, za jejichž dodržení lze územní plán považovat za přijatelný. Tato opatření uvedená v SEA vyhodnocení jsou uvedena v požadavcích tohoto stanoviska. Dle předloženého SEA vyhodnocení je předložený návrh ÚP z hlediska dopadů na životní prostředí u některých složek životního prostředí mírně pozitivní, a to zejména z důvodu doplnění či stabilizace územního systému ekologické stability. Negativní vlivy se projeví zejména u záboru zemědělské půdy, která je ve významné míře velmi dobré kvality (II. třídy ochrany). Mírně negativně se uplatnění ÚP projeví u ovzduší a hlukové zátěže, u prostředí souvisejícího s vodou, a dále u potravních ploch předmětu ochrany Ptačí oblasti Poodří, kterým je moták pochop. Realizace ÚP nebude mít negativní vlivy na krajinný ráz, na historické, kulturní a architektonické památky. Negativní vlivy na flóru a faunu jsou jen omezené a jsou dány zejména záborem půdy, na níž se flóra a fauna vyskytuje. V závěru SEA vyhodnocení je uvedeno, že návrh ÚP Šenov u Nového Jičína jako celkové koncepce v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a je doporučena ke schválení. Z jednotlivých ploch bylo doporučeno k vyloučení záměru na výstavbu čerpací stanici PHM v ploše OK-Z1 na hranici záplavového území, a u některých ploch byly navrženy podmínky k omezení negativních vlivů jejich realizace (viz požadavky tohoto souhlasného stanoviska).

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína byly podány stanoviska a připomínky, které byly souhlasné, souhlasné s podmínkami a nesouhlasné. Svůj nesouhlas vyslovil s předmětným návrhem ÚP Šenov u Nového Jičína krajský úřad, orgán ochrany zemědělského půdního fondu. Nesouhlasné stanovisko krajského úřadu, jako orgánu ochrany zemědělského půdního fondu bylo nahrazeno navazujícím souhlasným stanoviskem s č. j. MSK 111791/2017 ze dne 10.10.2017 s následujícím závěrem: plochy BI-Z5, SP-Z2, PZ5 a P-Z6 budou v návrhu ponechány; plochy SO-Z6, SO-Z7, KZ-01 a ZX-03 budou z návrhu vyčleněny. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska jednoho z příslušných orgánů ochrany přírody (č. j. MSK 14993/2015 ze dne 09.02.2015) podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, předložená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL a PO, které jsou v působnosti krajského úřadu. Součástí návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína je naturové hodnocení, které bylo zpracováno autorizovanou osobou podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (RNDr. Marek Banaš, Ph.D.), které bylo součástí vyhodnocení vlivů ÚP Šenov u Nového Jičína na udržitelný rozvoj území. Na základě provedeného rozboru byla pozornost hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, detailně zaměřena na eventuální vliv návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína na předmět ochrany a celistvost ptačí oblastí Poodří. Důvodem byla skutečnost, že u jediného předmětu ochrany ptačí oblasti Poodří – motáka pochopa – bylo předchozím screeningem konstatováno možné riziko jeho negativního ovlivnění. Dle naturového hodnocení bylo zjištěno, že potenciálně vhodný biotop motáka pochopa se nachází ve vzdálenosti do 3 km od některých návrhových ploch. Z uvedeného důvodu byl hodnocen vliv pouze těchto ploch. Ostatní navržené změny funkčního využití ploch v zájmovém území obce Šenov u Nového Jičína nebudou mít negativní vliv na předměty ochrany či celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Na základě provedeného rozboru je vliv návrhových ploch BI-Z5, BI-Z6 a SO Z4 a tím i celé koncepce celkově stanoven jako mírně negativní vliv na motáka pochopa, resp. část trofického biotopu jeho areálu výskytu v ptačí oblasti Poodří a blízkém okolí. V kumulaci s rušivými vlivy záměrů působících na jiné páry z populace ptačí oblasti, zpracovatel hodnocení považuje rušivé vlivy plynoucí z využití plocha za mírně negativní. Naturové hodnocení posoudilo vliv návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína na předmět ochrany a celistvost území soustavy Natura 2000 se závěrem, že uvedená koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Jaroslav Haluza (květen 2016); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze září 2015 je Ing. Pavla Žídková (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení 094/435/OPVŽP/95, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 33369/ENV/16); zpracovatelem naturového hodnocení ze září 2015 je RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (autorizovaná osoba pro posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., č.j. 57148/ENV/09-1837/630/09, prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR č. j. 73458/ENV/14).
Upozornění:
Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

5. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Podmínky uvedené v rámci souhlasného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství vydaného dne 22.11.2017 pod čj. MSK 143685/2017 ŽPZ/30925/2017/Jak 208.1 V10 k vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, byly v návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína zohledněny takto:

- Plocha OK-Z1 byla vypuštena a nahrazena plochou zeleně.
- Byly upraveny podmínky ploch SP-Z2, SP-Z3, SP-4 tj. stanovena minimální výměra zeleně 30%.
- Požadavek na zajištění ochrany plochy smíšené obytné proti hluku z plochy D-Z1 a zabezpečení staveb v koridoru KT-O3 proti působení vody v případě vybřežení Jičínky jsou podrobností, která nepřísluší územnímu plánu a spadají do správních řízeních po vydání územního plánu.

Z výše uvedeného vyplývá, že podmínky plynoucí ze stanoviska dle § 50 odst. 5 stavebního zákona a příslušející řešení územního plánu jsou v Územním plánu Šenov u Nového Jičína zohledněny.

6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní podrobné zdůvodnění přijatého řešení projektantem je uvedeno v kapitole F) odůvodnění *„Územní plán Šenov u Nového Jičína II. Odůvodnění-II.A.Textová část“,* jenž je přílohou č.3 opatření obecné povahy. Zdůvodňuje např. vymezení zastavěného území, základní koncepci rozvoje území obce, urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny, zdůvodňuje stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření i veřejných prostranství, vymezení ploch a koridoorů územních rezerv, vymezení ploch s podmínkou zpracování územní studie či dohody o parcelaci adt.
Lze konstatovat, že navržená koncepce rozvoje území obce vychází obecně z cílů územního plánování vytvářet zejména předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářských rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Územní plán řeší územní rozvoj obce komplexně a to jak s ohledem na záměry rozvoje obce, zohledňující potřeby občanů a dalších subjektů, tak v mezích limitů využití území, ochrany veřejných zájmů dle zvláštních právních předpisů, v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a na základě územně analytických podkladů a doplňujících průzkumů a rozborů. Územní plán nebylo nutno zpracovávat ve variantním řešení.

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch projektantem je uvedeno v kapitole H) odůvodnění *„Územní plán Šenov u Nového Jičína II. Odůvodnění-II.A.Textová část“,* jenž je přílohou č.3 opatření obecné povahy.
Při posuzování byly zohledněny zejména - aktualizace zastavěného území, rezervy v zastavěném území, zasatvitelné plochy z platné ÚPD obce, požadavky na nové zastavitelné plochy, výsledky doplňujících průzkumů a rozborů, aktuálnost dosud nezrealizovaných záměrů…atd. Objektivně byl posouzen rozsah volných ploch v rámci zastavěného území, při zohlednění limitů v území. Z vyhodnocení účelného využití zastavěného území vyplývá, že cca 30% potřeb pro bydlení lze uspokojit v zastavěném území, avšak 70% je potřeba vymezit mimo. Byla provedena analýza potřeb (nároků) obce a dále prověřena potřeba zastavitelných ploch pro bydlení, občanskou vybavenost.výrobní aktivity a ostatní záměry. Z odůvodnění projektanta vyplývá, že návrh zastavitelných ploch je možné považovat z hlediska územních možností, územně analytických podkladů, stavu a dostupnosti technické infrastruktury za přiměřený a vyvážený. Koncepce územního plánu respektuje stávající založenou sídelní strukturu, zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, nejsou zakládány nová satelitní sídla, není podporováno rozvolňování zástavby do krajiny a je zohledněna ochrana zemědělské půdy.

8. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území je projektantem uvedeno v kapitole B) odůvodnění *„Územní plán Šenov u Nového Jičína II. Odůvodnění-II.A.Textová část“,* jenž je přílohou č.3 opatření obecné povahy. Z vyhodnocení vyplývá, že návaznost jevů řešených v územních plánech sousedních obcí je s návrhem územního plánu zkordinována.

Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je posouzeno v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona příslušným krajským úřadem. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu vydal k projednávanému návrhu územního plánu své stanovisko se závěrem, že nemá připomínky.
V územním plánu je zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy v území.

9. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Z kapitoly I) odůvodnění *„Územní plán Šenov u Nového Jičína II. Odůvodnění-II.A.Textová část“,* jenž je přílohou č.3 opatření obecné povahy vyplývá, že územní plán vymezuje územní rezervu KD-R1 pro variantní průplavní spojení D-O-L, která je evidovaná v územně anaylytických podkladech a řešena v pořizované Aktualizaci č.1 ZUR MSK.
Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém stanovisku k návrhu územního plánu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona tuto záležitost nadmístního významu.nevyloučil.

10. Vyhodnocení splnění požadavků zadání a s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu

Návrh Územního plánu Šenov u Nového Jičína byl zpracován na základě zadání, které schválilo zastupitelstvo na svém 5.zasedání dne 22.6.2015 usnesením č.6.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání je obsaženo v kapitole E.1) odůvodnění projektanta *„Územní plán Šenov u Nového Jičína II. Odůvodnění-II.A.Textová část“,* jenž je přílohou č.3 opatření obecné povahy.

11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa podrobně projektant uvedl v kapitole H) odůvodnění *„Územní plán Šenov u Nového Jičína II. Odůvodnění-II.A.Textová část“,* jenž je přílohou č.3 opatření obecné povahy. Součástí zdůvodnění je také vymezení území disponibilní plochy pro územní rozvoj zohledňující ochranu ZPF a limity využití území. V souladu s přílohou č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, zpracoval projektant v rámci svého odůvodnění výkres předpokládaných záborů půdního fondu. Vyhodnocení je zpracováno dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP a zohledňuje požadavky zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn, vyhlášky č.48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ZPF, Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1076/96 k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon). Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy je cca 15,15 ha z toho je 12,6 ha orné půdy. Z vyhodncení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF se jeví, že cca 4 ha záboru ZPF činí plochy v plném rozsahu převzaté z platného ÚP a 6,87 ha jsou plochy pouze částečně převzaté (tvarově upravené) z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. V rámci projednání návrhu územního plánu a výsledku smírného řešení rozporů s dotčeným orgánem na ochranu ZPF bylo nutno původně vymezené plochy SO-Z6, SO-Z7, KZ-01 a ZX-03 zrušit a začlenit dle současného stavu na katatsru nemovitostí do stabilizovaných ploch. Oproti návrhu územního plánu projednaného dle § 50 stavebního zákona, tak klesl celkový zábor ZPF o cca 0,84 ha a to zejména u půd II. tř. ochrany. Projektant podrobně odvodňuje zábor zemědělských pozemků, zejména pak veřejný zájem na zábor ploch II. tř. ochrany, které nebyly dosud vyhodnoceny v platné ÚPD obce. Z kapitoly Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa vyplývá, že územním plánem se nevymezují žádné záměry na pozemcích PUPFL V souladu s metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP není vyhodnocován zábor ZPF pro územní systém ekologické stabilty.

12. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění

(námitky, které budou uplatněné v souladu s § 52 stavebního zákona)

Bude doplněno.

13. Vyhodnocení připomínek

13.1 Vyhodnocení připomínek, které byly uplatněny dle § 50 stavebního zákona

Jedná se o předběžný návrh vyhodnocení připomínek, který bude v souladu s § 53 stavebního zákona vypořádán po veřejném projednání. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání, zpracuje s ohledem na veřejné zájmy mimo jiné návrh vyhodnocení připomínek a ty následně doručí dotčeným orgánům a nadřízenému orgánu k uplatnění stanovisek.

Z předběžného vyhodnocení připonek vyplynuly požadavky na úpravu návrhu územního plánu pro veřejné projednání.

- **Stavbař výrobní družstvo, Školní ulice 562, Šenov u Nového Jičína 742 42**

(ze dne 14.6.2017, přijato pod č.j.ÚPSŘ/40854/2017)
Připomínka k návrhu územního plánu obce Šenov u Nového Jičína

Jako vlastník nemovitostí dotčených návrhem ÚP Šenov u Nového Jičína Vás žádámě, aby v objektu č.p. 562, ulice Školní, obec Šenov u Nového Jičína umístěném na pozemku parcela č.647, k.ú. Šenov u Nového Jičína, bylo v rámci územního plánu umožněno zřízení ubytovny. Jedná se o administrativní budovu firma STAVBAŘ-výrobní družstvo a našim zájmem je zde vytvořit částečné ubytovací kapacity. Podle návrhu územního plánu se tyto aktivity v ploše V-3, do které je areál firmy začleněn nepřipouští. Administrativní budova firmy je pro daný účel dlouhodbě využita pouze částečně a firma zároveň potřebuje realizovat přechodné ubytování pro své zaměstnance. Zřízení ubytovny dojde k účelnému využití daného objektu.

Obec požaduje v ploše V-3 zařadit ubytovny mezi nepřípustné využití → ***upraveny podmínky stabilizované plochy V-3 tj. mezi nepřípustné využití byly zařazeny ubytovny.***

- **Ing. Dvořáková Lenka, Kusého 533/8, 181 00 Praha 8**

(ze dne 30.6.2017, přijato pod č.j.ÚPSŘ/45189/2017)
Návrh územního plánu Šenov u Nového Jičína – připomínky
K návrhu územního plánu Šenov u Nového Jičína uplatňují následující připomínky:
1.Nesouhlasím s přípustným využitím plochy označené SO-11 pro umístění sběrných míst pro soustředění a separaci TKO – v ploše je několik rodinných domků a možné využití pro uvedený účel bude mít za následek negatvní ovlivnění kvality bydlení.
2.Nesouhlasím s přípustným využitím plochy P před objekty č.p. 115, 499 a 541 na ul. Dukelská pro dopravní infrastrukturu typu parkoviště pro osobní automobily, cyklistické stezky a kryté autobusové zastávky. Uvedená plocha zasahuje až ke hranici pozemků, na kterých jsou umístěny rodinné domy. Vzhledem ke stávbající hlukové a emisní zátěži z komunikace I/57 případně umístění další dopravní infrastruktury negativně ovlivní kvalitu bydlení. Plocha je svahována směrem k rodinným domům a bylo by nezbytné provést terénní úpravy, v ploše jsou umístěny inženýrské sítě, které slouží k zásobování domků pitnou vodou, elektrckou energií a plynem.

Připomínka č.1 - obec chce ponechat v ploše SO-11 možnost umístění sběrných míst, konkrétní umístění nepřísluší řešení územního plánu → neupraveno
Připomínka č.2 - obec chce před objekty č.p. 115, 499 a 541 ul. Dukelská ponechat v ploše veřejného prostranství P možnost umístění parkoviště pro osobní automobily, cyklistecké stezky či zastávky → neupraveno

- **Bc. Kulišťák Libor, Kunín č.p. 83, 742 53 Kunín**

(ze dne 27.6.2017, přijato pod č.j.ÚPSŘ/44332/2017)
Věc. Uplatnění připomínky k návrhu územního plánu Šenov u Nového Jičína
Jako vlastník pozemků v k. ú. Šenov u Nového Jičína parcelního čísla 1830/3 (lesní pozemek o výměře 22574 m^2), pozemek je zařazen do plochy lesní a zároveň do plochy ÚSES K 537 platňuji připomínku k formulůaci textu (označen žlutě):
V nezastavěném území se připouští:
5.1.4. povolování staveb, zařízení ajiných opatření pro vodní hospodářství (úpravy vodních toků, protipovodňová a protierozní opatření)
Plochy Lesní PL. Podmínky pro využití ploch.
2. přípustné využití
- povolování staveb, zařízení a jiných opatření pro vodní hospodářství (úpravy vodních toků, protipovodňová a protierozníopatření).
Není zjevné zda-li text v závorce má význam rozšiřujícího nebo zužujícího textu před závorkou. Navrhuji změnit text (čeveně) na:
- povolování staveb, zařízení a jiných opatření pro vodní hospodářství. Úpravy vodních toků, protipovodňová a protierozníopatření.
- nebo vypustit závorku

Na výše uvedeném pozemku mám v záměru realizovat stavbu malé vodní nádrže cca 5000 m^2 s ekostanbilizační a retenční funkcí ve prospěch ochrany přírody a krajiny (předjednáno s orgánem ochrany přírody a krajiny). Zde navrhuji vyloučit případný konflikt s ochranou ÚSES. Pokud by nebylo dosáhnuto souladu navrhuji v dané lokalitě ÚSES zrušit.

Dále připomínkuji obsah přípustného využití do pL:
navrhuji doplnění o text:
- *povolování staveb, zařízení a jiných opatření pro chov včel.*

Dále připomínkuji jako vlastník pozemku č. 1736/4 v k. ú. Šenov u Nového Jičína zařazený do plochy přírodní PP jeho přípsutné využití, kde navrhuji o doplnění textu:
- *povolování staveb, zařízení a jiných opatření pro chov včel*

Ostatně bych tento text navrhoval zapracovat do všech ploch bez rozdílu způsobu využití, neboť včely a les patří a od pradávna patřily vždy k sobě. Úloha včel pro krajinu i člověka je nenahraditelná.

Význam včel nespočívá pouze v tom, že produkují bilogicky cenné a lidskému zdraví prospěšné látky- med, pyl, propolis, mateří kašičku, včelí jed a vosk, ale hlavně v tom, že monitorují kvalitu životního prostředí a zabezpečují až 97 procent opylení hmyzosnubných kulturních plodin a volně rostoucí vegetace. Včely se tak významně podílejí i na udržení celkové rovnováhy v přírodě a tím i ochraně životního prostředí. jako opylovači i planě rostoucích hmyzosnubných rostlin mají nenahraditelnou roli při zachování druhové rozmanitosti ekosystémů. Absence včel posouvá strukturu druhového složení ekosystému ve prospěch větrosnubných rostlin (především trav) a může vést případně až k vymizení rostlinného druhu v daném území. Nepřímá produkce včel je mnohonásobně vyšší než hodnota přímých včelích produktů.

Připomínka č.1 – ***upraveny podmínky ploch v nezastavěném území ve smyslu doplnění výčtu přípustného využití v závorkách o slovo např****. Z podmínek plochy lesní L vyplývá, že malá vodní nádrž může souviset s vodním hospodářstvím avšak pozemek parc. č. 1830/3 se nachází v ÚSES, který je nutno respektovat dle kap. I.A.5.2 a nesmí dojít ke zhoršení prostupnosti krajiny.*
Připomínka č.2 - ***upraveny podmínky ploch přírodních PP a lesních L ve smyslu umožnění umístění včelínů****. Jelikož hlavním využitím (hlavní funkcí) plochy PP je biocentrum ÚSES nutno respektovat zejména kap. I.A.5.2.* ***Doplněn pojem včelínu do kap. I.A.16.***

- **Břetislav Lanča, Trlicova 1783/10, 741 01 Nový Jičín, Králová Iva, Máchová 431/59, 741 01 Nový Jičín, Hradil Oldřich, Na Vyhlídce 520, 742 42 Šenov u Nového Jičína**

(ze dne 28.6.2017 přijato pod č.j. ÚPSŘ/44215/2017
Věc: Připomínka vlastníků k návrhu územního plánu Šenov u Nového Jičína
Břetislav Lanča, nar. [redacted], bytem Trilicova 1783/10, 741 01 Nový Jičín vlastník pozemku parcela číslo 1821/37, orná půda o celkové výměře 12 061 m2, vedeném na LV číslo 905 v kú Šenov u Nového Jičína
Iva Králová, nar. [redacted], bytem Máchova 4 31/59,741 01 Nový Jičín a Oldřich Hradil, nar. [redacted], bytem Na Vyhlídce 520, 742 42 Šenov u Nového Jičína vlastníci pozemku parcela číslo 1821/36, orná půda o celkové výměře 10 483 rn2, vedeném na LV číslo 914 v kú Šenov u Nového Jičína
1) Dne 2. 3.2015 jsme na základě Vyhlášky č.j. ÚPSŘ /6864/2015 ze dne 28.1.2015 podali návrh na pořízení změny Územního plánu (ÚP) v době, kdy návrh na zpracování ÚP zadala Obec Šenov u N.J. Návrh na pořízení změny ÚP - požadavek byl:
- zahrnout celý pozemek parcela číslo 1821/37
- zahrnout celý pozemek parcela čísle i821/36

do plochy smíšené venkovské zástavby s využitím k výstavbě rodinných domů.
2) Dále jsme dne 25.2. 2015 podali námitku, kde jsme vyjádřili nesouhlas se setrváním záměru D 502, návrh přeložky komunikace 1/57, který nám omezuje vlastnická práva k našim pozemkům.

3) Dále jsme dne 25.2. 2015 podali námitku na zapracování návrhu VDJ Suvorovova, kde bylo uvažováno o změně trasy a zase přes naše pozemky - záměr V 502.
Dne 17. 5. 2017 byl na úřední desce vyvěšen Návrh ÚP Šenov u N.J., ve kterém
- náš požadavek ad 1) nebyl akceptován
- námitka ad 2) nebyla akceptována
- námitka ad 3) nebyla akceptována

Podáváme tímto připomínky

Připomínka prvni:
Požadavek na zahrnutí celkové výměry pozemků do plochy smíšené venkovské zástavby s využitím pro výstavbu rodinných domů.
Žádali jsme o rozšíření výměry zastavitelných ploch, kterých obec nemá nadbytek.
Součástí územního plánu (ÚP) by mělo být stanovení a vymezení zastavitelných ploch pro potřeby rozvoje obce.
Již v červnu 2013 byla provedena analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů jako podklad pro ÚAP MSK. Je tam vyčíslen odhad potřeby bytů také pro obec Šenov u Nového Jičína do roku 2025 a to celkem pro nové byty na 75.
Koncepce rozvoje obce a koncepce bydlení by měla být řešena s přesahem volebního období zastupitelů.
V Návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína v odůvodnění provedeni změn v plochách s rozdílným způsobem využití na straně 57 je pro plochu BI-Z5 napsáno, cituji:
Plocha je částečně převzata z územního plánu v plamem znění a je velikostně upravena dle limitů využití území.
Plocha navazuje na zastavěné území.
S výhodou lze využít možnosti nápojem na stávající technickou infrastrukturu.
Vzhledem k velikosti, potřebě upřesnění lokalizace veřejných prostranství a majetkoprávním vztahům je rozhodování o změnách podmíněno územní studií (podrobněji v kap. II.A.12,) a dohodou o parcelaci (podrobněji v kap. II.A. 11).
V sousedství našich pozemků je v území označeném BIZ5:
11 pozemků ve vlastnictví státu; 5 pozemků ve vlastnictví obce; 9 pozemků ve vlastnictví občanů.
Předpokládáme, že nevyřešenými majetkoprávními vztahy je myšlen velký počet pozemků státu. Toto je plně v kompetenci obce. Celá dořešená lokalita BI Z5, včetně našich pozemků by pokryla téměř celou předpokládanou reálnou potřebu bytů obce do roku 2025.
Zájemců na výstavbu rodinných domů je v současnosti dostatek.
Investoři, kteří měli zájem koupit naše pozemky pro výstavbu rodinných domů odstoupili od koupě především z důvodu:
-záměru D 502 - územní rezerva na přeložku silnice 1/57 Kunín-Šenov
- záměru V 502 - územní rezerva na vodovodní přivaděč Mankovice - Nový Jičín

Připomínka druhá:
Tato připomínka se týká záměru D 502
- územní rezerva pro záměr stávající plochy D 502 byla ponechána v Návrhu územního plánu Šenov u Nového Jičína.
- územní rezerva pro tento záměr je také ve Vyhodnocení vlivů územního plánu Šenov u Nového Jičína na udržitelný rozvoj-část A, strana 4, bod 11, třetí odrážka a to cituji:
Zajistit splnění priorit územního plánování stanovených Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Zejména:
Při návrhu ploch respektovat požadavky vyplývající z platného znění ZÚR MSK
.....,územní rezervu pro koridor D 502 pro přeložku silnice 1/57
…., akceptovat koridor územní rezervy V 502 pro vodovodní přivaděč Mankovice -N.Jičín

Přitom v Šenovinkách z března roku 2016 ve Slově starosty pan starosta píše, cituji:
...Podporu chceme získat rovněž na úhradu nákladů spojených s tvorbou nového územního plánu, na kterém se intenzivně pracuje. V té souvislosti jsme obdrželi písemná vyjádření Ministerstva dopravy a Ředitelství silnic a dálnic ČR, dle kterých se už nepočítá s výstavbou přeložky silnice 1/57, tedy obchvatu naší obce a Kunína
Pokud Ministerstvo dopravy ČR a ŘSD ČR nepočítají s výstavbou přeložky silnice 1/57, proč tato skutečnost nebyla promítnuta do Aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), které se od května roku 2015 aktualizují a v současnosti se projednávají. Tento záměr už mohl být ze ZUR MSK vypuštěn. V ZÚR MSK je stále tento záměr D 502 citovaný.

Připomínka třetí:
Tato připomínka se týká záměru V 502 :
Uzemní rezerva pro Vodovodní přivaděč Mankovice-N. Jičín, posílení SV Nový Jičín z přivaděče OOV Fulnek-Hranice byla ponechána v Návrhu územního plánu Šenov u Nového Jičína. K záměru V 502 podáváme připomínku proto, že tento vodovodní přivaděč je navržen přes naše pozemky a pro tento záměr je V ZÚR MSK vymezen koridor 200 m od osy vedení, což by paradoxně znemožnilo výstavbu rodinných domů v ploše BI pro bydlem individuální. V ZÚR MSK je stále tento záměr V 502 citovaný.
Záměr V 502 zůstal v ZÚR MSK přesto, že 1. Aktualizace Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR) zrušila článek číslo 168 VKVP.
Jak je možné, že obec je povinna plnit priority územního plánování stanovené ZÚR MSK a Moravskoslezský kraj nerespektuje nadřazenou PÚR ČR ve znění 1. aktualizace schválené Vládou ČR dne 15. 4. 2015 túru že MSK ponechal v ZÚR MSK územní rezervu pro soukromou organizaci na úkor občana přesto, že z PÚR ČR ve zněm 1. aktualizace byl článek číslo 168 VKVP zrušen.

Připomínka čtvrtá:
Tato připomínka se týká záměru PZ 1:
VTL plynovod Hrušky-Libhošť(plynovod Moravia) Tento plynovod vede těsně za našimi pozemky. Šířka koridoru stanovená v ZÚR MSK na 400 m zasahuje do našich pozemků, které tímto zase znehodnocuje.

Připomínka pátá:
Tato připomínka se týká hranice zastavěného území v ploše BI-Z5:
Z jakého důvodu téměř od hranice našich pozemků nekopíruje hranice řešeného území ochranné pásmo VVN, ale uskakuje vodorovně a tím ubírá plochu pro výstavbu rodinných domů, případně pro točnu například vozidel technických služeb obce.

Chápeme potřebu zásobování energií, vodou a plynem pro občany. Ale pokud přes naše pozemky
- vede 2x venkovní vědem VVN
- vede lx venkovní vedení VN
- vede územní rezerva pro záměr D 502
  1/57 Kunín-Šenov- přeložka dvoupruhová směrově rozdělená silnice I třídy
- vede územní rezerva pro záměr V 502
  Vodovodní přivaděč Mankovice-N . Jičín, posílení SV Nový Jičín z přivaděče OOV Fulnek-Hranice
- vede koridor územní rezervy pro záměr PZ 1

Toto mnohonásobné znehodnocení majetku rodiny překračuje únosnou a snesitelnou míru nás vlastníků pozemků.
Budeme požadovat náhradu od toho, v jehož prospěch je zásah do našeho vlastnictví proveden.
Všechny naše připomínky dokládáme Rozsudkem NSS ze dne l5. 3. 2012
...Jedním ze základních ústavních požadavků na právní regulaci je to, aby byla prováděna podle zásad

subsidiarity a minimalizace zásahu do právní sféry jednotlivce, tedy tak aby omezení svobody jednotlivce rozhodnutím většiny byla pokud možno zdrženlivá a založená na vážných a racionálních důvodech, a pokud je k nim přikročeno, aby byla provedena tím nejšetrnějším způsobem.
Rozsudkem NSS ze dne21. 7. 2009
„.To platí i pro regulaci hierarchického systému nástrojů územního plánování, mezi nimi i pro Zásady územního rozvoje. NSS k tomu ve své judikatuře vyslovil následující. Územní plán reguluje možné způsoby využití území. V tom smyslu představuje významný, byť ve své podstatě spíše nepřímý zásah do vlastnického práva těch jejichž nemovitosti tomuto nástroji právní regulace podléhají, neboť dotyční vlastníci mohou své vlastnické právo vykonávat pouze v mezích přípustných podle územního plánu. Znamená to především že jsou omezeni v tom, co se svým pozemkem či stavbou do budoucna mohou činit, na přípustné varianty využití jejich nemovitostí, jež vyplývají z územního plánu. V tomto smyslu může územní plán představovat zásadní omezení ústavně zaručeného práva vlastnit majetek (čl. 11 Listiny), jež je jedním ze základních pilířů, na nichž již po staletí stojí západní civilizace a její svobodný rozvoj. Zásahy do vlastnického práva proto musí být prováděny z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačmm způsobem a s vyloučením libovůle a být činěny na základě zákona. Jedná-li se o zásahy, jejichž čitelnost přesahuje míru, kterou je vlastník bez větších obtíží a bez významnějšího dotčení podstaty jeho vlastnického práva schopen snášet, nastupuje ústavní povinnost veřejné moci zajistit dotčenému vlastníku adekvátní náhradu (čl.l 1 Listiny), a to z veřejných prostředků nebo z prostředků toho, v jehož prospěch je zásah do vlastnictví proveden. …Regulace využití území je otázkou přesahující rámec života jedné i více generací a proto musí být povznesena nad momentální krátkodobé či dokonce okamžité potřeby té či oné politické reprezentace vzešlé z výsledků voleb.
Žádáme tímto o písemné vyjádření k našim připomínkám.
Příloha: Snímek katastrální mapy 1x, Informace o pozemku 2x

Připomínka č. 1 a 5 – Krajský úřad, jako dotčený správní orgán ochrany ZPF, příslušný ve smyslu postupů vymezených § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF, nesouhlasil v části 7 koordinovaného stanoviska se záměry změn funkčního využití území na pozemcích náležících zemědělskému půdnímu fondu, přičemž poukázal na lokality ozn. BI-Z5, SP-Z2, P-Z6, SO-Z6, SO-Z7, KZ-01, ZX-03, P-Z5, a to ve spojitosti se zásadami vymezenými § 4 a § 5 uvedeného zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Tyto zastavitelné plochy byly proto řešeny v rámci smírného řešení rozporu a následně dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu vydal navazující stanovisko, kde je mimo jiného uvedeno …"Plocha BI-Z5 bude v návrhu ponechána, přičemž krajský úřad přihlédl k dosud vymezené části obsažené v platném územním plánu a deklarované skutečnosti, že se jedná o ucelenou plochu navazující na stávající zástavbu s možností využití stávající technické infrastruktury, přičemž se s ohledem na stávající stav v území jedná o jednu z mála ucelených ploch pro dané urbanistické využití,…" Z uvedeného je zřejmé, že další rozšiřování plochy BI-Z5 by bylo v rozporu s ochranou zemědělského půdního fondu a s vydaným stanoviskem příslušného dotčeného orgánu. → neupraveno

Připomínky č. 2, 3 a 4 – směřují do věcného řešení ZÚR MSK, jejichž svalování je v kompetenci zastupitelstva kraje ne zastupitelstva obce. Při pořizování územního plánu nutno dodržet mimo jiné soulad s PUR a ZÚR MSK. K připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje se nepřihlíží. Lze konstatovat, že plocha BI-Z5 je dotčena požadavky plynoucích ze ZUR MSK tj. územní rezervou vodovodního přivaděče V 502 a přeložkou silnice I/57 D 502, dále je dotčena limity území např. el. vedením. Plocha není v návrhu územního plánu dotčena plynovodem Moravia.
Krajský úřad (nadřízený orgán) posoudil návrh Územního plánu Šenov u Nového Jičína v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatoval, že z těchto hledisek nemá připomínky. → neupraveno

- **PRAMEN CENTRUM s.r.o., Dukelská 526, Šenov u NJ 742 42, jednatel Ing. Adolt Zdeněk**

(ze dne 30.6.2017, přijato pod č.j.ÚPSŘ/45118/2017)
Připomínky k Návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína, podané dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona číslo 183/2006 Sb. v platném znění.
Vážení dovolte, abychom pozdravili. Současně nám dovolte, abychom sdělili, že naše níže podepsaná obchodní společnost PRAMEN CENTRUM s.r.o., zapsaná v Obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl C, vložka 34572, se sídlem Dukelská 526, 742 42 Šenov u Nového Jičína, IČO: 28610113, DIČ: CZ28610113, zastoupená Ing. Zdeňkem Adoltem, jednatelem (dále jen Navrhovatel), jako vlastník nemovitých věcí, uvedených na listu vlastnictví číslo 5092 pro katastrální území Šenov u Nového Jičína (všechny nemovité věci na tomto listu vlastnictví uvedené budou dále nazývány jen Areál), podává ve lhůtě stanovené § 50 odst. 3 stavebního zákona v platném znění níže uvedené připomínky k Návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína, tak, jak je zveřejněn na oficiálních webových stránkách Šenova u Nového Jičína http://senovunovehojicina.cz/cs/obec-senov/uzemni-plan. Vzhledem k tomu, že Areál je dotčen Návrhem Územního plánu Šenov u Nového Jičína, podává Navrhovatel tyto níže uvedené připomínky, které odůvodňuje tak, jak níže uvedeno.
Připomínka 1
Územní plán Šenov u Nového Jičína I. Návrh – I.A, Textová část, Návrh, květen 2016,
Strana 50 (a všechny související části Návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína)
Plochy smíšené výrobní SP
V Návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína je v textu „Plochy smíšené výrobní SP“ v bodu 3. „nepřípustné využití“ uvedeno mimo jiné:
- dopravní terminály, logistická centra a centra dopravních služeb (pouze v ploše SP-1)
- garáže, odstavná a parkovací stání zejména pro nákladní automobily, autobusy, traktory a jiné dopravní prostředky a spec. vozidla pro podnikání nesouvisející s hlavním využitím (pouze v ploše SP-1)

Navrhovatel je přesvědčen, že použití vět v závorce není jednoznačné.
Navrhovatel je přesvědčen, že jediný legitimní výklad předmětného ustanovení je takový, že jednotlivé výše uvedené nepřípustné činnosti jsou vyloučeny pouze v ploše SP-1; v ostatních plochách SP (SP-2, SP-3, SP-4) jsou připuštěny.
Pro případ, že by byl uplatňován výklad opačný, dle názoru Navrhovatele zcela nelegitimní, tedy takový, že nepřípustné činnosti jsou umožněny pouze v ploše SP-1 a v ostatních plochách SP (SP-2, SP-3, SP-4) jsou vyloučeny, podává Navrhovatel s péčí řádného hospodáře při uplatnění zásad obezřetnosti a opatrnosti, ve lhůtě k tomu určené, adekvátní připomínky.
Navrhovatel s ohledem na vše výše uvedené navrhuje, aby Návrh Územního plánu Šenov u Nového Jičína byl upraven tak, aby byl v této věci zcela určitý a stanovil jednoznačně, že výše uvedené nepřípustné činnosti jsou v plochách SP-2, SP-3 a SP-4 připuštěny. Tyto úpravy budiž učiněny jak v Návrhu – I.A, Textová část, Návrh, květen 2016, Strana 50, tak i ve všech souvisejících částech Návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína).

Připomínka 2
Územní plán Šenov u Nového Jičína, I. Návrh – I.B2, Hlavní výkres, Návrh, květen 2016,
(a všechny související části Návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína).
Pozemek 1577/1, zahrada, k.ú., Šenov u Nového Jičína, který je zařazen do SO-13 by měl být zařazen do zóny SP-2.
Předmětný pozemek tvoří funkční součást s Areálem, od zóny SO-13 je oddělen protihlukovou zdí (která je v podstatě i zdí „protipohledovou“), jeho zařazení do zóny SO-13 není logické a opodstatněné.
Navrhovatel navrhuje, aby výkres (a všechny související části Návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína) byl upraven tak, že pozemek 1577/1, zahrada, k.ú., Šenov u Nového Jičína, který je zařazen do SO-13 bude nově zařazen do zóny SP-2.
Závěrem Navrhovatel podotýká, že předmětnými připomínkami chce přispět k dosažení kontinuity historického využití Areálu a logické provázanosti zmíněných ploch a tím i následnou akceptaci Územního plánu Šenov u Nového Jičína všemi zainteresovanými subjekty.

Připomínka č. 1 - ***upravena písemná nesrovnalost nepřípustného využití plochy SP-1***
nepřípustné využití:

→ ***v ploše SP-1 změna využití staveb, situování nových staveb popř. rozšiřování činností zejména:***

- ***dopravní terminály, logistická centra a centra dopravních služeb***
- ***povolování nových garáží, odstavných a parkovacích stání zejména pro nákladní automobily….***
- ***stavby pro zpracování kulatiny a výrobu řeziva z kulatiny***

Připomínka č.2 – obec nechce zahrnou pozemek parc. č. 1577/1 do plochy SP-2 z důvodu vyloučení možných negativních vlivů z rozšíření výrobní činnosti na navazující stávající plochy bydlení. → neupraveno

- **Pavlína a Tomáš Novákovi, Pod Salašem 406, 742 42 Šenov u NJ**

(ze dne 30.6.2017 přijato pod č.j. ÚPSŘ/45195/2017)
Věc: Připomínka a žádost o změnu územního plánu, Šenov u Nového Jičína
Místo: Zóna SO-R1 Parcela č. 1696, 1697/1, 1697/2, 1697/3, 1697/4, 1697/6, 1695, 1697/5 k.ú. Šenov u Nového Jičína
Jméno a adresa majitelů: Pavlína a Tomáš Novákovi, Pod Salašem 406, 742 42 Senov u N.J.
Připomínka a žádost o změnu územního plánu, Šenov u Nového Jičína, p.č. 1696,1697/1, 1697/2, 1697/3, 1697/4, 1697/6, 1696, 1697/5
Jako majitelé výše uvedených pozemků v k.ú. Šenov u Nového Jičína, navržených dle návrhu územního plánu obce Šenov u Nového Jičína v ploše SO-R1, nesouhlasíme se situováním pozemků, které jsou dlouhodobě v našem vlastnictví, do plochy územní rezervy bez jasné specifikace jejich možného funkčního využití, ale žádáme o konkretizaci a upřesnění možnosti využití uvedených pozemků a přeřešení území plochy SO-R1.
Žádáme o zrušení územní rezervy v ploše SO-R1, protože toto zařazení by znamenalo dlouhodobé znemožnění nebo podstatné ztížení využití předmětného území pro jakýkoli účel, v podstatě blokaci jakýchkoli záměrů v území a tím i znehodnocení dlouhodobě vlastněných nemovitostí.
Řešená plocha je obklopena ze dvou stran ochrannou zelení, z jihu nefunkční železniční vlečkou a ze severu silnicí, za níž je umístěna stávající i nová obytná zástavba individuálních rodinných domů. Ve středu této plochy je umístěn rodinný dům pro bydlení, který zde byl postaven dříve než z východní a západní strany navazující okraje později rozšířených ploch průmyslových areálů. Vdané ploše se dále nachází také drobné provozovny pro podnikání a služby nerušivého charakteru bez negativního vlivu na okolí. Celá lokalita je dobře technicky napojitelná na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
Žádáme o konkretizaci, jasnou specifikaci, upřesnění možnosti využití uvedených pozemků a jejich zařazení do vhodné plochy umožňující zejména umístění staveb pro podnikání nerušivého charakteru, případně umístění služeb bez negativního vlivu na okolní prostředí, s možností umístění služebních bytů nebo bydlení majitelů. Takovéto funkční využití by vhodně doplňovalo a navazovalo na stávající stav v řešeném území a zároveň by tímto zařazením získalo potenciál pro jeho optimální rozvoj a propojení s okolním zastavěným územím obce.
Navrhovanou změnou připravovaného územního plánu by byl respektován stávající stav v území a ctěna ochrana zájmů stávajících majitelů pozemků.

Obec požaduje zachovat návrh urbanistické koncepce v územním plánu → neupraveno

- **Jaroslav Kulišťák, Malostranská 69, 742 42 Šenov u NJ**

(ze dne 30.6.2017 přijato pod č.j. ÚPSŘ/45197/2017)
Věc: Připomínka a žádost o změnu územního plánu, Šenov u Nového Jičína
Místo: Zóna SO-R1 Parcela č. 1758/15 k.ú. Šenov u Nového Jičína
Jméno a adresa majitelů: Jaroslav Kulišťák, Malostranská 69, 742 42 Šenov u N. Jičína
Věc: Připomínka a žádost o změnu územního plánu, Šenov u Nového Jičína, p.č. 1758/15
Jako majitelé výše uvedených pozemků v k.ú. Šenov u Nového Jičína, navržených dle návrhu územního plánu obce Šenov u Nového Jičína v ploše SO-R1, nesouhlasíme se situováním

pozemků, které jsou dlouhodobě v našem vlastnictví, do plochy územní rezervy bez jasné specifikace jejich možného funkčního využití, ale žádáme o konkretizaci a upřesnění možnosti využití uvedených pozemků a přeřešení území plochy SO-R1.
Žádáme o zrušení územní rezervy v ploše SO-R1, protože toto zařazení by znamenalo dlouhodobé znemožnění nebo podstatné ztížení využití předmětného území pro jakýkoli účel, v podstatě blokaci jakýchkoli záměrů v území a tím i znehodnocení dlouhodobě vlastněných nemovitostí.
Řešená plocha je obklopena ze dvou stran ochrannou zelení, z jihu nefunkční železniční vlečkou a ze severu silnicí, za níž je umístěna stávající i nová obytná zástavba individuálních rodinných domů. Ve středu této plochy je umístěn rodinný dům pro bydlení, který zde byl postaven dříve než z východní a západní strany navazující okraje později rozšířených ploch průmyslových areálů. Vdané ploše se dále nachází také drobné provozovny pro podnikání a služby nerušivého charakteru bez negativního vlivu na okolí. Celá lokalita je dobře technicky napojitelná na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
Žádáme o konkretizaci, jasnou specifikaci, upřesnění možnosti využití uvedených pozemků a jejich zařazení do vhodné plochy umožňující zejména umístění staveb pro podnikání nerušivého charakteru, případně umístění služeb bez negativního vlivu na okolní prostředí, s možností umístění služebních bytů nebo bydlení majitelů. Takovéto funkční využití by vhodně doplňovalo a navazovalo na stávající stav v řešeném území a zároveň by tímto zařazením získalo potenciál pro jeho optimální rozvoj a propojení s okolním zastavěným územím obce.
Navrhovanou změnou připravovaného územního plánu by byl respektován stávající stav v území a ctěna ochrana zájmů stávajících majitelů pozemků.

Obec požaduje zachovat návrh urbanistické koncepce v územním plánu → neupraveno

- **František Kulišťák, Malostranská 21, 742 42 Šenov u NJ**

(ze dne 30.6.2017 přijato pod č.j. ÚPSŘ/45199/2017)
Věc: Připomínka a žádost o změnu územního plánu, Šenov u Nového Jičína
Místo: Zóna SO-R1 Parcela č. 1758/16 k.ú. Šenov u Nového Jičína
Jméno a adresa majitelů: František Kulišťák, Malostranská 21, 742 42 Šenov u NJ
Připomínka a žádost o změnu územního plánu, Šenov u Nového Jičína, p.č. 1758/16
Jako majitelé výše uvedených pozemků v k.ú. Šenov u Nového Jičína, navržených dle návrhu územního plánu obce Šenov u Nového Jičína v ploše SO-R1, nesouhlasíme se situováním pozemků, které jsou dlouhodobě v našem vlastnictví, do plochy územní rezervy bez jasné specifikace jejich možného funkčního využití, ale žádáme o konkretizaci a upřesnění možnosti využití uvedených pozemků a přeřešení území plochy SO-R1.
Žádáme o zrušení územní rezervy v ploše SO-R1, protože toto zařazení by znamenalo dlouhodobé znemožnění nebo podstatné ztížení využití předmětného území pro jakýkoli účel, v podstatě blokaci jakýchkoli záměrů v území a tím i znehodnocení dlouhodobě vlastněných nemovitostí.
Řešená plocha je obklopena ze dvou stran ochrannou zelení, z jihu nefunkční železniční vlečkou a ze severu silnicí, za níž je umístěna stávající i nová obytná zástavba individuálních rodinných domů. Ve středu této plochy je umístěn rodinný dům pro bydlení, který zde byl postaven dříve než z východní a západní strany navazující okraje později rozšířených ploch průmyslových areálů. Vdané ploše se dále nachází také drobné provozovny pro podnikání a služby nerušivého charakteru bez negativního vlivu na okolí. Celá lokalita je dobře technicky napojitelná na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
Žádáme o konkretizaci, jasnou specifikaci, upřesnění možnosti využití uvedených pozemků a jejich zařazení do vhodné plochy umožňující zejména umístění staveb pro podnikání nerušivého charakteru, případně umístění služeb bez negativního vlivu na okolní prostředí, s možností umístění služebních bytů nebo bydlení majitelů. Takovéto funkční využití by vhodně doplňovalo a navazovalo na stávající stav v řešeném území a zároveň by tímto zařazením získalo potenciál pro jeho optimální rozvoj a propojení s okolním zastavěným územím obce.
Navrhovanou změnou připravovaného územního plánu by byl respektován stávající stav v území a ctěna ochrana zájmů stávajících majitelů pozemků.

Obec požaduje zachovat návrh urbanistické koncepce v územním plánu → neupraveno

- **Nedoma Mojmír a Mgr. Nedomová Lenka, Jičínská 161, Nový Jičín, 741 01, Nedoma Libor a Nedomová Martina, Severní č. 608, Šenov u NJ**

(ze dne 30.6.2017 přijato pod č.j. ÚPSŘ/45481/2017)
Věc: Připomínka a žádost o změnu územního plánu, Šenov u Nového Jičína
Místo: Zóna SO-R1 Parcela č. 1758/9 ost.pl. manípul. pl., zapsaná na LV č.4640 pro obec a k.ú. Šenov u Nového Jičína
Jméno a adresa majitelů:
Nedoma Mojmír nar. 26.6.1972, bytem Nový Jičín Loučka, Jičínská 161, 74101
Nedomová Lenka Mgr. Nar. 25.6.1971, bytem Nový Jičín Loučka, Jičínská 161, 74101
Nedoma Libor nar. 5.2.1974, bytem Šenov u Nového Jičína Severní 608, 74242
Nedomová Martina nar. 5.4.1970, bytem Šenov u Nového Jičína Severní 608, 74242
Připomínka a žádost o změnu územního plánu, Šenov u Nového Jičína, p.č. 1758/9 ost. pl. manipul. pl., zapsaná na LV č. 4640 pro obec a k.ú. Šenov u Nového Jičína
Jako majitelé výše uvedených pozemků v k.ú. Šenov u Nového Jičína, navržených dle návrhu územního plánu obce Šenov u Nového Jičína v ploše SO-R1, nesouhlasíme se situováním pozemků, které jsou dlouhodobě v našem vlastnictví, do plochy územní rezervy bez jasné specifikace jejich možného funkčního využití, ale žádáme o konkretizaci a upřesnění možnosti využití uvedených pozemků a přeřešení území plochy SO-R1.
Žádáme o zrušení územní rezervy v ploše SO-R1, protože toto zařazení by znamenalo dlouhodobé znemožnění nebo podstatné ztížení využití předmětného území pro jakýkoli účel, v podstatě blokaci jakýchkoli záměrů v území a tím i znehodnocení dlouhodobě vlastněných nemovitostí.
Řešená plocha je obklopena ze dvou stran ochrannou zelení, z jihu nefunkční železniční vlečkou a ze severu silnicí, za níž je umístěna stávající i nová obytná zástavba individuálních rodinných domů. Ve středu této plochy je umístěn rodinný dům pro bydlení, který zde byl postaven dříve než z východní a západní strany navazující okraje později rozšířených ploch průmyslových areálů. Vdané ploše se dále nachází také drobné provozovny pro podnikání a služby nerušivého charakteru bez negativního vlivu na okolí. Celá lokalita je dobře technicky napojitelná na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
Žádáme o konkretizaci, jasnou specifikaci, upřesnění možnosti využití uvedených pozemků a jejich zařazení do vhodné plochy umožňující zejména umístění staveb pro podnikání nerušivého charakteru, případně umístění služeb bez negativního vlivu na okolní prostředí, s možností umístění služebních bytů nebo bydlení majitelů. Takovéto funkční využití by vhodně doplňovalo a navazovalo na stávající stav v řešeném území a zároveň by tímto zařazením získalo potenciál pro jeho optimální rozvoj a propojení s okolním zastavěným územím obce.
Navrhovanou změnou připravovaného územního plánu by byl respektován stávající stav v území a ctěna ochrana zájmů stávajících majitelů pozemků.

Obec požaduje zachovat návrh urbanistické koncepce v územním plánu → neupraveno

- **Dušan Milata, Bernartice nad Odrou č. 30**

(ze den 29.6.2017 přijato pod č.j. ÚPSŘ/ 44993/2017)
Nesouhlasím se zařazením pozemků parc. č. 1694/2, 1694/4 do lokality 8 – Pod Salašem-výrobní zóna, plocha zemědělská. Požaduji zařazení do lokality 9 Malostranská – sever plochy So – Z1-plocha smíšená obytná na ploše zahrady. Mnou navržená připomínka byla přislíbena dopisem vedeným pod značkou 330/270/2007.
Obecní úřad, k rukám starosty obce Šenov u Nového Jičína
Vážený pane starosto, v návaznosti na náš osobní rozhovor ze dne 21.5.2007 potvrzuji náš požadavek na zařazení níže uvedených pozemků v k.ú. šenov u Nového Jičína do územního plánu obce do zony určené k bydlení.

Příloha č.1: dopis Tomáš a Pavlína Novákovi pod Salašem 406, Šenov u NovéhoJičína přijatá obecním úřadem v Šenově u Nového Jičína dne 14.6.2007
Pozemky ve vlastnictví pana Nováka a paní Novákové - p.č. 1697/2, 1697/1
pozemky ve vlastnictví pana Milaty L. -p.č. 1696, 1697/3, 1697/4
pozemky ve vlastnictví pana Milaty D - p.č. 1694/2, 1694/4

Pozemky ve vlastnictví pana Michalského a pní Michalské Vlasty- p.č. 1694/3
Pozemky ve vlastnictví pana Kulišťáka J. - p.č. 1758/15
Pozemky ve vlastnictví pana Matějičného - p.č. 17458/11
Tyto parcely tvoří funkční celek se stávajícím rodinným domem, který je situovaný na p. č. 1695, což potvrzuje vhodnost zařazení této lokalty do zony určené k bydlení. navíc naše rodina připravuje pro své potomky možnost výstavby objektů k bydlení v této lokalitě, jelikož předmětné pozemky jsou v našem osobním vlastnictví. Naše další záměry ve výstavbě budeme směrovatz pro zahájení stavby v roce 2010 při plném respektování vašeho sdělení, že změna územního pklánu obce bude dokončena ve IV. čtvrgteleí 2009 s tím, že zadavatelem této územní plánovací dokumentace bude Obecní úřad Šenov u Nového Jičína.
Současně Vám děkujeme za vaše stanovisko, že jako zadavatel změny územního plánu budete prosazovat naše požadavky do čistopisu změny územního plánu.
Děkujeme Vám za dosavdní dobrou spolupráci při zajišťování rozvoje obce.
Šenov u nového Jičína, 31. května 2007.
Příloha č.2 dopis obecního úřadu Šenov u Nového Jičína ze dne 10.11.2008
Věc: Žádost o změnu územního plánu
Obdrželi vaši žádost o změnu Územního plánu Obce Šenov u nového Jiíčna. K Vaší žádosti sdělujeme následující: Pořízení změny územního plánu je nákladná a především časově dlouhodobá záležitost. Naše obec má záměr pořídit nový územní plán. První jednání týkající se nového územního plánu by měla proběhnout koncem tohoto roku, případně počátkem příštího roku. Z toho důvodu není ekonomické a také účelné pořizovat změny souačně platného územního plůánu. Vaše požadavky na změny jsou na obci evidovány a budou předány zpracovateli k přípravě na projednání nového územního plánu obce.S přáním pěkného dne.
Starosta obce Vladimír Demeter

Obec požaduje zachovat návrh urbanistické koncepce v územním plánu → neupraveno

- **Hromadná věcně shodná připomínka osob dle podpisového archu**

(ze dne 2.7.2017 přijato pod č.j. ÚPSŘ/ 45186/2017)
Věc : Připomínky a nesouhlas ke změně Územního plánu obce Šenov u Nového Jičína
V souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona jsou tímto podány :
- připomínky a nesouhlas v příloze uvedenými občany a změnami Územního plánu jako do budoucna dotčení zhoršením kvality bydlení právě těmito navrženými změnami ÚP.
- sdělení KÚ Ostrava k dopravní situaci a perspektivnosti záměru přeložky silnice 1/57, jež v návrhu nemá alternativu a změna využití na BI je do této blokace zasahující.
Seznam osob dle podpisového archu č.1

Příjmení a jméno	Adresa
Kunetková Jana	Venkovská 550, Šenov u N. J.
Adamčík Jan	Venkovská 169 Šenov u N. J.
Adamčíková Kristýna	Venkovská 169 Šenov u N. J.
Kalová Andrea	Venkovská 169 Šenov u N. J.
Katolická Milena	Venkovská 166 Šenov u N. J.
Katolický Jiří	Venkovská 166 Šenov u N. J.
Katolická Petra	Venkovská 166 Šenov u N. J.
Dokládal Petr	Venkovská 156 Šenov u N. J.
Dokládalová Dana	Venkovská 156 Šenov u N. J.
Gromnica Aleš	Venkovská 157 Šenov u N. J.
Řezáková Miluše	Venkovská 157 Šenov u N. J.
Pauló Milan	Venkovská 198 Šenov u N. J.
Zemánková Zdeňka	Venkovská 147 Šenov u N. J.
Zemánek Rudolf	Venkovská 147 Šenov u N. J.
Kačírek Otakar	Venkovská 161 Šenov u N. J.
Kačírková Anna	Venkovská 161 Šenov u N. J.
Kala Jaroslav	Venkovská 169 Šenov u N. J.
Kalová Alena	Venkovská 169 Šenov u N. J.

Droščínová Helena Údernická 299, Šenov u N. J.
Droščín Miroslav Údernická 299, Šenov u N. J.
Toman Jaromír Dvořákova 6, Nový Jičín
Tomanová Anastázie Malostranská 28, Šenov u N .J.
Toman Jan Malostranská 28, Šenov u N.J.
Seznam osob dle podpisového archu č.2
Příjmení a jméno Adresa
Kopinec Roman Zahradní 556, Šenov u N. J.
Pospíšil Rostislav Zahradní 552, Šenov u N. J.
Pospíšilová Jana Zahradní 552, Šenov u N. J.
Horák Pavel Zahradní 77, Šenov u N. J.
Horáková Hedvika Zahradní 77, Šenov u N. J.
Kolibová Leona Zahradní 669, Šenov u N. J.
Kolibová Klára Zahradní 669, Šenov u N. J.
Jurková Lenka Zahradní 531, Šenov u N. J.
Jurka Denis Zahradní 531, Šenov u N. J.
Šuba Josef Zahradní 555, Šenov u N. J.
Šuba Radim Zahradní 555, Šenov u N. J.
Šubová Marta Zahradní 555, Šenov u N. J.
Kopincová Věra Zahradní 556, Šenov u N. J.
Hanus Robert Zahradní 536, Šenov u N. J.
Hanusová Romana Zahradní 536, Šenov u N. J.
Hinner Vilém Zahradní 534, Šenov u N. J.
Trojková Lenka Zahradní 534, Šenov u N. J.
Habdasová Alexandra Zahradní 523, Šenov u N. J.
Habdas Radovan Zahradní 523, Šenov u N. J.
Brychta Miroslav Zahradní 521, Šenov u N. J.
Šuláková Věra Zahradní 506, Šenov u N. J.
Šulák Alois Zahradní 506, Šenov u N. J.
Seznam osob dle podpisového archu č.3
Příjmení a jméno Adresa
Kačírek Pavel Venkovská 161, Šenov u N. J.
Kačírková Renáta Venkovská 161, Šenov u N. J.
Tkadlec Vojtěch El. Krásnohorské 549, Šenov u N. J.
Tkadlecová Blanka El. Krásnohorské 549, Šenov u N. J.
Plainer René Venkovská 549, Šenov u N. J.
Plainerová Irena Venkovská 549, Šenov u N. J.
Heryánová Božena Venkovská 170, Šenov u N. J.
Kracík Pavel Venkovská 176, Šenov u N. J.
Kracíková Gabriela Venkovská 176, Šenov u N. J.
Kapošváryová Věra Zahradní 313, Šenov u N. J.
Kapošváry Koloman Zahradní 313, Šenov u N. J.
Pšenicová Pavlína Venkovská 158, Šenov u N. J.
Švrčková Veronika Venkovská 168, Šenov u N. J.
Turek Milan Venkovská 570, Šenov u N. J.
Turková Jana Venkovská 570, Šenov u N. J.
Kracík Vlastimil Venkovská 176, Šenov u N. J:
Rudolf Oldřich Údernická 540, Šenov u N. J.
Seznam osob dle podpisového archu č.4
Příjmení a jméno Adresa
Schovánek Václav Údernická 503, Šenov u N. J.
Schovánková Marie Údernická 503, Šenov u N. J.
Urbanová Marie Údernická 503, Šenov u N. J.
Heryánová Hana Venkovská 170, Šenov u N. J.
Pustějovský Zdeněk Zapadlá 163, Šenov u N. J.

Pustějovská Helena Zapadlá 163, Šenov u N. J.

Věc. Nesouhlas s návrhem územního plánu ani s rekonstrukcí silnice R 48
Pokud nebude vyřešena dopravní obslužnost pozemků blokovaných ZÚR MSK pro obchvat obce a pozemků jim přilehlých z jiného místa než z oblasti ulic Školní, Údernické, Zapadlé, Venkovské, Zahradní, Elišky Krásnohorské, Malostranské, já níže uvedený tímto nesouhlasím s takto navrženou rekonstrukcí silnice R48 ani s návrhem Územního plánu na změnu využití z důvodu zvýšeného dopravního zatížení zmíněné oblasti a tím podstatného zhoršení kvality bydlení hlukem, prachem a výfukovými plyny včetně vyššího ohrožení bezpečnosti žáků docházející do místní školy po místních komunikacích při budoucím využití nejen blokovaných, ale i těmto přilehlých pozemků.

Z projektové dokumentace rekonstrukce R48 vypadlo napojení na záměr ze Zásad územního rozvoje MSK bez jakéhokoliv náhradního řešení. Tímto se dá tato skutečnost považovat za zásadní nedostatek této projektové dokumentace. Takto projektovanou rekonstrukcí dojde k úplnému odříznutí nejen severně umístěných pozemků a tím ani případného obchvatu od možnosti jakéhokoliv dopravního napojení z dostatečně dimenzované komunikace.

Přiložen obrázek výřezu návrhu územního plánu

Pro nápravu a doplnění vcelku podstatného nedostatku připadá v úvahu několik návrhů:
1. varianta - Pro rekonstrukci a zároveň zásadu MSK je stanoven koridor, ve kterém je možné realizovat stavby k tomu určené tj. v miste křížení vybudovat podjezd pod rekonstruovanou R48, kdy napojení tohoto podjezdu by již spadalo do financování MSK či obce a to dle následného využití území. Tato varianta nezahrnuje žádné zásadní změny projektové dokumentace krom zakreslení vlastního obloukového podjezdu a změnového řízení s tím související.
2. varianta - Pro zajištění dopravní infrastruktury využít úprav přivaděčů v horní části kopce tj. u stávajícího autosalonu PEUGEOT a marketu ALBERT na straně přivaděče sjezdu ze směru Ostrava a nájezd směr Bělotín. Tato úprava však spočívá v potřebě neukončit ulici Suvorovovu v přivaděči, ale nutnosti z ní udělat komunikaci pokračující s možností využití opět i pro případný obchvat. Změna by však znamenala komplexní přeprojektování zmíněného přivaděče včetně omezení dalších pozemků a tím opět kompletní změnové řízení.
3. varianta - Kombinací varianty 1 a 2, kdy podjezd varianty č. 1 by byl užit pro dopravní infrastrukturu zmíněné oblasti a průjezdnost varianty č. 2 pro obchvat obcí.

Variant se naskýtá jistě víc, ale vzhledem k již proběhlým schvalovacím procesům a stavu projektové dokumentace jasně vyplývá, že doplnit zásadní nedostatek variant napojení původní projektové dokumentace bude znamenat jisté úsilí a finanční náklady navíc. I velké státní stavby by však měly zohlednit důsledky na potřeby dotčených nejen občanů i s ohledem, že jsou financovány z jejich daní.
Příloha. Dopis Krajského úřadu, Moravskoslezského kraje, Odboru dopravy a chytrého regionu, ze dne 26.6.2017
„Sdělení k žádosti
Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje byla doručena Vaše žádost o stanovisko k průjezdnosti obcí a dopravní obslužnosti do nově zamýšlené oblasti, případně návrh řešení v obcí Šenov u Nového Jičína. Informujete o zvyšujícím se dopravním zatížení průtahu obcí Šenov u Nového Jičína a problematické dopravní situaci v případě nehody na tomto průtahu, současně upozorňujete na další možné přitížení dopravního skeletu obce navrhovaným rozšířením ploch pro bydlení do lokality Dukelská - jih (BI-R1 podle projednávané změny Územního plánu Šenov u Nového Jičína). Dále uvádíte nedostatky projektové dokumentace rekonstrukce D48, kde podle Vašeho názoru, bylo vypuštěno napojení přeložky silnice I. třídy č. 1/57, a tím znemožněno dopravní napojení pozemků umístěných severně D48. V dopise navrhujete využít koridor přeložky a pod budoucí dálnicí D48 vyprojektovat podjezd ústící na ulici Suvorovovu.
K vašemu podání sdělujeme, že otázka uspokojení potřeb místní dopravy v obci je ve výlučné působnosti obcí, které jsou vybaveny všemi nástroji pro jejich vyřešení podle místních potřeb a podmínek a pouze obcí přísluší vyjadřovat v těchto intencích místní zájmy - § 35 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Pokud se jedná o koridor přeložky silnice I. třídy č. 1/57 a její případné využití k zajištění přístupu do nově zřizované lokality vyprojektováním podjezdu pod budoucí D48, jedná se o otázku uplatnění popsaných kompetencí obce a státu, v

jehož působnosti jsou obdobně silnice I. třídy a dálnice. Doplňujeme, že projektovou dokumentaci rekonstrukce D48 nám rovněž nepřísluší posuzovat, umístění stavby (její dopravně technické řešení) je v působnosti Městského úřadu Nový Jičín, stavebníkem je státní příspěvková organizace Ředitelství silnic a dálnic České republiky a stavebním úřadem přímo Ministerstvo dopravy. Podotýkáme, že z úřední činnosti je nám známo, že přeložka silníce I. třídy č. 1/57 je záměr perspektivní, který nelze prostě ztotožnit s připravovanou stavbou Dálnice D48, MÚK Bělotín - Rybí (informace jsou veřejné a naleznete je na www.rsd.cz\mapová sekce)."

Připomínky nejsou srozumitelné a směřují především k projektové dokumentaci rekonstrukce silnice I/48 na dálnici II. třídy, ne k projednávanému návrhu územního plánu. K připomínkám týkajícím se návrhu územního plánu lze konstatovat, že je nutno při pořizování územního plánu dodržet mimo jiné soulad s PUR a ZÚR MSK, proto návrh územního plánu vymezuje územní rezervu pro přeložku silnice I/57 a dopravní koridor pro rozšíření silnice I/48 na dálnici II.třídy. Pokud by došlo v budoucnu k vypuštění územní rezervy přeložky silnice I/57 ze ZÚR MSK, naskytla by se tak pro obec možnost vymezit změnou územního plánu plochu pro bydlení. Nyní je v návrhu územního plánu vymezena pouze územní rezerva pro bydlení BI-R1. Územní rezervy vymezené v územním plánu nemohou mít negativní vliv na stávající plochy bydlení, vzhledem k tomu, že se teprve bude prověřovat vhodnost změny ve využití dotčených ploch. Nelze zde již nyní předjímat výsledky tohoto prověření. Až v rámci případné následné změny územního plánu by bylo rozhodnuto, zda se plocha BI-R1 v plném, nebo ve zmenšeném rozsahu zařadí mezi zastavitelné plochy pro bydlení. Krajský úřad (nadřízený orgán) posoudil návrh Územního plánu Šenov u Nového Jičína v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatoval, že z těchto hledisek nemá připomínky. Ministerstvo dopravy a ŘSD ČR nemá k návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína připomínky. K připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje se nepřihlíží. → neupraveno

- **Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1**

(ze dne 20.6.2017 , č.j. ČGS-441/17/0668*SOG-441/364/2017)
Stanovisko ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína
Česká geologická služba, zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavební-ho řádu, čj. ÚPSŘ/31927/2017 ze dne 16. května 2017, informována o společném jednání o návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína.
Česká geologická služba v souladu se svým stanoviskem čj. ČGS-441/15/0146*SOG-441/055/2015 ze dne 24. února 2015, vydaným na základě oznámení Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, čj. ÚPSŘ/6850/2015 ze dne 28. ledna 2015, k návrhu zadání územního plánu Šenov u Nového Jičína, konstatuje, že stávající rozvojové aktivity obce Šenov u Nového Jičína nekolidují s geologickými zájmy chráněnými podle zvláštních právních předpisů, ani nejsou ohroženy rizikovými geofaktory, takže Česká geologická služ-ba po prostudování projednávaných podkladů v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína za předpokladu respektování legislativních předpisů týkajících se výhradních ložisek nerostných surovin, chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů neuplatňuje připomínky.

Bez připomínky. Viz také stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 16.6.2017 č.j.SBS 16560/2017/OBÚ-05. Výhradníložisko nerostných surovin, chráněné ložiskové území a dobývací prostor je zakreslen v koordinačním výkrese odůvodnění územního plánu.

- **Gas Net s.r.o., Klišská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem**

(ze dne 23.5.2017 , č.j. 5001517686)
Obec Šenov u Nvého Jičína

k.ú. Šenov u Nvého Jičína
stavebník: neuvedeno
účel stanoviska: územně plánovací podklady
Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína. K tomuto sdělujeme následující stanovisko. K návrhu územního plánu nemáme žádné námitky (již jsme se dříve vyjádřili dne 2.2.2015 stan. č. 5001061712). Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Bez připomínky. V této fázi Gas Net s.r.o. může uplatňovat pouze připomínky.

- **NET4GAS s.r.o. Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle**

(ze dne 24.5.2017 , č.j.4195/17/OVP/Z)
Sdělení k Návrhu Územního plánu Šenov u Nověh Jičína
Na základě Vašeho Oznámení o zveřejnění Návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína
č.j.: ÚPSŘ/31927/2017 ze dne 16. 5. 2017 Vám sdělujeme následující:
1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o.
2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 150 m pro DN 500 a 200 m pro DN 700 kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obé strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.
3. Potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy "Moravia - VTL plynovod Tvrdonice - Libhošť". Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy.
4. Záměr liniové stavby je součástí návrhu aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky, část Koridory a plochy technické infrastruktury - plynárenství. Záměr byl předán Krajskému úřadu -Moravskoslezský kraj, příslušnému odboru územního plánování a stavebního řádu, ke zpracování do Zásad územního rozvoje, kde se nyní nachází ve stavu zapracovaném do aktuální dokumentace.
5. Pro vaši informaci uvádíme, že se jedná o ocelový plynovod, opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací, po dokončení stavby uložený po celé délce v zemi s krytím 1 m. Ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. - energetický zákon) bude 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany od plynovodu.
Plánovaný plynovod "Moravia - VTL plynovod Tvrdonice - Libhošť " bude do území obce Šenov u Nového Jičína zasahovat pouze bezpečnostním pásmem.
6. Na WEB portálu http://portal.qeostore.cz/uap/ jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. Přístupové jméno a heslo na portál jsme Vám zasílali spolu s průvodním dopisem v roce 2007. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data(3>net4qas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zapracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.
7. Upozorňujeme, že umisťování staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.
Příloha. Situace, přehledka legenda

Bezpředmětné - Na základě údaje o území poskytnutého do ÚAP ORP Nový Jičín je v návrhu ÚP vymezen koridor KT-O1 pro zdvojení VTL (Hrušky)-Příbor-Libhošť (záměr ZÚR MSK – PZ1);plynovod "Moravia - VTL plynovod Tvrdonice - Libhošť " - do území obce Šenov u Nového Jičína zasahuje pouze bezpečnostním pásmem. Krajský úřad (nadřízený orgán) posoudil návrh Územního plánu Šenov u Nového Jičína v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu

s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatoval, že z těchto hledisek nemá připomínky. Umísťování staveb nepřísluší řešení územního plánu.

- **Národní památkový ústav, Územní odborné pracoviště v Ostravě, Odboje 1941/1, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava**

(ze dne 3.7.2017 , č.j. NPU-381/37683/2017)
Dne 16. 5. 2017 jsme obdrželi oznámení o zveřejnění návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína (dále jen ÚPD) a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. ÚPD: Pořizovatel: Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu Řešené území: správní území obce Šenov u Nového Jičína Zodpovědný projektant: Ing. arch. Jaroslav Haluza, Hynaisova 3, Ostrava-Mariánské Hory, 709 00 Datum zpracování: květen 2016 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území: Pořizovatel: Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu Zpracovatel: Ing. Pavla Žídková, RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Ing. arch. Jaroslav Haluza V dané věci byl prostudován návrh Územního plánu Šenov u Nového Jičína a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dostupný do 3. 7. 2017 na https://www.novyjicin.cz/uzemni-planovani/aktualne-porizovane-uzemneplanovaci-dokumentace/. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec: V rámci řešeného území se nacházejí: - nemovitá kulturní památka evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku: Rej. č. 34046/8-1705 farní kostel sv. Martina, parc. č. 1 st., k. ú. Šenov u Nového Jičína Seznam kulturních památek je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu: http://www.pamatkovykatalog.cz/. - území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území dále se v řešeném území nachází objekt navržený na prohlášení za kulturní památku - bývalá továrna na klobouky Anton Peschel Stanovisko k návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území: Z hlediska zájmů státní památkové péče k návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína nemáme připomínky. Upozorňujeme, že celé dotčené území je územím s archeologickými nálezy. V případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Čechyňská 363/19, 602 00 Brno a následně umožnit Akademii věd ČR nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů. Informace o archeologických datech (Státní archeologický seznam ČR), resp. konkrétních kategoriích jednotlivých území s archeologickými nálezy, je možné získat z veřejné části informačního systému přístupného z webových stránek NPÚ, na adrese http://isad.npu.cz/, informace o kulturních památkách a památkově chráněných územích jsou umístěny na webových stránkách NPÚ: https://iispp.npu.cz/, resp. http://pamatkovykatalog.cz/.

Bezpředmětné - Území s archeologickými nálezy je údajem o území jenž je součástí ÚAP ORP Nový Jičín s rozšířenou působností. Území s odstupňovanou ochranou je vymezeno v II.B.1. Koordinačním výkrese. Dle návrhu územního plánu k ochraně území s archeologickými nálezy stanovuje územní plán podmínky (kap. I.A.5.7.). Vzhledem k tomu, že celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy, bude se rozhodování o změnách v území řídit platnými právními předpisy k ochraně archeologického dědictví. Zvýšená pozornost bude věnována zejména lokalitám:– UAN II – území, na němž nebyl doposud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100%; vymezeným ve výkresu II.B.1.

- **Povodí Odry s.p. Varenská č. 49, Ostrava 701 26**

(ze dne 13.6.2017, č.j.07387/9231/0 622/2017)
Vvládření k návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína
Řešené území tvoří k.ú. Šenov u Nového Jičína, kde se v naší správě nachází významný vodní tok Jičínka s některými přítoky (Grasmanka, Bernartický potok a bezejmenný tok IDVT 10217599).

Ve východní Části území se v naší správě nachází také pravostranný přítok Bartošovického potoka IDVT 10211112. Pro Jičinku i Grasmanku byla ve smyslu § 66 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. stanovena záplavová území. Pro Jičinku opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dne 25.05.2005 s č.j. 3112/20O5/ŽPZ/Hec/0O02, pro Grasmanku opatřením Městského úřadu Nový Jičín dne 16.12.2015 s č. j. OŽP/90486/2015.
Územním plánem Šenov je vymezeno celkem 28 zastavitelných ploch bydlení individuálního, smíšených obytných, občanského vybavení, veřejných prostranství, dopravní infrastruktury a 3 plochy přestavby. Koncepce zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Nový Jičín napojeného na Ostravský oblastní vodovod se nemění. Stejně tak se nemění koncepce likvidace splaškových vod na ČOV společné pro město Nový Jičín a obec Šenov u Nového Jičína. S výjimkou plochy přestavby OK-P1 (plocha občanského vybavení - komerčních zařízení) nejsou ve stanovených záplavových územích vymezeny žádné zastavitelné plochy. Plocha OK-PI je v záplavovém území Jičínky (mimo aktivní zónu) situována pouze částečně a v regulativech je uvedeno, že v části této plochy, do které zasahuje stanovené záplavové území, se nepřipouští povolování staveb, které by mohly změnit odtokové poměry v území. Podmínka akceptace stanovených záplavových území je rovněž uvedena v regulativech u stabilizovaných ploch. Nad rámec požadavků Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je v navrženém Územním plánu Šenov u Nového Jičína akceptována ochrana území pro koridor KD-RI pro variantní řešení průplavuího spojení Dunaj-Odra-Labe vyplývající z Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje.
Z hlediska správce povodí (§ 54 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění) a správce výše uvedených vodních toků proti návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína nemáme námitek.

Bez připomínky. V této fázi Povodí Odry s.p. může uplatňovat pouze připomínky.

- **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, Ostrava 709 00**

(ze dne 6.6.2017, č.j.9773/VO12610/2017/PO)
Oznámení o zveřejnění návrhu Územníhoplánu Šenov u Nového Jičína a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
K návrhu zadání Územního plánu Šenov u Novího Jičína bylo vydáno naše stanovisko dne 13.2.2015 pod zn. 9773/V001491/2015/PO. Požadujeme respektovat podmínky tohoto vydaného stanoviska SmVak Ostrava a.s. v plném rozsahu.

Nelze uplatňovat požadavky k zadání územního plánu, nutno respektovat platnou legislativu a uplatňovat připomínky k vypracovanému návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona.

- **Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno**

(ze dne 22.6.2017, č.j.001328/11300/2017)
Na základě oznámení o společném jednání o návrhu územního plůánu Šenov uNového Jičína jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic k projednávané ÚPD sdělujeme:
K návrhu zadání předmětného územního plánu Šenov u Nového Jičína jsme se vyjádřili spisem č.j. 003896/11300/2015 ze den 10. února 2015. V tomto vyjádření jsme požadovali vymezit koridor (ze ZuR MSK) pro umístění veřejně prospěšné stavby-úprava silnice I/48 na směrově dělenou komunikaci (dálnice II. třídy D48). Tento koridor byl do předmětného návrhu ÚP zapracován a zpřesněn dle konzultace s námi.
Dále jsem požadovali, aby v textgové části předmětné ÚPD byla uvedena podmínka, že v tomto koridoru nesmí být přípustné provádění změny,. Provozovat činnosti a povolovat stavby, které by znemožnily ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury včetně souvisejících staveb. Tato podmínky je v kapirtole I.A.4.2. splněna a je na ni odkázáno u podmínečného využití zastavitelnýách ploch SP-Z2, Sp-Z3, a Sp-Z4, které do tohoto koridoru zasahují.
Rovněž bylo splněno podmíněné využití zastavitelných ploch s přípustnou funkcí bydlení, které se nacházejí v blízkosti silnic I. třídy, z hlediska splnění hYgienických vlivů z provotu dopravy. jedná se zejména o zasatvitelné plochy SO-Z1, So-Z3, a OK-P3.

Obecně pouze upozorňujeme, že souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím ploch není současně souhalsem s komunikačním připojením k silnícím I. třídy. Úpravy stávajících připojení a návrhy nových připojení k silnicím I. třídy musí být projednány s ŘSD ČR.

Bez připomínky. Úpravy stávajících připojení a návrhy nových připojení k silnicím I. třídy jsou podrobností nepřislušející územnímu plánu.

- **Telia Carrier Czech republic a.s., K červenému dvoru 25a, Praha 3, 130 00 zstoupena společností SITEL s.r.o. Baarova 957/15, Praha 4, 140 00**

(ze dne 18.5.2017, č.j.17v007_TSIC_ÚP)
Telia carrier Czech republic a.s. se sdlem centrum NAGANO IV, K Červenému dvoru 25a, 130 00 Praha 3, IĆ:26207842, zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soussedm v Praze, oddíl b, vložka 6808 (dále „Telia"), sděluje: V předmětném území je umístěno podzemní vedení sítě elektronických komunikací a zařízení ve vlastnictví Telia, jehož polohu, včetně ochranného pásma a věcného břemene/služebnosti inženýrských sítí, požadujeme zachovat v plném rozsahu. Orientační polohu vedení zasíláme přílohou k této zprávě.
Příloha: orientační poloha vedení Telia

Upraveno - *Zakreslena hlavní trasa vedení sítě elektronických komunikací dle aktuálních ÚAP ORP Nový Jičín.*

Sousední obce připomínky neuplatnily.

13.2 Vyhodnocení připomínek, které budou uplatněné dle § 52 stavebního zákona

Bude doplněno.