

VYHODNOCENÍ

**projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního
plánu Nový Jičín,
územně plánovací dokumentace platné pro obec
Libhošť**

§ 55 odst. 1 stavebního zákona za použití § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona

říjen až prosinec 2017

I. POŽADAVKY KÚ a DO NA OBSAH NÁVRHU ZPRÁVY	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ
<u>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava</u> <i>Vyjádření ze dne 16.10.2017, Číslo jednací: MSK I23555/2017</i> <i>Sp.zn.: ÚPS/26517/2017/Ond (ing. arch.Ondráčková)</i> Podáním ze dne 19.09.2017 byl Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) v souladu s ust. § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) předložen návrh Zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace platné pro obec Libhošť (dále jen „ÚPD Libhošť“). V současnosti platnou územně plánovací dokumentací pro obec Libhošť je Územní plán Nový Jičín, který byl vydán na 20. zasedání zastupitelstva města Nový Jičín dne 10.09.2009 obecně závaznou vyhláškou č. 60793/2009 a účinnosti nabyl dne 01.10.2009, tedy v době, kdy k.ú. Libhošť bylo součástí města Nový Jičín. Obec Libhošť se stala samostatnou obcí od 01.01.2011. Dle ust. § 55 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu, která musí být před předložením zastupitelstvu obce projednána přiměřeně dle ust. § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona. Zpráva o uplatňování ÚPD Libhošť je zpracována v souladu s ust. § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Dle předložené Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Jičín pro území obce Libhošť: a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, V období od schválení předešlé zprávy o uplatňování došlo ke změně některých zákonů souvisejících s územně plánovací činností, např. zákon o ochraně ZPF, proběhla 4. úplná aktualizace ÚAP ORP Nový Jičín, ÚAP KÚ MSK a Aktualizace č. 1 PÚR ČR. Z provedeného hodnocení vyplývá, že z veškerých zastavitelných ploch určených pro bydlení je využito cca 5,71 ha tj. cca 26,5 %. Zbývá k využití 15,85 ha zastavitelných ploch. Při umisťování výstavby je respektována stanovená urbanistická koncepce, koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury. Ve sledovaném období nebyly zjištěny žádné zásadní negativní dopady na udržitelný rozvoj území. b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů, Z ÚAP MSK – aktualizace 2017 vyplývá, že není pro území obce Libhošť vymezen žádný konkrétní problém k řešení. V textu ÚAP se uvádí, že jsou znázorněny záměry na provedení změn v území neobsažené v platných ZÚR MSK a zároveň podněty poskytovatelů údajů o území k prověření změny vymezených koridorů a ploch definovaných v platných ZÚR MSK, a to: nový jev Esp1 – VTL plynovod Libhošť, Esv2 – úprava koridoru produktovodu. Z ÚAP ORP Nový Jičín jsou pro obec Libhošť definovány problémy, které se k ní vztahují, a to především: zákaz umisťování staveb rekreace, nedostatek míst pro sport a kulturu, chybějící veřejné prostranství pro shromažďování, hluk ze silniční dopravy I/48 snižuje kvalitu bydlení, staré skládky odpadu, nedostatečná struktura tras pro cyklistickou dopravu a návaznost na okolní obec. c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,	<i>Vyjádření KÚ, jako nadřízeného orgánu (přiměřeně dle ustanovení 47 odst. 2 stavebního zákona)</i>

Územní plán Nový Jičín platný pro obec Libhošť respektuje a naplňuje ustanovení Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, kdy je provedeno vyhodnocení ÚPD Libhošť s jednotlivými republikovými prioritami a záměry a je konstatován soulad. Posuzovaný územní plán respektuje zásady vyplývající ze ZÚR MSK, zpřesňuje a rozvíjí záměry nadmístního významu.

d) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,

V obci Libhošť jsou vymezené zastavitelné plochy, které při zachování současného vývoje pokryjí potřebu na dalších 7 let, a to včetně rezervy. Na základě toho dospěl pořizovatel k závěru, že v obci Libhošť není potřeba vymezovat nové zastavitelné plochy, není potřeba pořizovat změnu ÚPD.

e) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny,

Na základě výše uvedeného nevyplývá potřeba pořízení změny ÚPD pro obec Libhošť. Dále je uvedeno, že nemožnost vyplývá i ze skutečnosti, že obec Libhošť je již více než 6,5 let samostatnou obcí, tedy samospráva obce Libhošť nemůže vydávat změnu ÚP Nový Jičín.

f) požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,

Není stanoven požadavek na pořízení změny územního plánu, není tedy potřebné stanovit podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj.

g) požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,

Není stanoven požadavek na pořízení změny územního plánu.

h) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,

Z předešlých bodů zprávy sice nevyplývá, že by byla podstatně ovlivněna stávající koncepce územního plánu, ale faktem je, že podstatnou změnou podmínek je od 1. 1. 2011 osamostatnění obce Libhošť oddělením od města Nový Jičín, vzhledem k této skutečnosti je vhodné pořídit Územní plán Libhošť.

i) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,

Negativní dopady na udržitelný rozvoj území nebyly zjištěny.

j) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu ani z územně analytických podkladů nevyplývaly žádné požadavky na aktualizaci ZÚR MSK.

K předložené Zprávě o uplatňování Územního plánu Libhošť krajský úřad sděluje následující:

Krajský úřad má odlišný názor na tvrzení pořizovatele v kapitole e) „pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny“, a to, že pro obec není možné pořídit změnu, neboť Zastupitelstvo obce Libhošť není kompetentní měnit Územní plán Nový Jičín. Z výkladu ust. § 23 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), vyplývá, že při vzniku obce oddělením části obce musí být zřejmé, zda a jaké právní předpisy obce budou po jejím vzniku platit na jejím území. Zákonná úprava pro tento případ předepisuje konstrukci, směřující k zajištění právní kontinuity závaznosti úprav, působících již dříve na daném území. Tzn., že na území nově vzniklé obce platí po jejím vzniku ty právní předpisy původní obce, které dosud platily i na oddělovaném a odděleném území. Následně přirozeně mohou být, podle potřeby, tyto předpisy zrušeny nebo změněny, a to již příslušnými orgány nově vzniklé obce.

K tomu MěÚ Nový Jičín, úřad územního plánování, jako pořizovatel pro obec Libhošť uvádí, že v dopise Ministerstva vnitra ČR z r. 2010, kde je zodpovězena otázka platnosti ÚP při vzniku nové obce oddělením, se připouští, že se zastupitelstvo může rozhodnout jak pro pořízení nového územního plánu, tak pro změnu původního územního plánu.

Územní plán Nový Jičín, jehož součástí je správní území obce Libhošť, byl vydán formou opatření obecné povahy dne 10. 9. 2009, tedy v době platnosti Územního plánu velkého územního celku Beskydy a před schválením Politiky územního rozvoje ČR 2008 dne 20. 7. 2009. Posouzení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem při pořizování ÚP Nový Jičín bylo provedeno s ÚPN VÚC Beskydy.

Dne 15.04.2015 byla vládou projednána a schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „APÚR ČR“). Ke zveřejnění APÚR ČR včetně souvisejících dokumentů způsobem umožňujícím dálkový přístup došlo dne 16.04.2015 a od následujícího dne, tzn. od 17.04.2015, se stala pro území obce Libhošť závaznou. APÚR ČR vymezuje rozvojovou osu OS10 (Katowice-) hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (-Bratislava); osa je vymezena mimo obce rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnice D1, D2, rychlostní silnice R35, R46 a R48 a železniční trať č. 250 v úseku Brno – Břeclav a č. 270 v úseku Bohumín – Lipník nad Bečvou – Olomouc. Vzhledem k tomu, že obcí Libhošť prochází R48, je obec součástí této rozvojové osy.

Z APÚR ČR vyplývají republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, **krajský úřad** provedl posouzení ÚPD obce Libhošť ve vztahu k těmto prioritám a **neshledal** s nimi **rozpor**.

V současné době je obec Libhošť samostatnou obcí, která je řešena územně plánovací dokumentací vydanou krajem Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, účinnosti nabyly dne 4. 2. 2011. ZÚR MSK zařazují obec Libhošť do rozvojové osy republikového významu OS10 (Katowice -) hranice ČR/Polsko – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (- Bratislava).

ZÚR MSK dle textové části v kapitole H. „**POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ**“ v podkapitole H.I. „**UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**“ stanovují na území obce Libhošť následující záměry republikového nebo nadmístního významu:

D8 – R48 Rybí – Rychaltice, stav. úpravy, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní sil,

PZ1 – VVTL plynovod DN 700, PN63 (Hrušky) – Příbor (Libhošť),

PZ2 – VVTL plynovod DN 700, PN63 Příbor (Libhošť) - Děhylov,

PZ12 – koridor pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 v trase (Hrušky) – Libhošť, včetně výstavby nové kompresorové stanice Libhošť a navazujícího zdvojení trasy VVTL plynovodu DN 700 PN63 v trase okolí obce Libhošť (Příbor) - Děhylov,

PR1 – produktovod DN 200,

R ÚSES – 211 – regionální biocentrum Roveň,

R ÚSES – 540, 541 – regionální biokoridory.

Pro úpravu rychlostní silnice R48 (záměr ozn. D8) je vymezena trasa, produktovod DN 200 (záměr ozn. PR1) je také navrhován trasou. Pro zdvojení vysokotlakého plynovodu (záměr ozn. PZ1 a PZ2) je navržena trasa a plocha pro výstavbu kompresorové stanice (záměr ozn. PZ12). Z výše uvedených prvků regionálního ÚSES se na území obce Libhošť nachází pouze regionální biokoridor č. 540, který je v ÚPD Libhošť navrhován a navazuje na ÚPD sousední obce Sedlnice; regionální biokoridor 541 se nachází na územích obcí Bartošovice a Šenov u Nového Jičína a regionální biocentrum 211 na území obce Šenov u Nového Jičína.

Obec Libhošť je dle textové části kapitoly F. „**VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY**“ a grafické části výkresu A.3a „**Oblasti se shodným krajinným typem**“ zařazena do krajinné oblasti Příborská pahorkatina a jižní část obce Podbeskydí, převládajícím typem krajiny je zemědělská harmonická.

Závěr:

K předložené zprávě o uplatňování územně plánovací dokumentace obce Libhošť z hlediska širších vztahů v území, souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a aktualizovanou Politikou územního rozvoje ČR neuplatňuje krajský úřad žádné požadavky na obsah územního plánu.

Vzhledem ke skutečnosti, že jsou k územnímu plánu Nový Jičín v současné době pořízeny již čtyři změny, domníváme se, že pořízením změny ÚP Nový Jičín pro obec Libhošť by se stávající situace znepřehlednila, proto se ve “Zprávě” opakuje, že je vhodnější pořídit nový územní plán v případě, že ZO Libhošť dojde k závěru, že je potřeba řešit stávající koncepci obce.

Záměry republikového a nadmístního významu jsou ÚPD respektovány

Krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatňuje požadavky na obsah ÚP.

<u>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava:</u> Vyjádření ze dne 29.09.2017, Číslo jednací: MSK 125186/2017 Sp.zn.: ŽPZ/27190/2017/Zvo, (Zvolánková) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), obdržel dne 19. 9. 2017 oznámení o zahájení projednávání návrhu „Zprávy o uplatnění územního plánu Libhošť“ (dále jen „konceptce“). Zároveň byl vyzván k doručení stanoviska podle § 45i odst. 1 tohoto zákona ve lhůtě stanovené v § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad posouzením žádosti v územní působnosti krajského úřadu podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že předložená konceptce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými konceptcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Odůvodnění: Z předmětné konceptce vyplynulo, že podstatnou změnou je skutečnost, že od 1. 1. 2011 je obec Libhošť samostatnou obcí oddělenou od města Nový Jičín. Tento fakt zakládá důvod pro pořízení nového územního plánu Libhošť. V novém územním plánu by bylo vhodné prověřit stávající rozsah zastavitelných ploch s tím, že podané návrhy na změnu způsobu využití ploch by mohly být dalším podkladem při jeho zpracování. Reálnost a důvodnost návrhů na změnu územního plánu by tak byla prověřena v procesu pořízení územního plánu. Na území dotčeném konceptí, tedy v katastru obce Libhošť se nenachází žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblasti a přímé vlivy na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí jsou tak vyloučeny. Nejbližší (cca 1 800 m severně) se nachází ptačí oblast CZ0811020 Poodří (dále jen „PO“). Předmětem ochrany PO jsou populace bukače velkého (<i>Botaurus stellaris</i>), motáka pochopa (<i>Circus aeruginosus</i>), ledňáčka říčního (<i>Alcedo atthis</i>) a kopřivky obecné (<i>Anas strepera</i>) a jejich biotopy. S ohledem na skutečnost, že území obce Libhošť je v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000, tudíž je zřejmé, že konceptí nejsou výše uvedené předměty ochrany (s ohledem na biologické a ekologické nároky předmětných druhů), dotčeny ani dálkově. Na základě výše uvedeného krajský úřad konstatuje, že nedojde k významnému ovlivnění předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti. Poučení: Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k posuzovanému záměru vydávají podle zvláštních předpisů.	<i>Stanovisko KÚ, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</i> <i>Konceptce nemůže mít vliv na stav předmětů ochrany</i> <i>Vzato na vědomí</i>
<u>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava:</u> Vyjádření ze dne 09.10.2017, Číslo jednací: MSK 123556/2017 Sp.zn.: ŽPZ/26581/2017/Jak, (Jakubiková Plchová) Vyjádření ke zprávě o uplatňování územního plánu (ÚP) Libhošť Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), obdržel návrh Zprávy o uplatňování ÚP pro obec Libhošť dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č.	<i>Vyjádření KÚ, jako věcně a místně příslušného úřadu</i>

183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložený návrh zpráva o uplatňování ÚP Libhošť (dále jen „návrh zprávy“) neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání změny. Krajský úřad vydává ve smyslu výše uvedeného ustanovení následující vyjádření.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad **není dotčeným orgánem** státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předp.

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, **nejsou dotčeny**.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy. Předložený návrh zpráva o uplatňování územního plánu obce Libhošť v koncepci dopravy k silnicím II. a III. třídy nenavrhuje žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a), **nejsou dotčeny**.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), **nejsou dotčeny**.

Odůvodnění:

Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Jičín, územně plánovací dokumentace platné pro obec Libhošť nepředpokládá pořízení změny územně plánovací dokumentace.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad **není dotčeným orgánem** dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších před

Z hlediska ostatních zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které jsou v kompetenci krajského úřadu, **krajský úřad s návrhem Zprávy o uplatňování ÚP Libhošť souhlasí**.

Odůvodnění:

Zpráva o uplatňování ÚP Libhošť není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny, které jsou v kompetenci krajského úřadu. Zprávou o uplatňování ÚP Libhošť nebude dotčeno žádné zvláště chráněné území ani jeho ochranné pásmo, územní systém ekologické stability regionální či nadregionální úrovně, ani evropsky významná lokalita či ptačí oblast v kompetenci krajského úřadu.

Upozornění:

Krajský úřad příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, dne 29. 9. 2017 vydal stanovisko (č. j. MSK 125186/2017) podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve kterém konstatuje, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

7/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nejsou dotčeny. Odůvodnění: Krajský úřad neuplatňuje požadavek na posouzení vlivů na životní prostředí, neboť předložený návrh zprávy neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny, zpráva tudíž nestanoví rámec pro umístění záměrů z přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí. 8/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění p.p. Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k posuzování územních plánů a jejich změn, dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady, nemá k uvedenému připomínek a s přijatými závěry souhlasí. Odůvodnění: Z předložených podkladů lze dovodit, že se v daném případě nepředpokládá změna územního plánu s požadavkem rozšíření ploch ke změně funkčního využití území, a to na úkor pozemků náležících zemědělskému půdnímu fondu. 9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), k návrhu zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace nemá připomínky. Odůvodnění: Součástí návrhu zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace nejsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu. 10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny. Poučení Proti tomuto vyjádření nelze podat odvolání.	<i>příslušný úřad k posuzování vlivů na životní dle zákona č. 100/2001 Sb.</i> <i>Bez požadavků a připomínek</i> <i>Vzato na vědomí</i>
<u>Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1</u> <i>Vyjádření ze dne 20.10. 2017, Číslo jednací: OŽP/71368/2017/Hů</i> <u>Stanovisko orgánu ochrany přírody</u> (Ing. Hana Hůlová, referentka veřejné správy) Na základě oznámení o projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu, vznesených požadavků na změnu způsobu využití ploch v k.ú. Libhošť a posouzení podaných návrhů ze strany pořizovatele dáváme tímto po konfrontaci s podkladovými materiály ve vztahu k ochraně přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody věcně a místně příslušný podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění, dále jen "zákon"), následující stanovisko. Součástí stanoviska je současně vyjádření dotčeného orgánu v tom smyslu, že nejsou vzneseny požadavky na doplnění návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (§ 47 odst. 2 stavebního zákona), ani připomínky k této zprávě, která je zpracována se zohledněním zájmů přírody a krajiny chráněných citovaným zákonem, zejména ve vztahu k vymezení nových pozemků k zástavbě v návaznosti na současný rozsah a podíl využití vymezených zastavitelných ploch. V rámci případného pořízení Územního plánu Libhošť bude koncepce území ze strany orgánu ochrany přírody opětovně posouzena se zohledněním aktuálních poměrů v území a potřebou ochrany jeho přírodních a krajinných hodnot.	<i>Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody</i> <i>Orgán ochrany přírody souhlasí s předloženým zněním</i> <i>Vzato na vědomí</i>

K podaným návrhům na změnu způsobu využití ploch v rozsahu svěřené působnosti uvádíme níže uvedené s tím obecným konstatováním, že do doby využití zastavitelných ploch k zástavbě nebyl shledán důvod k vymezení nových zastavitelných ploch, přičemž správní orgán při posuzování zákonem chráněného veřejného zájmu nezohledňuje vlastnické vztahy k jednotlivým pozemkům, které jsou předmětem předložených návrhů. Tento závěr koresponduje se zásadami stanovenými pro území kraje v dokumentaci ZÚR MSK a doporučenými pro vymezování nových zastavitelných ploch v ÚPD obcí.

Požadavky č. 2 (parc. č. 1398/1), č. 3 (853/10), č. 4 (924), č. 5 (653/2, 653/3), č. 9 (169/4, 1543/7), č. 10 (433/8), č. 11 (1281/1), č. 12 (614/6, 614/7), č. 13 (887/1, 887/17), č. 14 (1450/5), 17 (846/9, 846/10), č. 23 (385/2) **se nedotýkají** specifických zájmů ochrany přírody a krajiny, proto pro návrhy platí pouze výše uvedené obecné podmínky k vymezování nových zastavitelných ploch a mají být předmětem řešení při pořízení nového územního plánu.

Požadavek č. 1, parc. č. 1688/28, 1688/29 – **v současné fázi** procesu územního plánování **se orgán ochrany přírody ztotožňuje** s vyhodnocením návrhu ze strany pořizovatele územního plánu. V rámci zprávy o uplatňování územního plánu neopodstatňuje návrh vymezit nové zastavitelné plochy prostřednictvím pořízení změny územního plánu. **V případě pořízení nového územního plánu bude** ze strany orgánu ochrany přírody **vyhodnoceno případné nové koncepční uspořádání** území a využití pozemků v plochách včetně prověření vzneseného požadavku z hlediska ovlivnění registrovaného významného krajinného prvku s porovnáním deklarovaných veřejných zájmů a zákonným zajištěním zájmů ochrany přírody a krajiny. Ochranu významných krajinných prvků zajišťuje ustanovení § 3 odst. 1 písm. b), § 4 odst. 2 a § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny. Zrušit registraci VKP lze v rámci dvoustupňového správního řízení podle § 6 odst. 3 zákona pouze v případě veřejného zájmu, který je konfrontován s dalším veřejným zájmem, kterým je ochrana přírody a krajiny na základě ustanovení § 58 odst. 1 zákona. Orgán ochrany přírody je vázán přechodními vydanými stanovisky v případě, že nebyly zjištěny nebo doloženy nové skutečnosti nebo se nezměnily podmínky ovlivňující posouzení věci.

Požadavek č. 6, parc. č. 647/1 – návrhu brání umístění pozemku v registrovaném významném krajinném prvku a **v současné fázi** procesu územního plánování **se orgán ochrany přírody ztotožňuje** s vyhodnocením návrhu ze strany pořizovatele územního plánu. Požadavek lze z hlediska změny koncepce uspořádání obce **prověřit v procesu pořízení nového územního plánu** s ohledem na případné nové koncepční uspořádání území a způsob využití pozemků v plochách současně se zajištěním ochrany významného krajinného prvku, krajinného rázu místa a oblasti včetně skupiny dřevin rostoucích mimo les jako součásti sídlení zeleně; do té doby ponechat v ploše NZ – zemědělské pozemky. Pozemek parc. č. 647/25 bez omezení, využití však souvisí s předchozím návrhem.

Požadavek č. 7, parc. č. 1450/1, 1450/2, 1450/7 – návrhu brání umístění pozemku v registrovaném významném krajinném prvku a **v současné fázi** procesu územního plánování **se orgán ochrany přírody ztotožňuje** s vyhodnocením návrhu ze strany pořizovatele územního plánu. Požadavek lze z hlediska změny koncepce uspořádání obce **prověřit v procesu pořízení nového územního plánu** s ohledem na případné nové koncepční uspořádání území a způsob využití pozemků v plochách současně se zajištěním ochrany významného krajinného prvku a krajinného rázu místa a oblasti, a to v závislosti na současném stavu a plošném rozsahu lokality – zemědělsky využívaných pozemků s údolnicí s botanickým významem; do té doby ponechat v ploše NZ – zemědělské pozemky.

Požadavek č. 8, parc. č. 1688/27 – návrhu brání umístění pozemku v registrovaném významném krajinném prvku a **v současné fázi** procesu územního plánování **se orgán ochrany přírody ztotožňuje** s vyhodnocením návrhu ze strany pořizovatele územního plánu. V rámci zprávy o uplatňování územního plánu neopodstatňuje návrh vymezit nové zastavitelné plochy prostřednictvím pořízení změny územního plánu. **V případě pořízení nového územního plánu bude** ze strany orgánu ochrany přírody **vyhodnoceno případné nové koncepční uspořádání území** a způsobu využití pozemků v plochách včetně prověření vzneseného požadavku z hlediska ovlivnění

registrovaného významného krajinného prvku s porovnáním deklarovaných veřejných zájmů a zákonným zajištěním zájmů ochrany přírody a krajiny. Ochranu významných krajinných prvků zajišťuje ustanovení § 3 odst. 1 písm. b), § 4 odst. 2 a § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny. **Zrušit registraci VKP lze v rámci dvoustupňového správního řízení podle § 6 odst. 3 zákona pouze v případě veřejného zájmu**, který je konfrontován s dalším veřejným zájmem, kterým je ochrana přírody a krajiny na základě ustanovení § 58 odst. 1 zákona. Dotčené orgány při ochraně zákonných zájmů nezohledňují vlastnické vztahy k posuzovaným pozemkům.

Požadavek č. 15, parc. č. 1453/1 – návrhu brání umístění pozemku v registrovaném významném krajinném prvku a **v současné fázi procesu územního plánování se orgán ochrany přírody ztotožňuje** s vyhodnocením návrhu ze strany pořizovatele územního plánu. Požadavek lze z hlediska změny koncepce uspořádání obce **prověřit v procesu pořízení nového územního plánu** s ohledem na případné nové koncepční uspořádání území a způsob využití pozemků v plochách současně se zajištěním ochrany významného krajinného prvku a krajinného rázu místa a oblasti, a to v závislosti na současném stavu a plošném rozsahu lokality; do té doby ponechat v ploše NZ – zemědělské pozemky.

Požadavek č. 16, parc. č. 846/11 – návrh při **prověření požadavku v rámci pořízení nového územního plánu nepředstavuje** při zachování odstupu od břehové hrany vodního toku **zásadní ovlivnění dochovaného stavu údolní nivy**.

Požadavek č. 18, parc. č. 576/6 – celý pozemek zasahuje do registrovaného významného krajinného prvku, proto **nelze souhlasit se zařazením do zastavitelné plochy** – nutno ponechat v ploše NZ – zemědělské pozemky.

Požadavek č. 19, parc. č. 614/8 – celý pozemek zasahuje do registrovaného významného krajinného prvku, proto **nelze souhlasit se zařazením do zastavitelné plochy** – nutno ponechat v ploše NZ – zemědělské pozemky.

Požadavek č. 20

- parc. č. 335/4, 335/91, 433/1, 433/3, 433/5, 433/6, 433/7, 435/3, 435/5, 442/17 – **návrhy** při prověření požadavku v rámci pořízení nového územního plánu a případném novém koncepčním uspořádání území **nepředstavují zásadní negativní vliv na zákonné zájmy ochrany přírody a krajiny**, přičemž orgán ochrany přírody vyhodnotí možnost dotčení okrajových částí registrovaného významného krajinného prvku;

- parc. č. 442/12, 1688/7 – celé pozemky leží v registrovaném významném krajinném prvku, proto **nelze souhlasit se zařazením do zastavitelné plochy** – nutno ponechat v ploše NZ – zemědělské pozemky;

- parc. č. 1450/8, 1450/9 – **návrh představuje zásah do dochovaných hodnot krajinného rázu**, proto orgán ochrany přírody v rámci **prověření požadavku při pořízení nového územního plánu** a případném novém koncepčním uspořádání území **v součinnosti s urbanistou** vyhodnotí předpokládaný vliv na území.

Požadavek č. 21, parc. č. 1450/2 – **návrh lze prověřit v procesu pořízení nového územního plánu** se zajištěním ochrany významného krajinného prvku v závislosti na současném stavu a plošném rozsahu lokality.

Požadavek č. 22, **návrh lze prověřit v rámci pořízení nového územního plánu se stanovením případných podmínek** (konkretizací přípustného využití v ploše) k zajištění zákonem chráněných zájmů ochrany přírody a krajiny zejména ve vztahu k zachování krajinného rázu místa a oblasti a zajištění ekologicko-stabilizační funkce významných krajinných prvků.

Požadavek č. 24, **návrh lze prověřit v procesu pořízení nového územního plánu** se zajištěním ochrany významného krajinného prvku v závislosti na současném stavu a plošném rozsahu lokality.

Z posouzení podaných návrhů na změnu využití pozemků v plochách vyplynula k zajištění koncepčního rozvoji území se současným zachováním jeho hodnot potřeba pořídit pro obec Libhošť nový územní plán, k jehož návrhu uplatní orgán ochrany přírody v rozsahu zákonem svěřené působnosti podmínky a požadavky k ochraně přírody a krajiny. **Předpokládá se v rámci přípravných prací a průzkumů provedení revize stavu významných krajinných prvků s ohledem na změny v území, k nimž došlo od doby jejich registrace v roce 1992.**

Ze stanoviska orgánu ochrany přírody úřad územního plánování dovozuje obecný závěr, že v případě, že Zastupitelstvo obce Libhošť dospěje k závěru, že stávající koncepce platného ÚP nadále nevyhovuje a že je potřeba řešit koncepci obce nově s ohledem na současné potřeby a požadavky, pak nové koncepční uspořádání bude vyhodnoceno orgánem ochrany přírody nově v součinnosti s urbanistou. Do nového ÚP by se pak promítly též vize samosprávy obce o dalším rozvoji a směru růstu obce. Zároveň je orgánem ochrany přírody doporučeno, že pak by bylo vhodné, aby rozhodnutí o pořízení nového územního plánu předcházelo provedení revize stavu významných krajinných prvků s ohledem na změny v území.

<u>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín, Štefánikova 9:</u> <i>Vyjádření ze dne 5.10.2017, Číslo jednací: KHSMS48410/2017/NJ/HOK (Ing.Košťál)</i> Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání MěÚ Nový Jičín, odboru ÚPSŘ ze dne 19.9.2017 ohledně oznámení a výzvy k vyjádření v rámci projednávání návrhu Zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace platné pro obec Libhošť. Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), sděluje že: nemá připomínky k návrhu Zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentaci platné pro obec Libhošť. Odůvodnění: Na základě podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 19.9.2017, a oznámení o projednávání návrhu Zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace platné pro obec Libhošť, posoudila KHS MSK posoudila jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Z provedeného vyhodnocení návrhu nevyplyvá potřeba pořízení nového územního plánu nebo jeho změny.	<i>Nemá připomínky Vzato na vědomí</i>
<u>Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka svobody 1222/12, Praha 1, 110 15</u> <i>Vyjádření ze dne 19.10.2017, Číslo jednací:578/2017-910-UPR/2 (ing. Zelený)</i> Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. l) a m) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Libhošť. <u>Silniční doprava</u> Správním územím obce je vedena stávající silnice I. třídy č. 48. Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je území obce dotčeno koridorem D8 pro umístění veřejně prospěšné stavby dálnice D48 Rybí - Rychaltice. Vzhledem k tomu, že již probíhá realizace tohoto záměru, požadujeme do nového územního plánu zapracovat těleso dálnice a vymezit a respektovat její ochranné pásmo v souladu se zákonem č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. <u>Letecká doprava</u> Na území obce zasahuje ochranné pásmo letiště Ostrava/Mošnov, které požadujeme respektovat. Z hlediska železniční a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.	<i>Vzato na vědomí</i>
<u>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15</u> <i>Vyjádření ze dne 25. 9. 2017, Číslo jednací: MPO 60777/2017 (Mgr. Slabá)</i>	

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horního zákon“) neuplatňujeme k výše uvedenému Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Libhošť (dále jen „Návrh Zprávy“) podle ust., § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona žádné připomínky. Z obsahu Návrh Zprávy jasně vyplývá, že není stanoven požadavek na pořízení změny územního plánu. Z výše uvedeného důvodu s Návrhem Zprávy souhlasíme.	<i>Žádné připomínky</i> <i>Vzato na vědomí</i>
<u>Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, Praha 6</u> <i>Vyjádření ze dne 3.10.2017, Číslo jednací: MO 200668/2017-8201 (Šlězarová)</i> Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajištění obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů ...Nový Jičín,...) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Ministerstvo obrany jednající oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie Šlězarová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává vyjádření. K předloženému návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu nemáme připomínky. Vzhledem k tomu, že schválený návrh zprávy o uplatňování územního plánu bude podkladem pro zpracování nového územního plánu, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zapracování a respektování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu Územního plánu Libhošť: - Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 103). Vzhledem k tomu, že ochranná pásma se dotýkají celého správního území zapracujte tento limit do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. “Celé správní území je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“. (Podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb). V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby): - větrných elektráren - výškových staveb - venkovního vedení VVN a VN - základnových stanic mobilních operátorů V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.	<i>Vzato na vědomí</i> <i>Dále uvedeny podmínky, které budou brány v úvahu při procesu pořízení nového územního plánu</i>

- Na celém správním území je zájem MO posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., (dle ÚAP – jev 119). Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Výše uvedené údaje o území jsou v souladu s předanými podklady pro zpracování územně analytických podkladů ORP .	
<u>Obvodní Báňský úřad, Veleslavínova 18, Ostrava-Moravská Ostrava, 702 00</u> <i>Vyjádření ze dne 17.10.2017, Číslo jednací: SBS 31475/2017/OBÚ-05 (Ing. Turek)</i> Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že nemá námítky k předloženému návrhu Zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace za předpokladu, že budou nadále respektovány dobývací prostory Příbor – evid. č. 6 0025 a Štramberská II (zásobník ZP) a bude nadále zajištěna jejich ochrana.	<i>Nemá námítek Vzato na vědomí Uvedené dobývací prostory jsou ÚPD respektovány</i>
II. PODNĚTY SOUSEDNÍCH OBCÍ	VYHODNOCENÍ PODNĚTŮ
Nebyly vzneseny.	-

III. PŘIPOMÍNKY OSTATNÍCH SUBJEKTŮ	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK
<u>Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor koncepce a technické přípravy, Šumavská 33, Brno, 612 54</u> <i>Vyjádření ze dne 9.10.2017, Číslo jednací: 002081/11300/2017(ing. Dobiáš)</i> Věc: Libhošť – projednání návrhu zprávy o uplatňování ÚP Na základě Oznámení o projednávání návrhu Zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace platné pro obec Libhošť jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic k projednávání ÚPD sdělujeme: Územím obce Libhošť jsou vedeny tyto silnice: I/48 Běloutín – Frýdek-Místek – Český Těšín – st. hranice, III/46433 Libhošť – Borovec.	

Silnice I/48 je ve vlastnictví státu, ostatní silnice jsou ve vlastnictví Moravskoslezského kraje. Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je území obce dotčeno koridorem D8 pro umístění veřejně prospěšné stavby dálnice D48 Rybí – Rychaltice. Vzhledem k tomu, že již probíhá realizace tohoto záměru, požadujeme do nového územního plánu zapracovat těleso dálnice včetně jejího ochranného pásma, které je 100 m od osy přilehlého jízdního pruhu) dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb.). Ze záměrů uvedených v návrhu zprávy o uplatňování předmětného územního plánu Libhošť se našich zájmů dotýkají záměry č. 2 a č. 11. U obou se jedná o změnu funkčního využití ploch zemědělských na ploch umožňující výstavbu bydlení. Obě plochy zasahují do ochranného pásma právě realizované dálnice D48. Upozorňujeme, že dálniční ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě Ministerstvo dopravy. Dále upozorňujeme, že dle § 77 Zákona č. 267/2015, kterým byl změněn Zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v případě, že je v platné ÚPD uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na PK nebo železničních dráhách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibrací dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem a vibracemi. Neprovede-li stavebník dostatečná opatření k ochraně před hlukem, nemůže žádat, aby tato opatření provedl provozovatel, vlastník nebo správce zdroje hluku. Z výše uvedených důvodů nedoporučujeme změnu funkčního využití těchto dvou ploch. K ostatním částem zprávy o uplatňování územního plánu Libhošť nemáme připomínky.	<i>Požadavky:</i> pí. L. Konečné na pozemku parc. č. 1398/1 (2) <i>pana J. Mikulíka (nový vlastník pan Jiří. Mráz) na pozemku parc. č. 1281/1 (11)</i> <i>Nedoporučuje</i> <i>V případě pořízení nového ÚP bude podmínka tlumočena projektantovi.</i>
IV. PŘÍPOMÍNKY OBČANŮ	VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK
Mgr. Jiří Klos, Bernartice nad Odrou 297, 741 01 Bernartice nad Odrou <i>Připomínka došla: 19.10.2017</i> Pořizovatel zprávy o uplatňování územního plánu nedoporučil vyhovět mému požadavku, aby pozemek p. č. 1688/27, k. ú. Libhošť, byl vymezen jako zastavitelná plocha, tj. stavební pozemek, a to z toho důvodu, že se v daném případě nejedná o veřejný zájem. Zájem na nové bytové výstavbě lze chápat jako veřejný zájem na uspokojování bytových potřeb stávajících i budoucích obyvatel obce Libhošť, a tedy jako naléhavý důvod s výrazně převažujícím veřejným zájmem sociálním. Vedle bytové potřeby jsou zde i další důvody, neboť výstavbou by došlo ke zvelebení pozemků, bylo by zabráněno dalšímu zarůstání a zaplevelení pozemků nevhodnými rostlinami a náletovými křovinami a zlepšil se hospodaření se srážkovou vodou. Podmínka naléhavých důvodů s výrazně převažujícím zájmem mající příznivé důsledky pro životní prostředí je proto v daném případě splněna. Převažující veřejný zájem v podobě důvodu sociálního charakteru, konkrétně zájem spočívající ve výstavbě domu, převažuje nad zájmem na ochraně přírody a krajiny. Další tvrzení pořizovatele, že zastavitelného území v obci je dostatek, a proto není důvod jej rozšiřovat, je neuvážený, jelikož stavět na cizím pozemku je nereálné a pořizovat si stavební pozemek, ačkoliv jiný vlastním, je nevhodným řešením pro všechny vlastníky. Z výše uvedených důvodů tedy žádám, aby pozemek p. č. 1688/27 byl vyjmut ze zemědělského půdního fondu, dále aby byla zrušena registrace významného krajinného prvku a současně byl vymezen jako zastavitelná plocha.	<i>Žádost podaná v době termínu pro uplatnění připomínek k návrhu zprávy o uplatňování ÚP je řešena samostatně na odboru ŽP s tím, že bylo zahájeno správní řízení podle ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.</i> <i>Žádost nemá žádný vliv na postupy v rámci projednávání návrhu zprávy.</i> <i>Závěry odboru ŽP budou vzaty na vědomí až v rámci případných dalších postupů spojených s územně plánovací dokumentací.</i>
Oldřich Burda a Jaroslava Burdová, Libhošť 257, 742 57 Libhošť <i>Připomínka došla: 20.10.2017, Věc: změna územního plánu parcely 442/6</i> Jako vlastníci a spoluvlastníci pozemků parc. č. 1688/28 a parc. č. 1688/29 v k. ú. Libhošť žádáme o zařazení našich pozemků do plochy bydlení s možností výstavby rodinného domu a všechny již podané žádosti ke změně využití těchto pozemků	<i>V rámci stanoviska orgánu ochrany přírody je k požadavku konstatováno:</i> <i>„V případě pořízení nového územního plánu bude ze strany</i>

podané jak na Městském úřadu – Odbor územního plánování a stavebního řádu a obci Libhošť v roce 2007 a 2011 ponecháváme v plném rozsahu v platnosti podaných požadavků. Dne 21.8.2013 jsme podali žádost na Městský úřad – Odbor životního prostředí o přeposouzení plochy stávajícího registrovaného významného krajinného prvku (VKP 35111 – Břehy – vrcholová partie) zasahujících do našich pozemků, tedy jeho zúžení tak, aby zasahoval částečně do pozemků parc. č. 1688/28 a parc. č. 1688/29, ale aby bylo možné uskutečnit výstavbu rodinného domu za podmínky nenarušení krajinného rázu této lokality. Dne 30.9.2013 bylo vydáno rozhodnutí č.j. OŽP/60537/2013/Hů, že registrace se nezrušuje s odůvodněním, že ochrana přírody a krajiny je veřejným zájmem. V příloze dokládáme <u>souhlasné závazné stanovisko</u> Odboru životního prostředí Městského úřadu Nový Jičín – č.j. OŽP/16275/2008/Hů ze dne 13.3.2008 k zásahu do významného krajinného prvku – VKP 35111 se záměrem umístění stavby rodinného domu na pozemcích parc. č. 1688/ a parc. č. 1688/29 v k. ú. Libhošť. Za kladné vyřízení děkujeme.	<i>orgánu ochrany přírody vyhodnoceno případné nové koncepční uspořádání území a využití pozemků v plochách včetně prověření vzneseného požadavku z hlediska ovlivnění registrovaného významného krajinného prvku s porovnáním deklarovaných veřejných zájmů a zákonným zajištěním zájmů ochrany přírody a krajiny“.</i>
<u>Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, Masarykovo nám.1</u> <i>Vyjádření ze dne 16.10. 2017, Číslo jednací: OŽP/57223/2017/Hů</i> ÚÚP na vědomí - pro adresáta: Lukáš Bém, Libhošť 189, 742 57 Libhošť <u>Ochrana významných krajinných prvků v k.ú. Libhošť - vyjádření orgánu ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v pl. znění)</u> Dne 30.8.2017 přijal odbor životního prostředí Městského úřadu Nový Jičín žádost o zrušení významného krajinného prvku v k.ú. Libhošť, který částečně zasahuje na pozemek parc. č. 1450/15 (<i>orná půda</i>). Po prověření podkladů nezbytných pro posouzení věci, se znalostí místních podmínek a v návaznosti na platné právní předpisy v ochraně přírody a krajiny sdělujeme Vám k vznesenému požadavku následující: - významné krajinné prvky (VKP) jsou chráněny před poškozováním a ničením a jejich ochrana je podložena ustanovením § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění, dále jen "zákon"); - významnými krajinnými prvky podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, a dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody jako VKP podle § 6 zákona; - registraci VKP lze zrušit podle § 6 odst. 3 zákona v případě veřejného zájmu, což je však možné pouze u VKP registrovaných podle § 6 odst. 1 zákona, nikoli tedy u VKP vyjmenovaných v § 3 odst. 1 písm. b) zákona, jako jsou mj. vodní toky a údolní nivy (VKP tzv. „ze zákona“); - podle územně analytických podkladů ORP Nový Jičín prochází v k.ú. Libhošť na hranici pozemků 1450/15, 1450/14, 1623/28, 1623/13 vodní útvar povrchových vod (sledovaný jev č. 47); v kontextu zákona o ochraně přírody a krajiny a vodního zákona se jedná o vodní tok s údolní nivou, která představuje území kolem vodního toku ovlivněné povrchovým či podzemním vodním režimem; - vymezení předmětného VKP, který dostal evidenční číslo 3762 Drobný potůček v dolním předevisi (mapový list Nový Jičín 4-1 v M 1:5000) s významem mokřadním, krajinářským a botanickým (levostranný přítok vodního toku Sedlnice), koresponduje se stavem v době zavedení evidence VKP v roce 1992, kdy bylo celé správní území zmapováno z hlediska přírodních, krajinných, ekologicko-stabilizačních a historických hodnot pro účely zajištění jejich zákonné ochrany; zatrubňování toků neznamená jejich zrušení či vyřazení z evidence toků, není však ve vztahu k zachování hodnot území a vodního režimu v lokalitách pozitivní a je žádoucí obnova přirozeného či přírodě blízkého stavu toků. Zvýše uvedených zákonných možností a předpokladů vyplývá, že příslušný orgán ochrany přírody, kterým je zdejší Městský úřad Nový Jičín, není zmocněn ke zrušení VKP vyjmenovaných v zákoně. Jejich ochrana se uplatňuje za využití ustanovení § 4 odst. 2 zákona, podle něhož lze VKP využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační	

funkce; k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit stanovisko orgánu ochrany přírody. Posuzovaný pozemek je součástí nezastavěného území a nebyla na něm schválena zastavitelná plocha (ověřeno v ÚAP ORP Nový Jičín). Pokud by v rámci změny územního plánu nebo při tvorbě nové územně plánovací dokumentace byl pozemek parc. č. 1450/15 v k. ú. Libhošť navržen zpracovatelem územního plánu k zástavbě, bude orgán ochrany přírody v souladu s celkovou koncepcí rozvoje obce včetně ochrany volné krajiny záměr posuzovat v rozsahu svěřené působnosti a jako dotčený orgán vydá k návrhu v procesu projednávání územního plánu stanovisko s tím, že zohlední aktuální stav území a nezbytný rozsah zajištění zákonné ochrany zájmů přírody a krajiny. Obecně lze k záměru zástavby v lokalitě uvést, že orgán ochrany přírody posuzuje obdobné případy z hlediska ochrany přírody a krajiny obdobně, v k. ú. Libhošť např. zástavba lokality podél vodního toku <i>Na Lúčkách</i> v západní části obce. Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, orgán státní správy lesů znamená, že výstavba v drobných a částečně přeměněných údolních nivách nemusí být znemožněna a z důvodu zajištění zájmů přírody a krajiny zcela vyloučena, byť s částečným územním omezením (případným zachováním odstupu od toku).	<i>V případě pořízení nového ÚP bude tlumočeno projektantovi.</i>
--	--

Závěr vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Jičín, územně plánovací dokumentace platné pro obce Libhošť:

Požadavky na obsah zprávy ve formě vyjádření dotčených orgánů a krajského úřadu, **ani připomínky** ostatních subjektů **a podání** občanů **nemají vliv na text zprávy**, který byl ve formě návrhu projednán v době od 20. 9. 2017 do 20. 10. 2017.

V případě pořízení nového územního plánu se veškeré materiály stanou podkladem pro zpracování zadání nového územního plánu.