

RYBÍ

odůvodnění územního plánu

2017





Ing. arch. Jana Benešová, Atelier URBI
Talichova 39, 623 00 Brno
tel.: 547 250 469, fax: 547 221 410
e-mail: atelier-urbi@volny.cz

RYBÍ

Odůvodnění územního plánu – textová část

Zakázkové číslo: 14 - 01 - 05

Objednatel: Obec Rybí

Pořizovatel: MěÚ Nový Jičín, OÚPSŘ

Zhotovitelé:

Urbanistická část

Ing. arch. Jana Benešová

Dopravní řešení

Ing. Rostislav Košťál

Vodní hospodářství, zásobování plynem

Ing. Vítězslav Vaněk

Zásobování el. energií, spoje

Ing. Jaroslav Opat

Životní prostředí, zábor ZPF

Ing. Hana Vyvialová, Ing. Štěpán Malach

Digitální zpracování:

Ing. Hana Vyvialová, Ing. Štěpán Malach

Brno, 2017

Číslo výtisku:

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

II.	ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
II.1	Postup při pořízení územního plánu	3
II.2	Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu zejména:	3
II.2.1	Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	3
II.2.2	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	7
II.2.3	Soulad s požadavky na ochranu civilizačních a přírodních hodnot území	8
II.2.4	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	15
II.2.5	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případě s výsledkem řešení rozporů	15
II.3	Zpráva o vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	15
II.4	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (stanovisko SEA)	16
II.5	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	17
II.6	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a případných variant	18
II.6.1	Širší vztahy	18
II.6.2	Urbanistické řešení, zhodnocení variant	18
II.6.3	Řešení veřejné infrastruktury – veřejné občanské vybavení	25
II.6.4	Řešení veřejné infrastruktury - dopravní řešení	27
II.6.5	Řešení veřejné infrastruktury - vodní hospodářství	35
II.6.6	Řešení veřejné infrastruktury - energetika	37
II.6.7	Koncepce uspořádání krajiny	41
II.7	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	43
II.8	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	44
II.8.1	Koordinace řešení se sousedními obcemi	44
II.8.2	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	44
II.9	Vyhodnocení splnění požadavků zadání a vyhodnocení souladu výsledků projednání	45
II.9.1	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	45
II.10	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	50
II.10.1	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF	50

II.10.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL	55
II.11 Návrh řešení požadavků ochrany obyvatelstva	56
II.11.1 Požadavky § 29, odst.1 písm.k) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů - zdroje vody pro hašení požárů	56
II.11.2.2. Opatření ochrany obyvatelstva, uvedená v § 20 vyhl. MV ČR č.380/2002 Sb.	56
II.12 Zájmy obrany státu	59
II.13 Popis změn v řešení návrhu územního plánu vzniklých během jeho projednávání	60
II.13.1 Přehled změn oproti návrhu, který byl předmětem společného jednání	60
II.13.2 Přehled změn oproti návrhu, který byl předmětem veřejného projednání	63
II.14 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	63
II.15 Vyhodnocení připomínek.....	63
II.16 Přílohy.....	64

+ TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RYBÍ ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM
(tato část odůvodnění je zařazena jako samostatná zpráva za kapitolu II.16)

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořízení Územního plánu Rybí schválilo Zastupitelstvo obce Rybí 6. 2. 2013.

Pořizovatelem je Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, Ing. Hana Zubková, referent odboru.

Zadání ÚP schválilo Zastupitelstvo obce Rybí usnesením č. 359/23/2014 dne 17. 9. 2014. Na vědomí vzalo Vyhodnocení projednání Návrhu Zadání územního plánu Rybí.

Podrobně viz část zpracovaná pořizovatelem zařazena na konec textu jako samostatná zpráva, kapitola 1. "Postup při pořízení územního plánu Rybí".

II.2 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ZEJMÉNA:

- S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM,
- S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ,
- S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ,
- S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, PŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

II.2.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

II.2.1.1 Politika územního rozvoje ČR

Při zpracování návrhu „Územního plánu Rybí“ byla respektována Politika územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizace č. 1, schválené dne 15. 4. 2015 usnesením Vlády ČR (dále jen „PÚR ČR“). Dle PÚR ČR náleží ORP Nový Jičín do rozvojové osy OS10 (Katowice – Bratislava), do níž náleží i obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, v tomto případě ve vazbě na D48. Úkolem pro územní plánování je vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury.

Respektovány jsou republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- čl. 14 PÚR ČR – ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz urbanistické struktury území a struktury osídlení. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. Řešením ÚP Rybí byl respektován charakter zástavby obce a hodnoty krajiny, v níž se zástavba obce nachází,
- čl. 14a PÚR ČR – při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- čl. 16 PÚR ČR – při stanovování způsobu využití území dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků. V ÚP Rybí byla vymezena rozvojová plocha vč.

územní rezervy pro výstavbu RD severně centra obce, vymezením tohoto území pro budoucí výstavbu je řešen i problém neprůchodnosti území a prostorových omezení pro pěší (eventuálně také cyklisty) podél silnice II.třídy,

- čl. 16a PÚR ČR – při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- čl. 18 PÚR ČR – podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi. V ÚP Rybí byla zohledněna vazba obce Rybí na město Nový Jičín, centrum vyšší občanské vybavenosti a území s koncentrací výroby (pracovní příležitosti),

- čl. 19 PÚR ČR – řešit účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, omezení negativních důsledků suburbanizace. Zajistit ochranu nezastavěného území, zejména zemědělské a lesní půdy. V ÚP Rybí je základní koncepce řešení postavena na vymezení kapacitně dostatečných rozvojových ploch v přímé vazbě na centrum obce (severně zástavby), není podporován další rozvoj zástavby v kopcovitém území jižně obce a ve volné krajině,

- čl. 20 PÚR ČR – vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování ÚSES, ...při územně plánovací činnosti,... respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů,... respektovat veřejné zájmy formou důsledné ochrany zemědělského a lesního půdního fondu). V ÚP bylo zpřesněno řešení ÚSES a byty respektovány lokality se zvláštní ochranou, zábor ZPF se odehrává na půdách horších kvalit a je řádně zdůvodněn.

- čl. 20a PÚR ČR – Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.

- čl.22 PÚR ČR – vytvářet podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu (např. cykloturistika). ÚP Rybí zlepšuje podmínky pro cyklistickou a pěší dopravu, návrh počítá s přeložením cyklotrasy 502 Greenway K-M-W mimo silnici II/482 na navrhovanou cyklostezku, je doplněna síť pěších tras a chodníků mimo silniční síť nadmístních komunikací,

- čl. 24 PÚR ČR – možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit, vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy např. cyklistickou. V ÚP Rybí jsou respektovány trasy silnic pro nadmístní dopravu, proto je návrh rozvojových ploch řešen i s ohledem na potřebu odstranění dopravních závad na stávajících silnicích a na zprůchodnění zástavby, včetně převedení části cyklotrasy 502 Greenway K-M-W ze silnice II/482 na novou cyklostezku, potřebné inženýrské sítě jsou vedeny z velké části v blízkosti zastavitelných ploch, přičemž územní plán navrhuje doplnění veřejné infrastruktury,

- čl. 25 PÚR ČR - vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňovat účinky povodní. Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.). V ÚP Rybí byly stanoveny podmínky pro využití ploch i s ohledem na tuto problematiku,

- čl. 27 PÚR ČR – vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. V ÚP Rybí je tento požadavek řešen návrhem hlavních rozvojových ploch ve vazbě na centrum obce, s využitím stávajících zařízení občanského vybavení a s doplněním veřejné technické infrastruktury,

- čl. 28 PÚR ČR – zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. V ÚP Rybí je tento požadavek řešen návrhem rozvojových ploch ve vazbě na centrum obce a to včetně územních rezerv,

- čl. 30 PÚR ČR – ... dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. V ÚP Rybí je navrženo doplnění

chybějící veřejné technické vybavenosti území, zejména jeho odkanalizování, s napojením na budoucí ČOV v sousední obci (Závišicích),

- čl. 164 PÚR ČR – záměr DV3 – koridor pro prodloužení produktovodu v úseku Loukov-Sedlnice a Sedlnice-letišťe Mošnov, důvodem vymezení je zabezpečení přepravy strategických ropných produktů – pohonných hmot v ČR v úseku Loukov–Sedlnice. V ÚP Rybí byl koridor zpřesněn a vymezen na základě vydaného územního rozhodnutí (liší se od ZÚR).

II.2.1.2 Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Řešené území je dle zpřesněného vymezení v ZÚR MSK součástí rozvojové osy OS10 (Katowice – Bratislava). Z dokumentace ZÚR vyplývají pro územní plán Rybí následující požadavky:

- kapitola A. čl. 4 ZÚR MSK – vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení. ÚP Rybí - územím procházejí nadmístní trasy dopravy a jsou jím vedeny koridory technické infrastruktury, koncepce řešení je převzata ze ZÚR a zpřesněna dle podrobnější dokumentace, pokud je k dispozici (např. DÚR),

- kapitola A. čl. 5 ZÚR MSK – podpora polycentrického osídlení v podhůří Beskyd mezi Novým Jičínem, Kopřivnicí...). ÚP Rybí zajišťuje dostatek ploch pro výstavbu RD, pro obyvatele nedalekých měst může být atraktivní získat stavební pozemek v obci Rybí a zajistit si tak bydlení v příjemném a klidném venkovském prostředí s dobrými přírodními podmínkami a rekreačním zázemím v dobré dopravní dostupnosti,

- kapitola A. čl. 6 ZÚR MSK – regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině. V ÚP Rybí je rozvoj zástavby řešen ve vazbě na stávající zastavěné území a jsou navrženy přestavby v rozsahu nedostatečně využívaných ploch (opuštěný zemědělský areál),

- kapitola A. čl. 7 ZÚR MSK – ...rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod. V ÚP Rybí je rozvoj zástavby řešen ve vazbě na navržené odkanalizování území s výjimkou přechodného období do realizace kanalizačních řadů a ČOV,

- kapitola A. čl. 8 ZÚR MSK – ... vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich ochrany. V ÚP Rybí je navrženo upravit prostor u památkových objektů kostela a hřbitova včetně přeložení nevyhovující trafostanice. Dále je navrženo doplnění ploch pro agroturistiku a rekreace na plochách přírodního charakteru,

- kapitola A. čl. 9 ZÚR MSK – zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v exponovaných prostorech. V ÚP Rybí nejsou nové stavby rodinné rekreace navrhovány, je možné využití staveb pro chalupaření. Situování mobilních staveb v krajině není přípustné,

- kapitola A. čl. 11 ZÚR MSK - vytváření podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy ... včetně preference jejich vymezení formou samostatných stezek s omezeným podílem motorové dopravy. V ÚP Rybí je navrženo zlepšení podmínek pro cyklisty a pěší (cyklostezka, pěší trasy, chodníky, místní a účelové komunikace),

- kapitola A. čl. 14 ZÚR MSK – ochrana výjimečných přírodních hodnot území včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů. V ÚP Rybí je tento princip dodržen,

- kapitola A. čl. 15 ZÚR MSK – preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách. V ÚP Rybí jsou stanoveny podmínky pro využití ploch tak, aby nebezpečí škod bylo co nejméně eliminováno,

- kapitola D. čl. 65b ZÚR MSK – záměr PR1 – produktovod DN 200. Koridor pro vedení produktovodu byl v ÚP Rybí zpřesněn na základě vydaného územního rozhodnutí, je zakreslen v celkové šířce 100m,

- kapitola D. čl. 70 ZÚR MSK – nadregionální biokoridor K144MB, regionální biocentrum 159 Libotín, regionální biokoridor 538, regionální biokoridor 539, regionální biocentrum Roveň 211 – skladebné

části ÚSES nadmístní úrovně byly vymezeny v souladu se ZÚR MSK, došlo k jejich zpřesnění, regionální biokoridor 539 a regionální biocentrum Roveň 211 jsou vymezeny v dostatečných prostorově funkčních parametrech v platné územně plánovací dokumentaci sousedních obcí, tudíž nebylo potřebné vymezovat tyto skladebné části na území obce Rybí,

- kapitola E čl. 73 ZÚR MSK – vymezeny nejvýznamnější přírodní hodnoty území MSK jako prvky přírodního dědictví:... přírodní park Podbeskydí, významné krajinné horizonty, soustava Natura 2000. V ÚP Rybí jsou přírodní hodnoty území beze zbytku respektovány,

- kapitola E. čl. 74 ZÚR MSK – nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci – na území a přírodním parku Podbeskydí. V ÚP Rybí nejsou nové stavby rodinné rekreace navrhovány,

- kapitola E čl. 74 ZÚR MSK – upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území MSK – chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je snížení stupně ekologické stability těchto ploch, znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES. V ÚP Rybí je ÚSES vymezen a je nutno jej respektovat,

- kapitola E čl. 74 ZÚR MSK – ... minimalizovat zásahy do lesních porostů, minimalizovat zábory nejkvalitnější zemědělské půdy, při upřesňování vymezení ploch a koridorů minimalizovat zásahy do limitů vyplývajících z ochrany přírodních hodnot a vlastnosti území. V ÚP Rybí respektováno,

- kapitola E. čl. 75 ZÚR MSK – jako kulturní hodnoty území Moravskoslezského kraje se vymezují významné prvky kulturního a historického dědictví i ostatní hodnoty uvedené v ÚAP MSK – významné sakrální stavby a poutní místa. V ÚP Rybí je navrženo upravit prostor u památkových objektů kostela a hřbitova včetně přeložení nevyhovující trafostanice. Dále je navrženo doplnění ploch pro pěší a veřejná prostranství - zeleň v okolí centra obce,

- kapitola E. čl. 76 ZÚR MSK ...upřesnění územních podmínek koncepce ochrany hodnot území: – stavby umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, – při umisťování staveb v okolí památkově chráněných území respektovat „genius loci“ daného místa, chránit místní kulturně historické dominanty, zejména sakrální stavby. V ÚP Rybí je tento princip dodržen a je na něj kladen důraz v základní koncepci řešení,

- kapitola E. čl. 77 ZÚR MSK – jako nejvýznamnější civilizační hodnoty území MSK se vymezují: síť silnic I. třídy, II. a III..... Silniční síť je v ÚP Rybí respektována a upravena na základě podrobnější dokumentace (dálnice D48),

- kapitola E. čl. 77 ZÚR MSK – jako nejvýznamnější civilizační hodnoty území MSK se vymezují: ... rozvodná a přenosová soustava el. vedení VVN, vedení produktovodu V ÚP Rybí je vedení produktovodu upřesněno koridorem šířky 100m. Rozvodná a přenosová soustava VVN není řešením ÚP Rybí dotčena,

- kapitola E. čl. 78 ZÚR MSK – ... chránit, zkvalitňovat a rozvíjet obytnou funkci sídel současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel. V závislosti na rozsahu vymezení návrhových ploch budou odborným odhadem stanoveny bilance potřeb energií a médií a potřeba občanské vybavenosti ve veřejném zájmu, na základě kterých bude navržena koncepce řešení veřejné infrastruktury, tedy vzhledem ke kapacitám stávajícím a potřebám rozvoje území. V ÚP Rybí respektováno, bilance potřeb veřejné infrastruktury je součástí Odůvodnění ÚP,

- kapitola F čl. 84 ZÚR MSK – vymezení cílových charakteristik krajiny –...nevytvářet nové pohledové bariéry, novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, chránit historické krajinné struktury. V ÚP Rybí je základní koncepce řešení postavena tak, aby byla co nejvíce chráněna pohledově exponovaná část krajiny, navazující na zástavbu obce.

- kapitola G.I. čl. 104b. ZÚR MSK záměr PR1 – produktovou DN 200, popsáno výše.

- kapitola G.II. čl. 108. ZÚR MSK nadregionální biokoridor K 144, popsáno výše.

- kapitola G.II. čl. 109. ZÚR MSK regionální biocentrum 159 – Libotín, popsáno výše.

- kapitola G.II. čl. 109. ZÚR MSK regionální biocentrum 211 – Roveň, popsáno výše.

- kapitola G.II. čl. 110. ZÚR MSK regionální biokoridor 538 a 539, popsáno výše.

II.2.1.3 Územně analytické podklady (ÚAP) obce s rozšířenou působností Nový Jičín

- kapitola 4.1. „Problémy k řešení v RURÚ MSK“ (Rozbor udržitelného rozvoje Moravskoslezského kraje), čl. Energetická infrastruktura – problém s oz. P-E25. Projektant návrhu ÚP Rybí prověřil a zpřesnil údaje od poskytovatele, které se u záměru produktovodu liší od vymezeného koridoru v ZÚR MSK. Koridor produktovodu je navržen v souladu s vydaným územním rozhodnutím o trase, přičemž trasa je dle projednání s ČEPRO osou koridoru o celkové šířce 100 m.

- kapitola 4.1. „Problémy k řešení v RURÚ MSK“, čl. Aktualizace nadregionálního územního systému ekologické stability. Rozpor mezi koncepčními daty MŽP pro vymezení a vymezením v ZÚR MSK. Územní plán Rybí vymezil nadmístní úroveň ÚSES v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, tj. v soulad s platnými ZÚR MSK, a v souladu s předanými územně analytickými podklady.

- kapitola 4.2. „Obecné problémy k řešení“ v textu „“ (dále také RURÚ MSK), čl. Extenzivní rozvoj sídel - viz: zásady pro vymezení nových zastavitelných ploch v ÚPD. V ÚP Rybí jsou tyto zásady respektovány,

- kapitola 4.2. „Obecné problémy k řešení v RURÚ MSK“, čl. Kanalizace a ČOV - významný problém - nevyhovující úroveň odvádění a likvidace odpadních vod, podíl připojených obyvatel na kanalizaci z celkového počtu obyvatel kraje nižší než průměr ČR. V ÚP Rybí je navržena nová kanalizace v celé obci v souladu s již zpracovanou podrobnější dokumentací,

- kapitola 4.3. „Problémy zjištěné z ÚAP ORP“, čl. Obyvatelstvo a bydlení – nové plochy s nízkou ekonomii zástavby nevymezovat. Zastavitelné plochy navrhovat v návaznosti na stávající zastavěné území tak, aby území vhodně zahušťovaly, aby nevytvářely izolované části zastavěného území obce. Řídit se zásadami ochrany ZPF (viz § 4 a 5 zákona o ochraně ZPF). V ÚP Rybí jsou vymezeny plochy pro zástavbu blíže centra obce, u nichž je předpoklad vyšší ekonomie zástavby než na plochách na jižním a jihovýchodním okraji obce (tyto byly omezeny na již připravovanou zástavbu dle dosud platného ÚP),

- kapitola 4.3. „Problémy zjištěné z ÚAP ORP“, čl. Technická infrastruktura – nedostatečné odkanalizování obcí. Řešení v ÚP Rybí viz předcházející bod,

- kapitola 4.3. „Problémy zjištěné z ÚAP ORP“, čl. Obyvatelstvo a bydlení – Vzhledem ke stárnutí obyvatelstva kraje - nedostatečná infrastruktura služeb pro seniory včetně ubytovacích zařízení. V návaznosti na rozvoji bydlení a tudíž na předpokládaném zvyšování počtu obyvatel obce prověřit kapacitu objektů zařízení základního občanského vybavení ve veřejném zájmu např. MŠ, ZŠ, sociálních a zdravotních služeb. V případě potřeby navrhnout nové např. zařízení péče o seniory a zdravotně postižené (viz Problémy k řešení – ÚAP aktualizace 2012): dle podmínek pro výstavbu v ÚP Rybí je ubytování pro seniory možné umístit ve všech plochách bydlení i plochách smíšených obytných (např. v plochách přestavby bývalého střediska zemědělské výroby v jižní části obce). Kapacity občanského vybavení jsou při nárůstu počtu obyvatel na 1350 dostatečné s výjimkou základní školy – lze řešit kooperací s MŠ, nadstavbou sousedního objektu pošty a prodejny nebo 5. ročník základní školy přesunout do Nového Jičína. Výstavba nové školy je nereálná.

Na základě zpracovaných Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Nový Jičín, respektive jejich aktualizace z prosince 2014 jsou do územního plánu Rybí zapracovány závazné limity využití území. Limity využití území vyplývají z legislativních předpisů a dále obsahují další omezující jevy v území (obecně např. sesuvná území apod.).

II.2.2 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Územní plán Rybí zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Územní plán ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území - vzhledem k poloze obce v rozvojové oblasti a jejímu charakteru se zde počítá s novou výstavbou zejména objektů pro bydlení, ve vazbě na dopravní obsluhu jsou navrženy také plochy smíšené obytné. V krajině jsou navrženy plochy pro ÚSES. Zachovalá původní struktura sídla není návrhem územního plánu narušena a je dále rozvíjena.

Nezastavěné území je v souladu s jeho charakterem chráněno před nežádoucí výstavbou, v přírodně nejhodnotnějších částech území. Do nezastavěného území lze (až na výjimky) umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky. Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání. Rozvoj rekreace je navržen pouze v tzv „měkkých“ formách, tedy rozvoj turistiky, cykloturistiky, podporována není pobytová rekreace.

II.2.3 Soulad s požadavky na ochranu civilizačních a přírodních hodnot území

II.2.3.1 Ochrana civilizačních hodnot území

V řešeném území jsou evidovány státem chráněné nemovité kulturní památky.

Nejvýznamnější památkou obce Rybí je kostel Nalezení sv. Kříže (28913 / 8-1668), lidová stavba z 15. století, obnoven v r. 1846 - dřevěný ochoz, sluneční hodiny, vnitřní výzdoba ve stylu lidového baroka, železný kříž (jako celek chráněná památka). Dvojitý kříž na věži svědčí o tom, že pochází z doby cyrilometodějské. Hřbitov u kostela je ohrazen zdí se vstupní branou a je chráněnou kulturní památkou.

Křížová cesta – soubor kaplí (24337 / 8-1669), V k.ú. Rybí se nachází jen jedna kaple, křížová cesta pokračuje na k.ú. Štramberk.

Zajímavostí jsou bludné kameny z doby ledové - největší umístěn u "Pomníku padlých".

V řešeném se nachází území s archeologickými nálezy podle § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. V Rybí se vyskytují tato archeologická naleziště (ÚAN):

- ÚAN kategorie I – území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů
 - plocha kostela a jeho bezprostřední okolí
- ÚAN kategorie II – území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 – 100 %.
 - centrální část zastavěného území
- ÚAN kategorie III – území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV).
 - zbývající část řešeného území

Všechny tyto památky, archeologická naleziště a ochranné režimy jsou návrhem ÚP plně respektovány.

II.2.3.2 Ochrana přírodních hodnot území

II.2.3.2.1 Zvláště chráněná území

V řešeném území se nenachází.

II.2.3.2.2 Natura 2000

Natura 2000 je dle § 3 odst. (1) písm. p) zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi (PO) a evropsky významnými lokalitami (EVL), které požívají smluvní ochranu (viz § 39 zákona 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území (§ 14 zákona 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

V řešeném území se nachází EVL CZ0810021 Libotín. Předmětem ochrany jsou petrifikující prameny s tvorbou pěnvců; lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích.

II.2.3.2.3 Památné stromy

V řešeném území se nachází tyto památné stromy:

- 105736 Lípa malolistá Pod Hůrkou
- 105081 Rybské tisy
- 100339 Tis v Rybí
- 100338 Lípa v Rybí

Památné stromy jsou v ÚP respektovány.

II.2.3.2.4 Významné krajinné prvky

V území jsou zastoupeny zákonem 114/1992 Sb. taxativně vyjmenované významné krajinné prvky – lesy, údolní nivy, rybníky, vodní toky i významné krajinné prvky registrované dle § 6.

Dále jsou v řešeném území dle podkladů orgánu ochrany přírody v Novém Jičíně zastoupeny tyto registrované VKP:

Číslo VKP	Název registrovaného VKP
3571	Louka přirozená
3575	Vozová cesta s "Kališkovou skálou"
3576	Lesní lemy - stanoviště zvláště chráněných druhů
3578	Lesní lem s devaterníkem
3579	Hřbet pod "Hůrkou" 365m
3589	Zarůstající louka se xerothermní skladbou
3590	Lípa malolistá pod Hůrkou
3591	Oplocená bažantnice na zarostlých mezích
35127	Buk lesní v lese pod "Hůrkou"
35128	Louky a pastviny pod Libhošťskou hůrkou
35202	Maroňová mez
35203	Pastviny a louky s mezemi pod Kocmínkem
35203	Vrcholová partie Kocmínku
35204	Kulturní louky pod "Vaškovou jedlí"
35205	Polokulturní louky s lesíky a mezemi v Polamanině
35206	Louky u Libotína
35209	Vrchol Hýlovce (501)
35210	Poldův kopec (Poldák)
35211	Kulturní louky na Drahách
35212	Polokulturní louky pod Puntíkem
35213	Zeleň u objektů živ. výroby

Číslo VKP	Název registrovaného VKP
35214	Památné duby s boží mukou
35215	Zeleň u Sokolovny
35217	Alej švestek kolem silnice
35243	Libotínské louky na vrcholu Holiváku
35249	Zeleň na přítoku Rybského potoka
35251	Vývěr sirovodíkové vody
35481	Zeleň za hřbitovem pod Hůrkou

Jak významné krajinné prvky ze zákona, tak VKP registrované, jsou zakresleny v koordinačním výkrese a jsou řešením ÚP v maximální možné míře respektovány. Celková koncepce řešení ÚP nebude mít negativní vliv na VKP, v případě konkrétních záměrů není možné jejich dotčení zcela eliminovat, zejména v případě nivy, která je již nyní součástí zástavby obce, v malém rozsahu dojde i k dotčení VKP les. Podmínky ochrany přírody a krajiny stanoví orgán ochrany přírody v navazujícím stupni PD.

II.2.3.2.5 Ochrana krajinného rázu

Řešené území je téměř celé součástí přírodního parku Podbeskydí, který byl vyhlášen v roce 1994 Okresním úřadem v Novém Jičíně. Jeho území o rozloze 12 800 ha pokrývá dřívější tzv. oblasti klidu Červený kámen a Kojetín.

Přírodní park je obecně chráněné území podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, vyhlášené k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami.

Krajina přírodního parku má mírně zvlňený charakter s roztroušenými květnatými lesíky. V minulosti pokrývaly toto území lesy svazu *Carpinion*, v současné době jsou tyto lesy na mnoha místech nahrazeny nevhodně vysázeným smrkem a zůstávají zachovány v podobě fragmentárních lesíků na svazích Podbeskydské pahorkatiny. Podhorská krajina přírodního parku poskytuje útočiště řadě vzácných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.

Územní plán respektuje ochranu krajinného rázu, koncepce byla řešena s ohledem na přírodní, kulturní i historické charakteristiky místa, zohledněny byly dominanty území, dálkové pohledy i harmonické měřítko.

II.2.3.2.6 Geopark

K.ú. Rybí je součástí geoparku Podbeskydí (vyhlášen v červnu 2014). Geopark je území, které poskytuje obraz o geologickém vývoji Země a ukazuje vliv místního přírodního bohatství na ekonomický a kulturní rozvoj společnosti. Vzniká v regionu, jehož geologická stavba umožňuje zajímavou interpretaci geologických procesů a je takto veřejnosti interpretována, a kde se vytvoří funkční infrastruktura z místních skupin, podporující tradiční i nové geoturistické aktivity.

Geopark není kategorií zvláště chráněného území (ve smyslu zákona 114/1992 Sb.) a ochrana geologického dědictví v něm je vykonávána prostřednictvím aktivní spolupráce partnerů z řad samospráv, odborných institucí, živnostníků, občanů a neziskových organizací.

Koncepce řešení ÚP nebude mít negativní dopad na geopark, jeho ochranu ani využití.

II.2.3.2.7 Územní systém ekologické stability

Podkladové dokumentace

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) byly:

- Zásady územního Moravskoslezského kraje (nabytí účinnosti 2011)
- Vrstvy sledovaných jevů ochrany přírody a krajiny z územně analytických podkladů (ÚAP) ORP Nový Jičín (Aktualizace 3, 2014),
- Řešení ÚSES v platném ÚPO Rybí (2001) včetně vydaných změn (změny č. 1 - 5) a platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí (návnaznosti ÚSES)

Přístup k řešení nadmístní úrovně ÚSES

Jižní částí řešeného území probíhá skrze lesní komplex Libotín mezofilní nadregionální biokoridor NRBK 144 MB, jeho trasování je převzato ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, došlo pouze k jeho plošnému vymezení a zpřesnění dle měřítka územního plánu.

Na území obce Rybí je do tohoto nadregionálního biokoridoru vloženo regionální biocentrum RBC 159 Libotín, které zaujímá větší část lesního komplexu na jižním okraji území a představuje základní ekologicky významný segment v řešeném území. Z biocentra RBC 159 Libotín vybíhá severním směrem regionální mezofilní lesní biokoridor RBK 538, který je trasován částečně na území Nového Jičína, v Rybí dále prochází skrze lesní komplex Mechlická, zemědělské pozemky v trati Studená, severovýchodně přes silnici II/482 a v prostoru Fojtova lesa je veden pod silničním mostem na I/48 dále na sever až na území Šenova u Nového Jičína, kde ústí v regionálním lesním biocentru 211 Roveň (na území Šenova u Nového Jičína jsou dostatečné předpoklady pro stabilizaci biocentra 211 Roveň v souladu se ZÚR MSK a není nutné reagovat na území obce Rybí).

Vymezení regionální úrovně proběhlo plně v souladu s platnými ZÚR MSK, došlo především ke zpřesnění skladebných částí dle měřítka územního plánu. Do regionálního biokoridoru RBK 538 byla v souladu s metodickými doporučeními pro tvorbu ÚSES vložena celkem 4 lokální biocentra (Fojtův les, Hůrka, Studená, Mechlická). V případě regionálního biocentra RBC 159 Libotín došlo k jeho rozšíření severním směrem, byly do něj zařazeny další stávající lesní porosty v lokalitě Libotín. Toto rozšíření vyplynulo z prověření návazností na vymezení ÚSES v ÚPD okolních obcí – potřebné spojení lesního komplexu na Libhošťské hůrce (resp. v něm vymezených lokálních biocentech) s regionálním biocentrem RBC 159 Libotín. Toto propojení bylo na území Rybí vymezeno v ose: lokální biokoridor vedoucí ze Závěšic (Závěšice 2/Rybí) – LBC 5 Kůtní – LBK 3 – RBC 159 Libotín. Aby nebylo nutné, kvůli dodržení maximální povolené délky lokálního biokoridoru dle metodických doporučení (2 km pro lesní společenstva), vkládat do osy LBK 3 další lokální biocentrum mimo stávající lesní pozemky, byly do biocentra RBC 159 Libotín zařazeny lesní porosty v severní části lesního komplexu Libotín, čímž byla dosažena kontaktní vzdálenost biocentech Kůtní – Libotín menší než 2 km.

Přehled vymezených skladebných částí nadmístního ÚSES:

název skladebné části	popis	stav	rozloha / délka (pouze v rámci řešeného území)
NRBK 144 MB	lesní mezofilní společenstva 4. vegetačního stupně - vhodná postupná změna druhové skladby směrem k cílovým společenstvům dle STG	existující - částečně funkční	110 m
RBC 159 Libotín	lesní mezofilní společenstva 4. vegetačního stupně - vhodná postupná změna druhové skladby směrem k cílovým společenstvům dle STG	existující - částečně funkční	122,91 ha
RBK 538	lesní mezofilní společenstva 3. až 4. vegetačního stupně - vhodná postupná změna druhové skladby směrem k cílovým společenstvům dle STG a založení chybějících částí biokoridoru	částečně existující - nedostatečně funkční	3350 m

Koncepce řešení místní úrovně ÚSES

Při vymezení lokální úrovně ÚSES byly dodrženy tyto zásady:

- návaznost na řešení vyšších úrovní ÚSES (nadregionální a regionální),
- uplatnění principu spojitosti skladebných částí,
- řešení návazností na hranicích se správními územími sousedních obcí,
- zohlednění metodikou doporučených parametrů stanovených pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES,
- přednostní využívání kostry ekologické stability - situování skladebných částí ÚSES do stávajících ekologicky cennějších partií území,

- zohlednění současného stavu a jiných územně plánovacích záměrů na využití území.

Vymezení lokální (místní) úrovně se odvíjí od základní kostry dané vyšší hierarchickou tj. nadmístní úrovní ÚSES. Lokální biocentra Fojtův les, Hůrka, Studená, Mechlická byla vložena v souladu s metodickými doporučeními pro tvorbu ÚSES do trasy regionálního biokoridoru RBK 538 a lze je tedy považovat za skladebné části s regionálním významem, ostatní skladebné části lokální úrovně nadmístní systém pouze podporují. V řešeném území jsou zastoupeny dva základní typy lokálních větví (dle hydrického režimu), sestávající se z navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů, přičemž :

- **mezofilní** – jsou větve ÚSES, jejichž skladebné části jsou situovány do poloh s normálním hydrickým režimem,
- **hydrofilní** (a hygofilní) – jsou větve ÚSES, jejichž skladebné části jsou situovány přednostně do vlhkých až mokřých poloh vázaných na vodní toky a plochy.

Vzhledem k členitému terénu a tedy dynamicky se měnícímu hydrickému režimu stanovišť přes která jednotlivé větve v Rybí ÚSES přecházejí, reprezentuje řada skladebných částí kombinovaná společenstva mezofilních a hygofilních druhů, vhodně vymezená kombinovaná biocentra pak umožňují kontaktní funkci skladebných částí mezi odlišnými biochorami.

Přehled vymezených skladebných částí lokálního (místního) ÚSES:

název skladebné části	popis	stav	rozloha / délka (pouze v rámci řešeného území)
LBC 1 Fojtův les	mezofilní lesní biocentrum vložené do regionálního biokoridoru RBK 538, v nivní poloze s příměsí hygofilních druhů - vhodná postupná změna druhové skladby směrem k cílovým společenstvům dle STG	existující – částečně funkční	3,68 ha
LBC 2 Hůrka	mezofilní lesní biocentrum vložené do regionálního biokoridoru RBK 538, v nivní poloze s příměsí hygofilních druhů - vhodná postupná změna druhové skladby směrem k cílovým společenstvům dle STG a založení chybějících částí	částečně existující – nedostatečně funkční	3,17 ha
LBC 3 Studená	vložené biocentrum do regionálního biokoridoru RBK 538, cílem jsou kombinovaná mezofilní a hygofilní společenstva, stávající břehové porosty zachovat, výsadbu řešit stanovištně původními druhy dle STG, lze variantně částečně založit mokřady, tůně	neexistující – nefunkční	3,24 ha
LBC 4 Mechlická	lesní biocentrum v pramenné části levostranného přítoku Rakovce, biocentrum je vložené do regionálního biokoridoru RBK 538 - vhodná postupná změna druhové skladby směrem k cílovým společenstvům dle STG	existující – částečně funkční	4,80 ha
LBC 5 Kůtní	kombinované lokální biocentrum situované na Rybském potoce, v cílovém společenstvu budou převládat nivní (hygofilní) druhy se zachováním břehových porostů, část nivy severně od Rybského potoka lze ponechat jako extenzivní nivní louku, v navržené přírodní ploše jižně od potoka, buď vysadit stanovištně původní druhy, nebo alespoň zamezit zornění. Biocentrum bylo nově vymezeno s ohledem na řešení ÚSES v Závišicích a Štramberku, jeho umístění je v této poloze potřebné s ohledem na maximální možnou délku biokoridoru LBK3 při zachování jeho funkčnosti, biocentrum má rovněž význam pro kontakt druhů mezi různými biochorami. Předpokládá se vymezení části biocentra	částečně existující - nedostatečně funkční	2,13 ha

název skladebné části	popis	stav	rozloha / délka (pouze v rámci řešeného území)
	rovněž na území Závěšic. V prostoru nivy v Závěšicích je plánovaná výstavba ČOV pro Rybí, plocha pro ČOV bude po jejím upřesnění vyjmuta z biocentra, vzhledem k navrženému rozsahu biocentra na území obou obcí 3,92 ha, lze očekávat, že bude biocentrum splňovat dostatečné prostorově funkční parametry i po realizaci tohoto záměru		
LBK 1	hygrofilní lokální biokoridor s břehovými porosty – vhodné dosázet chybějící část stanovištně původními druhy dle STG	částečně existující – částečně funkční	220 m
LBK 2	mezofilní lokální biokoridor – potřebné výsadby realizovat stanovištně původními druhy dle STG	částečně existující - nedostatečně funkční	780 m
LBK 3	mezofilní lokální biokoridor (část v nivě Rybského potoka tvořen břehovými porosty) – biokoridor byl nově vymezen kvůli návaznosti na vymezení ÚSES ve Štramberku, potřebné výsadby realizovat stanovištně původními druhy dle STG	částečně existující - nedostatečně funkční	1580 m

II.2.3.2.8 Ochrana nerostného bohatství

V řešeném území se vyskytují:

- ložiska nerostných surovin
 - dřívě těžené ložisko výhradní „Příbor-jih (Štramberk)-PZP“ (č.lož.3154572, surovina: podzemní zásobník plynu, zemní plyn)
 - dosud netěžené ložisko výhradní „Mořkov-Frenštát“ (č.lož. 3171900, surovina: černé uhlí)
 - dosud netěžené ložisko výhradní „Příbor-západ“ (č.lož. 3144000, surovina: černé uhlí)
- ostatní prognózní zdroj „Příbor-západ-2“ (č. 940830000, surovina: zemní plyn)
- chráněná ložisková území (CHLÚ)
 - CHLÚ „Čs.část Hornoslezské pánve“ (č. 14400000, surovina: černé uhlí, zemní plyn)
 - CHLÚ „Štramberk II. (PZP)“ (č. 15457200, surovina: zemní plyn)
 - CHLÚ „Štramberk III.“ (č. 40025000, surovina: podzemní zásobník plynu, zemní plyn)
 - CHLÚ „Příbor“ (č. 08367200, surovina: zemní plyn)
- chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry „Štramberk III (PZP)“ (podzemní zásobník zemního plynu)
- dobývací prostor se zastavenou těžbou „Štramberk II (zásobník)“ - ev. č. 4 0028 (zemní plyn)

Dále se v území vyskytují 2 poddolovaná území, 1 staré důlní dílo, ty jsou řešením územního plánu respektovány.

Územní plán zájmy dobývání nerostů respektuje a nevymezuje žádné plochy, které by mohly znemožnit nebo ztížit dobývání nerostů.

Podle dokumentu „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město“, který je součástí rozhodnutí MŽP č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne

27. 3. 1998, se celé území obce Rybí nachází v ploše C2, tj. v území mimo vlivy důlní činnosti. Při umístování staveb nacházejících se v území ploch „C2“ chráněného ložiskového území České části Hornoslezské pánve se řídíme „Závazným stanoviskem k umístování staveb v chráněném ložiskovém území“, které vydal KÚ MSK pod č.j. MSK 127566/2007 a ze kterého vyplývá, že veškeré stavby a zařízení, nesouvisející s dobýváním v plochách „C2“ jsou umístovány, aniž by vyžadovaly provedení zvláštních opatření proti účinkům poddolování, tedy, že krajský úřad souhlasí s umístováním staveb v území ploch „C2“ bez stanovení podmínek pro jejich provedení.

II.2.3.2.9 Ochrana veřejného zdraví

Územní plán respektuje zásady pro ochranu zdravých životních podmínek, návrh územního plánu byl řešen s ohledem na tyto zásady ochrany zdravých životních podmínek:

- nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, zástavbu do ploch přiléhajících k silnicím lze umístit pouze pokud nebudou vznášeny nároky na omezování provozu nebo stavební úpravy na přilehlých silnicích,
- při umístování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- na plochách ve kterých je realizována výroba, komerční aktivity a na plochách funkčně obdobných lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- u vybraných plochy občanského vybavení je podmíněně přípustné v omezeném rozsahu doplňkové bydlení (byt správce, majitele, ostrahy apod.), pro které bude v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; bez možnosti pronájmu,
- u ploch primárně určených k umístění chráněných prostor definovaných platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví je podmíněně přípustné využití pro stavby, zařízení a činnosti, které mohou být zdrojem hluku a vibrací (občanské vybavení komerčního charakteru, drobná výroba apod.), s tím, že v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, bude prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví,
- nepřípustné je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

II.2.4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Rybí byl pořízen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v pozdějším znění (novela stavebního zákona, účinná od 1. ledna 2013).

Dle §3 odstavce (4) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (prováděcí vyhláška stavebního zákona) jsou plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členěny. Tentýž paragraf umožňuje i vymezení jiných než jmenovaných typů ploch, nad tento předepsaný rámec byly vymezeny plochy systému sídelní zeleně - zeleně soukromé (ZS) a zeleně přírodního charakteru (ZP). Důvodem je naplnění požadavku na vymezení systému sídelní zeleně, obsaženého v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, odst.1, písm. c).

Rozdělení do jednotlivých typů ploch vychází z konkrétních specifik jednotlivých ploch – plochy zeleně soukromé jsou typickou dominantou sídelní zeleně sídel venkovského typu, samostatně jsou vymezovány v případě, že není patrná vazba na objekt. Pokud by nebyly samostatně vymezeny, musely by být tyto pozemky zahrnuty buď do ploch bydlení (pak by mohly být zastavěny) nebo do ploch zemědělských (plochy zemědělské ale není možné oplocovat kvůli zachování prostupnosti krajiny).

Plochy zeleně přírodního charakteru jsou specifické plochy odvozené od ploch přírodních. Tyto plochy ale nepoživají žádné zákonné ochrany, nejsou ani biocentry (ale jsou biokoridory, interakčními prvky nebo prvky retenčními – protipovodňovými), vymezeny byly z důvodů ochrany trvalé vegetace v ekologicky nestabilní krajině a možnosti jejího doplnění, pro vyjádření koncepce uspořádání krajiny a ochranu krajinného rázu.

Dále byly doplněny plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň jako významné nezastavitelné lokality.

Doplněno viz část zpracovaná pořizovatelem zařazena na konec textu jako samostatná zpráva, kapitola 2.1.c) "Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů".

II.2.5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případě s výsledkem řešení rozporů

Doplněno viz část zpracovaná pořizovatelem zařazena na konec textu jako samostatná zpráva, kapitola 2.1.d) "Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů".

II.3 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

V řešeném území se nachází evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000. Požadavky na územní rozvoj obce a urbanistickou koncepci dle zadání jsou řešeny v takovém rozsahu, že nevyvolají změny v území, které by zasahovaly do těchto ploch a bylo by nutno je posuzovat z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj.

Územní plán stanovuje takovou koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, která vytváří příznivé podmínky pro trvale udržitelné životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel území. Stanovená koncepce územního plánu dodržuje tyto zásady:

- navyšuje obytný potenciál obce návrhem zastavitelných ploch pro výstavbu,
- zachovává venkovský charakter a umístění sídla v krajině, plošný rozvoj je založen přednostně na využití proluk v zastavěném území a ploch, které na zastavěném území přímo navazují, zástavba je navrhována s ohledem na omezení možného negativního vlivu na krajinný ráz,
- zvláštní důraz je kladen na koncepční řešení dopravy v obci a celkové posílení dopravního skeletu a jsou vytvořeny předpoklady pro řešení dopravních závad v zástavbě obce,
- navrhovány jsou pouze takové plochy, která lze ekonomicky připojit na potřebné inženýrské sítě,
- je posílen rekreační potenciál území respektující charakter krajiny, rozvoj rekreace je zaměřen především na rozvoj nepobytových forem rekreace (turistiky, cykloturistiky a agroturistiky), areály sjezdovek jsou stabilizovány a není navrhováno jejich rozšíření,
- jsou vytvořeny předpoklady pro intenzifikaci využití zastavěného území – je navržena přestavba nevyužívaného bývalého střediska zemědělské výroby,
- urbanistická koncepce stabilizuje veřejnou vybavenost a posiluje občanskou vybavenost především v centru obce, důraz je kladen na zachování dominanty památkově chráněného kostela Nalezení sv. Kříže se hřbitovem a historických objektů fojtství,
- stávající uspořádání krajiny je respektováno, při řešení je zohledněn krajinný ráz přírodního parku a geoparku Podbeskydí, přírodní dominanty a pohledové horizonty nejsou narušeny (lokality Holivák, Kocmínek, Libhošťská hůrka), na kopcích jižně zástavby obce je upřednostněno využití svahů pro lyžování,
- řešení územního plánu nenarušuje přírodně nejhodnotnější části krajiny (EVL Libotín, památné stromy, významné krajinné prvky),
- v údolní poloze kolem Rybského potoka, který protéká zástavbou, jsou územním plánem vytvořeny předpoklady pro postupné uvolňování toku a revitalizaci navazujících veřejných prostranství,
- vymezením územního systému ekologické stability jsou vytvořeny předpoklady pro posílení ekostabilizačních, migračních, estetických, protierozních a retenčních funkcí krajiny.

Řešení územního plánu dále reaguje jak na problémy k řešení identifikované v Rozboru udržitelného rozvoje Moravskoslezského kraje, tak na problémy k řešení zjištěné v ÚAP ORP Nový Jičín (respektive jejich aktualizaci z prosince 2014). Vyhodnocení souladu řešení s ÚAP ORP a problémy identifikovanými v rozboru udržitelného rozvoje je uvedeno v kapitole II.2.1.3.

Z výše uvedeného lze konstatovat, že stanovená koncepce řeší problémy identifikované v RURÚ ÚAP ORP Nový Jičín a stanovuje takovou koncepci, která bude mít pozitivní vliv na předpoklady trvale udržitelného rozvoje území.

II.4 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA (STANOVISKO SEA)

Územní plán není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Předpoklad byl potvrzen stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody pro posouzení podle § 45i zákona č. 114/1995 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad Moravskoslezského kraje dospěl k závěru, že koncepce nemůže mít samostatně, nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Ze schváleného zadání územního plánu Rybí, resp. z jím definovaných požadavků vyplývá, že v rámci koncepce budou zájmy ochrany přírody v části evropsky významné lokality Libotín respektovány a že území nebude koncepcí ovlivněno ani dálkově.

II.5 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vyhodnocení nebylo požadováno.

II.6 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A PŘÍPADNÝCH VARIANT

II.6.1 Širší vztahy

Návrh územního plánu Rybí vychází mimo jiné ze širších vztahů řešeného území.

Rybí, součást ORP Nový Jičín, leží cca 5 km východně Nového Jičína, na silnici spojující Nový Jičín se Štramberkem a Kopřivnicí. Katastrem obce prochází silnice I. třídy č. 48, obcí prochází silnice II. třídy č. 482 a silnice III. třídy č. 4821. Obec byla samostatná do roku 1975, poté byla sloučena s městem Nový Jičín. Od roku 1.1. 1990 je opět samostatná.

Polohou obce s dobrou vazbou na centra pracovních příležitostí, obchodu a občanské vybavenosti je dán zájem o výstavbu rodinných domů v Rybí. Významnou roli hraje také hodnotná okolní krajina, nachází se v přírodním parku a geoparku Podbeskydí. Dále je v obci dostupná základní občanská vybavenost (základní škola, mateřská škola, sportovní areál).

II.6.2 Urbanistické řešení, zhodnocení variant

II.6.2.1 Urbanistická struktura

Obec Rybí patří mezi sídla venkovského typu s převažující funkcí bydlení. Nízkopodlažní zástavba je protáhlého tvaru, rozrůstala se podél hlavní silnice a z ní odbočujících, úzkých obslužných komunikací. Monofunkční zóna bydlení přechází v několika lokalitách ve středu obce a podél hlavní silnice do zón smíšených obytných. Plochy bydlení v rodinných domech venkovského charakteru a plochy smíšené obytné doplňují plochy občanského vybavení včetně ploch pro tělovýchovu a sport.

Obec nemá náves (je ulicovkou) a centrum kolem základní školy a objektu obecního úřadu je nevýrazné. Územím protéká Rybský potok a zástavba v nivě potoka je roztržštěná.

Nejvýznamnější stavbou obce Rybí je kostel Nalezení sv. Kříže, lidová stavba z 15. století, obnoven v r. 1846 - dřevěný ochoz, sluneční hodiny, vnitřní výzdoba ve stylu lidového baroka, železný kříž (jako celek chráněná památka). Hřbitov u kostela je ohrazen zdí se vstupní branou a je rovněž chráněnou kulturní památkou.

Bývalé slavné procesí věřících z Nového Jičína na poutní kostely ve Štramberku připomínají dvě kapličky v poli. Zajímavostí jsou bludné kameny z doby ledové - největší umístěn u "Pomníku padlých".

Jedná se o původně zemědělskou obec, se střediskem zemědělské výroby v její jižní části – je mimo provoz. Není zde situována ani žádná jiná významná výroba.

Výškově je zástavba omezena na dvě nadzemní podlaží, dominantou je pouze věž kostela. Objekty domů mají často vysoké střechy a parcely kolem 1000 m² nebo větší.

Pohledově exponované jsou svahy, zvedající se v jižní části katastru. Rybí je často popisováno jako údolní ves pod jižním svahem Libhošťské Hůrky. Svahy jsou využívány pro zimní sporty.

Přibližně 30% ploch navazujících na intravilán obce je podle dosud platného územního plánu zařazeno mezi stavební parcely. Limitujícím faktorem pro stavbu rodinných domů jsou ochranná pásma kolem plynových sond, ochranná pásma od vzdušných elektrických vedení, vodovodních a plynovodních řadů, silniční pásma a pásma hygienické ochrany.

II.6.2.2 Základní koncepce řešení

Navržená koncepce rozvoje obce Rybí, daná značným zájmem o výstavbu rodinných domů, respektuje stávající charakter zástavby – nové objekty jsou směřovány především do okrajových částí obce Rybí. V souladu s koncepcí dosud platného ÚP jsou k zástavbě přednostně navrženy proluky a také jednostranně obestavěné komunikace.

Nový územní plán dále navrhuje, aby byl v budoucnosti řešen problém, spojený se značnou neprůchodností zástavby. Obslužné komunikace jsou úzké, často slepé nebo naopak vytvářejí dlouhé

neprůchodné bloky. Veškerý provoz pak ústí na silnici II. třídy, která je stabilizovaná a nepočítá se již s její přeložkou severně zástavby obce. Prostor kolem silnice II. třídy je nedostatečný pro vedení oboustranných chodníků a cyklistický provoz po silnici je nebezpečný.

Jelikož se nová zástavba v obci rozrůstá zejména jihozápadním a jihovýchodním směrem od centra a je limitována kopcovitou krajinou, navrhuje nový ÚP situovat další plochy a územní rezervy pro výstavbu rodinných domů v severní části obce a to tak, že území bude zprůchodněno podél budoucí místní komunikace, vedené v souběhu s trasami nadmístní vodovodní sítě. Komunikace může mít formu pěší zóny a bude na ni možno převést i část cyklodopravy ze silnice II. třídy.

Dále je základním koncepčním požadavkem nového územního plánu Rybí doplnění obslužných a pěších komunikací způsobem, který zkracuje vzdálenosti, propojuje dlouhé slepé komunikace a umožňuje plynulejší provoz. Řada obslužných komunikací, které nesplňují minimální šířky veřejných prostranství dle platné legislativy je navržena k rozšíření. Územní plán dále vytváří předpoklady pro vyřešení dopravních závad na silnici II. třídy v zástavbě obce, zejména křižovatek v místě odbočení obslužných komunikací.

Přírodní hodnoty jsou v území spojeny s celkově harmonickým rázem zemědělské a leso-luční krajiny Podbeskydí a Příborské pahorkatiny, určující je poměrně dynamický reliéf s výraznými krajinnými horizonty, spíše drobnozrná krajinná struktura se střídáním luk, pastvin, remízků a rozptýlené zeleně, je typická pro jižní a severovýchodní část řešeného území. V koncepci řešení územního plánu byl proto kladen důraz především na zachování krajinných charakteristik harmonické krajiny Podbeskydí, významné krajinné horizonty a přírodní dominanty jako Holivák, Kocmínek a Libhošťská hůrka nebyly řešením územního plánu narušeny, hřebeny a návrší s bohatými výhledy nebyly narušeny zástavbou. Sjezdovky byly stabilizovány a nebylo navrženo jejich rozšiřování, podporovány byly pouze nepobytové formy rekreace, důraz byl kladen na prostupnost krajiny a doplnění sítě cyklistických a pěších tras. Zvláštní pozornost byla věnována přírodně hodnotným lokalitám a významným krajinným prvkům (EVL Libotín, registrované VKP, památné stromy, geologické dědictví, nivy vodních toků – Rybský potok, Klimbach), které nebyly řešením územního plánu narušeny. Přírodní hodnoty a mimoprodukční funkce krajiny (ekostabilizační, migrační, estetické, protierozní a retenční) jsou posíleny vymezením územního systému ekologické stability s navržením chybějících skladebných částí USES.

Navržená koncepce rozvoje obce vychází ze zásad:

- navýšit obytný potenciál obce návrhem rozvojových ploch pro výstavbu, maximálně respektovat rozvojové plochy dle platného ÚP obce a jeho schválených změn,
- posílit rekreační potenciál území (při respektování hodnot krajiny – nepobytová rekreace), vytvořit předpoklady pro zvýšení turistického ruchu,
- podmínkami pro výstavbu ve smíšených plochách obytných v centru obce umožnit doplnění zástavby o zařízení občanské vybavenosti a umožnit využití objektů pro agroturistiku a drobné podnikatelské aktivity,
- vytvořit předpoklady pro revitalizaci a přestavbu těch areálů výroby, které jsou nedostatečně využívány (bývalé středisko zemědělské výroby).

II.6.2.3 Navržená urbanistická koncepce

Důraz je kladen na posílení stávajícího centra obce s využitím pro objekty občanské vybavenosti a pro smíšené funkce.

Nejvýznamnější a nejhodnotnější částí obce je její prostor od objektu Obecní besedy po kostel se hřbitovem. Kostel a hřbitov jsou památkově chráněny, na tento areál navazují historické objekty fojtství. V ÚP Rybí je navrženo upravit prostor u kostela a hřbitova a fojtství využít pro agroturistiku. Jednou z podmínek pro úpravu prostranství u kostela je přeložení nevyhovující sloupové trafostanice (je v daném prostoru nepřijatelnou, neestetickou dominantou).

Veřejná občanská vybavenost je v obci stabilizovaná (mateřská a základní škola, pošta, obecní úřad). Případnou územní rezervou pro rozvoj je přízemní objekt pošty a prodejny potravin a smíšeného zboží, který lze přestavět na dvoupodlažní.

Severovýchodně od sportoviště na Klimbachu (kde je situováno fotbalové hřiště, víceúčelové minihřiště a dětské hřiště) je navrženo doplnění ploch pro tělovýchovná a sportovní zařízení Z35 a Z36. Na kopcích jižně zástavby obce bude upřednostněno využití svahů pro lyžování a nebude zde povolována výstavba dalších rodinných domů.

V údolní poloze protéká zástavbou Rybský potok, zástavba je zde roztržštěná. Územní plán vytváří předpoklady pro postupné uvolňování toku a revitalizaci navazujících veřejných prostranství.

Hlavními rozvojovými plochami pro výstavbu rodinných domů jsou

- lokalita severozápadně od centra obce u kostela: lokalita Za Humny, návrh Z1 – Z5, územní rezerva R1, R2, na návrhové plochy Z4, Z5 je požadováno zpracování územní studie. Pro vyšší využití ploch je navržena přeložka volného vedení VN,
- lokalita severovýchodně od centra obce u kostela: lokalita Hůrka, plochy Z6 - Z8, navazuje na lokalitu popsanou výše a lokality pod Hůrkou Z9, Z45,
- lokality jihovýchodně od centra obce u kostela: doplnění zástavby u sportovního areálu Klimbach – plochy Z28 - Z30 a dále u silnice III. třídy do Štramberka – Kopečná, plochy Z23 - Z26,
- lokality na východním okraji obce ve směru na Kůtní, Z18 - Z22,
- lokality na západním okraji obce – směr Mechlická Z13 - Z15 a směr Klimbasná Z16, Z17,
- dále je výstavba RD navržena na parcelách navazujících na zástavbu západně od mateřské školy Z10 - Z12.

Pro podnikatelské aktivity – agroturistiku jsou vytipovány plochy u silnice II. třídy v centru obce, jedná se o bývalé fojtství (plochy smíšené obytné). Obsluha hospodářské části areálu na kopci nad hřbitovem (chov býků) je navržena po účelové komunikaci (záhumenní cestě), vedené souběžně s trasou nadmístních vodovodů.

K využití pro funkce smíšené obytné jsou dále navrženy plochy za hřbitovem - Z31, Z32 a plochy bývalého střediska zemědělské výroby, určené k přestavbě.

Plochy pro výrobu nejsou navrhovány. Průmyslová výroba je rozvíjena v sousedství řešeného území, východně zástavby Nového Jičína, tedy v dohledu zástavby obce Rybí. Drobné podnikatelské aktivity jsou přípustné v plochách bydlení venkovského charakteru, a v plochách smíšených obytných.

Pro charakterově obdobné druhy zástavby v Rybí byly v rámci ÚP Rybí stanoveny závazné podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. Důvodem je potřeba ochrany hodnot řešeného území a zachování obrazu obce v krajině.

II.6.2.3.1 Nezastavěné území

Koncepce uspořádání nezastavěného je zaměřena především na ochranu a rozvoj přírodních hodnot v řešeném území, ty jsou v Rybí vázány na celkově harmonický ráz zemědělské a leso-luční krajiny na pomezí Podbeskydí a Příborské pahorkatiny.

Krajinářsky hodnotnější jemnozrná krajinná struktura s větší dynamikou reliéfu je soustředěna především jižně od zástavby (svahy Kocmínku a Holiváku) a na severovýchodě (Libhošťská hůrka). Na jižním okraji území dominuje lesní komplex Libotín s údolím toku Libotínka, spadajícím z Holiváku do Štramberka. Severním a severozápadním směrem od sídla převládá produkční využití krajiny s většími bloky orné půdy, případně loukami a pastvinami, reliéf již nemá takovou dynamiku.

S ohledem na uspořádání nezastavěného území a limitům vyplývajícím z charakteru reliéfu v jižní resp. jihozápadní části území, byl hlavní plošný rozvoj sídla soustředěn do severní části obce, případně do větších lokalit na východním a jihovýchodním okraji sídla, kde je příznivější konfigurace terénu pro zástavbu a menší riziko narušení pohledově exponovaných lokalit. Došlo ke stabilizaci stávajících sjezdovek, nové navrhovány nebyly, rozvoj rekreace je zaměřen na nepobytové formy a došlo pouze k rozšíření sportovně-rekreačních ploch severovýchodně od sportoviště na Klimbachu.

Základní krajinné hodnoty a významné krajinné prvky byly stabilizovány jako plochy přírodní, lesní, zeleně – přírodního charakteru, vodní a vodohospodářské a zemědělské. Ekologicky významné

segmenty krajiny byly zařazeny do územního systému ekologické stability a byly doplněny chybějící skladebné části. Řešení územního plánu stabilizuje a nenarušuje přírodně hodnotné lokality, prvky (EVL Libotín, registrované VKP, památné stromy, geologické dědictví). Liniovou zeleň s estetickou, ekostabilizační, protierozní nebo protipovodňovou funkcí, rozptýlenou zeleň, aleje nebo solitérní stromy, lze zakládat v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití, především v plochách zemědělských. V urbanistické koncepci byl v maximální možné míře zohledněn stávající systém sídelní zeleně (včetně stabilizace ploch soukromých zahrad, kde není předpokládáno zastavění obytnými objekty) a bylo navrženo jeho doplnění s vazbou na volnou krajinu, byly vymezeny nové plochy zeleně soukromé a vyhrazené a plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně.

II.6.2.3.2 Krajinný ráz

Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Za účelem zachování krajinného rázu stanovuje návrh ÚP Zásady prostorového uspořádání sídla. Důležité je, aby nová zástavba v území respektovala charakter zástavby na navazujících plochách, tím je míněno její urbanistické uspořádání, její hmotová struktura a výšková hladina. Nová zástavba v obci bude převážně nízkopodlažní, v celém území se nenavrhují stavby vyšší než 2 NP, v okrajových částech obce stavby přízemní. Sleduje se tak zachování dálkových pohledů, s charakteristickou dominantou věže ve Štramberku.

Nová zástavba na „zelené louce“ (tj. tam, kde není vytvořena síť místních komunikací bude řešena na základě územní studie, která stanoví budoucí uspořádání území – situování zástavby, vedení obslužné komunikace a trasování inženýrských sítí vč. závazných stavebních čar. V územní studii bude zpřesněna výška zástavby a intenzity využití pozemků.

Z pohledu možného ovlivnění krajinného rázu lze vymežit 3 typy ploch, navržených územním plánem:

1) Plochy v zastavěném území:

Zastavitelné: Z31 celá, Z6 a Z7 částečně mimo zastavěné území, částí uvnitř, Z19 a Z26 v zastavěném území jen malou částí.

Jedná se o doplnění proluk a zahrad ve stávající zástavbě, nebezpečí negativního ovlivnění krajinného rázu je minimální (za předpokladu dodržení podmínek využití ploch, včetně požadavků prostorového uspořádání).

Plochy přestavby: P1 celá.

2) Plochy mimo zastavěné území, v přímé vazbě na něj:

Zastavitelné: všechny ostatní návrhové plochy.

Zastavitelné plochy jsou logickým rozšířením stávající zástavby, svým využitím i charakterem staveb by měly navazovat na stávající zástavbu. Rozsáhlejší plochy je vhodné řešit územní studií, struktura zástavby by měla logicky navazovat a ideálně vycházet ze struktur v místě tradičních.

Nezastavitelné plochy jsou navrženy nejen pro zlepšení životních podmínek uvnitř sídla, ale i pro zlepšení obrazu sídla a lepšího zapojení navržené zástavby do krajiny.

Z předpokladu dodržení stanovených podmínek je nebezpečí negativního ovlivnění krajinného rázu malé.

3) Plochy mimo zastavěné území, bez vazby na něj:

Zastavitelné: žádné

Z pohledu ochrany krajinného rázu jsou zastavitelné plochy bez vazby na stávající zástavbu svým umístěním potenciálně nejnebezpečnější. Ve volné krajině nebyly vymezeny zastavitelné plochy bez vazby na zastavěné území.

Dále byly v nezastavěném území vymezeny plochy zeleně přírodního charakteru a plochy přírodní pro založení chybějících skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů). Navrženy jsou obvykle jako plochy trvalé vegetace, které mají potenciál na zlepšení podmínek v antropogenní (člověkem přeměněné) krajině. Jejich realizace zvýší ekologickou stabilitu území, biodiverzitu a retenční schopnosti, a sníží erozní ohrožení. Na krajinný ráz bude mít vliv nejen jejich velikost a umístění, ale také charakter porostů a způsob založení, proto je nezbytné, aby byly prvky zakládány podle projektové dokumentace zpracované oprávněnou osobou, druhové složení aby odpovídalo přírodním podmínkám (STG), výsadbový materiál aby byl z místních zdrojů. Liniovou a rozptýlenou zeleň je možné realizovat především v rámci přípustného využití v plochách zemědělských. Linie v krajině (stromořadí, aleje, meze, břehové porosty atd.) jsou žádoucí, zobytnují krajinu, přibližují její měřítko lidskému měřítku, je doporučeno z estetických důvodů doplnit navržené místní a účelové komunikace a cyklostezku dle možností stromořadími.

II.6.2.3.3 Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a vnitřního podrobnějšího dělení

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vychází z Vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v pozdějším znění (dále jen „Vyhlášky“) a z Metodiky jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace MINIS (dále jen „Metodiky“).

Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití lze dle § 3 odst. 4 Vyhlášky podrobněji dělit. Této možnosti je využito pro stanovení specifických podmínek pro využití území.

Rozdělení, přesné názvy i grafické vyjádření odpovídá požadované Metodice i standardům obecně využívaným v územně plánovací praxi.

Výše uvedený § 3 odst. 4 umožňuje i vymezení jiných typů ploch, než jmenovaných §§ 4 – 19. Nad rámec Vyhlášky byly vymezeny plochy zeleně. Důvodem je jednak zákonný požadavek na vymezení systému sídelní zeleně (vyhláška 500/2006, příloha 7), což bez možnosti vymezení samostatných ploch není dost dobře možné, dále také ochrana „nezastavitelných ploch“. Podrobněji jsou plochy zeleně členěny na plochy zeleně soukromé a vyhrazené a plochy zeleně přírodního charakteru. Dále jsou plochy veřejných prostranství děleny na veřejná prostranství a veřejná prostranství – veřejnou zeleň.

Plochy zeleně – soukromé a vyhrazené jsou samostatně vymezené k ochraně „nezastavitelných ploch“ uvnitř sídla a v přímé vazbě na něj. Tyto plochy pozitivně ovlivňují životní podmínky obce, její vnitřní i vnější obraz, zvyšují obytnost veřejných prostor a rozšiřují možnosti krátkodobé rekreace občanů uvnitř sídla.

Plochy zeleně soukromé, tedy zejména zahrady a sady, jsou často součástí jiných typů ploch (např. ploch bydlení), samostatně vymezeny jsou zejména kvůli jejich nezastavitelnosti (jako součást ploch bydlení zastavitelné jsou, samozřejmě při dodržení koeficientu zastavění). U sídel tohoto typu tvoří přirozený přechod sídla do krajiny.

Plochy zeleně – přírodního charakteru jsou vymezeny pro zachování nelesní dřevinné vegetace v krajině, která nepodléhá jiné než obecné ochraně přírody a krajiny, přesto má nepopiratelnou krajinotvornou funkci. Plochy, které nejsou pozemky určenými k plnění funkcí lesa a tudíž je nelze zařadit do ploch lesních a nepodléhají ani žádnému z režimů ochrany jmenovaných v § 16 odst. 2 Vyhlášky a tudíž je nelze zahrnout do ploch přírodních, proto tvoří samostatný typ ploch zeleně. Zeleň přírodního charakteru může být zahrnuta i do jiných typů ploch (např. do ploch vodních a vodohospodářských nebo zemědělských), samostatně jsou vymezeny významnější plochy, v nich funkce přírodní převažuje nad funkcemi ostatními. Jsou to plochy mezí, remízů, doprovodné a břehové zeleně – často interakční prvky a biokoridory. Nemají prakticky žádnou produkční hodnotu, jejich funkce je ekologická, estetická, protierozní a protipovodňová.

Vymezení ploch zeleně je obsahově i grafickým vyjádřením plně v souladu s Metodikou.

II.6.2.4 Bydlení

II.6.2.4.1 Bydlení v rodinných domech venkovského charakteru

V ÚP jsou nové plochy pro RD navrhovány ve více lokalitách, přednostně budou zastavovány proluky v zástavbě, vybavené veřejnou technickou infrastrukturou. Podrobněji popsáno v bodu II.6.2.3.

Z důvodu ochrany krajiny není přípustná přestavba lokalit rekreace na bydlení v RD. Přípustné je naopak využití objektů pro chalupaření.

II.6.2.5 Rekreace a cestovní ruch

Koncepce řešení rekreace a cestovního ruchu vychází z možností daného území a jeho hodnot civilizačních a přírodních. Obec Rybí je situována v podhorské krajině, v přírodním parku a geoparku Podbeskydí, harmonický krajinný ráz je hlavní hodnotou území. V území se nachází další přírodně hodnotné lokality, prvky - evropsky významná lokalita Libotín, řada významných krajinných prvků a památné stromy. Koncepce rekreace je proto zaměřena především na rozvoj měkkých nepobytových forem rekreace (turistika, cykloturistika, agroturistika) a zachování atraktivní harmonické krajiny, územní plán nevymezil žádné plochy, které by mohly výrazně negativně ovlivnit harmonický charakter krajiny. Individuální rekreace v chatách nebyla územním plánem navržena, částečně byly stabilizovány pouze stávající lokality „zahrádkových osad“. Rekreční potenciál obce byl posílen především zlepšením podmínek pro cyklisty a pěší, doplněním plochy pro rozvoj agroturistiky a vymezením nových ploch pro tělovýchovu a sport.

II.6.2.6 Občanské vybavení komerční

Na území obce se nacházející 2 obchody, které mají ve svém sortimentu smíšené zboží. Občané obce využívají nákupní centra v nedalekých městech.

Protože počet obyvatel obce roste, je řešením územního plánu sledována podpora rozvoje komerčního občanského vybavení. ÚP umožňuje kontinuální doplnění obchodních zařízení a služeb dle podmínek pro výstavbu v plochách s rozdílným způsobem využití – v plochách bydlení i v plochách smíšených obytných. Tím bude vyřešena společenská potřeba a posílen pilíř soudržnosti obyvatel.

II.6.2.6.1 Ubytování a veřejné stravování

Stravovací zařízení jako restaurace, hostince a občerstvení (často sezónně otevřená) jsou v obci na více místech.

Stravovací zařízení: v obci se nachází pohostinství a restaurace Beseda, Na Fojtství (současně mimo provoz), Hospůdka u Milana, občerstvení Na hřišti a Pod Puntíkem.

Ubytovací zařízení se v Rybí nenachází, ubytovací kapacity jsou vyřešeny v soukromí.

Hlučné provozovny veřejného stravování lze obecně situovat zejména v plochách občanského vybavení komerčního. V plochách smíšených obytných a v plochách bydlení pouze tam, kde nebudou hlukem zasaženy chráněné objekty (situace bude ovlivňována podnikatelskými záměry).

II.6.2.6.2 Nevýrobní a opravárenské služby

Územní plán stanovuje podmínky pro situování služeb všeho druhu obecně.

Služby základní a nevýrobní budou nadále směřovány do ploch v centru obce. Drobné řemeslné provozovny a služby budou většinou vznikat formou soukromého podnikání v rámci ploch smíšených obytných, kde budou povolována zařízení, jejichž druh a rozsah nebude přímo či nepřímo negativně ovlivňovat životní prostředí.

Čerpací stanice pohonných hmot (ČSPH) nejsou navrhovány, lze je situovat v plochách dopravy podél silnic, mimo zástavbu obce.

Plochy služeb v Rybí zůstávají stabilizovány.

II.6.2.7 Výroba a skladování, drobná a řemeslná výroba

V obci nejsou situovány a nově nejsou navrženy žádné lokality.

II.6.2.8 Zemědělská výroba

V obci nejsou situovány a nově nejsou navrženy žádné lokality.

II.6.2.9 Lesní hospodářství

Hospodaření v lesích není územním plánem zásadně ovlivněno. Realizace zamýšlených vegetačních úprav (tvorba ÚSES) se pravděpodobně promítne do dřevinné skladby některých lesních porostů zahrnutých do prvků ÚSES - změna ve prospěch geograficky původních dřevin.

II.6.2.10 Systém sídelní zeleně

Součástí koncepce rozvoje obce je ucelený systém sídelní zeleně, tvořený jak samostatně vymezenými plochami zeleně – soukromé a vyhrazené (ZS), plochami veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV), případně plochami zeleně – přírodního charakteru (ZP) s vazbou na sídelní strukturu, tak v rámci přípustného využití zelení v jiných plochách, především v rámci ploch veřejných prostranství (PV).

Systém zeleně odpovídá velikosti sídla a jeho venkovskému charakteru: převažujícím typem zeleně jsou zahrady (tedy zezeň soukromá), které jsou vázány prakticky na všechny stavby. Toto vychází ze skutečnosti, že venkovská sídla v minulosti zastávala hlavně obytné i produkční funkce, téměř na každé stavení byly vázány zahrady, sady a pole. Dnes je produkční funkce zahrad omezována, často převládá funkce rekreační. V územním plánu byly plochy zeleně – soukromé a vyhrazené stabilizovány, navrženy jsou pak zejména v okrajových částech, které již není vhodné zastavět, zahrady mají tvořit přirozený přechod mezi zastavěným a nezastavěným územím. Veřejná zezeň se vyskytuje jen omezeně, vázána je na objekty občanského vybavení a veřejná prostranství, vzhledem k podlimitnímu rozsahu není vymezena samostatně. Byly vymezeny pouze dvě plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV), v místech, kde není žádoucí oplocování. Na systém sídelní zeleně navazuje systém zeleně v krajině, úzce propojený s ÚSES. Obecně je doporučeno zakládat v trasách navrhovaných cest stromořadí a zlepšit tak propojení sídelní zeleně s volnou krajinou.

II.6.3 Řešení veřejné infrastruktury – veřejné občanské vybavení

II.6.3.1 Výchozí údaje

Koncepce veřejné občanské vybavenosti v územním plánu Rybí vychází z předpokládaného nárůstu počtu obyvatel na cca 1 350 v r. 2025 (1 231 obyvatel současný stav, r. 2015). Nárůst o cca 10% je převzat ze schváleného zadání ÚP.

II.6.3.2 Návrh

V územním plánu jsou respektovány stávající objekty, které jsou dostatečně kapacitní a nebylo tedy nutno navrhovat nové plochy.

Budova **Základní školy** Adolfa Záborského je stará téměř 100 let, byla v průběhu let dostavována a opravována. V letech 2008 – 2014 proběhla celková rekonstrukce budovy. Kapacita objektu základní školy je 90 žáků. Základní školu v obci navštěvují děti od 1. do 5. třídy, je zde školní družina. Starší děti dojíždějí do Nového Jičína a Kopřivnice. V případě nárůstu počtu obyvatel obce na cca 1350 a navýšení počtu žáků na cca 115 by bylo nutno omezit ZŠ na 1. – 4. ročník s tím, že 5. ročník by navštěvoval ZŠ v Novém Jičíně nebo řešit nástavbu objektu sousední pošty a prodejny potravin a smíšeného zboží.

Na základní škole působí pobočka ZUŠ Zdeňka Buriana Kopřivnice a pobočka Domu dětí Kopřivnice.

Střední školy a učiliště se v obci nenacházejí, žáci dojíždí do Nového Jičína a Kopřivnice (cca 5,5 km).

Vyšší a vysoké školy jsou nejbližší v krajském městě Ostravě.

V obci se nachází **mateřská škola**. Budova prošla celkovou rekonstrukcí včetně zateplení pláště v roce 2012. V objektu se nachází dvě oddělení mateřské školy s celkovou kapacitou 60 dětí. Kapacita je dostatečná i pro nárůst obyvatel obce na 1 350.

Zdravotnická zařízení - počátkem 19. století vznikly v Rybí zásluhou novojičínského měšťana Martina Ritze sítě lázně. Do roku 1999 se zde nacházelo plicní oddělení novojičínské nemocnice (na jižním okraji lesa Rovně). Objekt je využíván soukromým subjektem a je v současné době rekonstruován. Zdravotní služby jsou v obci poskytovány v konzultační místnosti pro lékaře umístěné v multifunkční budově. Funguje zde dětská poradna, zapisování léků a měření tlaku seniorů a fyzioterapeutické a masérské služby. Zařízení typu denního stacionáře nebo domov důchodců v obci neexistují, lze je situovat v obytné zástavbě nebo v rámci přestavby areálu bývalého střediska zemědělské výroby. Terénní zdravotní a sociální služby zajišťuje hlavně Katolická Charita nebo podobní poskytovatelé zdravotních a sociálních služeb. Členové Červeného kříže seniorům a handicapovaným lidem zajišťují dovoz léků z lékárny v Novém Jičíně.

Jsou využívána zdravotnická zařízení blízkého Nového Jičína a Kopřivnice.

Hřbitov se nachází u **kostela Nalezení sv. Kříže**, jsou zde další drobné sakrální stavby a objekty.

Centrem společenského dění v obci je v současné době **budova Obecní besedy** (p.č. 50/3). Ta se však nachází v bezprostřední blízkosti silnice II. třídy procházející obcí, nedaleko zastávky autobusu „Rybí, horní“. Objekt slouží především jako restaurační a kulturní zařízení, je v něm sál s kapacitou 150 osob a skládacím podiem. Akustika sálu je nevyhovující, kulturní akce jsou rušeny hlukem z blízké silnice a provozem restauračního zařízení. V objektu Obecní besedy se dále nachází sociální byt a ve sklepních prostorech skautská klubovna. Budova byla v roce 2013 celkově zateplena, tím došlo ke snížení prostupu hluku zvenčí.

V centrální části obce je od roku 2010 dostavěna multifunkční budova, v níž je umístěn obecní úřad, konzultační místnost pro lékaře, v prvním patře knihovna s klubovnou a místnost pro drobné podnikání (kadeřnictví). Dále je v obci soukromým subjektem rekonstruována budova kina, bude sloužit jako bytový dům.

K využití volného času v obci slouží místní spolky Skautský oddíl, Sbor dobrovolných hasičů aj. Sportovní dění se koncentruje na **fotbalovém hřišti, víceúčelovém minihřišti a dětském hřišti v areálu Klimbach.**

Dle územního plánu je na druhé straně potoka plánována plocha pro rekreační účely. V zimních měsících bývá v provozu i sjezdovka s vleky na Pold'áku a Kocmínku, která je ve správě TJ Sokol Rybí. I když v některých letech nebyly příznivé sněhové podmínky, byla sjezdovka v provozu alespoň omezeně, kdykoliv to bylo možné. Sjezdovka bývá zasněžována technickým sněhem.

Pro sportovní i kulturní akce je vhodná i **Sokolovna s Kalimerem**, s výletišťem a volejbalovým hřištěm. Sokolovna je od roku 2013 majetkem obce Rybí. Probíhá příprava revitalizace a modernizace budovy včetně areálu. Obec hodlá využívat i **stavbu** postavenou na pozemku parcelní číslo 1481/2 k.ú. Rybí, která nově připadla do jejího vlastnictví (v novém ÚP je zde vyhodnocen zábor lesa).

Pošta se nachází naproti objektu obecního úřadu, je stabilizovaná.

Hasičská zbrojnice, kterou spravuje Sbor dobrovolných hasičů (zal. 1885), je stabilizovaná.

II.6.4 Řešení veřejné infrastruktury - dopravní řešení

II.6.4.1 Pozemní komunikace

II.6.4.1.1 Silnice

Soupis silnic

Katastrálním územím obce Rybí procházejí v současné době následující silnice:

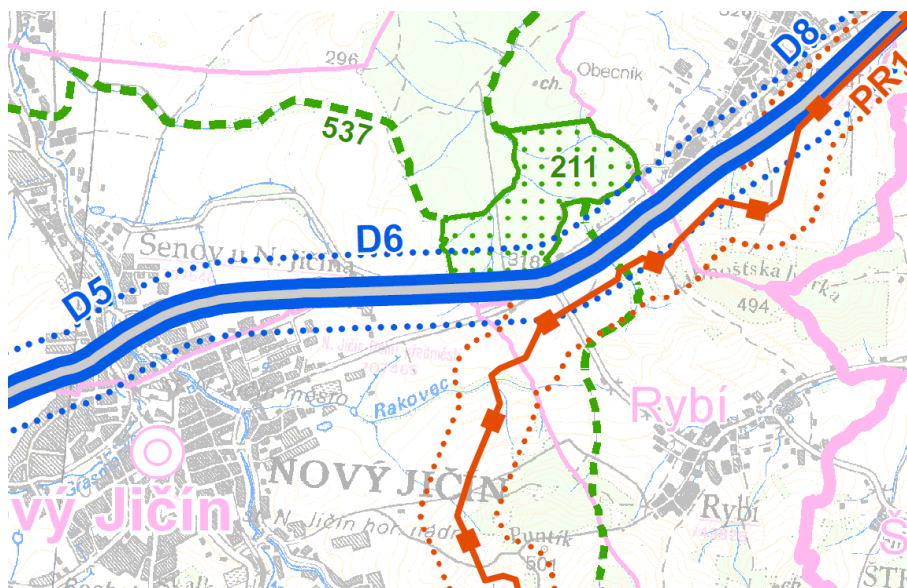
I/48	Bělotín – Nový Jičín – Frýdek-Místek – Český Těšín – Polsko
II/482	Kopřivnice – Rybí – silnice I/48
III/4821	Rybí – Štramberk

Silnice I/48 je součástí evropské silnice E462 (dříve E7).

Návrhy a požadavky na řešení silniční sítě v rámci kraje a ČR

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje vymezují plochy a koridory veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám v souladu s § 170 zákona č. 183/2006 Sb. odejmout nebo omezit.

Na řešeném území se jedná o veřejně prospěšnou stavbu D6 „R48 (resp. D48) Nový Jičín - Rybí, stavební úpravy, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní silnice“ a veřejně prospěšnou stavbu D8 „R48 (resp. D48) Rybí - Rychaltice, stavební úpravy, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní silnice“.



Pro vymezení tohoto koridoru stanovují ZÚR šířku 300 m měřenou na obě strany od osy krajního pruhu silnice.

Zároveň ZÚR uvádějí, že zmenšení stanovené šířky koridoru se připouští v rámci zpracování územního plánu nebo jeho změny.

Návrh změn ve skeletu silniční sítě v řešeném území a úpravy silnic

V návrhu územního plánu se přebírá již zpracovaná projektová dokumentace na úpravu silnice I/48 na parametry dálnice D48 a sní související změna ve vedení silnice II/482. Dále se navrhuje převedení účelové komunikace odbočující ze silnice II/482 do Sirkových (Sirných) lázní a do Nového Jičína do sítě silnic III. třídy.

Úpravy na silnici I. třídy (dálnici)

Silnice I/48 (D48)

V souladu platnou legislativou a vyjádřením ŘSD ve společném jednání je uváděna ve své návrhové kategorii jako dálnice (původně byla komunikace označena jako rychlostní silnice R48, nicméně v průběhu zpracování ÚP došlo k změně legislativy a termín rychlostní silnice byl vypuštěn a v souladu s vyjádřením ŘSD byl nahrazen termínem dálnice D48).

Silnice je na k.ú. Rybí směrově i výškově stabilizovaná, ale v kategorii S 22/100. Navrhuje se proto její rozšíření na kategorii R 25,5/120. Vzhledem k tomu, že na úpravu silnice I/48 na dálnici D48 (VPS D6 a D8) je již zpracována PD jako pro úsek Nový Jičín - Rybí, tak pro úsek Rybí - Rychaltice, není v územním plánu zakreslován koridor této silnice, ale v návrhu ÚP je převzata návrhová plocha silniční dopravy dle dokumentace pro stavební povolení. Limitem pro využití území je ochranné pásmo dálnice.

Ruší se křižovatka se silnicí II/482 a zachovány zůstávají pouze MÚK Příbor – západ na východ od k.ú. Rybí a MÚK Nový Jičín východ západně od k.ú. Rybí.

Úpravy na silnicích II. a III. třídy

Silnice II/482

Dvoupruhová silnice II. třídy č. 482 prochází obcí a úrovnovou křižovatkou je napojena na silnici I/48, byť pouze malými oblouky, tj. pouze na směr Nový Jičín – Příbor. Dle komplexního návrhu na rekonstrukci silnice I/48 se ale toto napojení ruší tak jako se ruší i MÚK na hranici k.ú. Rybí a Libhošť a je navržena změna v napojení této silnice až na MÚK Příbor - západ.

Přeložka této silnice je vedena v souběhu se dálnicí D48 na straně jižní a přechází pod dálnicí D48 na stranu severní do obce Libhošť. Navržena je v kategorii S 7,5/50.

Zbývající část této silnice v průtahu obcí je stabilizována. Územní plán řeší odstranění drobných závd, popsaných v Průzkumech a rozborech pro ÚP (dále i PaR).

Doplněny jsou chodníky podél obou silnic v obci. V exponovaných místech jako oboustranné, v méně frekventovaných úsecích jako jednostranné. Současně je řešena i problematika vedení cyklotras po průtazích silnic návrhem úpravy šířky silnice a tím i šířky plochy silniční dopravy či přilehlých veřejných prostranství, aby bylo v komunikaci možno vyznačit normové piktogramové koridory pro cyklisty.

Asanačí jednoho zchátralého domu se vytváří prostor pro návrhovou plochu dopravy, v níž je řešena nová poloha zastávky autobusu na západní straně obce pro směr do centra obce („Rybí, horní“).

Navrženo je rozšíření plochy silniční dopravy pro úpravu křižovatky této silnice se silnicí III/4821.

Pro omezení obsluhy zemědělských hospodářských objektů přímo ze silnice ve střední části obce je navržena úprava v síti místních a účelových komunikací.

Silnice III/4821

Silnice III. třídy č. 4821 propojuje Rybí se Štramberkem. Je po ní vedena významná cyklotrasa č. 502 Greenway K-M-W.

Závady uváděné v PaR jsou návrhem ÚP řešeny. Navrhován je v celém průtahu obcí jednostranný chodník. Navržena je úprava v napojení na silnici II/482. Úprava zastávky „Rybí, u Hanzelků“ není s ohledem na poměrně nízkou dopravní zátěž silnice nutná. Přesto ji lze, tak jako provedení chodníku, realizovat ve stávajících plochách silniční dopravy nebo přidružených veřejných prostranstvích.

Silnice III/xxx

Do silnic III. třídy je z účelových komunikací převáděna odbočka ze silnice II/482 do Sirkových (Sirných) lázní pokračující do Nového Jičína, která je využívána jako trasa linkových autobusů.

Návrh kategorií a funkčního zařídění silnic

Kategorie krajských silnic mimo zastavěná území obcí nejsou žádným závazným dokumentem stanoveny. Intravilánové úseky silnic II. a III. třídy (průtahy v souvisle zastavěné části obce) by měly odpovídat svým šířkovým uspořádáním silnici v nezastavěném území (extravilánu). S ohledem na to, že všechny silnice v zastavěném území slouží pro přímou obsluhu přilehlých nemovitostí, budou v souladu s ČSN 736110 zařazeny ve funkční skupině C.

Silnice II/482

Silnice by měla být upravena mimo zastavěné území v kategorii S 7,5/60, resp. 7,5/50, což zhruba odpovídá současnému stavu.

V průjezdním úseku obcí by měla být ve smyslu ČSN 736110 upravena v návaznosti na silnici kategorie S 7,5 jako typ MS2 (MO2) 9,5/7,5/30, tj. dvoupruhová vozovka s šířkou jízdních pruhů 3,0 m s vodičím proužky 0,25 m s oboustranným chodníkem šířky 1,5 m – bez samostatných pruhů pro cyklistickou dopravu a bez parkovacích pruhů, alternativně pak minimální typ MS2 (MO2) 8/7,5/30 s jednostranným chodníkem bez parkovacího pruhu.

V úseku, na kterém je vedena cyklotrasa Greenway piktogramovými koridory je navrhována v typu MS2 (MO2) 10,5/8,5/30, tj. dvoupruhová vozovka s šířkou jízdních pruhů 3,75 m bez vodičích proužků s oboustranným chodníkem šířky 1,5 m.

Silnice III/4821

Silnice by měla být upravena mimo zastavěné území v kategorii S 6,5, což zhruba odpovídá současnému stavu.

V průjezdním úseku obcí by měla být ve smyslu ČSN 736110 upravena v návaznosti na silnici kategorie S 6,5 jako typ MO2 8/7/30, tj. dvoupruhová vozovka s šířkou jízdních pruhů 2,75 m s vodičím proužky 0,25 m s jednostranným chodníkem šířky 1,5 m.

V úseku, na kterém je vedena cyklotrasa Greenway piktogramovými koridory je navrhována v typu MO2 9,5/8,5/30, tj. dvoupruhová vozovka s šířkou jízdních pruhů 3,75 m bez vodičích proužků s oboustranným chodníkem šířky 1,5 m.

Lokální úpravy těchto komunikací je třeba řešit v podrobnější územně plánovací dokumentaci (územních studiích, regulačních plánech) nebo v projektové dokumentaci na úrovni dopravních studií apod.

Silnice III/xxx

Silnice by měly být upravena mimo zastavěné území v kategorii S 6,5, což zhruba odpovídá současnému stavu.

II.6.4.1.2 Místní komunikace

Návrh ÚP povětšinou respektuje stávající místní komunikace (MK) v existující zástavbě. Některé z nich mají větší dopravní význam a jsou proto zařazeny ve funkční skupině C. Jde především o komunikace, které tvoří kostru dopravní obsluhy s větší frekvencí vozidel.

Ostatní místní komunikace jsou ve funkční skupině D1.

Důležitou účelovou komunikací v extravilánu je odbočka ze silnice II/482 do Sirkových (Sirných) lázní pokračující do Nového Jičína. Je využívána jako trasa linkových autobusů. Navrženo je její převedení do sítě silnic III. třídy.

Síť místních komunikací v obci je doplněna pro zpřístupnění návrhových ploch a pro lepší propojení zastavěného území.

Významnějším návrhem místní komunikace v obci je komunikace, která zpřístupňuje návrhové plochy bydlení v severozápadním sektoru obce.

Podrobnější projektovou dokumentací je třeba řešit místní komunikace a navazující veřejná prostranství včetně řešení autobusových zastávek.

Komunikace zařazené ve funkční skupině C jsou graficky označeny ve výkrese Dopravní řešení.

Ostatní místní komunikace s výjimkou vyznačených pěších a cyklistických stezek jsou ve funkční skupině D1.

II.6.4.1.3 Účelové komunikace

Zemědělské a lesní cesty navazují většinou na místní komunikace a jsou v území z velké části stabilizovány. Některé jsou využívány jako pěší a cyklistické trasy.

Významnou nově navrženou účelovou komunikací je komunikace odbočující ze silnice II/482 na severozápadním okraji obce pro zpřístupnění areálu zemědělské výroby. Zároveň vytváří rezervu pro vybudování místní komunikace pro obsluhu navrhované zástavby.

II.6.4.2 Drážní doprava

Řešeným územím neprochází žádná železniční trať.

Nejbližší železniční stanice jsou v Novém Jičíně, v Příboře a v Kopřivnici.

II.6.4.3 Obsluha území hromadnou dopravou osob

Na řešeném území je obsluha veřejnou hromadnou dopravou prováděna subsystémem autobusové dopravy. Tu tvoří jedna autobusová linka, spojující Kopřivnici s Novým Jičínem.

V Rybí jsou 3 zastávky. Dvě jsou na silnici II/482 (Rybí, Fojtství a Rybí, horní), jedna na silnici III/4821 (Rybí, U Hanzelků).

Zastávka autobusu „Rybí, horní“ na silnici II/482 na východní straně obce pro směr do centra obce je upravena s využitím plochy po asanací zchátralého domu.

Úprava zastávky „Rybí, u Hanzelků“ není s ohledem na poměrně nízkou dopravní zátěž silnice nutná. Přesto ji lze ve stávajících plochách silniční dopravy nebo přidružených veřejných prostranství upravit zřízením zastávkového pruhu (zálivu).

Trasy autobusové dopravy uspokojivě pokrývají větší část současných i rozvojových ploch s dodržením izochron docházkové doby 7 min., což odpovídá hypotetické vzdálenosti 300 m. Do 15 min. jsou dostupné všechny řídkěji osídlené plochy (vzdálenost 600 m).

II.6.4.4 Doprava v klidu

Odstavení motorových vozidel je řešeno pro stupeň automobilizace 1:2,5 podle ČSN 73 6110 a upraveno pomocí příslušných koeficientů. Pro odstavování vozidel jsou využívány garáže v obytných objektech či na jejich pozemcích a veřejné parkovací plochy, dále pak parkoviště podniků a služeb.

Rozbor současného stavu včetně nároků na doplnění parkovacích a odstavných stání není obsažen v textové části ÚAP. Rovněž není zpracován generel dopravy v klidu. Dodatečným průzkumem v rámci zpracování tohoto územního plánu byl získán orientační počet míst pro parkování a odstavování vozidel. Ten je ale proměnný formou parkování v ulicích, související s organizací dopravy.

Problémy s parkováním a s odstavováním vozidel jsou zejména v centrální části Rybí. Doplnění ploch pro parkování a odstavování vozidel ale není třeba řešit novou plochou silniční dopravy. Parkovací místa lze dle potřeby zřizovat na plochách veřejných prostranství nebo na stabilizovaných plochách dopravy na základě podrobnější dokumentace.

Doplnění míst pro parkování a odstavování vozidel je řešeno následujícím způsobem:

Všechny nové obytné objekty musí být vybaveny min. 1 odstavnou plochou pro 1 bytovou jednotku. Všechny komerční, výrobní a skladovací areály musí mít vyřešeno parkování na vlastním pozemku.

Nová parkoviště lze umístit na plochách veřejných prostranství.

II.6.4.5 Pěší doprava

Pro zlepšení bezpečnosti pěších je navrženo doplnění chodníků při silnici II/482 v návaznosti na autobusovou zastávku „Rybí, horní“ a dále pak v centrální části obce od Obecního úřadu ke křižovatce se silnicí III/3841. Dále je jednostranný chodník navržen i na severovýchodním okraji obce.

Jednostranný chodník je navržen v celém zastavěném úseku podél silnice III/2841 na její jižní straně.

Pěší trasy jsou navrhovány také pro zpřístupnění nových návrhových ploch bydlení a pro propojení ulic v rámci obce.

Nové pěší trasy jsou dále navrženy pro zpřístupnění krajiny a navázání na okolní katastry.

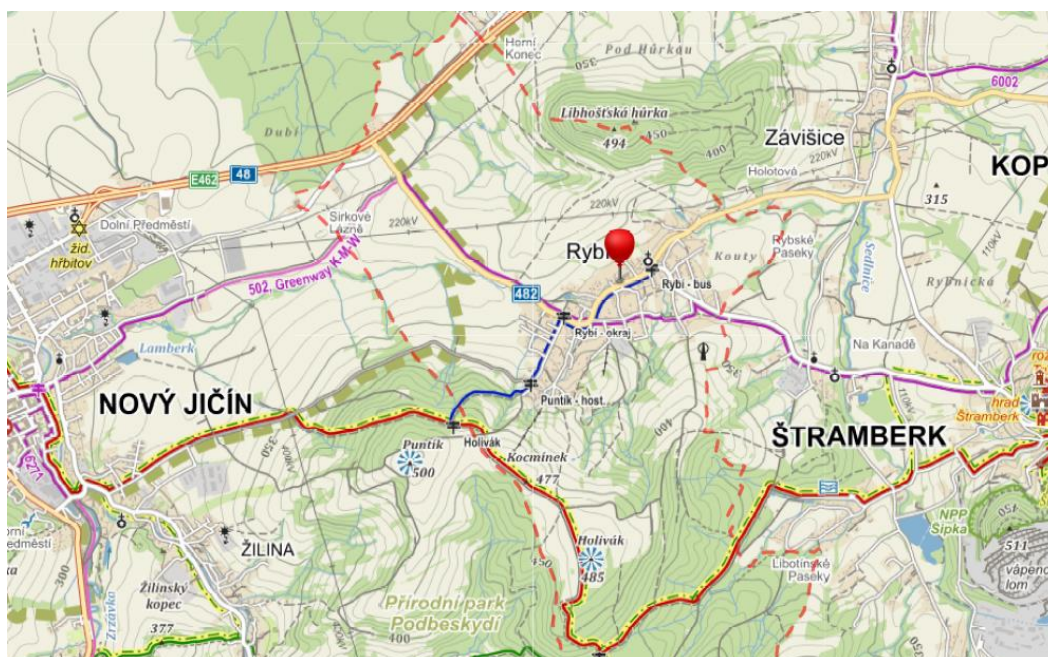
Pro pěší provoz je možno využívat veřejných prostranství i dopravních ploch ve smyslu regulativů tohoto ÚP.

II.6.4.6 Cyklistická doprava

Cyklistika jako subsystém dopravy plní funkci přepravy osob. Současně však zasahuje i do oblastí sportovní a rekreační.

Řešeným územím prochází významná cyklotrasa Greenway Krakow – Morava – Vídeň (K-M-W) evidovaná KČT pod č. 502. Její celková délka je 550 km a má být vedena mimo frekventované silnice po samostatných komunikacích pro cyklisty nebo po méně frekventovaných silnicích III. třídy. Přitom v řešeném území tuto preambuli nesplňuje a je vedena po silnici II. třídy.

Přehled současného stavu v širších vztazích ukazuje následující obrázek (*zdroj www.mapy.cz*)



Cykloserver.cz má vyznačeny lokální cyklotrasy na některých místních a účelových komunikacích, které ale nejsou v terénu vyznačeny. V návrhu územního plánu jsou ale ve výkrese dopravy a v koordinačním výkrese vyznačeny jako cyklotrasy stavové.

Cyklotrasa č. 502 Greenway K-M-W je od Štamberka vedena po silnici III/4821. V zastavěném území se odklání na místní komunikace do stávající zástavby a na západním okraji obce se opět vrací na silnici II/482. V návrhu ÚP byla navržena změna trasy západně od obce, kde se tato odklání od silnice II. třídy a po místní a následně účelové komunikaci pokračuje do Nového Jičína. V úseku, kde je vedena po silnici II. třídy v obci je navržena úprava silnice tak, aby mezi obrubníky byla šířka silnice 7,50 m, což umožňuje vyznačit po obou stranách piktogramový koridor pro cyklisty (šíře koridoru je 1,25m, šíře jízdního pruhu 2,5 m) dle příslušných vzorových listů a TPP.

Nová cyklotrasa je na sousedním k.ú. Závašice vedena v souběhu se silnicí II/482 až k hranici k.ú. Rybí, což je současně hranicí zastavěného území obce, jako cyklostezka po severní straně této silnice. Na území obce Rybí není její pokračování k cyklotrase č. 502 nově řešeno.

Poznámka: Pro zachování kontinuity této cyklotrasy s provozem odděleným od provozu motorové dopravy byla v návrhu ÚP Rybí navržena cyklostezka po severní straně silnice II/482 až ke křižovatce s místní komunikací, kde se cyklotrasa odklonila na stávající místní komunikaci a po navržené účelové komunikaci se dostala až na severozápadní okraj obce, kde silnicí II/482 křížila a po místní a následně účelové komunikaci pokračovala do Nového Jičína. Toto řešení bylo na základě námítky vlastníka pozemku p.č. 286/3 po veřejném projednání z návrhu ÚP vypuštěno.

Dle metodiky pro zpracování ÚP jsou v návrhu ÚP zobrazeny cyklostezky. Cyklotrasy jsou zakresleny ve výkrese dopravy a v koordinačním výkrese. Cyklotrasy obecně mohou být vedeny po silnicích, místních komunikacích, územím veřejných prostranství a po účelových komunikacích.

II.6.4.7 Letecká doprava

Řešené území spadá do ochranných pásem Mezinárodního letiště Leoše Janáčka Ostrava (Ostrava - Mošnov). Severní část území je zasažena OP s výškovým omezením staveb a OP se zákazem laserových zařízení, sektor A. Celé řešené území pak spadá do OP se zákazem laserových zařízení, sektor B. V ochranných pásmech letiště lze zřizovat zařízení a provádět činnosti jen se souhlasem Úřadu pro civilní letectví se sídlem v Praze.

Dále celé území spadá do ochranného pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany a je zároveň zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vybraných druhů staveb, zejména výškových, viz kap. II.12.

II.6.4.8 Doprovodná zařízení pro silniční dopravu

Na řešeném území není žádná ČSPH a nové nejsou v ÚP navrhovány.

II.6.4.9 Ochranná pásma

Ochranné pásmo silnic a dálnic

Ochranné pásmo silnic platí mimo souvisle zastavěné území obce, vymezené z hlediska zák.č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích v platném znění. Pro dálnici je šířka OP 100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice, pro silnice II. a III. třídy je šířka OP 15 m oboustranně od osy silnice (mimo zastavěné území obce).

II.6.4.10 Hluk z pozemní dopravy

Zdrojem hluku z pozemní dopravy je obecně doprava silniční i doprava železniční.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve venkovním prostředí stanoví nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů. Jsou dány součtem základní hladiny hluku 50 dB (A) a korekcí, přihlížejících k místním podmínkám a denní době v závislosti na způsobu využití území.

Hluk ze silniční dopravy

Výpočet byl proveden dle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy MŽP (novela z r. 2011) a posouzen dle Nařízení vlády č. 272/2011, přílohy č. 3. Korekce pro stanovení nejvyšších přípustných hodnot hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb jsou následující:

způsob využití území	korekce dB			
	hluk z dopravy na účelových komunikacích	hluk z dopravy na silnicích III. třídy a na místních komunikacích III. třídy	hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a na místních komunikacích I. a II. třídy *)	stará hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací
chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	- 5	0	+ 5	+ 15
chráněné venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně nemocnic a lázní	0	0	+ 5	+ 15
chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+ 5	+ 10	+ 20
pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb je stanovena další korekce - 10 dB				

1) hlavní komunikace jsou dálnice, silnice I. a II. třídy a místní komunikace I. a II. třídy dle zák. 13/1997 Sb., což odpovídá funkční skupině A a B dle ČSN 736110

2) stará hluková zátěž je definována v Nařízení vlády č. 88/2004 Sb. v rámci přílohy č.1 k nařízení vlády č. 502/2000 Sb.

Výchozími hodnotami pro hlukové výpočty jsou výsledky celostátního sčítání dopravy z roku 2010.

Uvedeny jsou v následující tabulce.

silnice	č.sč.úseku	úsek silnice (ulice)	T	O	M	S
I/48 (D48)	7-1510	celé k.ú. Rybí	5 588	13 945	54	19 587
II/635	7-0060	od I/48 po křiž. s III/4821	562	4 646	44	5 252
	7-0068	od křiž. s III/4821 po Závašice	589	4 250	41	4 880

Výhledové intenzity dopravy pro rok 2030 byly vypočteny z hodnot sčítání z roku 2010 pomocí přepočítávacích koeficientů dle TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy, schválených MD-OPK č.j. 553/2012-120-STSP/1 ze dne 11. října 2012, s účinností od 12. října 2012.

Ve výkrese nejsou vzhledem k předepsané metodice zpracování zakreslené hypotetické polohy izofon. Výpočet hlukového pásma je významný pro plochy, které nejsou bariérově stíněny stávající zástavbou.

Výpočtem byly zjištěny vzdálenosti požadovaných izofon od os silnic. V následující tabulce jsou uvedeny pro obytné i smíšené zóny, a to pro denní i noční dopravu pro období cca do roku 2030. Izofony nezohledňují bariérové účinky zástavby či jiných protihlukových zábran a jsou vztaženy k ose silnice.

Údaje jsou uvedeny v následující tabulce.

silnice	č. sčít. úseku	lokalizace	denní doba	noční doba	denní doba	noční doba
			60 dB	50 dB	55 dB	45 dB
D48	7-1510	celé k.ú. Rybí	53	37	105	68
II/635	7-0060	od I/48 po křiž. s III/4821	16	10	31	22
	7-0068	od křiž. s III/4821 po Závašice	15	7,5	31	25

Zvýrazněny jsou rozhodující hodnoty.

Pro zastavěné a zastavitelné plochy, na které se vztahuje požadavek na ochranu před hlukem z dopravy (např. u ploch bydlení hromadného, bydlení individuálního apod.) je stanoveno podmíněně přípustné využití, vyžadující, aby na plochách bydlení v sousedství zdrojů hluku (kolem silnic) byly stavby s chráněnými prostory povolovány pouze tehdy, nebude-li překročena přípustná hladina hluku, chráněné prostory budou navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navržených protihlukových opatření. Přípustnost bude posuzována v rámci řízení dle stavebního zákona.

II.6.5 Řešení veřejné infrastruktury - vodní hospodářství

II.6.5.1 Vodní toky a plochy

V katastru obce pramení menší potoky a vodoteče, ústící do Rybského potoka, který protéká zástavbou obce a na severovýchodě ústí do říčky Sedlnice. Do Sedlnice resp. jejího přítoku Libotínky ústí také menší vodoteče, pramenící v jižní a jihovýchodní části katastru obce. V západní části katastru pramení potok Rakovec, ústící do říčky Jičínky a území kolem Sirkových lázní má spád do Bartošovického potoka. Všechny toky patří do hlavního povodí řeky Odry. Jsou to horní toky těchto potoků, jejich koryta jsou neupravená, obklopená stromovou a keřovou vegetací a dochází k zanášení. Rybský potok je v obci částečně zatrubněn a odvádí dešťové vody z území ze zaústěné dešťové kanalizace.

Manipulační pruh určený pro zabezpečení správy toků (dle zákona č. 254/2001 Sb., v pozdějším znění), u menších toků 6,0 m od břehové hrany, není v zástavbě dodržováno a zejména oplocení mnohdy zasahuje až do toků.

Kromě údržby toků je hlavním problémem čistota vody v Rybském potoce. Ta je závislá na vybudování splaškové kanalizace a ČOV.

Správci toků jsou Povodí Odry s.p. a Lesy České republiky s.p..

Na okraji zástavby obce jsou jen menší vodní plochy (rybník Hrčkův, Hanzelkův a Pálkův, který slouží i jako požární nádrž).

Obec má zpracován povodňový plán, aktualizovaný v roce 2013. Při povodňových situacích může dojít k ohrožení objektů srážkami, zpětným vzduťím, splachy z polí i nefunkční kanalizací. Tyto objekty je nutno varovat, případně evakuovat. V obci Rybí je při povodni ohrožováno zhruba 25 budov a 77 obyvatel.

Z výše uvedeného plyne, že je třeba:

- potoky nezatrubňovat, neomezovat tím průtok,
- potoky tam, kde to bude možné, postupně zpřístupnit a respektovat nezastavěný volný prostor pro údržbu toků o šířce cca 6 – 8 m od jejich břehové hrany alespoň jednostranně,
- vhodným hospodařením na půdě (volba porostu s ohledem na sklon a velikost plochy, orba po vrstevnici apod.) snížit splachování ornice do toků a kanalizace a zvýšit ochranu území před povodněmi.

II.6.5.2 Zásobování vodou

V obci je vodovod rozveden ve všech částech. Hlavním zdrojem pitné vody je Ostravský oblastní vodovod (OOV), případně doplněný vlastními zdroji obce. Prameniště Staré prameny je neoplocené o vydatnosti cca 0,5 l/s, prameniště Nové prameny je oplocené o vydatnosti cca 0,9 l/s. Oba místní zdroje mají kvalitní vodu a vyhlášené jen PHO I.stupně.

Zásobení obce je ze tří tlakových pásem, které odpovídají zdrojům, jsou vzájemně propojeny, rozdělení je pouze šoupátky. Spotřeba vody pro současných 1136 obyvatel je $Q_p=125$ m³/den, $Q_m=175$ m³/den (obyvatelé, služby, vybavenost, drobné živnosti a menší zemědělský objekt). Teoretická spotřeba pro budoucí počet až 1350 obyvatel bude $Q_p=150$ m³/den (1,7 l/s), $Q_m=210$ m³/den (2,4 l/s).

Ze Starých pramenů byla voda svedena gravitačně do vodojemu 60 m³ (424,0/421,0 m n.m.) pro zásobování výše položené zástavby v západní části obce na kótě terénu nízkopodlažní zástavby 360,0-400,0 m n.m. (tlaky 0,64-0,21 MPa). Vodojem je dočasně vyřazen z provozu (uvažuje se s jeho rekonstrukcí) a výše položené objekty jsou zásobeny z AT stanice umístěné na rozvodech středního pásma.

Ze systému OOV (řad DN 200 z vodojemu Bílá Hora 2x1000 m³-393,40/388,40 m n.m.) je voda přivedena do přerušovacího vodojemu Rybí (400 m³-350,0/345,5 m n.m.). Z něj je voda dodávaná

řadem DN 100 do vodojemu 2x50 m³ (377,5/375,5 m n.m.) pro střední část obce na kótě 330,0-350,0 m n.m. (tlaky 0,49-0,26 MPa).

Z Nových pramenů byla voda svedena gravitačně do vodojemu 100 m³ (362,86/360,62 m n.m.). Z něj řadem DN 80 je zásobena převážně východní (dolní) část obce na kótě terénu 308,0-340,0 m n.m. (tlaky 0,54-0,20 MPa). Prameniště je mimo provoz a vodojem je doplňován z vodojemu 2x50 m³. AT stanice a řad do Rybské Paseky (plynovody mimo katastr) nejsou provozovány SVaK.

Ze soustavy OOV jsou na katastru obce, kromě vodojemu Rybí a přírodního řadu z vodojemu Bílá Hora, ještě přírodní řad DN 500 do vodojemu Puntík nad N. Jičínem, přírodní řad DN 150 do vodojemu nad Libohoští a řad DN 300 do vodojemu pro průmyslovou část N. Jičina (druhý řad DN 200 je mimo provoz). Z něj jsou zásobeny Sirkovy lázně. Tyto všechny řady vycházejí z přerušovacího vodojemu Rybí a zesilovací stanice u něj.

Ochranné pásmo vodovodu do DN 500 a hloubky do 2,5 m je dle zákona č. 274/2001 Sb. v pozdějším znění 1,5 m od okraje. Pro větší DN a hloubky pak 2,5 m.

Závěr z PRVK (aktualizace 3/2013): Problém vodovodů - vyjasnění jednotlivých tlakových pásem v závislosti na akumulacích a zdrojích, postupná výměna rozvodné sítě z počátku provozování vodovodu. V podkladech (PRVK, "ÚAP") jsou rozdílnosti a chyby, které je třeba opravit dle nových podkladů přímo od SVaK – dle nových podkladů bylo v ÚP opraveno.

Navrhuje se :

- postupně rekonstruovat starší řady,
- do rozvojových ploch (a některé starší zástavby) rozšířit stávající vodovodní řady dle jednotlivých pásem,
- vyjasnit rozdělení do jednotlivých tlakových pásem v závislosti na akumulacích a zdrojích provozovatelem sítě.

II.6.5.3 Odkanalizování území

V obci jsou krátké úseky jednotné kanalizace do které jsou vedeny přepady ze septiků, domovních čistíren a malé ČOV u školy. Kratší úseky dešťové kanalizace a otevřené příkopy jsou ukončené v Rybském potoce, protékající středem obce. Obec má vypracovanou studii odkanalizování, s kanalizací ukončenou na ČOV (na katastru Závišice). Studii odkanalizování zpracovala firma AVONA.

Vybudování kanalizace a ČOV je hlavním problémem rozvoje obce. Zatím obec přispívá občanům na vybudování DČOV, aby se částečně zlepšila čistota vody v potoce.

Ochranné pásmo kanalizace do DN 500 a hloubky do 2,5 m je dle zákona č. 274/2001 Sb. v pozdějším znění 1,5 m od okraje. Pro větší DN a hloubky pak 2,5 m.

Navrhuje se :

- vybudování kanalizace dle již zpracované dokumentace, s napojením na ČOV, která bude situována mimo řešené území v obci Závišice,
- do doby výstavby soustavy kanalizace připustit za účelem čištění odpadních vod zřízení lokálních domovních čistíren, či zřízení žump s vývozem na ČOV,
- rozšíření převážně oddílné kanalizace do rozvojových ploch,
- v nové zástavbě a v plochách přestavby co nejvíce snížit odtok srážkových vod z území.

II.6.6 Řešení veřejné infrastruktury - energetika

II.6.6.1 Zásobování plynem a teplem

Obec je zcela plynofikována (připojeno je cca 85% domácností), plyn je využíván převážně na vaření, přípravu teplé užitkové vody a také na vytápění. Zdrojem je RS VTL/STL 1200, napojená na řad VTL Libohošť-Nový Jičín-Kopřivnice. vedený v koridoru s VVTL plynovody. Rozvody v obci jsou STL s domovními regulátory STL/NTL u jednotlivých objektů. Spotřeba zemního plynu kolísá a je v zimním období průměrně 700 m³/hod, v letním pak 200 m³/hod (domácnosti, vybavenost). Pro vytápění je využíván převážně plyn, v menší míře elektřina a pevná či tekutá paliva a PB. Ostatní, zejména alternativní zdroje (solární panely, biomasa, tepelná čerpadla, štěpka), jsou zatím využívány jen výjimečně u novostaveb. Výhledová spotřeba zemního plynu může teoreticky vzrůst o 75 m³/hod.

Rozvoj obce je omezen hlavními trasami VVTL plynovodu DN 700/63 Libohošť-Děhylov (zdvojené) a jejich ochranným, dále bezpečnostním pásmem a sondami do zásobníků plynu, včetně jejich připojení na VTL rozvody v katastru obce s jejich ochrannými a bezpečnostními pásmy. Kromě toho severně od obce je situována stanice katodové ochrany (SKAO) včetně ochranného pásma.

Ochranná a bezpečnostní pásma jsou stanovena zákonem č. 458/2000 Sb. v pozdějším znění (zejména 158/2009 Sb.). Ochranné pásmo plynovodů STL v zástavbě je 1,0 m od okraje potrubí, ostatních plynovodů a RS pak 4,0 m o půdorysu. Bezpečnostní pásmo VTL plynovodu do DN 100 a RS VTL/STL je 10,0 m od okraje potrubí (objektu). Pro VTL do DN 300 je 20,0m do DN 500 -30,0m, pro VVTL 700 je bezpečnostní pásmo 160 m.

Severní část katastru bude dotčena koridorem produktovodu DN 200 Loukov-Sedlnice pro dopravu pohonných hmot. Na produktovod byla zpracována dokumentace pro územní řízení a vydáno územní rozhodnutí č. 30/2008, které vydal SÚ Valašské Meziříčí pod č. j. MěÚVM 20376/2008.

Navrhuje se:

- koridor produktovodu DN 200 Loukov-Sedlnice pro dopravu pohonných hmot o celkové šířce 100 m,
- rozšířit STL plynovody do rozvojových ploch,
- snižovat energetickou náročnost objektů využíváním alternativních zdrojů energií (solární panely na střeších, tepelná čerpadla, biopaliva, štěpka apod.).

II.6.6.2 Zásobování elektrickou energií

II.6.6.2.1 Nadřazené sítě a zařízení VVN

VVN 400 a 220kV:

Řešeným územím neprochází vedení napěťové hladiny 400 kV.

Řešeným územím prochází vedení napěťové hladiny 220 kV. Jedná se o dvojité vedení VVN 253/254 Prosenice – Lískovec. Vedení je chráněno ochranným pásmem, které je 20 m na obě strany od vedení, měřeno od krajních vodičů.

Nové zařízení těchto napěťových hladin nebude v návrhovém období budováno a nejsou požadavky na územní rezervy.

VVN 110 kV:

Řešeným územím prochází vedení 110 kV. Jedná se o dvojité vedení VVN5655/5656 Nový Jičín – Příbor. Vedení je chráněno ochranným pásmem, které je 15 m na obě strany od vedení, měřeno od krajních vodičů.

Ve výkresové části dokumentace je toto vedení zakresleno dle podkladů pořizovatele, získaných od správce zařízení ČEZ Distribuce, a.s., dvěma čarami, jejichž vzdálenost zobrazená ve výkrese neodpovídá skutečné vzdálenosti vodičů. Nejedná se však o dvě samostatná vedení, ale o dvě vedení (dvojité potah) na společných podpěrných bodech. Ochranné pásmo vedení (jeho celková šířka) je ve výkrese vynesena správně a odpovídá skutečné šířce ochranného pásma dvojitého vedení 110 kV.

Řešené území je v normálním provozním stavu napájeno z transformace 110/22 kV Nový Jičín. Alternativně je možné i napájení z TR 110/22 kV Příbor.

Dle sdělení ČEZ Distribuce a.s. je stav rozvodné soustavy 110 kV a transformace 110/22 kV mechanicky a přenosově dobrý.

II.6.6.2.2 Sítě a zařízení VN 22 kV

Řešené území je v současné době napájeno z venkovního vedení VN 239 z TR 110/22 kV Nový Jičín. Vedení je v provedení na betonových a příhradových sloupech, vodiče AIFe. Vedení je chráněno ochranným pásmem, jehož šířka je 10 m na každou stranu od krajních vodičů. Celková šířka ochranného pásma je tedy 23 m a je vyznačeno ve výkrese limitů využití území. Přípojky VN napájí sloupové a zděné trafostanice.

V obci Rybí není vybudováno kabelové vedení 22 kV. Stav rozvodné soustavy VN je přenosově i mechanicky dobrý.

Pro zásobování obce je v její jihovýchodní části navržena trafostanice napojená kabelovým vedením, které je zokruhováno od trafostanice Obec k trafostanici U kostela. Budování tohoto kabelového vedení se předpokládá po etapách, jejichž realizace je odvislá od rychlosti projednání majetkoprávních vztahů v navržených trasách.

Pro uvolnění ploch zástavby v severní části obce je navržena přeložka přípojky pro trafostanici U kostela. Řešení přeložky je patrné z výkresové dokumentace.

Výrobní elektřiny:

V řešeném území nepracují výrobní elektřiny s dodávkou vyrobené energie do hladiny VN.

Transformovny 22/0,4 kV:

Na řešeném území Rybí je situováno celkem 6 trafostanic. Jejich seznam s označením a názvy, které používá ČEZ Distribuce je uveden v následující tabulce. Trafostanice jsou venkovního provedení i zděné, s napojením na vzdušné vedení. Převážná většina trafostanic je v dobrém technickém stavu a vyhovují požadavkům odebraného výkonu. Ochranné pásmo pro stávající, nové a přeložené trafostanice 22/0,4 kV je dáno zákonem č. 458/2000 Sb..

Seznam trafostanic 22/0,4 kV v řešeném území:

Ozn. číslo TS	Umístění	název TS	druh	Typ
NJ 5161	Rybí	N.Jičín Sirkové lázně	vlastní	Venkovní příhradová
NJ 5214	Rybí	Vodárna	vlastní	Venkovní příhradová
NJ 5215	Rybí	Pod puntíkem	Vlastní	Venkovní BTS
NJ 5213	Rybí	U kostela	Vlastní	betonová dvousloupová
NJ 5212	Rybí	Obec	Vlastní	zděná věžová
NJ 9295	Rybí	Plynaři	Cizí	Venkovní BTS

V tomto seznamu jsou uvedeny distribuční i odběratelské trafostanice.

V ÚP je navržena přeložka trafostanice U kostela z důvodu řešení nástupní plochy a prostranství před hřbitovem. Trafostanice je umístěna severněji a zároveň bude posílena pro napojení plánované zástavby v severní části obce.

II.6.6.2.3 Sítě a zařízení NN 3 × 400/230 V

Rozvody nízkého napětí 3x400/230V jsou v Rybí v nové zástavbě kabelizované, v ostatních částech jako venkovní na betonových sloupech, zedních konzolách a střešnicích, vodiči AIFe a AES a NFA2X,

po rekonstrukci v roce 1992. Vývody z trafostanic jsou venkovní i zemními kabely. Předmětné rozvody slouží pouze pro potřebu stávajících odběru el. energie a jsou částečně dimenzovány na drobný nárůst zatížení v rámci rozvoje bytové výstavby. Stávající odběry náleží převážně do kategorie A a B, (vytápění převážně plynem).

II.6.6.2.4 Výhledová bilance elektrického příkonu pro návrhové období:

Základním údajem pro návrh distribučního systému je stanovení soudobého maximálního zatížení. Distribuční systém je pak dimenzován tak, aby byl schopen přenést požadovaný výkon v době předpokládaného maxima odběru při dodržení všech aspektů hospodárnosti a bezpečnosti, spolehlivosti a kvality napětí, to vše při minimálních počátečních investicích a provozních nákladech.

Podíl bytového fondu:

Z energetického hlediska se pro návrhové období uvažuje s dvojcestným zásobováním obytných domů a průmyslové sféry tj. elektřinou a plynem (topení, vaření, příprava TUV). Dle ČSN 34 10 60 jde tedy o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče. Vzhledem ke zvyšujícímu se životnímu standardu je nutno mezi takovéto spotřebiče řadit i některé spotřebiče sloužící pro přípravu pokrmů (fritézy, grily, mikrovlnné trouby aj.), které jsou energeticky náročnější.

Je uvažováno s výhledovou hodnotou zatížení na 1 b.j. v RD 2,1 kW, což je hodnota pro realizační období po roce 2020.

Na nárůst odběru el. energie bude mít podstatný vliv tato navrhovaná výstavba:

Dle návrhu se v řešeném území předpokládá výstavba cca 119 b.j. v rodinných domech. Potřebný příkon pro novou výstavbu bude 250 kW, na úrovni distribučních trafostanic.

Podíl občanské vybavenosti a drobného podnikání:

Pro potřeby občanské vybavenosti je uvažováno s měrnou hodnotou zatížení 10 W/m² plochy a tedy s nárůstem cca 622 kW, na návrhových plochách, převážně smíšených obytných venkovských – drobné agrofarmy a sportoviště.

Podíl výrobní sféry:

Plochy výroby a skladování nejsou navrhovány.

Celková hodnota nárůstu potřebného soudobého příkonu:

Bydlení 250 kW

Nevýrobní sféra, služby a drobná výroba 622 kW

Výrobní sféra 0 kW

Pro určení celkového nárůstu soudobého zatížení všech odběratelských skupin je třeba počítat se vzájemnou soudobostí maxim. Předpokládáme, že maxima je dosahováno v síti VN ve večerní špičce, pak u sféry bydlení uvažujeme koeficient soudobosti 1,0, u občanské vybavenosti 0,6 a u výrobní sféry 0,2.

Celkový nárůst soudobého zatížení řešeného území je stanoven na 623 kW.

Z toho na úrovni distribučních trafostanic je třeba zajistit 623 kW.

Tento příkon bude zajištěn následujícím počtem trafostanic:

$$t = 623 / (400 * 0,95 * 0,8) = 2,05 \Rightarrow 3 \text{ trafostanice v dimenzi 400 kVA.}$$

Navržený počet nových distribučních trafostanic – 1.

Dále bude provedeno posílení stávajících distribučních stanic.

Rozmístění trafostanic na území bylo voleno tak, aby byly přenosy na straně NN optimální. Je přirozené, že situování jednotlivých navrhovaných trafostanic bude případ od případu upřesňováno podrobnějším zpracováním jednotlivých lokalit, určených k výstavbě.

II.6.6.3 Spoje

II.6.6.3.1 Dálkové kabely

Řešeným územím prochází kabelové komunikační vedení – Telefonica O₂. Trasy jsou zakresleny ve výkrese limitů využití území a byly převzaty z ÚAP.

V ÚP se nepočítá s budováním nových tras dálkových optických kabelů a rovněž nedojde k zásadnímu dotčení tohoto zařízení navrhovanou zástavbou.

II.6.6.3.2 Rozvody MTS

Trasy kabelů místní sítě ÚP neřeší, budou upřesněny v dalších stupních dokumentace.

Rozšíření místní telekomunikační sítě bude prováděno v místech navrhované zástavby. Plánuje se pouze pokládka telekomunikačních kabelů, která zajistí dostatečnou telefonizaci. Plánovaná zástavba bude napojena na telefonní síť po provedení rozšíření sítě v navržených lokalitách.

II.6.6.3.3 Radioreléové trasy

Severní, jihovýchodní a západní částí řešeného území prochází radioreléové trasy, které je třeba respektovat.

V řešeném území se nachází základnová stanice veřejné mobilní sítě.

Celé řešené území leží v zájmové území Ministerstva Obrany ČR – Ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení. Z tohoto důvodu podléhají odsouhlasení MO ČR některé stavby, zejména výškové stavby, jako např. větrné elektrárny, vedení VVN a VN, zařízení mobilních operátorů atd., viz kapitola II.12.

Zřizování nových radioreléových spojů se předpokládá na základě konkrétních požadavků investorů jak v řešeném území, tak mimo něj.

II.6.7 Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny vychází především z krajinných charakteristik daných umístěním řešeného území v krajině Podbeskydí, při řešení koncepce uspořádání krajiny byly plně respektovány cílové charakteristiky a zásady pro rozhodování o změnách v území, vymezené pro krajinu Podbeskydí v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, viz kapitola I.6.7.1. Rovněž byly zohledněny charakteristiky a zásady pro rozhodování stanovené pro Příborskou pahorkatinu, ta ovšem zasahuje severní okraj Rybí a není pro řešení koncepce uspořádání krajiny určující.

Území obce Rybí je typické spíše drobným měřítkem krajinné struktury se střídáním luk, pastvin, remízů a lesních porostů, s poměrně nízkým zastoupením orné půdy. Sídlo je umístěno v údolí Rybského potoka, který předěluje území zhruba v půli. V jižní části území má reliéf větší dynamiku, krajinná struktura je spíše jemnější, hřebeny a návší s bohatými výhledy jsou protnuty zaklenutými údolními přítoky Rybského potoka, dominantami jsou vrchy Kocmínek a Holivák, částečně využívané jako sjezdovky. Jižně od Holiváku spadá terén do údolí toku Libotínka a je pokryt souvislým lesním komplexem Libotín a to až k jižní hranici řešeného území. Severní část území přechází z krajiny Podbeskydí do Příborské pahorkatiny, je vjemově více otevřená s méně dynamickým reliéfem a menším podílem lesních porostů, na severozápadě se zastoupením rozsáhlých bloků orné půdy, na severovýchodě s bohatší krajinnou strukturou a vyšším podílem luk a pastvin. V severní části dominuje nejvyšší bod v řešeném území – zalesněný vrch Libhošťská hůrka.

Koncepce uspořádání krajiny byla řešena tak, aby byl zachován ráz zemědělské harmonické krajiny Podbeskydí, v jižní části území s přechodem v leso-luční typ krajiny s vyšším podílem lesních porostů (lesní komplex Libotín). Byl kladen důraz na zachování významných krajinných horizontů a přírodních dominant (Kocmínek, Holivák, Libhošťská hůrka). Zástavba byla navrhována pouze v přímě vazbě na zastavěné území, tak aby zůstal zachován kompaktní půdorys sídla a nebyla rozšiřována na výrazně pohledově exponované svahy, s ohledem na zachování krajinné rázu byla stanovena podmínky prostorového uspořádání včetně maximální výškové hladiny staveb. Obecnou zásadou bylo minimalizovat narušení volné krajiny rekreačními aktivitami, objekty, stávající sjezdovky byly stabilizovány a nebyl navržen jejich rozvoj, nebyly navrženy ani nové plochy pro pobytovou rekreaci. Územní plán podporuje především tzv. měkké formy rekreace jako je turistika, cykloturistika, agroturistika – s minimálním vlivem na dochovaný krajinný ráz.

Zvláštní pozornost byla v koncepci uspořádání krajiny věnována přírodně hodnotným lokalitám, prvkům – EVL Libotín, registrované VKP, památné stromy, geologické dědictví (geopark Podbeskydí) – územní plán nevymezil žádné záměry, které by hodnotné části krajiny narušovaly, základní krajinné hodnoty a významné krajinné prvky byly stabilizovány jako plochy s rozdílným způsobem využití (přírodní, lesní, zeleně – přírodního charakteru, vodní a vodohospodářské, případně v rámci přípustného využití v plochách zemědělských). Navržená koncepce uspořádání krajiny respektuje fenomén niv vodních toků, pro plochy s rozdílným způsobem využití platí zásada ponechat nezastavěný volný prostor břehové hrany toků při umístění staveb nebo zařízení. V údolní poloze protéká zástavbou Rybský potok a jeho přítok Klimbach, územní plán toky stabilizuje a vytváří předpoklady pro postupné uvolňování toků s revitalizací navazujících veřejných prostranství.

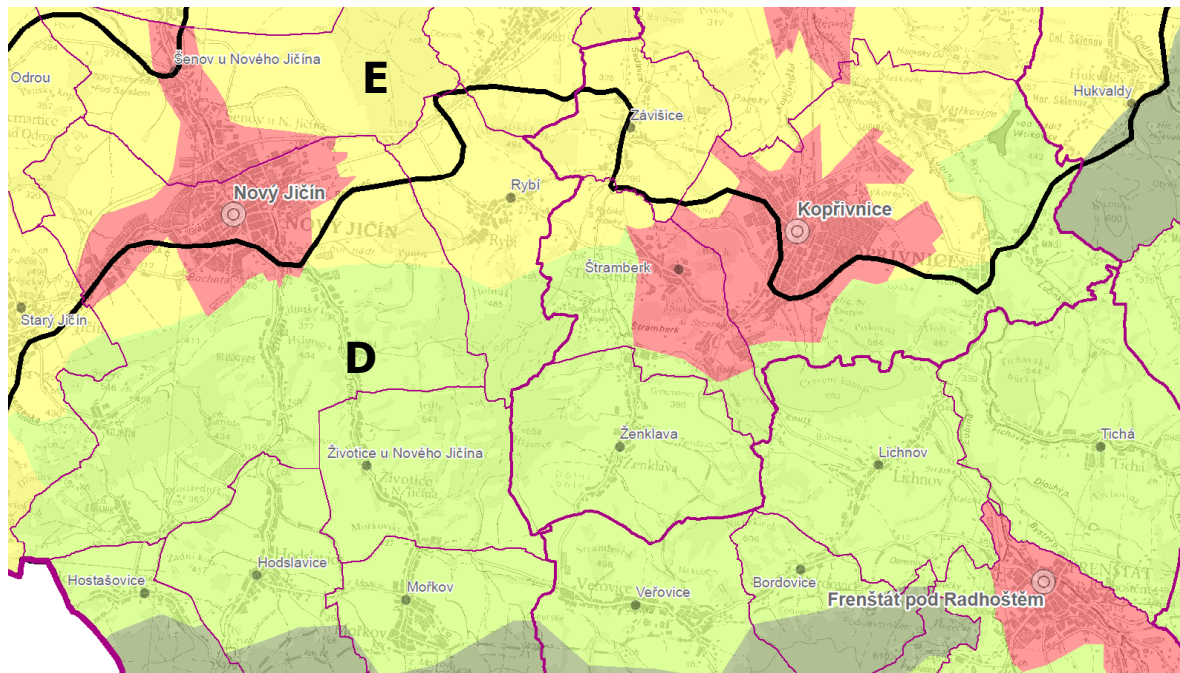
Koncepce uspořádání krajiny klade důraz na prostupnost krajiny, jak pro lidi (chodce, cyklisty), tak pro další živé organismy (biologická prostupnost). Podmínky pro pěší a cyklisty jsou územním plánem zlepšeny, vazba volné krajiny na sídelní strukturu Rybí a okolní obce není narušena. Biologická prostupnost a ekologická stabilita území byla posílena vymezením územního systému ekologické stability, vymezený USES zároveňlepší protierozní a přirozenou retenční schopnost krajiny, čímž dojde ke snížení rizika přívalových povodní. Organizační a technická protierozní a protipovodňová opatření je možné realizovat v rámci přípustného využití ploch zemědělských, případně dalších ploch s rozdílným způsobem využití. Řešení územního plánu respektovalo migračně významná území a dálkové migrační koridory pro velké savce, které řešeným územím procházejí, nebyly navrženy žádné plochy, koridory nebo jiné záměry, které by významně negativně zasáhly trasy migračních koridorů a zhoršily jejich stávající míru průchodnosti. Na silnici I/48 (D48) jsou plánovány stavební úpravy na čtyřpruhovou dálnici, v souvislosti s těmito úpravami dojde k úpravě trasy silnice II/482. Vzhledem ke skutečnosti, že zůstane v prostoru Fojtova lesa těleso silnice D48 stále zvednuto na mostě s dostatečně vysokými sloupy, zůstane migrační prostupnost zhruba na stejné úrovni, nicméně v rámci

navazujícího řízení pro stavební úpravy silnic I/48 a II/482 je nutné průchodnost migračních koridorů zohlednit, v maximální možné míře je nutné respektovat vymezený regionální biokoridor RBK 538 a minimalizovat jeho přerušení.

II.6.7.1 Vymezení cílových charakteristik krajiny

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vymezují jednak oblasti krajinného rázu (=krajinné oblasti), dále také typy krajín.

Výřez ze ZÚR Moravskoslezského kraje, výkresu A.3a: Oblasti se shodným krajinným typem



D: krajinná oblast Podbeskydí
E: krajinná oblast Příborská pahorkatina

Typy krajín: červená = sídelní krajina
žlutá = zemědělská krajina
světlě zelená = lesno-luční krajina
tmavě zelená = lesní krajina

Řešené území spadá z větší části do **krajinné oblasti Podbeskydí (D)**, severozápadní okraj území patří do **Příborské pahorkatiny (E)**. Územní plán se vzhledem ke skutečnosti, že Příborská pahorkatina zaujímá pouze okrajovou část řešeného území (pro krajinný ráz je určující oblast Podbeskydí), zabývá především naplněním cílových charakteristik krajiny Podbeskydí.

Podbeskydí je definované jako mírně teplá oblast úpatních členitých pahorkatin až vrchovin podhůří Slezských a Moravských Beskyd, v potenciální biotě dominují dubohabrové háje, dubové a ochuzené bučiny, suťové lesy, celkově má území vyšší biodiverzitu. Jedná se o území staré sídelní oblasti (od paleolitu) s výraznou středověkou kolonizační vlnou, četná menší města původně středověkého charakteru byla výrazně změněna industrializací, pro menší obce jsou typické ulicové a silnicové půdorysy. Z hlediska využití krajiny převládá zemědělství, v menší míře lesní hospodářství (smrkové lesy), místy povrchové lomy. S ohledem na převládající způsob využití krajiny řadíme území Rybí mezi zemědělskou harmonickou krajinu, na jižní části území začíná převládat lesno-luční krajinný typ. Z hlediska krajinné struktury je krajina Podbeskydí spíše drobného měřítka, harmonická, s výrazným projevem zalesněných horizontů a kulturních dominant (např. Štramberk).

Zásady pro rozhodování o změnách v území krajinné oblasti Podbeskydí dle ZÚR MSK:

- chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu,
- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Štramberk - hrad Trúba, hrad Starý Jičín, Hukvaldy),

- nevytvářet nové pohledové bariéry,
- novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území,
- v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst,
- chránit historické krajinné struktury,
- stabilizovat stávající poměr ploch polních a trvalých zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby,
- ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

Územní plán nevymezil žádné plochy, koridory a jiné záměry, které by byly v rozporu s uvedenými zásadami pro rozhodování o změnách v území krajinné oblasti Podbeskydí, viz text výše v kapitole II.6.7.

II.7 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V návrhu územního plánu Rybí bylo nově vymezeno zastavěné území.

V dosud platném územním plánu byly, převážně vzhledem k zájmu o výstavbu rodinných domů, vymezeny zastavitelné plochy, které byly do nového územního plánu s dílčími korekcemi převzaty. Dále byly posouzeny nové požadavky občanů na výstavbu.

Vývoj počtu obyvatel:

Vývoj počtu obyvatel obce Rybí v období 1869 – 2013:

rok	1869	1910	1930	1961	1970	1980	1991	2011	2015
	788	1005	1140	1232	1122	1065	1108	1136	1231

V období let 1869 – 1961 počet obyvatel obce rostl. Větší pokles nastal v 60. a 70. letech minulého století, následně, od r. 1980, počet obyvatel obce opětovně rostl. Důvodem je fakt, že obec Rybí se nachází v těsném sousedství Nového Jičína, kde je dostatek pracovních příležitostí, v Rybí pak atraktivnější pozemky pro výstavbu rodinných domů. Za poslední 4 roky vzrostl počet obyvatel o téměř 100, tedy o cca 25 obyvatel ročně (10 rodinných domů).

V současné době připadá v obci dle informací obecního úřadu cca 402 čísel popisných na 1231 obyvatel.

V roce 2011 bylo dle SLDB v Rybí 1136 obyvatel / 383 obydlených bytů, z toho plyne obložnost 2,97 obyvatel/byt.

V ÚP je navrženo 15,9 ha ploch pro bydlení, při průměrné velikosti plochy na 1 RD 1 500 m² je tak možno realizovat cca 106 RD. Dalších cca 13 bytů lze realizovat na plochách smíšených obytných a na plochách přestavby, **celkem cca 120 bytů.**

Pro 1136 obyvatel by bylo potřeba na snížení obložnosti bytů na 2,5 obyv./byt celkem 455 bytů.

V r. 2011 tedy bylo potřeba na zvýšení obytného standardu občanů $455 - 383 = 72$ bytů.

Pro nárůst počtu obyvatel **na 1350 (o cca 10%)** je pak od r. 2011 potřeba $1350 - 1136 = 214$ obyv. /2,5 = cca 86 bytů.

Celkový počet bytů pro 1350 obyv. = 383 + 72 + 86 = 541 bytů, návrh ploch v novém ÚP pokrývá cca 410 současných bytů + 120 navržených = 530 (pouze 1300 obyvatel při obložnosti 2,5 obyv./byt).

Nový územní plán řeší rozvoj daného území s návrhem zvýšení počtu obyvatel na cca 1300 k roku 2025 (při obložnosti cca 2,5 obyv./byt) nebo až na cca 1350, pokud by zůstala v současné zástavbě obložnost bytů vyšší.

II.8 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Obec Rybí se nachází v Moravskoslezském kraji, v sousedství města Nový Jičín.

Nový územní plán nemění postavení obce v systému osídlení, ani neovlivňuje širší vztahy v území definované původním územním plánem, případně dalšími koncepčními dokumenty celostátního nebo krajského významu.

Navržené řešení nemá zásadní vliv na širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury v území a na vymezený územní systém ekologické stability.

II.8.1 Koordinace řešení se sousedními obcemi

Dopravní řešení:

- Koridory veřejně prospěšných staveb D6 („R48 Nový Jičín - Rybí, stavební úpravy, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní silnice“) a D8 („R48 Rybí - Rychaltice, stavební úpravy, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní silnice“) - koordinace je zajištěna podrobnější dokumentací,
- výstavba cyklostezky na hranicích Rybí a Nového Jičina – návaznost na návrh v ÚP Rybí je třeba zajistit na území města Nový Jičín.

Řešení technické vybavenosti:

- napojení na ČOV Závišice je řešeno podrobnější dokumentací,
- koridor produktovodu byl dohodnut v šíři 100m na základě územního rozhodnutí, koridor je ve stejné šíři nutno zpracovat do ÚP sousedních obcí

Řešení ÚSES:

- řešení ÚSES bylo koordinováno s vymezením ÚSES v platné územně plánovací dokumentaci sousedních obcí. Biocentra a biokoridory na sebe navazují, systém je navržen jako propojený, prvky a jejich prostorové parametry odpovídají oborovým metodickým doporučením.
 - část biocentra LBC 5 Kůtní je potřebné zpracovat v nadcházející změně územního plánu Závišic, do biocentra je třeba zahrnout stávající zeleň, Rybský potok s břehovými porosty, prostor nivy potoka je dále možné ponechat jako louku, vyjma umístění plánované ČOV nezakládat v nivě další stavby
 - biokoridor LBK3 je potřebné vymezit v nadcházející změně územního plánu Štramberka v celé délce, tak aby navazovala na vymezení v ÚP Rybí, především je potřebné zahrnout do LBK stávající zeleň a v případě potřeby navrhnout chybějící části LBK, tak aby byly dodržena minimální šířka LBK

II.8.2 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Pro navrženou splaškovou kanalizaci obce Rybí je umístěna centrální ČOV na území sousední obce Závišice. Jiné záměry nadmístního významu na rámec Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vymezeny nebyly.

II.9 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A VYHODNOCENÍ SOULADU VÝSLEDKŮ PROJEDNÁNÍ

- SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA,
- S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA,
- S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA,
- S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

II.9.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

a) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

Požadavky na základní koncepci rozvoje vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a z územně analytických podkladů jsou rozepsány v kap. II.2.1.

Je respektována poloha obce v rozvojové ose, obec není součástí žádné specifické oblasti. Blízké a dostupné zdroje pracovních příležitostí a obslužných funkcí představují města Nový Jičín a Kopřivnice. Vzhledem k situování v krajině je Rybí obcí s turistickým potenciálem.

Počet obyvatel obce dlouhodobě roste, v ÚP se počítá s nárůstem počtu obyvatel o cca 10%.

a) 1. požadavky na urbanistickou koncepci

Při řešení ÚP Rybí projektant orientačně vycházel ze stávajícího územního plánu a jeho vydaných změn. Zohlednil vydaná a platná územní rozhodnutí a stavební povolení. Dále prověřil nové požadavky obce a občanů na rozšíření ploch pro výstavbu RD a na základě vytipovaných problémů navrhl urbanistické řešení.

Vzhledem k tomu, že obcí vede silnice II.třídy, do které ústí všechny místní komunikace (často slepé), trasa silnice je stabilizovaná (neuvažuje se již s obchvatem) a prostor podél silnice je omezený, bylo základem urbanistického řešení především zvýšení průchodnosti obce (propojením slepých komunikací i návrhem nových komunikací tak, aby se místní spojení nekonalo pouze prostřednictvím silnice II.třídy). Dále má obec omezené možnosti rozvoje jižním směrem (vzhledem k sondám pro zásobník plynu a vzhledem ke konfiguraci terénu - svahy jsou pohledově exponované, určené především k rekreačnímu využití). Záměrem ÚP bylo tedy směřovat výstavbu nových rodinných domů na plochy severně centra obce, s dobrou vazbou na blízké objekty veřejné občanské vybavenosti.

V zájmu ochrany nemovité kulturní památky – kostela se hřbitovem – je v její blízkosti navržena úprava ploch včetně přemístění trafostanice, s cílem zhodnotit celkový ráz prostředí a jedinečnost místa.

Plochy pro rodinnou rekreaci nejsou navrhovány.

Plochy pro výrobu nebyly vymezeny s ohledem na blízké průmyslově využívané lokality v Novém Jičíně. Areál bývalé zemědělské velkovýroby v Rybí je určen k přestavbě na plochy smíšené obytné, umožňující drobné podnikatelské aktivity.

Pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byly stanoveny podmínky s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, podmíněně přípustného využití a nepřípustného využití. Zástavba v Rybí bude nízkopodlažní, v odůvodněných případech byly stanoveny intenzity stavebního

využití pozemků v zastavěných a zastavitelných plochách.

Při řešení byly zohledněny limity využití území, převzaté z územně analytických podkladů.

a) 2. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

V závislosti na rozsahu vymezení návrhových ploch byly odborným odhadem stanoveny bilance potřeb energií a médií a potřeba občanské vybavenosti ve veřejném zájmu, na základě kterých byla navržena koncepce řešení veřejné infrastruktury, tedy vzhledem ke kapacitám stávajícím a potřebám rozvoje území.

DOPRAVA

U silnice I/48, která prochází severní částí obce, je v návrhu ÚP Rybí respektováno vydané územní rozhodnutí na její přestavbu na směrově dělenou komunikaci v parametrech dálnice. Souběžně s trasou je navrženo povýšit účelovou komunikaci do Nového Jičina na silnici III.třídy.

Na průtahu silnice II/482 obcí jsou v návrhu ÚP Rybí vytvořeny předpoklady pro odstranění dopravních závad, vázaných zejména na křižovatky – viz základní koncepce řešení ÚP. S tím souvisí i doplnění průtahu o chybějící úseky chodníků, včetně chodníku podél silnice III.třídy do Štramberka.

V návrhu ÚP jsou vymezeny plochy pro rozšíření autobusové zastávky „Rybí, horní“, je zde navržena asanace jednoho zchátralého objektu s cílem navázat na zastávku chodník.

Na více místech je navrženo zlepšit šířkové parametry důležitějších místních komunikací tak, aby min. šíře veřejných prostranství odpovídala platné legislativě.

V ÚP byly vyznačeny stávající cyklotrasy a doplněny trasy pro cyklisty a pěší tak, aby bylo možné spojení s okolními obcemi pokud možno mimo silnici II.třídy.

Přístupnost k zemědělským pozemkům je zachována, severně zástavby je navržena účelová komunikace, která bude sloužit pro obsluhu ploch smíšených obytných, určených pro rozvoj agroturistiky nad kostelem.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Vodní hospodářství – zásobování vodou: byl respektován stávající systém zásobování obce vodou a doplněny vodovodní řady do ploch návrhových vč. vyhodnocení budoucí spotřeby vody. Problém – nejasnost tlakových pásem – nelze řešit v ÚP, je věcí provozovatele sítě.

Vodní hospodářství – odkanalizování: návrh ÚP vychází ze zpracované studie kanalizace s odvodem odpadních vod do ČOV na k.ú. Závišice. Do doby výstavby soustavy kanalizace je za účelem čištění odpadních vod možné zřízení lokálních domovních čistíren nebo žump s vývozem na ČOV.

Jsou respektovány vodní toky a jejich manipulační pásma. Protipovodňová opatření nejsou samostatně navrhována, odtok dešťových vod je řešen s upřednostněním vsakování na pozemcích zástavby.

Energetika a spoje: požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a z územně analytických podkladů jsou rozepsány v kap. II.2.1. (nadmístní trasy el. vedení, plynovody, produktovody).

Byly pokud možno respektovány stávající systémy zásobování obce médii, v případě VN byla v severní části obce navržena přeložka venkovního vedení a její částečná kabelizace z důvodu uvolnění ploch pro novou výstavbu a přeložení trafostanice z prostoru u památkově chráněného kostela se hřbitovem. Součástí odůvodnění ÚP je výkonová bilance. V jihovýchodní části obce je navržena nová trafostanice, připojená na stávající systém zásobování el. energií VN kabelem.

Dle územně analytických podkladů jsou respektovány dálkové kabely a další limity využití území.

Nakládání s odpady: je respektován stávající systém nakládání s odpady, tj. obec předává odpady oprávněné osobě.

Prověření potřeby a možnosti řešení naplnění prioritního strategického cíle POH ČR tj. materiálové využívání odpadů, tedy nutná separace odpadů, včetně řešení nakládání s biologicky rozložitelnými odpady není předmětem řešení územního plánu.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Stávající zařízení občanského vybavení jsou stabilizovaná. V ÚP byla prověřena kapacita objektů zařízení základního občanského vybavení v návaznosti na předpokládaném zvýšení počtu obyvatel obce na 1350 a popsány možnosti řešení zvýšení kapacit.

V podmínkách pro využití ploch jsou stanoveny podmínky pro umístování občanského vybavení v plochách s jiným způsobem využití.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Byla vymezena v souladu s potřebami stávající a navrhované zástavby, zejména ve vztahu k nedostatečné šířce veřejných prostranství místních komunikací.

a) **3. požadavky na koncepci uspořádání krajiny**

Ze zadání vyplývá požadavek na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území, prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

V koncepci uspořádání krajiny je požadováno především respektovat zájmy ochrany přírody (zachování a ochrana přírodních a krajinných hodnot). Jako hlavní přírodní hodnoty území jsou uvedeny:

- území soustavy Natura 2000 – Evropsky významná lokalita Libotín,
- památné stromy - Lípa malolistá Pod Hůrkou, Tis v Rybí, Rybské tisy,
- přírodní park Podbeskydí,
- významné krajinné prvky - ze zákona registrované orgánem ochrany přírody,
- skladebné části územního systému ekologické stability.

Územní plán Rybí prověřil plošné a prostorové uspořádání nezastavěného území, koncepce uspořádání krajiny respektuje harmonický krajinný ráz Podbeskydí. plošný rozvoj sídla je koncipován pouze v přímé vazbě na zastavěné území, byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání ploch tak, aby nová zástavba v území respektovala charakter zástavby na navazujících plochách (její hmotovou strukturu a výškovou hladinu) a nedošlo k narušení krajinného rázu. S ohledem na zachování charakteru krajiny byly v rámci kapitoly „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu“ vybrané druhy staveb, zařízení a jiných pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny jako nepřipustné takovým způsobem, aby nedošlo ke konfliktu s hlavními využitím ploch.

Koncepce uspořádání krajiny respektuje zájmy ochrany přírody a územní plán nevymezuje žádné záměry, které by narušovaly přírodní a krajinné hodnoty v území, podrobněji viz kapitola II.6.7.

Dále je požadováno:

- prověřit a zpřesnit vymezení prvků územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) nadregionální a regionální úrovně v závislosti na vymezení dle ZÚR MSK

Územní plán Rybí vymezil nadmístní úroveň ÚSES v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, tj. v souladu s platnými ZÚR MSK a v souladu s předanými územně analytickými podklady, koncepce nadmístní úrovně ÚSES je dodržena dle ZÚR MSK, došlo pouze k dílčímu zpřesnění skladebných částí.

- prověřit a doplnit ÚSES lokální úrovně vycházející z platné územně plánovací dokumentace obce, respektovat podmínky ochrany vymezených prvků ÚSES, vyhodnotit dopady na zemědělský půdní fond, prověřit i návaznost jednotlivých prvků ÚSES na správní území sousedních obcí. Návrhem řešení redukovat střety tras prvků ÚSES s vedením technických zařízení a to kolmým křížením

V ÚP Rybí vychází vymezená lokální úroveň ÚSES z koncepce nadmístní úrovně, vymezení ÚSES dle platné územně plánovací dokumentace bylo zohledněno, došlo ke zpřesnění skladebných částí jak nadmístní, tak lokální úrovně a k jejich doplnění v návaznosti na vymezený ÚSES v ÚPD okolních obcí, při vymezení ÚSES bylo v maximální možné míře respektováno umístění vedení a jiných zařízení technické infrastruktury a rovněž stavby dopravní infrastruktury.

- respektovat a chránit krajinu zvýšené hodnoty. Převážná část území obce náleží do Krajinné oblasti Podbeskydí. Navrhnout podmínky ochrany proti zásahům a činnostem, které mohou

ovlivnit dochovaný krajinný ráz. Dbát na zachování estetické hodnoty a harmonického měřítka atraktivní krajiny, ochrany pohledových horizontů a to jak regionálního významu, tak místního lokálního významu (např. nepřipustit odstavování tzv. mobilheimů, nevymezovat plochy pro fotovoltaické a větrné elektrárny

Způsob, jak byly respektovány krajinné hodnoty je popsán v kapitole II.6.7., plochy pro fotovoltaické a větrné elektrárny vymezeny nebyly, umístování mobilních objektů k pobytu a rekreaci na území obce bylo stanoveno jako nepřipustné.

- v návrhu územního plánu respektovat a zajistit ochranu lesních porostů, minimalizovat zásahy do lesních porostů. Současně nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa rozvojem obytných funkcí, občanské vybavenosti a výroby

Územní plán respektuje lesní porosty, včetně vzdálenosti 50 m od okraje lesa, byla navržena pouze jedna drobná plocha se zábořem PUPFL, jedná se o zajištění souladu s fyzickým stavem území, kdy stávající objekt nově připadl do vlastnictví obce.

- ve volné krajině respektovat stávající stavby k zajištění výkonu práva myslivosti

Stavby k zajištění výkonu práva myslivosti nejsou v rámci kapitoly „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinné rázu“ z možného způsobu využití ploch vyloučeny.

- případné stávající stavby umístěné izolovaně ve volné krajině prověřit, zvážit možnost vymezení zastavitelné plochy pro možnost dodatečného povolení

Byla navržena pouze jedna drobná plocha, jedná se o zajištění souladu s fyzickým stavem území v případě stávajícího objektu v obecním majetku.

- v zájmu ochrany kulturní krajiny a zachování prostupnosti krajiny vyloučit oplocování pozemků mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, jakož i oplocování vodních ploch a toků k zajištění stupně jejich ekologické stability

Oplocování bylo v nezastavěném území a v plochách s navrženou změnou využití krajiny v rámci kapitoly „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinné rázu“ omezeno.

- s ohledem na § 18 odst. 5 stavebního zákona stanovit stavby, zařízení a jiná opatření, které je nepřipustné umístit v nezastavěném území. U zbývajících přípustných staveb a zařízení zvážit, zda umožnit jejich celoplošné umístování, či možnost umístění specifikovat

S ohledem na zachování charakteru krajiny byly v rámci kapitoly „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinné rázu“ vybrané druhy staveb, zařízení a jiných pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny jako nepřipustné takovým způsobem, aby nedošlo ke konfliktu s hlavním využitím ploch.

- zvážit potřebu doplnění opatření v krajině ke zpomalení odtoku povrchových vod, zlepšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení ochrany zemědělsky využívaných pozemků před větrnou erozí tj. omezení prašnosti a zvýšení ekologické stability - doplnění systému krajinné zeleně tj. doplnit liniovou zeleň podél polních cest, obnovit historické polní cesty, stezky a meze, což přispěje i ke zvýšení biodiverzity a realizaci ÚSES, či navrhnout vodohospodářská opatření v krajině tj. záchytné suché poldry, vodní tůň

Mimoprodukční funkce krajiny (ekostabilizační, migrační, estetické, protierozní a retenční) jsou posíleny vymezením územního systému ekologické stability s navržením chybějících částí skladebných částí ÚSES. Liniovou a rozptýlenou zeleň, aleje nebo solitérní stromy, lze vysazovat v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití, především v plochách zemědělských. Územní plán vymezil systém místních a účelových komunikací, cyklistických a pěších tras a stezek, včetně návrhu nových, v návaznosti na jejich realizaci se předpokládá výsadba stromořadí. Organizační a technická protierozní a protipovodňová opatření je možné realizovat v rámci přípustného využití ploch zemědělských, případně dalších ploch s rozdílným způsobem využití.

- zvážit regulaci plošného pěstování rychle rostoucích dřevin.

V rámci kapitoly „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinné rázu“ bylo stanoveno pěstování rychlerostoucích dřevin jako nepřijatelné ve většině ploch nezastavěného území, rychlerostoucí dřeviny je možné zakládat pouze v rámci ploch lesních, výsadbu dřevin na plochách zemědělských je možné řešit pouze změnou územního plánu jako návrhovou plochu lesní.

Koncepce uspořádání krajiny je podrobněji popsána v kapitole II.6.7, vymezený ÚSES je popsán v kapitole II.2.3.2.7.

b) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚRIT

Plochy územních rezerv byly vymezeny pouze pro bydlení v rodinných domech venkovského charakteru.

c) POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Projektant zpřesnil požadavky na VPS a VPO, vymezené ZÚR MSK nebo plynoucí z řešení ÚP Rybí. V grafické části dokumentace jsou zakresleny v případě, že zasahují do soukromých pozemků.

V ÚP Rybí je navržen 1 objekt k asanaci (je ve stavebně velmi špatném stavu a brání rozšíření zastávky autobusu „Rybí, horní“ a vybudování chodníku podél silnice II. třídy).

d) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULACNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

Zadání nestanovilo potřebu vymezení ploch, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Projektant navrhl zpracování územní studie ÚS1 (lokalita Za Humny) pro navrhovanou výstavbu severně ulicové návsi a územní studie ÚS2 (lokalita Kopečná) pro vyřešení budoucího uspořádání území v lokalitě Kopečná a to především situování zástavby, vymezení veřejných prostranství, vedení obslužných komunikací a trasování inženýrských sítí.

e) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Ze zadání nevyplývá nutnost zpracovat variantní řešení. Přesto byla v rozpracovanosti ÚP Rybí variantní řešení obci předložena a výsledné řešení dle požadavků obce upraveno, pokud nebylo v rozporu se základní koncepcí řešení ÚP.

f) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU RYBÍ A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Byly respektovány.

Výkresy v měřítku 1 : 5 000 byly zpracovány pro celé řešené území, vyjma výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, který byl zpracován jen v rozsahu navržených VPS. Dále byly v rozsahu návrhu omezeny výkres č.4 Zásobování vodou, výkres č.5 Odkanalizování a výkres č.9 předpokládaných záborů půdního fondu.

h) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

II.10 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

II.10.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

II.10.1.1 Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územního plánu na zemědělský půdní fond (ZPF) je provedeno ve smyslu:

- Zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších právních předpisů;
- Vyhlášky 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění pozdějších právních předpisů, a přílohy 3 této vyhlášky;
- Vyhlášky 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany;
- Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších právních předpisů;
- Společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ (srpen 2013).

II.10.1.2 Struktura půdního fondu v území

Z hlediska využití území jsou dotčená katastrální území členěna takto:

Struktura půdního fondu v hektarech (ha):

celková výměra k.ú.	ZPF celkem	orná půda	trvalý travní porost	ovocný sad	zahrada	lesní pozemek	vodní plocha	zastavěná plocha	ostatní plocha
901,2	538,7	253,0	224,6	0,5	60,7	292,2	1,8	16,7	51,8

Struktura půdního fondu v %:

celková výměra k.ú.	ZPF celkem	orná půda*	trvalý travní porost*	ovocný sad	zahrada *	lesní pozemek	vodní plocha	zastavěná plocha	ostatní plocha
100	59,8	47,0	41,7	0,2	11,3	32,4	0,2	1,9	5,7

* procento jednotlivých kultur v rámci ZPF

Z uvedeného přehledu vyplývá, že zemědělský půdní fond (ZPF) tvoří necelých 60% výměry řešeného území, zastavěné a ostatní plochy (tedy velká část aktuálně zastavěného území a navazující infrastruktury) tvoří cca 7,6%, vodní plochy se vyskytují jen málo - zabírají 0,2%, průměrné je zastoupení lesů (32,4%).

Zemědělská půda je z 47% vedena jako orná půda, téměř 42% tvoří trvalé travní porosty, což je dáno patrně nízkou bonitou půd a svažitostí terénu, zahrady zabírají 11,3% a jsou vázány na zástavbu obce, sady se vyskytují jen omezeně 0,2%, vinice ani chmelnice nejsou zastoupeny vůbec.

II.10.1.3 Agronomická kvalita půd

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Pětimístný kód půdně ekologických jednotek vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region.
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě.
4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice.
5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ **třída ochrany** zemědělské půdy (I. – V.) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

Přehled dotčených BPEJ:

BPEJ	6.44.10	6.21.12	7.20.21	7.22.13	7.49.11	6.21.42	7.28.54	7.41.77	7.48.14	7.48.41	7.48.44	7.48.54	7.49.41	7.49.51
třída ochrany	III.	IV.	IV.	IV.	IV.	V.	V.	V.	V.	V.	V.	V.	V.	V.

Klimatické regiony

Řešené území leží převážnou částí v klimatickém regionu MT4 (kód BPEJ začíná číslicí 7) – region mírně teplý, vlhký; průměrné roční teploty se pohybují v rozmezí 6-7°C, srážkový úhrn činí 650-750 mm ročně. Severozápadní okraj území již zasahuje do regionu MT3 (kód BPEJ začíná číslicí 6) - region mírně teplý, vlhký, nížinný; průměrné roční teploty jsou o něco vyšší, pohybují se v rozmezí 7,5-8,5°C, roční srážkový úhrn činí 700-900 mm.

Hlavní půdní jednotky

Zábory se dotýkají půd spadajících pod následující hlavní půdní jednotky:

hlavní půdní jednotky (HPJ)	půdní představitel	půdní druh	půdotvorný substrát	poznámka
20	rendziny, hnědé půdy	těžké až velmi těžké	slíny, měkké břidlice	slabě oglejené
21	hnědé půdy, drnové půdy, rendziny	lehké	šterky a písky	výsušné
22	hnědé půdy, drnové půdy, rendziny	střední lehčí	šterkopísky, písky	
28	hnědé půdy, hnědé půdy kyselé	středně těžké	bazické vyvěřeliny	středně hluboké

41	hnědé půdy včetně oglejených subtypů			sklon 4-6°
44	oglejené půdy	středně těžké	sprašové hlíny	dočasně zamokřené
48	hnědé půdy oglejené, oglejené půdy	středně těžké	břidlice, lupky, siltovce	dočasně zamokřené, středně skeletovité
49	hnědé půdy oglejené, oglejené půdy	středně těžké až velmi těžké	břidlice, bazická efuziva	sklon k zamokření

Třídy ochrany zemědělských půd

- I. třída:** Bonitně nejcennější půdy, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- II. třída:** Zemědělské půdy, které mají nadprůměrnou produkční schopnost. Jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
- III. třída:** Půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu.
- IV. třída:** Půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu.
- V. třída:** Půdy s velmi nízkou produkční schopností, u nichž lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

Chráněné půdy (půdy I a II. třídy ochrany) se v území téměř nevyskytují, půdy II. třídy ochrany tvoří cca 1%, půdy I. třídy ochrany se zde nenacházejí vůbec. Nejrozšířenější jsou půdy V. třídy ochrany (cca 63%), IV. třídy ochrany (23%), méně pak půdy III. třídy ochrany (13%).

Investice do půdy

Část zemědělské půdy v katastru Rybí je odvodněna, zejména orná půda severozápadně zástavby obce. Meliorováno je cca 127,6 ha. Územní plán navrhuje rozvojové plochy, které zasahují do meliorovaných ploch (celkově bude dotčeno cca 1,4ha meliorovaných ploch), navíc umožňuje umístění některých typů staveb i v nezastavěném území (viz. § 18, odst. 5 zák. 183/2006 Sb.). V případě realizace záměru, který by se mohl dostat do kolize s melioračním systémem, je před zahájením realizace nutné prověřit funkčnost zařízení, aby při jeho narušení nedošlo k podmáčení širšího okolí.

II.10.1.4 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Na jižním okraji zástavby Rybí se nachází středisko zemědělské výroby mimo provoz. Středisko je určeno k přestavbě na plochy smíšené obytné.

V severní části zástavby obce (u kostela a na plochách navazujících na tuto lokalitu) a dále v objektu u silnice II.třídy východně kostela je soukromými subjekty v omezené míře provozována živočišná výroba (v návrhu ÚP Rybí jsou tyto lokality součástí ploch smíšených obytných). Lokalita u kostela bude dále rozvíjena a využívána pro agroturistiku.

II.10.1.5 Opatření k zajištění ekologické stability

Hlavním opatřením k zajištění ekologické stability je návrh územního systému ekologické stability (viz Kap. II.7.3.8).

Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují některá ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.

II.10.1.6 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení

Návrh územního plánu navrhuje lokality záboru zemědělské půdy pro:

- bydlení
- rekreaci
- občanské vybavení
- dopravní infrastrukturu
- veřejná prostranství
- plochy smíšené
- zeleň
- plochy přírodní

Plochy záboru ZPF jsou řešeny v úzké vazbě na urbanistickou koncepci řešení ÚP. Ve snaze o co nejmenší narušení zemědělského využívání nezastavěných ploch, byly situovány lokality záboru ZPF v maximální možné míře v bezprostřední návaznosti na vymezené zastavěné území.

Rozvojové plochy jsou tedy situovány v přímé vazbě na stávající zástavbu, logicky doplňují tvar obce, omezeny jsou terénem, dopravní dostupností a limity využití území (zejména ochrannými pásmy technické infrastruktury).

V řešeném území se v podstatě nenachází chráněné půdy (resp. ve velmi omezeném rozsahu, mimo stávající zástavbu), tudíž dojde k dotčení půd méně chráněných, s průměrnou až podprůměrnou produkční schopností (III. – V. třída ochrany). Vymezeno je celkem cca 40 ha rozvojových ploch, z toho cca 18 ha pro nestavební účely. Zbývajících cca 22 ha zastavitelných ploch je výhradně na půdách III.-V. třídy ochrany, téměř 2 ha z toho leží uvnitř zastavěného území. U zastavitelných ploch je stanoven koeficient zastavění, velká část ploch tak reálně zůstane zemědělskou půdou, bude využívána jako zahrady.

Převážná část rozvojových ploch byla v rámci zachování kontinuity vývoje území přebrána z dosud platné ÚPD (Územní plán obce + Změny ÚPO), část záměrů navržených v platné ÚPD byla již realizována, některé záměry byly přebrány beze zbytku, jiné byly upraveny tvarově, zvětšeny či zmenšeny s ohledem na stávající stav území, jeho omezení a další požadavky. Nově (bez vazby na planou ÚPD) bylo navrženo jen 1,4 ha obytných ploch, většinou na základě žádosti vlastníka pozemku. 2,5 ha obytných ploch bylo převedeno do návrhu z územních rezerv.

Navrženo bylo cca 18 ha ploch pro nestavební funkce, velká část je navržena pro realizaci prvků ÚSES a není jako zábor ZPF vyhodnocována. Zábořem ZPF jsou z nestavebních způsobů využití pouze veřejná prostranství, rekreace na plochách přírodního charakteru a veřejná zeleň.

K navrácení do ZPF je navrženo 0,8 ha, jde o zrušení/rekultivaci plochy dopravy (úrovňové napojení na 1/48).

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch)

1. Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území, především nezastavěných a nedostatečně využitých pozemků v současně zastavěném území obce

Nezemědělskou půdu tvoří v zastavěném území vodní plochy a toky, zastavěné plochy a nádvoří a ostatní plochy, využité zejména pro dopravní infrastrukturu, veřejná prostranství a zeleň. Zástavba Rybí je v rámci obce daného typu kompaktní, obsahuje jen malé množství proluk (často jsou

využívány jako zahrady a jejich zastavění brání špatná dopravní dostupnost), dostupné proluky jsou navrženy k zástavbě.

2. Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území obce

Zemědělská půda v nezastavěných částech stavebních pozemků je v drtivé většině využívána jako zahrady. Stejně využití mají často i navazující pozemky. Enklávy zemědělské půdy v zastavěném území jsou v současnosti využívány opět hlavně jako zahrady, případně louky či sady, většina z nich je navržena k zástavbě (pokud to další podmínky – např. dopravní přístupnost pozemku – umožní).

3. Využití ploch získaných odstraněním budov a zařízení a využití stavebních proluk

Jako plocha přestavby je navržen areál bývalého zemědělského družstva, v současnosti opuštěný a nevyužívaný. Další využití pro kapacitní zemědělskou výrobu není očekáváno, proto byla navržena změna využití tohoto areálu na plochu smíšenou obytnou, která umožňuje bydlení kombinované se zemědělskou výrobou (za předpokladu, že zemědělské činnosti podstatně nenaruší pohodu bydlení).

Proluky se vyskytují málo, pokud jsou dostupné, jsou navrženy k zástavbě.

4. Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídel orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci

Část ploch navržené v platné ÚPD byla již využita, a to buď úplně nebo částečně, převážná část rozvojových lokalit byla přebrána z platné ÚPD, k rozšíření došlo pouze v malém rozsahu (cca 1,4 ha), obvykle na konkrétní žádost vlastníka pozemku. Část ploch byla také převedena do návrhu z v platné ÚPD vymezených územních rezerv.

5. Další údaje o řešeném území, prokazující nezbytnost požadavků na odnětí zemědělské půdy (počet obyvatel, účelové využití ploch, navržené řešení lokalit apod.)

Nejsou, resp. jsou uvedeny v jiných částech odůvodnění (kap II.7) nebo nemají vliv.

Přehled záboru ZPF celkem pro řešené území:

navržené rozvojové stavební plochy		z toho zábor ZPF		z toho zábor ZPF v I. a II. třídě ochrany		z toho zábor ZPF ve III. – V. třídě ochrany	
ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
22,5	100	17,8	79,1	0	0	17,8	100

navržené rozvojové plochy pro nestavební využití		z toho zábor ZPF		z toho zábor ZPF v I. a II. třídě ochrany		z toho zábor ZPF ve III. – V. třídě ochrany	
ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
17,5	100	4,2	24,0	0	0	4,2	100

Přehled záboru ZPF pro jednotlivé účely využití:

Kód využití území	Účel využití území	Celková výměra lokality [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]					Odvodnění
			Celkem k záboru	I. + II. třída	III. - V. třída	V zastavěném území	Mimo zastavěné území	
B	bydlení	15,9	15,4	0,0	15,4	1,2	14,2	0,3
O	plochy občanského vybavení	0,8	0,8	0,0	0,8	0,0	0,8	0,0
S	plochy smíšené obytné	1,4	0,7	0,0	0,7	0,0	0,7	0,0
DS	plochy dopravní infrastruktury silniční	4,5	0,9	0,0	1,1	0,0	0,9	0,6
PV	plochy veřejných prostranství	3,8	3,4	0,0	3,4	0,7	2,7	0,5
R	rekreace	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ZV	plochy zeleně veřejné	0,8	0,8	0,0	0,8	0,0	0,8	0,0
ZS	plochy zeleně soukromé	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
NP	plochy přírodní	5,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
NZ	plochy zemědělské	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
celkem		40,1	22,0	0,0	22,2	1,9	20,1	1,4

II.10.1.7 Popis lokalit předpokládaného záboru ZPF

Jednotlivé lokality záboru ZPF jsou charakterizovány v **tabulce záboru ZPF v navržených plochách změn**, graficky zobrazeny jsou ve **výkrese 9**.

Tabulka je přílohou č.2 Odůvodnění.

II.10.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

II.10.2.1 Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) vychází z následujících předpisů:

- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve smyslu pozdějších předpisů;
- Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa;
- Směrnice ministerstva zemědělství o postupu při ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa č. 31/2000 ze dne 15. 2.2000.

Při využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům musí být přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa a zajištěno, aby použití pozemků co nejméně narušovalo hospodaření v lese a plnění jeho funkcí a dbáno, aby nedocházelo k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany a k ohrožení sousedních lesních porostů.

II.10.2.2 Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

Výměra lesů v řešeném území činí 292,2 ha, tedy 32,4% celkové výměry řešeného území, což se blíží republikovému průměru (33%). Lesní porosty tvoří rozsáhlejší celky, které zaujímají zejména vrcholy a hřebeny kopců (Libotín, Hůrka), sestupují však i na svahy, kde tvoří menší plochy a linie. Všechny lesy v území spadají do kategorie lesů hospodářských, lesy ochranné ani zvláštního určení zde nejsou.

II.10.2.3 Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa

Návrhem územního plánu jsou dotčeny pozemky k plnění funkcí lesa. Do PUPFL je navržena plocha občanského vybavení. Jedná se o stávající objekt, který nově připadl do vlastnictví obce a který chce obec dále provozovat. Reálně tedy k žádnému dotčení lesních pozemků, či ohrožení snížení funkcí lesa, nedojde.

Zábor PUPFL v navržených plochách změn:

Označení lokality záboru	Katastrální území	Kód využití území	Účel využití území	Celková výměra lokality [ha]	Dotčená výměra PUPFL [ha]
34	Rybí	OV	plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost	0,02	0,02
celkem				0,02	0,02

II.10.2.4 Navrhovaná opatření

Realizace zamýšlených vegetačních úprav (tvorba ÚSES) se pravděpodobně promítne do změny dřevinné skladby některých lesních porostů zahrnutých do prvků ÚSES ve prospěch geograficky původních dřevin.

Nové plochy lesa navrženy nejsou.

II.11 NÁVRH ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ OCHRANY OBYVATELSTVA

dle požadavků Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územního odboru Ostrava.

II.11.1 Požadavky § 29, odst.1 písm.k) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů - zdroje vody pro hašení požárů

Informace o přehledu zdrojů vody pro hašení požárů na území obce je k dispozici na Obecním úřadě.

Zdroje vody mohou být:

- Normované – tj. „zdroje požární vody“**, které jsou v souladu s určenými normami a splňují jejich kritéria (ČSN 73 0873 Zásobování požární vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody).
- Nenormované – tj. „další zdroje vody“**, které nesplňují parametry dané normou. Jsou to například, které nejsou přístupné celoročně, nemají zpevněné komunikace pro požární techniku či nesplňují dané tlakové parametry hydrantové sítě.

Všechny nově navrhované lokality pro zástavbu splňují **podmínky pro normované zásobování požární vodou.**

II.11.2 2. Opatření ochrany obyvatelstva, uvedená v § 20 vyhl. MV ČR č.380/2002 Sb.

Požadavkem civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky MV č.380/2002 Sb., § 20 je zpracování návrhů ploch pro potřeby:

- ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,
- zón havarijního plánování,

- c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
- d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
- e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,
- f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,
- g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,
- h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,
- i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Návrh:

ad a) návrh ploch pro požadované potřeby ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zájmové území není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní, způsobenou poruchou či havárií (protržením hráze) vodního díla.

Zájmové území není potenciálně ohroženo povodní, nejsou vyhlášena záplavová území. Obec je chráněna stávajícím systémem regulace hydrologických poměrů a ochrany před vybřezením vod potoků, procházejících zájmovým územím. Krajina kolem obce je sice kopcovitá a hrozí případné přívalové deště, hospodaření v krajině je ale extenzivní a trvalé travní porosty jsou zárukou vsakování srážek. Územní plán vytváří další územní předpoklady pro řešení tohoto problému formou ÚSES.

ad b) zóny havarijního plánování

Návrhem ÚP Rybí nebudou měněny stávající zásady civilní ochrany.

Zóny havarijního plánování stanovuje pro objekty a zařízení, v nichž je umístěna vybraná nebezpečná chemická látka nebo chemický přípravek, a které jsou zařazeny do skupiny B, podle odst. 1 § 20 zákona č. 59/2006, o prevenci závažných havárií Sb., krajský úřad, odbor životního prostředí, s cílem snížit pravděpodobnost vzniku a omezit případné následky závažných havárií na zdraví a životy lidí, hospodářská zvířata, životní prostředí a majetek v objektech a zařízeních a v jejich okolí. Hasičský záchranný sbor (dále jen „HZS MSK“ zpracovává pro stanovené ZHP vnější havarijní plány a zabezpečuje realizaci plánovaných opatření v jeho působnosti.

HZS MSK vede přehledy o dalších objektech a zařízeních na území MSK, které manipulují s nebezpečnými látkami, a pro které se nezpracovávají vnější havarijní plány podle uvedených právních předpisů, ale které představují zdroj možného ohrožení obyvatelstva, a pro vybrané z nich zpracovává „Plány opatření“.

ad c) návrh ploch pro potřeby ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Funkční stálé úkryty se v zástavbě obce nevyskytují.

Z důvodů pozastavení výstavby stálých úkrytů bude hlavní těžiště ukrytí obyvatelstva v improvizovaných úkrytech.

Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavou radiací, kontaminací radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se navrhuje v souladu s plánem ukrytí v dosažitelných vzdálenostech k zabezpečení ukrytí obyvatelstva, jemuž nelze poskytnout stálé úkrytí.

IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy i v patře) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právníky osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců.

Protiradiační úkryt, budovaný svépomocí (PRÚ-BS) je improvizovaným úkrytem (IÚ), využitelným za třech krizových stavů:

1. nouzového stavu
2. stavu ohrožení státu
3. válečného stavu

Samosprávou obce není na Obecním úřadě evidován žádný stávající PRÚ-BS. Lze doporučit, aby nově budované podsklepené objekty byly v zájmu majitelů domů řešeny tak, aby vyhovovaly podmínkám, kladeným na improvizované úkryty. Požadovaná kapacita je přibližně 1 m² na osobu.

Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, čímž je splněn požadavek dosažení úkrytu do 15 minut. Organizační zabezpečení je nutno řešit na úrovni samosprávy, není řešitelné v územním plánu obce.

Ukrytí žáků mateřské a základní školy se předpokládá ve vlastním objektu. Také léčebná zařízení je třeba vybavit vlastními úkryty.

ad d) návrh ploch pro požadované potřeby evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování je řešeno dle havarijního plánu MSK a způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události lze využít pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy:

- prostory ZŠ, MŠ, kulturně-společenská zařízení, tělocvičny, budoucí případné penziony nebo domovy s pečovatelskou službou, plochy hřišť, atd.,
- vhodné nebytové prostory v obytných domech a vhodné prostory v dalších objektech nezasazených mimořádnou událostí.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci a v HP OK.

ad e) návrh ploch pro požadované potřeby skladování materiálu humanitární pomoci,

Obec a PaPFO vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

ad f) návrh ploch pro požadované potřeby vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelná území obce

Mimo zastavěné území nejsou plochy pro vyvezení a uskladnění nebezpečných látek k dispozici. K tomuto účelu jsou vhodné některé zpevněné plochy na okraji obce: prostory ve sportovních areálech. Výrobní zóny, které by také bylo možno k tomuto účelu využít, se v obci nenacházejí.

ad g) - návrh ploch pro požadované potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

k usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- sportovní plochy jsou zčásti prostorově a provozně odděleny od zón obytných,
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,
- doprava na komunikacích je řešena v souladu s platnou legislativou (vyhl. č. 23/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů) tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky)

a nouzovou obsluhu místních částí v případě zneprůjezdnění silnice II.třídy v obci, úsek silnice v centru obce bude možno objet po jiných komunikacích (viz základní koncepce řešení ÚP Rybí),

- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(v_1 + v_2)/2 + 6m$, kde $v_1 + v_2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

ad h) – návrh ploch pro požadované potřeby ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Viz bod b).

i) - návrh ploch pro požadované potřeby nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Pro případ úplné odstávky vodovodu jsou v obci evidovány a udržovány samostatné jímací objekty (studny) dle přehledu na Obecním úřadě.

Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce s využitím „Služby nouzového zásobování vodou“, kterou stanovuje Směrnice Ministerstva zemědělství ČR, čj. 41658/2001-6000 ze dne 20. prosince 2001, uveřejněná ve Věstníku vlády částka 10/2001.

II.12 ZÁJMY OBRANY STÁTU

Na celé řešené území zasahuje ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 45/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 sb. o územním plánování a stavebním řádu.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb (i dominant v terénu)
- venkovní vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů
- staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb.

Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavby vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavby radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

II.13 POPIS ZMĚN V ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VZNIKLÝCH BĚHEM JEHO PROJEDNÁVÁNÍ

II.13.1 Přehled změn oproti návrhu, který byl předmětem společného jednání

II.13.1.1 Věcné změny v grafické a textové části návrhu územního plánu

Na základě vyhodnocení projednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona, došlo podle vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů státní správy, krajského úřadu, připomínek právnických a fyzických osob a organizací, k věcným úpravám v řešení návrhu územního plánu, tyto úpravy se projeví jak v grafické části, tak ve textové části dokumentace vč. tabulek a přílohy č. 1, Přehled ploch změn.

Úpravy dle požadavku Krajského úřadu MSK – koordinované stanovisko - bod 7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Návrh územního plánu byl upraven ve smyslu dohody vyplývající z Navazujícího stanoviska KÚ orgánu ochrany ZPF, které byly přílohou k žádosti o přehodnocení stanoviska orgánu ochrany ZPF. Byly provedeny úpravy těchto ploch změn a současně došlo v této souvislosti k úpravě zastavěného území:

- Z5 (BV) – část plochy byla převedena do zastavěného území, ve vazbě na úpravu zastavěného území byla zbytková část plochy pro bydlení na jižní straně místní komunikace, kterou nebylo možno zahrnout do zastavěného území, přiřazena k zastavitelné ploše Z4
- Z7 (BV) – plocha zachována, změna výměry
- Z12 (BV) – plocha převedeno do zastavěného území - proluka
- Z14 (BV) – část plocha převedena do zastavěného území – ukončena výstavba RD
- Z15 (BV) – plocha převedena do zastavěného území – proluka
- Z20 (BV) – omezení rozsahu dle platné ÚPD
- Z21 (BV) – převedeno do zastavěného území
- Z22 (BV) – plocha vypuštěna
- Z28 (BV) – plocha zmenšena s ohledem na bezpečnostní pásmo sondy PZP
- Z29 (BV) – plocha zmenšena s ohledem na bezpečnostní pásmo sondy PZP
- Z32 (SV) – plocha zmenšena, část převedena do územní rezervy R3 (SV)
- N1 (RN) – plocha pro rekreaci – na plochách přírodního charakteru východně od sportovního areálu Klimbach byla z návrhu vypuštěna, vypuštění plochy se promítlo i do patřičných kapitol textu výrokové části ÚP

Úpravy dle požadavku Ministerstva dopravy, Odbor infrastruktury a ÚP a Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava

Došlo k doplnění plochy pro stavbu rychlostní silnice R48 (resp. D48) v úseku MUK Běloutín - Rybí, která částečně zasahuje do k. ú. Rybí. Plocha byla vymezena dle dokumentace pro stavební povolení a byla zařazena jako veřejně prospěšná stavba (vč. staveb souvisejících) s možností vyvlastnění. V souvislosti s tímto požadavkem došlo ke změně ve vymezení ploch změn:

- Z40 (DS) – drobná úprava ve vymezení, změna výměry
- Z44 (DS) – plocha byla vymezena pro stavbu rychlostní silnice R48 (resp. D48) v úseku MUK Běloutín - Rybí dle dokumentace pro stavební povolení
- N31 (NZ) – plocha pro rekultivaci tělesa I/48 byla zvětšena dle dokumentace pro stavební povolení Silnice R48 MÚK Běloutín - Rybí

- V souladu se stanoviskem Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava ve společném jednání byla vypuštěna možnost předkupního práva pro dopravní stavby (úprava se promítla jako do grafické, tak do textové části).

Úpravy dle vyhodnocení připomínek občanů

Na základě připomínek občanů došlo k úpravě urbanistické koncepce a vymezení těchto ploch změn:

- Úprava vymezení navrhované místní komunikace na severním okraji obce a zastavitelných ploch pro bydlení v lokalitě Za Humny – Z1, Z2 (BV) – na základě vyhodnocení požadavků vlastníků pozemků parc. č. 916/2, 916/3, 916/4, kteří požadovali zachovat řešení dle změny č. 4 stávající ÚPD, tj. vymezením plochy pro bydlení a neumísťovat plochu na svých pozemcích plochu veřejného prostranství pro umístění komunikace, bylo nutné upravit řešení v lokalitě Za Humny. Plocha veřejného prostranství pro umístění místní komunikace byla v části trasy odsunuta severněji, došlo ke změně vymezení ploch bydlení Z1, Z2, s ohledem na polohu vodovodních přívaděčů byl návrh bydlení doplněn plochou veřejného prostranství - veřejné zeleně N32. V souvislosti s posunem zaústění místní komunikace na silnici II/482 došlo také k posunu navrhované cyklotrasy (*pozn.: návrh cyklotrasy byl po veřejném projednání vypuštěn*) a úpravě vymezení plochy územní rezervy pro bydlení venkovského charakteru R2 (BV).
- Z17 (BV) – plocha byla dle požadavku vlastníka pozemku parc. č. 1287/12 rozšířena, v této souvislosti došlo k úpravě v návrhu navazujícího veřejného prostranství. Úprava se promítla do textové části, kdy bylo potřebné učinit drobnou úpravu formulace „zásad ochrany a rozvoje civilizačních a přírodních hodnot území“ v kapitole I.2 výrokové části ÚP.
- Z45 (BV) – plocha byla doplněna na základě požadavku vlastníků pozemků parc. č. 318/6, 318/7 (v platné ÚPD se jednalo o plochu zařazenou do stavu bydlení resp. do zastavěného území). V souladu se stanoviskem Správy silnic Moravskoslezského kraje (zn.: II/210/13838/05/2016) a Policie ČR, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územního odboru Nový Jičín, dopravního inspektorátu (č.j.: KRPT-117382/ČJ-2016-070406) lze plochu obsloužit ze stávající místní komunikace na pozemku parc. č. 1711/1, která prochází opravou. Na pozemku parc. č. 318/7 již bylo zahájeno územní řízení na stavbu rodinného domu. Vodovodní přípojka je vedena pozemkem parc. č. 318/4, likvidace odpadních vod je řešena domovní biologickou čistírnou s jímkou na vyčištěnou vodu, dešťové vody budou zasakovány na pozemku (navržený zasakovací objekt)

Úpravy dle stanoviska Krajského úřadu MSK - nadřízeného orgánu územního plánování

- Na základě požadavku „prověřit a vyřešit nebo řádně odůvodnit absenci vymezení veřejného prostranství souvisejícího se zastavitelnou plochou Z26, která má rozlohu 3,09 ha“ byla doplněna na větší části plochy Z26 plocha pro územní studii ÚS2 (lokalita Kopečná) - plocha ÚS2 je tvořena zastavitelnou plochou, ze které byly vyjmuty pozemky, na kterých již zástavba započala nebo pozemky s vyhovující parcelací pro zástavbu a jejichž zastavěním nedojde k zhoršení potenciálu dopravní obslužnosti a racionálního využití lokality. Cílem zpracování požadované územní studie je upřesnění budoucího uspořádání území v lokalitě Kopečná a to především situování zástavby, vymezení veřejných prostranství, vedení obslužných komunikací a trasování inženýrských sítí. Studie stanoví stavební čáry, výšku zástavby, intenzitu využití pozemků a rozhodne o umístění veřejné zeleně a dětských hřišť a dalších s bydlením souvisejících veřejných prostranství.

Úpravy dle požadavku Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava

- Termín „rychlostní silnice“ byl napříč textem a grafickou částí (v legendách) nahrazen termínem „dálnice“.

Úpravy dle požadavků obce a pořizovatele

- Po dohodě s obcí byla u všech ploch veřejných prostranství vypuštěna možnost uplatnit předkupní právo ve prospěch obce. Dále byla vypuštěna možnost předkupního práva pro stavbu veřejné vybavenosti (pro občanskou vybavenost – veřejnou) na pozemku parc. č. 1481/1 v k.ú. Rybí, jelikož na něm situovaný objekt je již v majetku obce. Tyto úpravy se promítly jako do grafické (Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací), tak do textové části dokumentace.
- Po dohodě s obcí byla v koncepci odkanalizování vypuštěna kanalizace splaškovou – výtlačný řad ze „Sirkových Lázní“.

II.13.1.2 Změny grafické a textové části návrhu územního plánu spíše formálního charakteru

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, vodoprávní úřad

- Na základě požadavku MěÚ byla upravena textová část výrokové části v kapitole „Odkanalizování území“. V prvním odstavci byly vypuštěny části textu v 1. větě „ukončené v Rybském potoce“, ve 2. větě „rovněž“, ve 3. větě „e společné ... s obcí Závěšice“. Rovněž došlo k drobným úpravám kapitol „Vodní toky a plochy“ a „Zásobování vodou“.

Úpravy dle požadavku ČEPRO, a.s.

- Na základě požadavku ČEPRO, a.s., bylo doplněna kapitola „Stanovení podmínek s rozdílným způsobem využití..“ - podmínky využití plochy TI – technická infrastruktura v odst. „Hlavní využití“ za zásobování plynem bylo vložen způsob využití „stavby pro zásobování ropnými produkty“.
- Výkres č. 7 „Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“ byl opraven, koridor VT05 byl vymezen jako souvislý a zahrnuje i pozemek parc. č. 739/94.

RWE Gas Storage, s.r.o.

- Část kapitoly výroku I.6.4 „Obecné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ byla upravena následovně: „umístění stavby nebo zařízení je vyloučeno či omezeno limity vyplývající ze zvláštních předpisů (např. ochranné pásmo lesa, ochranná a bezpečnostní pásma inženýrských sítí, ochranná pásma silnic a železnice apod.)“.
- Grafická část byla doplněna ve smyslu sdělení ve společném jednání a též na základě aktualizace ÚAP: byl opraven průběh VTL plynovodu a doplněna silnoproudá vedení.

Úpravy dle stanoviska Krajského úřadu MSK - nadřízeného orgánu územního plánování

- Doplněna Kap. II.6.2.3.1 „Nezastavěné území“ o text „Příborská pahorkatina“.

Úpravy dle požadavků obce a pořizovatele

- Byla upravena kapitola výrokové části I.6 - byl vypuštěn termín „nezastavitelné plochy“, jelikož nemá dostatečnou oporu v legislativě. Z toho důvodu bylo ustoupeno od členění kapitoly I.6 na podmínky využití a prostorového uspořádání zvláště „pro zastavěné a zastavitelné plochy“ a zvláště „pro nezastavěné a nezastavitelné plochy“. Nově územní plán uvádí pouze podmínky využití a prostorového uspořádání pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití v jedné kapitole. Termín „nezastavitelné plochy“ byl navíc napříč textem a legendami grafické části nahrazen termínem „plochy s navrženou změnou využití krajiny“, který odpovídá více díkci stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek a také je v souladu s užívanými metodikami pro zpracování územních plánů (např. MINIS), jelikož plochy změn umístované v nezastavěném území nemusí být vždy a priori naprosto nezastavitelné a u některých lze v rámci přípustného využití umístit drobné stavby jako např. stavby pro zemědělství s plošným a výškovým omezením, nepodsklepené, bez oplocení v plochách NZ apod.
- Popisy stavu v kap. I.5.7 byl přesunuty do textu odůvodnění.
- Bylo prověřeno a doplněno nepřípustné využití s ohledem na § 18 odst. 5 stavebního zákona.
- V textové části byl zařazen přehled vymezených územních rezerv jako tabulka do kapitoly I.10, bylo také lépe popsáno stanovení možného budoucího způsobu využití a podmínek pro jeho využití. Výčet územních jako samostatná příloha č.2 byl vypuštěn.

II.13.2 Přehled změn oproti návrhu, který byl předmětem veřejného projednání

- v legendě koordinačního výkresu byla upřesněna část textu, týkající se vymezení zájmového území MO (vypuštěna část textu „zejména výškových“),
- do výkresu širších vztahů byla doplněna navrhovaná ČOV na k.ú. Závišice,
- bezpečnostní pásmo VTL plynovodu DN 500 Libhošť – Štramberk bylo rozšířeno na 150m na obě strany od půdorysu plynovodu,
- dle rozhodnutí o námitkách občanů bylo vypuštěno propojení místních komunikací přes pozemek p.č. 192, není tak dostatečně řešen problém průchodnosti území a v budoucnosti bude nutno hledat za toto propojení náhradu,
- bylo vypuštěno zaokružování plynovodů přes pozemek p.č. 192,
- bylo upraveno urbanistické řešení v sousedství parcely p.č. 286/3, která byla vlastníkem rozšířena, na základě námítky vlastníka byla vypuštěna navrhovaná cyklotrasa severně pozemku, není tak dostatečně řešen problém vedení cyklistické dopravy podél silnice II. třídy v centru obce, v budoucnosti bude nutno hledat za toto propojení náhradu; v souvislosti s úpravou urbanistického řešení došlo v této lokalitě k úpravě vymezení návrhových ploch veřejných prostranství a návrhové plochy N2 pro veřejná prostranství – veřejnou zeleň,
- bylo vypuštěno zaokružování plynovodů a vodovodů kolem pozemku p.č. 286/3,
- ve výkrese Energetika a spoje byla opravena chyba (vedení plynovodu přes pozemky p.č. 916/2 a 916/3 bylo odsunuto v souladu se změnou dopravního řešení po společném jednání,
- bylo zčásti vypuštěno navrhované veřejné prostranství na pozemku p.č. 644/1,
- bylo vypuštěno veřejné prostranství zakreslené na části pozemku p.č. 1684/2 a na pozemku p.č. 1819/2,
- byl změněn nájezd na návrhovou cyklostezku tak, aby pokračovala po současné obslužné komunikaci na pozemku p.č. 1685/1,
- v textu řešení ÚP byla v kapitole 1.6.3 „Obecné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ nahrazena část textu „k pobytu a rekreaci“ za text „mobilhomů“,
- v textu řešení ÚP byl v kapitole I.2, I.5.3. a I.5.6. upřesněn text týkající se navrhovaného řešení cyklistické a pěší dopravy (byly vypuštěny zmínky o navrhované cyklotrase, která byla po veřejném projednání vypuštěna; zůstává již pouze návrh cyklostezky ve směru na Nový Jičín – přeložka cyklostezky 502 Greenway K-M-W mimo silnici II/482),
- v textové a grafické části (v legendě) byl upraven název veřejně prospěšných staveb VD04 na znění „pěší trasy“, cyklistické trasy již v ÚP navrhovány nejsou.

II.14 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Viz část Odůvodnění, zpracovaná pořizovatelem.

II.15 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Viz část Odůvodnění, zpracovaná pořizovatelem.

II.16 PŘÍLOHY

Příloha č.1 – Přehled ploch změn – orientační kapacity ploch

Příloha č.2 – Zábor ZPF v navržených plochách změn

Příloha č.1, Přehled ploch změn – orientační kapacity ploch

PŘEHLED PLOCH ZMĚN, ÚP RYBÍ (počet obyvatel 1136 - dle SLDB 2011)															
Označení plochy	Způsob využití		Plocha v m ² (podle způsobu využití)									Počet RD (cca)	Počet bytů (cca)	Počet obyvatel (cca) 2,5 ob./BJ	Poznámka
	kód	podrobnější členění	Bx	Rx	Ox	Px	Sx	Dx	Zx	NP	NZ				
Z1	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	13 628									9		23	1
Z2	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	2 226									1		4	1
Z3	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	2 812									2		5	1
Z4	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	13 299									9		22	1
Z5	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	7 013									5		12	1
Z6	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	8 566									6		14	1
Z7	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	7 371									5		12	1
Z8	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	1 075									1		2	1
Z9	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	1 389									1		2	1
Z10	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	5 659									4		9	1
Z11	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	1 802									1		3	1
Z13	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	3 622									2		6	1
Z14	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	12 747									8		21	1
Z16	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	2 633									2		4	1
Z17	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	5 645									4		9	1
Z18	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	3 993									3		7	1
Z19	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	4 304									3		7	1
Z20	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	6 604									4		11	1
Z23	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	2 134									1		4	1
Z24	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	9 071									6		15	1

Označení plochy	Způsob využití		Plocha v m ² (podle způsobu využití)									Počet RD (cca)	Počet bytů (cca)	Počet obyvatel (cca) 2,5 ob./BJ	Poznámka
	kód	podrobnější členění	Bx	Rx	Ox	Px	Sx	Dx	Zx	NP	NZ				
Z25	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	2 959									2		5	1
Z26	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	30 876									21		51	1
Z27	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	1 632									1		3	1
Z28	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	2 453									2		4	1
Z29	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	1 873									1		3	1
Z30	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	2 087									1		3	1
Z31	SV	plochy smíšené obytné – venkovské						6 244				2		5	2
Z32	SV	plochy smíšené obytné – venkovské						6 317				1		3	
Z33	SV	plochy smíšené obytné – venkovské						1 013				1		2	2
P1	SV	plocha přestavby na plochy smíšené obytné – venkovské						26470				9		23	2
Z34	OV	občanské vybavení – veřejná infrastruktura			207										
Z35	OS	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení			3 979										
Z36	OS	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení			3 711										
Z37	DS	dopravní infrastruktura – silniční							3394						
Z38	DS	dopravní infrastruktura – silniční							5408						
Z39	DS	dopravní infrastruktura – silniční							8387						
Z40	DS	dopravní infrastruktura – silniční							15093						
Z41	DS	dopravní infrastruktura – silniční							198						
Z42	DS	dopravní infrastruktura – silniční							340						
Z43	DS	dopravní infrastruktura – silniční							193						
Z44	DS	dopravní infrastruktura – silniční							11842						
Z45	BV	bydlení v rodinných domech venkovského charakteru	1 713									2		5	
N2	ZV	veřejná prostranství – veřejná zeleň								1 156					
N3	ZV	veřejná prostranství – veřejná zeleň								4 955					

Označení plochy	Způsob využití		Plocha v m ² (podle způsobu využití)									Počet RD (cca)	Počet bytů (cca)	Počet obyvatel (cca) 2,5 ob./BJ	Poznámka	
	kód	podrobnější členění	Bx	Rx	Ox	Px	Sx	Dx	Zx	NP	NZ					
N4	ZS	zeleň – soukromá a vyhrazená								5 267						
N5	ZS	zeleň – soukromá a vyhrazená								1 086						
N6	ZS	zeleň – soukromá a vyhrazená								1 812						
N7	ZS	zeleň – soukromá a vyhrazená								1 258						
N8	NP	plochy přírodní									2 353					
N9	NP	plochy přírodní									16 838					
N10	NP	plochy přírodní									1 608					
N11	NP	plochy přírodní									14 761					
N12	NP	plochy přírodní									12 152					
N13	NP	plochy přírodní									4 984					
N14	ZP	zeleň – přírodního charakteru								1 977						
N15	ZP	zeleň – přírodního charakteru								1 769						
N16	ZP	zeleň – přírodního charakteru								2 914						
N17	ZP	zeleň – přírodního charakteru								377						
N18	ZP	zeleň – přírodního charakteru								11 113						
N19	ZP	zeleň – přírodního charakteru								6 992						
N20	ZP	zeleň – přírodního charakteru								1 122						
N21	ZP	zeleň – přírodního charakteru								13 984						
N22	ZP	zeleň – přírodního charakteru								992						
N23	ZP	zeleň – přírodního charakteru								2 166						
N24	ZP	zeleň – přírodního charakteru								1 985						
N25	ZP	zeleň – přírodního charakteru								2 185						
N26	ZP	zeleň – přírodního charakteru								1 907						
N27	ZP	zeleň – přírodního charakteru								3 377						
N28	ZP	zeleň – přírodního charakteru								512						
N29	ZP	zeleň – přírodního charakteru								1 121						
N30	ZP	zeleň – přírodního charakteru								4 415						
N31	NZ	plochy zemědělské										8 061				
N32	ZV	veřejná prostranství – veřejná zeleň								1 786						
bez označení	PV	veřejná prostranství – celková výměra zastavitelných ploch				38 028										
Celkem			159 186	0	7 897	38 028	40 044	44 855	76 228	52 696	8 061	120	0	299		
Celkem všechny návrhové plochy			426 995													

pozn. 1 - u ploch bydlení v RD - venkovského typu je na 1BJ počítáno 1500m2 pozemku

pozn. 2 - návrhové plochy smíšené obytné jsou z 50% určeny pro podnikání

Příloha č.2, Zábor ZPF v navržených plochách změn

Označení lokality záboru	Katastrální území	Kód využití území	Účel využití území	Celková výměra lokality [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]					Odvodnění	Poznámka	vztah k platné ÚPD
					Celkem k záboru	I. + II. třída	III. - V. třída	V zastavěném území	Mimo zastavěné území			
1	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	1,36	1,32		1,32		1,32		Z1	řešeno ÚPO, rozšířeno Změnou; rozšířeno
2	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,22	0,22		0,22		0,22		Z2	řešeno ÚPO; rozšířeno
3	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,28	0,28		0,28		0,28		Z3	nově navrženo
4	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	1,33	1,27		1,27	0,11	1,16		Z4	převédeno z rezervy do návrhu
5	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,70	0,67		0,67		0,67		Z5	převédeno z rezervy do návrhu
6	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,86	0,86		0,86	0,61	0,25		Z6	úprava tvaru (plošně obdobné)
7	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,74	0,74		0,74	0,33	0,41		Z7, rozšířeno mimo zastavěné území, je zábořem	navrženo Změnou; rozšířeno
8	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,11	0,11		0,11		0,11		Z8	nově navrženo
9	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,14	0,14		0,14		0,14		Z9	nově navrženo
10	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,57	0,57		0,57		0,57	0,19	Z10	nově navrženo
11	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,18	0,18		0,18		0,18	0,09	Z11	nově navrženo
13	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,36	0,36		0,36		0,36		Z13	navrženo Změnou; rozšířeno
14	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	1,27	1,19		1,19		1,19		Z14	rozšířeno
16	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,26	0,23		0,23		0,23		Z16	navrženo ÚPO; zmenšeno
17	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,56	0,50		0,50		0,50		Z17	navrženo ÚPO; shodné
18	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,40	0,40		0,40		0,40		Z18	shodné
19	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,43	0,43		0,43	0,09	0,34		Z19	shodné
20	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,66	0,66		0,66		0,66		Z20	převédeno z rezervy do návrhu
23	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,21	0,21		0,21		0,21		Z23	shodné

Označení lokality záboru	Katastrální území	Kód využití území	Účel využití území	Celková výměra lokality [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]					Odvodnění	Poznámka	vztah k platné ÚPD
					Celkem k záboru	I. + II. třída	III. - V. třída	V zastavěném území	Mimo zastavěné území			
24	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,91	0,87		0,87		0,87		Z24	shodné
25	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,30	0,28		0,28		0,28		Z25	shodné
26	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	3,09	3,08		3,08	0,09	2,99		Z26	řešeno ÚPO, rozšířeno Změnou; zmenšeno
27	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,16	0,08		0,08		0,08		Z27	shodné
28	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,25	0,25		0,25		0,25		Z28	navrženo ÚPO; rozšířeno
29	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,19	0,17		0,17		0,17		Z29	navrženo ÚPO; rozšířeno
30	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,21	0,20		0,20		0,20		Z30	shodné
31	Rybí	SV	plochy smíšené obytné – venkovské	0,62							Z31, není zábořem - obytná fce v zastavěném území	
32	Rybí	SV	plochy smíšené obytné – venkovské	0,63	0,63		0,63		0,63		Z32	úprava tvaru
33	Rybí	SV	plochy smíšené obytné – venkovské	0,10	0,10		0,10		0,10		Z33	nově navrženo
34	Rybí	OV	občanské vybavení – veřejná infrastruktura	0,02							Z34, není zábor ZPF, je zábořem PUPFL	nově navrženo
35	Rybí	OS	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,40	0,40		0,40		0,40		Z35	shodné
36	Rybí	OS	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,37	0,37		0,37		0,37		Z36	navrženo ÚPO; zmenšeno
37	Rybí	DS	dopravní infrastruktura – silniční	0,34	0,03		0,03		0,03	0,01	Z37	
38	Rybí	DS	dopravní infrastruktura – silniční	0,54	0,01		0,01		0,01		Z38	
39	Rybí	DS	dopravní infrastruktura – silniční	0,84	0,76		0,76		0,76	0,56	Z39	
40	Rybí	DS	dopravní infrastruktura – silniční	1,51	0,09		0,09		0,09		Z40	
41	Rybí	DS	dopravní infrastruktura – silniční	0,02							v zast. úz. méně než 2000m2	
42	Rybí	DS	dopravní infrastruktura – silniční	0,03							v zast. úz. méně než 2000m2	
43	Rybí	DS	dopravní infrastruktura – silniční	0,02							v zast. úz. méně než 2000m2	
44	Rybí	DS	dopravní infrastruktura – silniční	1,18			0,19				Z44	

Označení lokality záboru	Katastrální území	Kód využití území	Účel využití území	Celková výměra lokality [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]					Odvodnění	Poznámka	vztah k platné ÚPD
					Celkem k záboru	I. + II. třída	III. - V. třída	V zastavěném území	Mimo zastavěné území			
	Rybí	PV	veřejná prostranství – celková výměra zastavitelných ploch	3,80	3,40	3,40	0,65	2,75	0,50			
45	Rybí	ZV	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,12	0,12	0,12		0,12		N2		
46	Rybí	ZV	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,50	0,50	0,50		0,50		N3		
47	Rybí	ZS	zeleň – soukromá a vyhrazená	0,53						N4, změna kultury		
48	Rybí	ZS	zeleň – soukromá a vyhrazená	0,11						N5, změna kultury		
49	Rybí	ZS	zeleň – soukromá a vyhrazená	0,18						N6, změna kultury		
50	Rybí	ZS	zeleň – soukromá a vyhrazená	0,13						N7, změna kultury		
51	Rybí	NP	plochy přírodní	0,24						N8, ÚSES		
52	Rybí	NP	plochy přírodní	1,68						N9, ÚSES		
53	Rybí	NP	plochy přírodní	0,16						N10, ÚSES		
54	Rybí	NP	plochy přírodní	1,48						N11, ÚSES		
55	Rybí	NP	plochy přírodní	1,22						N12, ÚSES		
56	Rybí	NP	plochy přírodní	0,50						N13, ÚSES		
57	Rybí	ZP	zeleň – přírodního charakteru	0,20						N14, ÚSES		
58	Rybí	ZP	zeleň – přírodního charakteru	0,18						N15, ÚSES		
59	Rybí	ZP	zeleň – přírodního charakteru	0,29						N16, ÚSES		
60	Rybí	ZP	zeleň – přírodního charakteru	0,04						N17, ÚSES		
61	Rybí	ZP	zeleň – přírodního charakteru	1,11						N18, ÚSES		
62	Rybí	ZP	zeleň – přírodního charakteru	0,70						N19, ÚSES		
63	Rybí	ZP	zeleň – přírodního charakteru	0,11						N20, ÚSES		
64	Rybí	ZP	zeleň – přírodního charakteru	1,40						N21, ÚSES		
65	Rybí	ZP	zeleň – přírodního charakteru	0,10						N22, ÚSES		
66	Rybí	ZP	zeleň – přírodního charakteru	0,22						N23, ÚSES		
67	Rybí	ZP	zeleň – přírodního charakteru	0,20						N24, ÚSES		
68	Rybí	ZP	zeleň – přírodního charakteru	0,22						N25, ÚSES		
69	Rybí	ZP	zeleň – přírodního charakteru	0,19						N26, ÚSES		
70	Rybí	ZP	zeleň – přírodního charakteru	0,34						N27, ÚSES		
71	Rybí	ZP	zeleň – přírodního charakteru	0,05						N28, ÚSES		
72	Rybí	ZP	zeleň – přírodního charakteru	0,11						N29, ÚSES		
73	Rybí	ZP	zeleň – přírodního charakteru	0,44						N30, ÚSES		
74	Rybí	NZ	plochy zemědělské	0,81						N31, rekultivace, návrat do ZPF		
75	Rybí	ZV	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,18	0,18	0,18		0,18		N32	nově navrženo	
76	Rybí	BV	bydlení v RD venkovského charakteru	0,17	0,17	0,17		0,17		Z45	shodné	
celkem				40,05	22,02	0,00	22,22	1,88	20,15	1,35		

*) dle katastru nemovitostí

**TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ
ÚZEMNÍHO PLÁNU RYBÍ ZPRACOVANÁ
POŘIZOVATELEM**

Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem

Součástí odůvodnění územního plánu je také informace o postupu pořízení a výsledek přezkoumání náležitostí územního plánu ve smyslu ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7, části II. a náležitostí vyplývajících ze zákona č. 500/2004 Sb., správní řád § 172.

OBSAH:

1. Postup při pořízení územního plánu Rybí	2
2. Náležitosti odůvodnění územního plánu vyplývající ze stavebního zákona	8
ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona,	8
2.1. Přezkoumání návrhu územního plánu podle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona	8
2.1.a) Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	8
2.1.b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.	10
2.1.c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	11
2.1.d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.	12
2.1.d_a) Vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů v rámci společného jednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona	12
2.1.d_b) Vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů v rámci veřejného projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona	28
2.1.d_c) Přehled uplatněných stanovisek dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona	33
2.1.d_b_op) Vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů v rámci opakovaného veřejného projednání (obdobně dle ustanovení § 52 stavebního zákona)	38
2.1.d_c_op) Přehled uplatněných stanovisek dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona (po opakovaném veřejném projednání)	43
2.2 Náležitosti vyplývající z ustanovení § 53 odst. 5 stavebního zákona	47
2.2.a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4 § 53 stavebního zákona	47
2.2.b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	47
2.2.c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (úplné znění)	48
2.2.d) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno.	48
2.2.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	48
2.2.f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	49
3. Náležitosti odůvodnění územního plánu vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č. 7, části II. odst. a) – d)	49
3.a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	49
3.b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	50
3.c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení	50
3.d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	50
4. Náležitosti odůvodnění územního plánu vyplývající ze správního řádu zákon č. 500/2004 Sb., ustanovení § 172 “Opatření obecné povahy“	51
4.1. Vyhodnocení připomínek	51
4.1.a) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona	51
4.1.b) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona	67
4.1.b_op) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání (obdobně dle ustanovení § 52 stavebního zákona)	70
4.2. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění uplatněných v rámci veřejného projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona	76
4.2._op) Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění, uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání (obdobně dle ustanovení § 52 stavebního zákona)	108

1. Postup při pořízení územního plánu Rybí

Pořízení územního plánu

Návrh na pořízení územního plánu

§ 44 stavebního zákona resp. § 46

O pořízení nového územního plánu rozhodlo v souladu s ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 stavebního zákona Zastupitelstvo obce Rybí dne 6. 2. 2013 na svém 13. zasedání usnesením č. 218/13/2013. Žádost obce o pořízení územního plánu na úřad územního plánování Městského úřadu Nový Jičín, jako příslušného pořizovatele dle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona schválila Rada obce Rybí dne 5. 8. 2013 usnesením č. 764/70/2013. (Žádost byla doručena dne 21. 8. 2013).

Výběr projektanta na zpracování územního plánu obec uskutečnila prostřednictvím portálu veřejných zakázek. Pro zpracování návrhu územního plánu byla vybrána projektantka ing. arch. Jana Benešová zastupující Atelier URBI z Brna, se kterou byla v lednu r. 2014 podepsána smlouva o dílo na zpracování dokumentace "Územní plán Rybí". První etapou předmětu plnění byly po analýze vstupních údajů doplňující průzkumy a rozbory. Tento materiál byl pořizovateli předán koncem března r. 2014 jako podklad pro zpracování návrhu zadání Územního plánu Rybí.

Zadání územního plánu

§ 47 stavebního zákona

Návrh zadání územního plánu byl v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona zpracován ve spolupráci pořizovatele s určeným zastupitelem, paní starostkou obce.

Podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona byl návrh zadání územního plánu projednán. Zveřejnění návrhu zadání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Návrh zadání územního plánu byl zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Rybí. Veřejnost a dotčené orgány měly **možnost seznámit se s návrhem zadání** u pořizovatele, na obci a též způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Nový Jičín a to **v době od 18. 6. 2014 do 18. 7. 2014**. Požadavky dotčených orgánů na obsah územního plánu, stanovisko krajského úřadu a podněty sousedních obcí mohly být uplatněny do 30-ti dnů po obdržení návrhu zadání. V uvedené lhůtě, tedy do 18. 7. 2014 mohl každý uplatnit připomínky. Oznámení bylo sejmuto dne 21. 7. 2014 resp. 22. 7. 2014.

Z projednání návrhu zadání s dotčenými orgány vyplynulo

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný orgán ochrany přírody dospěl ve svém stanovisku podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny k závěru, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (stanovených nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů), nebo ptačích oblastí. Území soustavy lokalit NATURA 2000 nebude koncepcí ovlivněno ani dálkově. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 není potřeba zpracovávat;
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný úřad – hodnotitel vlivů na životní prostředí a lesní hospodářství ve svém stanovisku v souladu s ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona konstatoval, že územní plán Rybí není nezbytné a účelné komplexně posuzovat podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, tedy že není potřeba zpracovat

dokumentaci SEA, neboť nejsou navrhovány rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného a dalších výsledků projednání byl text zadání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven a takto upravené zadání územního plánu Rybí bylo předloženo ke schválení zastupitelstvu obce (§ 47 odst. 4 SZ).

V souladu s ustanovením § 47 odst. 5 a ustanovením § 6 odst. 5 písm. b) stavebního zákona **Zastupitelstvo obce Rybí schválilo ZADÁNÍ** územního plánu na svém 23. zasedání **dne 17. 9. 2014** usnesením č. 359/23/2014.

Návrh územního plánu

§ 50 stavebního zákona

Na základě schváleného zadání územního plánu byla počátkem října 2014 odeslána žádost o zpracování návrhu územního plánu Rybí vybrané projektantce ing. arch. Janě Benešové, Atelier URBI Brno (§ 50 odst. 1 SZ).

Po potřebných konzultacích a požadovaném doplnění podkladů byl počátkem února 2015 předán pořizovateli čistopis návrhu územního plánu. Po nezbytné kontrole bylo ve spolupráci pořizovatele a paní starostky dohodnuto doladění textů návrhu ÚP, které následně paní projektantka upravila. Po té, počátkem března 2015, bylo v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Rybí a sousedním obcím, že společné jednání o návrhu územního plánu se koná dne 31. 3. 2015. Současně pořizovatel vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek a to do 30-ti dnů ode dne jednání tj. do 30. 4. 2015

V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona bylo veřejnou vyhláškou oznámeno zveřejnění návrhu územního plánu Rybí. Veřejnost a dotčené orgány měly **možnost** dle ustanovení § 20 odst. 1 stavebního zákona **seznámit se s dokumentací** u pořizovatele, na obci a též způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Nový Jičín a to ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky tj. **od 16. 3. 2015 do 30. 4. 2015** tj. do doby, kdy mohl každý uplatnit připomínky (Oznámení bylo sejmuto 4. respektive 5. 5. 2015).

V rámci projednání uplatnil orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlas s návrhem změny funkčního využití u vybraných lokalit s požadavkem omezení jejich plochy na cca polovinu. V zájmu nalezení východiska bylo svoláno jednání na 10. 8. 2015 za účasti orgánu ZPF, starostky obce a pořizovatelky, kde se po prohlídce dotčených lokalit v terénu dohodlo oboustranně přijatelné řešení. Ve prospěch naprosté názornosti byl po konzultacích s projektantkou návrh územního plánu upraven. V duchu dohody byly upraveny tabulky i text odůvodnění týkající se záboru ZPF a to včetně výřezu grafické části zachycující nové řešení. Nově předané materiály pak byly přílohou žádosti o přehodnocení stanoviska orgánu ochrany ZPF (dopis č. j. ÚPSŘ/72871/2015 ze dne 12. 10. 2015).

V navazujícím stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu č. j. MSK 127263/2015 ze dne 23. 11. 2015, byl vyjádřen souhlas s takto předloženým návrhem ÚP Rybí (podrobně viz kap. 2.1.d_a) “Vyhodnocení uplatněných stanovisek“ str. 17).

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona zaslal výsledky společného projednání, tedy uplatněná stanoviska a připomínky Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury jako podklad pro vydání stanoviska z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vzhledem ke skutečnosti, že nebylo požadováno vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na životní prostředí, nebyly výsledky projednání tak, jak předepisuje ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona zaslány Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, příslušnému úřadu pro vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ani ustanovení § 50 odst. 6 stavebního zákona nebylo uplatněno, protože již při projednání návrhu zadání byl vyloučen vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, vyplynulo, že zájmy ochrany přírody budou respektovány a kompenzační opatření nebylo třeba stanovit.

Ve vydaném stanovisku KÚ, nadřízeného orgánu územního plánování, č. j. MSK 23191/2016 ze dne 29. 2. 2016 je uvedeno, že krajský úřad návrh Územního plánu Rybí posoudil v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.

V té souvislosti krajský úřad upozornil na potřebu doplnit odůvodnění územního plánu o vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, a že záměry nadřazené územně plánovací dokumentaci, tedy Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, směrodatné pro území obce Rybí jsou v návrhu územního plánu zpracovány (úplné znění stanoviska KÚ, nadřízeného orgánu viz kap.2.1.d_a) “Vyhodnocení uplatněných stanovisek“ str. 244). Závěrečné upozornění se týkalo odkazu na ustanovení § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, dle kterého se pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení nebo smíšené obytné vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1 000 m².

§ 51 stavebního zákona

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a požádal v závěru března 2016 projektantku o upravení návrhu územního plánu ve shodě s uplatněnými stanovisky a připomínkami (viz Příloha č. 1 “Návrh pokynů pro úpravu návrhu územního plánu Rybí na základě výsledku projednání ÚP dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona“ (str. 114).

Stručný přehled úprav, které byly provedeny v dokumentaci Územní plán Rybí **po společném jednání** a po vydání stanoviska nadřízeného orgánu

Bylo aktualizováno vymezení zastavěného území s promítnutím

- uznání některých pozemků prolukou
- ukončení výstavby RD.

Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení (BV a SV) bylo upraveno na základě

- stanoviska KÚ orgánu ochrany ZPF s dopadem jak do textových a tabulkových částí, tak do grafiky
- připomínky vlastníků pozemků (Z45).

Z toho vyplynula potřeba upravit vymezení ploch územních rezerv (nově R3).

Aktualizováno - zastavitelné plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), (nově Z44)

- systém sídelní zeleně (nově N32).

Drobné úpravy podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Zpřesnění vymezení veřejně prospěšných staveb.

Vypuštění uplatnění předkupního práva u ploch veřejných prostranství.

Nově stanoveno pořízení územní studie ÚS2 na zastavitelné ploše Z26 (potřeba řešit vymezení souvisejícího veřejného prostranství).

V závislosti na aktualizaci ÚAP byla provedena revize vymezení VKP s doplněním přehledu registrovaných významných krajinných prvků.

V závislosti na novele silničního zákona je v textu namísto R48 naznačeno výhledové označení D48.

Doplňen přehled výskytu nerostného bohatství.

Zpracovány požadavky Ministerstva dopravy ČR a Ministerstva obrany ČR.

Grafika opravena dle požadavků ČEPRA, a.s. a RWE Gas Storage, s.r.o.

Poznámka: podrobný výčet viz „ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RYBÍ – TEXTOVÁ ČÁST“, část zpracovaná projektantkou, kapitola II.13 “Popis změn v řešení návrhu územního plánu vzniklých během jeho projednání“ na str. 60.

Řízení o územním plánu

§ 52 stavebního zákona

Upravený a posouzený návrh územního plánu se projednává v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona a ustanoveními §§ 172 a 173 správního řádu.

Konání veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou a uskutečnilo se dne **14. 9. 2016** v 16.00 hodin v sále pohostinství Beseda v Rybí

Veřejnost a dotčené orgány měly **možnost** dle ustanovení § 20 odst. 1 stavebního zákona **seznámit se s dokumentací** tj. úplným zněním návrhu Územního plánu Rybí včetně odůvodnění v tištěné podobě u pořizovatele a na obci a též způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Nový Jičín a to ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky tj. **od 15. 8. 2016 do 21. 9. 2016**.

V termínu dle veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohli podat námítky, ve kterých musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezeno území dotčené námítkou.

K veřejnému projednání byli přizváni jednotlivě obec Rybí, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňují stanoviska k částem řešení, které byly změněny od společného jednání.

K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíží.

Nepřihlíží se také ke stanoviskům, námítkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Písemná stanoviska, připomínky a námítky se uplatňují na adresu pořizovatele tj. Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, Masarykovo nám. 1, 741 01 Nový Jičín, případně do datové schránky „ywmb4nc“.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupce obce, zástupce zpracovatele územního plánu, pořizovatelka a ostatní dle prezenční listiny. Při veřejném projednání proběhl výklad územně plánovací dokumentace. Pořizovatel zopakoval upozornění, že je možné podat připomínky resp. námítky. Během veřejného projednání nebyla uplatněna žádná stanoviska, námítky ani připomínky. Byl vyhotoven záznam o průběhu veřejného projednání. Přehled uplatněných stanovisek dotčených orgánů a námitek dotčených osob je v odůvodnění pořizovatele doplněn (viz kap. 2.1.d_b, resp. kap. 4.2.).

§ 53 stavebního zákona

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. S ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k projednanému návrhu územního plánu. Tyto návrhy doručil dotčeným orgánům

a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud svá stanoviska v uvedené lhůtě neuplatní, má se za to, že s návrhy souhlasí. Přehled uplatněných stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných po veřejném projednání je v odůvodnění taktéž doplněno (viz kap. 2.1.d_c).

Stručný přehled úprav v souladu s výsledky projednání:

- oprava textu legendy koordinačního výkresu dle stanoviska Ministerstva obrany ČR
- v grafice oprava rozsahu bezpečnostního pásma VTL plynovodu DN 500 Libhošť – Štramberk dle připomínky NET4Gas, s.r.o.

Dle rozhodnutí o námitkách

- vypustit propojení místních komunikací přes pozemek parc. č. 192
- vypustit zokruhování plynovodu přes pozemek parc. č. 192 a pozemek parc. č. 1719/2
- vypustit částečně vymezené veřejné prostranství na pozemku parc. č. 630/8
- vypustit návrhovou cyklotrasu od Závašic
- zapracovat nově vedení vodovodního řádu; vedení u pozemku parc. č. 1719/2 vypustit
- přemístit vedení plynovodu mimo pozemky parc. č. 916/2 a 916/3
- vypustit vymezené veřejné prostranství na pozemku parc. č. 644/1 a parc. č. 1819/2 a částečně na pozemku parc. č. 1684/2

Další úpravy na základě dohody pořizovatele a určeného zastupitele

- změnit "nájezd" na návrhovou cyklostezku
- upravit text kap. I.6.3. Obecné podmínky pro využití ploch
- vše výše uvedené promítnout do textů

Ve smyslu výše uvedeného, tedy v souladu s výsledky projednání, byly pořizovatelem předány projektantce pokyny pro úpravu návrhu územního plánu Rybí. Úprava po zapracování ing. arch Benešovou byla pořizovatelem ve spolupráci s paní starostkou obce Rybí, jako určeným zastupitelem, posouzena jako podstatná úprava, která vyžaduje opakované veřejné projednání. S vazbou na úpravu byl doplněn i návrh rozhodnutí o námitkách.

V souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona byly pořizovatelem vyžádány stanoviska odboru životního prostředí krajského úřadu (znění doplněno v kap. 2.1.d_c).

Opakované veřejné projednání se konalo 17. 7. 2017 a to jen v rozsahu úprav návrhu ÚP zapracovaných na základě vyhodnocení předešlého veřejného projednání. Přitom se postupuje obdobně podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Konání opakovaného veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, kde byly obdobně uvedeny termíny zveřejnění upraveného návrhu územního plánu a konání opakovaného veřejného projednání a termíny pro uplatnění stanovisek, připomínek a námitek, avšak **pouze k částem řešení, které byly změněny od předešlého veřejného projednání!**

Opět byla **možnost** dle ustanovení § 20 odst. 1 stavebního zákona **seznámit se s dokumentací** tj. úplným zněním návrhu Územního plánu Rybí včetně odůvodnění v tištěné podobě u pořizovatele a na obci a též způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Nový Jičín ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky tj. **od 16. 6. 2017 do 24. 7. 2017.**

V termínu dle veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení námítky.

K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.

Písemná stanoviska, připomínky a námítka se uplatňují na adresu pořizovatele tj. Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, Masarykovo nám. 1, 741 01 Nový Jičín, případně do datové schránky „ywmb4nc“.

O průběhu opakovaného veřejného projednání byl vyhotoven záznam. Opět vyhodnocení výsledků projednání bylo doručeno dotčeným orgánům s výzvou, aby uplatnily stanoviska (vše opět v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona).

Přehled uplatněných stanovisek, námitek a připomínek a jejich vyhodnocení je v tomto odůvodnění doplněn, stejně jako došla stanoviska dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení výsledků projednání ÚP Rybí po opakovaném veřejném projednání.

Dle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona pořizovatel přezkoumal soulad územního plánu s náležitostmi vyplývajícími z prováděcího právního předpisu, tj. vyhlášky 500/2006 Sb., její přílohy č. 7, části II. a s náležitostmi vyplývajícími ze správního řádu. Výsledek přezkoumání viz níže.

Vydání územního plánu

§ 54 stavebního zákona

Po vypořádání všech nutných náležitostí procesu pořízení územního plánu předepsaných stavebním zákonem, po úpravě návrhu územního plánu v souladu s výsledky projednání, po doplnění odůvodnění, bude návrh územního plánu předložen pořizovatelem Zastupitelstvu obce Rybí s návrhem na vydání územního plánu s jeho odůvodněním (soulad s ustanovením § 6 odst. 5 písm. c)).

Územní plán se vydává za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu. Vydání územního plánu se oznámí veřejnou vyhláškou. Územní plán pak nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Po nabytí účinnosti je územní plán závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.

2. Náležitosti odůvodnění územního plánu vyplývající ze stavebního zákona

ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona,

2.1. Přezkoumání návrhu územního plánu podle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona

2.1.a) Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“) schválená usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15. dubna 2015 stanovuje „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“ (kapitola 2 PÚR ČR). Republikové priority stanovují rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území tzv. udržitelný rozvoj území. Míra uplatnění každé priority závisí na charakteru konkrétního území. Podrobný komentář hodnotící odraz příslušných republikových priorit v řešení územního plánu Rybí je proveden projektantkou v „ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RYBÍ – TEXTOVÁ ČÁST“, kapitola II.2.1 „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“, část II.2.1.1 „Politika územního rozvoje ČR“ str. 3,4.

Kapitola 3 PÚR ČR „Rozvojové oblasti a rozvojové osy“ má spojitost s řešeným územím obce Rybí, neboť obec je součástí rozvojové osy OS10 (Katowice–) hranice Polsko/ČR–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava) (čl. 61). Její vymezení zpřesňují Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Kapitola 4 „Specifické oblasti“, které jsou vymezovány v územích, kde se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území, se nedotýká obce Rybí.

Kapitola 5 PÚR ČR „Koridory a plochy dopravní infrastruktury“ vymezuje koridory dopravy na území České republiky, které mají vliv na rozvoj území a svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení základní sítě dopravních cest se sousedními státy. Konkrétně vazbu na území obce Rybí má čl. 109a, ve kterém je stanoveno, že silnice I/48 je součástí transevropské dopravní sítě. Jedná se o rozvojový záměr pod označení R48 s vymezením Bělotín–Frýdek–Místek–Český Těšín–hranice ČR/Polsko(–Krakow), který má zajistit vyšší kvalitu dopravy zvýšením přepravní rychlosti.

Z kapitoly 6 „Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů“, jejichž účelem vymezení je vytvoření územních podmínek pro umístění mimo jiné i dálkovodů (produktovody), které svým významem přesahují území jednoho kraje, je pro území obce Rybí směrodatný

- záměr DV3 – vymezení koridoru pro prodloužení produktovodu v úseku Loukov-Sedlnice (čl. 164), pro zabezpečení přepravy strategických ropných produktů – pohonných hmot v ČR.

Řešení územního plánu Rybí respektuje ustanovení Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1. Územní plán zapracovává a zpřesňuje vymezení koridorů pro umístění rozvojových záměrů a tím je zajištěna jejich územní ochrana.

Dokument Opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) vydané na 16. zasedání Zastupitelstva Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 s nabytím účinnosti dne 4. 2. 2011 stanovuje

v kapitole A „*Priority územního plánování kraje*“. Uvedené priority jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace obcí. Podrobný komentář k vyhodnocení uplatnění priorit s vazbou na území obce Rybí viz část II.2.1.2 „*Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje*“ provedené projektantkou v „ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RYBÍ – TEXTOVÁ ČÁST“ str. 5 – 6. Tato část zpracovaná projektantkou obsahuje i popis dalších vazeb území obce Rybí na Zásady územního rozvoje MS kraje. Jedná se o spojitost s následujícími kapitolami ZÚR MSK:

Kapitola B „*Rozvojové oblasti a rozvojové osy*“, kde v čl. 20 je zpřesněno vymezení rozvojové osy republikového významu OS10 (Katowice–) hranice Polsko/ČR/–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava) s tím, že obec Rybí náleží do tohoto území.

kapitola C „*Specifické oblasti*“ nemá spojitost s územím obce Rybí.

Dále návrh územního plánu Rybí zohledňuje následující požadavky:

z kapitoly D „*Plochy a koridory veřejné infrastruktury, ÚSES, územní rezervy*“ resp.

z kapitoly G „*Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření*“ (dále jen „VPS, VPO“)

- záměr D6 resp. D8 - VPS – R48 Nový Jičín-Rybí resp. Rybí-Rychaltice, stavební úpravy, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní silnice (čl. 31, resp. 101a)
- záměr PR1 - VPS – produktovod DN 200 (čl. 65b, resp. 104b),
- K 144 MB - VPO – nadregionální biokoridor (čl. 70, resp. 108)
- 159 - VPO – regionální biocentrum Libotín (čl. 70, resp. 109)
- 538 - VPO – regionální biokoridor (čl. 70, resp. 110)

Poznámka:

- 211 - VPO – regionální biocentrum Roveň (čl. 70, resp. 109) a
- 539 - VPO – regionální biokoridor (čl. 70, resp. 110) dle sdělení projektanta prověření prostorově funkčních parametrů ukázalo, že jsou vymezeny dostatečně v územně plánovacích dokumentacích sousedních obcí (Šenov u Nového Jičína resp. Štramberk) a tudíž jimi není zasaženo katastrální území obce Rybí.

Návrhem územního plánu je také respektována

Kapitola E „*Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území*“, která stanoví zásady ochrany pro nejvýznamnější hodnoty Moravskoslezského kraje. Z přírodního dědictví jsou v případě území obce Rybí kladeny požadavky na ochranu skladebných částí nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability, na území přírodního parku Podbeskydí, evropsky významnou lokalitu Libotín jako území soustavy Natura 2000, dále na ochranu pohledového krajinného horizontu regionálního významu a významných krajinných prvků a konečně na zdroje nerostných surovin tj. např. chráněných ložiskových území a výhradních ložisek (čl. 73).

Z oblasti kulturně historického dědictví jsou to významné sakrální stavby, kde v případě obce Rybí je to kostel Nalezení sv.Kříže včetně ohradní zdi s branou a křížová cesta (kaple I.),(čl.75).

K civilizačním hodnotám MSK na území obce Rybí pak bude patřit rychlostní silnice R48 (77).

Koncepce řešení ÚP Rybí je postavena také na respektování

Kapitoly F ZÚR MSK „*Vymezení cílových charakteristik krajiny*“, která formuluje zásady pro rozhodování o změnách v území pro vymezené oblasti krajinného rázu a typy krajiny. Ve vztahu k území obce Rybí se jedná o krajinnou oblast Podbeskydí a krajinnou oblast Příborská pahorkatina (čl. 84 a 85). Co se týče krajinných typů, tak severní část katastrálního území včetně zastavěného území obce tvoří krajina zemědělská harmonická, jižní část obce náleží do leso – luční krajiny (čl. 96 a 94).

Kapitoly H.II. „*Další požadavky na řešení v ÚPD obcí*“ stanoví požadavek na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci územně plánovací činnosti. Pro území obec Rybí se jedná o cyklotrasu Greenways - evropský turistický koridor; Krakow - Wien - pátevní trasu - tato cyklotrasa je v návrhu ÚP Rybí koordinována.

Územní plán Rybí respektuje ustanovení územně plánovací dokumentace vydané krajem tj. Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, zpřesňuje a rozvíjí záměry nadmístního významu.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že Územní plán Rybí je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 i Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

2.1.b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Cíle a úkoly územního plánování jsou stanoveny stavebním zákonem - §§ 18 a 19. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1.

Dokumentace zpracovává a zabezpečuje následující podmínky např.:

- řešení vychází z posouzení stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot
- koncepce rozvoje území zohledňuje stávající charakter zastavěného území a ochranu navazující krajiny
- nové zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území a s ohledem na hospodárné využívání veřejné infrastruktury
- jsou zohledněny rozvojové záměry obce i potřeby občanů, jsou zkoordinovány veřejné i soukromé záměry v mezích limitů využití území a s ohledem na ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů
- podmínky způsobu využití ploch a jejich prostorové uspořádání je stanoveno s ohledem na situaci v území, jsou stanoveny podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území
- pořadí změn v území je nastíněno návrhem nových zastavitelných ploch a vymezením ploch územních rezerv pro další rozvoj zástavby ve výhledovém období po vyčerpání návrhových ploch
- na podporu zlepšení využití zastavěného území je navržena plocha přestavby nevyužívaného bývalého střediska zemědělské výroby a to na plochu smíšenou obytnou – venkovskou
- jsou vytvořeny předpoklady pro odstranění dopravních závad na stávajících komunikacích, zejména nevhodné uspořádání křižovatky na silnici II. třídy, doplnění komunikací zajišťujících obsluhu území
- je řešen záměr nadmístního významu, který není řešen ZÚR MSK a krajský úřad ho ve stanovisku nevyloučil – napojení navrhované splaškové kanalizace na ČOV, jejíž umístění je navrženo na území obce Závišice
- jsou definovány plochy pro veřejně prospěšná opatření ve prospěch územního systému ekologické stability
- řešení územního plánu nenarušuje nejhodnotnější části území obce, evropsky významnou lokalitu Libotín, v jižní části katastrálního území

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Rybí je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území a to tak, že vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel a zároveň uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

2.1.c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Dokumentace Územní plán Rybí je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. V souladu s ustanovením § 43 odst. 1 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a asanace, pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Vymezuje také plochu, pro kterou je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Podle ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, v souvislostech a podrobnostech území obce, územní plán zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Zpracování územního plánu naplňuje ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona – neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu.

V souladu s ustanovením § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé území obce Rybí, které tvoří k. ú. Rybí.

Rozsah a obsah dokumentace je sestaven dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů, konkrétně přílohy č. 7.

Podmínky pro funkční využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny přiměřeně dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Vymezení ploch nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., je ve shodě s ustanovením § 3 odst. 4 této vyhlášky odůvodněno projektantkou v kapitole II.6.2.3.3 *“Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a vnitřního podrobnějšího dělení“* na str. 22 „ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RYBÍ – TEXTOVÁ ČÁST“.

Proces pořízení územního plánu Rybí je zajištěn úředníkem Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, který splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti (§ 24 stavebního zákona).

Za správnost, celistvost a úplnost zpracované územně plánovací dokumentace, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci odpovídá v souladu s ustanovením § 158 a § 159 odst. 1 stavebního zákona osoba oprávněná k výkonu projektové činnosti ve výstavbě tj. ke zpracování územně plánovací dokumentace podle zvláštního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů... ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

2.1.d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky schváleného Zadání územního plánu Rybí, které bylo upraveno na základě projednání s požadavky dotčených orgánů, tedy orgánů, o kterých zvláštní zákony stanoví, že hájí veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů a svěřuje jim pravomoc vyjadřovat se formou stanoviska k územně plánovací dokumentaci. Obsah stanoviska je pro ÚP závazný.

Oznámením o společném jednání dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona byly jednotlivě obeslány dotčené orgány, krajský úřad, obec Rybí a sousední obce.

2.1.d_a) Vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů v rámci společného jednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona

DOTČENÉ ORGÁNY – stanoviska	Vyhodnocení stanovisek
<p><u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství,</u> <u>28. října 117, 702 18 Ostrava</u> <i>Vyjádření došlo dne 5.5.2015, Číslo jednací: MSK 36576/2015</i> <i>Sp.zn.: ŽPZ/7741/2015/Ham, 327.1 V5 (ing. Hamplová)</i></p> <p>Koordinované stanovisko</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává</p> <p>k návrhu územního plánu (ÚP) Rybí toto koordinované stanovisko:</p> <p>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdější. předpisů</p> <p>Krajský úřad, odbor dopravy, dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy s předloženým návrhem územního plánu obce Rybí souhlasí. Požaduje však popis přeložky silnice II/482 podél jižní strany silnice I/48 – plochy Z39 a Z40 nahradit textem „Návrh silnice III. třídy“.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Předložený návrh ÚP Rybí v koncepci dopravy k silnicím II. a III. třídy navrhuje řešení drobných lokálních závd na silnicích II. a III. třídy, které jsou v souladu s krajským podkladovým koncepčním materiálem pod názvem "Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje" schváleným usnesením zastupitelstva kraje č. 24/979/1 ze dne 10. 6. 2004 (ve znění pozdějších předpisů).</p> <p>Upozornění:</p> <p>Z důvodu navrhování ploch pro bydlení do těsné blízkosti silnice II/482 (plocha Z1) a silnice III/4821 (plochy Z23, Z24, Z25) krajský úřad upozorňuje, že životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti těchto silnic, mohou být negativně ovlivněny externalitami</p>	<p><i>Koordinované stanovisko KÚ</i></p> <p><i>Nejsou dotčeni</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p>Tyto podrobnosti budou řešeny v rámci navazujících správních řízení vedených stavebním úřadem.</p>

<p>dopravy zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umísťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silnice II. a III. třídy vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy - zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod.</p> <p>Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.</p> <p>Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností - § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Dle ustanovení § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic I. třídy ministerstvo dopravy.</p> <p>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozděj. předpisů Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které jsou v kompetenci krajského úřadu, krajský úřad s předloženou koncepcí souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, a není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.</p> <p>Plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability nacházející se v území (RBC č 159 Libotín a RBK č 38), které jsou předloženou koncepcí upřesňovány a aktualizovány, jsou vymezeny v souladu se</p>	<p><i>Stanovisko viz níže</i></p> <p><i>Stanovisko viz níže</i></p> <p><i>Nejsou dotčeni</i></p> <p><i>Nejsou dotčeni</i></p> <p><i>Nejsou dotčeni</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p>
--	--

schválenými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Ostatní limity, které krajský úřad hájí v rámci svých kompetencí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou koncepcí nijak dotčeny.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad posoudil předložený návrh z hlediska postupů daných § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu), a s předloženým návrhem **nesouhlasí**. Zdejší správní **orgán ochrany zemědělského půdního fondu**, kompetentní k posouzení předloženého záměru, dle § 17a písm. a) výše uvedeného zákona, **nesouhlasí s následujícími záměry** ozn. 7 BV, 10 BV, 13 BV, 20 BV, 22 BV, 26 BV (požadujeme omezit na cca 1/2), 27 BV, 32 SV (požadujeme omezit na cca 1/2), 33 SV. Krajskému úřadu současně nejsou známy bližší důvody navrhovaného rozsahu předpokládaného záboru zemědělské půdy v souvislosti s vymezením plochy pro rekreaci 44 RN, ploch zeleně a záměru realizace cyklotrasy.

Odůvodnění:

Z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu je nezbytné zdůraznit, že zájmem této ochrany je uvolňovat jen nutnou výměru a tyto požadavky náležitě odůvodnit. V případě návrhu ploch pro bydlení je nezbytné přihlídnout k demografickému vývoji sídelního útvaru a navrhovat jen nezbytné výměry. Pokud se týká uváděné výměry pro realizace rodinného domu, upozorňujeme, že zájmem ochrany zemědělského půdního fondu je ve smyslu metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96 uvolňovat zemědělskou půdu do 0,12 ha. V případě realizace zeleně je přihlíženo k zájmům ochrany přírody a krajiny, přičemž z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je zde zájem nenarušovat organizaci tohoto fondu a volit řešení oboustranně výhodná. V případě zájmu realizace cyklotrasy je nezbytné zdůraznit, že směřování trasy musí být náležitě vyhodnoceno a navrženo tak, aby nedocházelo k narušování celistvosti pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Z předloženého podkladu není rovněž zřejmé, zda případně převzaté plochy jsou tzv. využitelné a zda v těchto případech nebylo zvažováno převedení dosud nevyužívaných (neurbanizovaných) ploch zpět do původního funkčního zařazení.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné **zájmy**, chráněné uvedeným zákonem **v působnosti krajského úřadu, nejsou** předmětnou územně plánovací dokumentací **dotčeny**. Ve fázi návrhu zadání nebyl uplatněn požadavek na posouzení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí dle uvedeného zákona.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen "zákon o ochraně ovzduší"), **souhlasí** s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace **není v rozporu** s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí MSK.

10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, **kteří hájí krajský úřad** podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, **nejsou** záměrem **dotčeny**. V obci se nenachází žádný objekt ani zařízení zařazený rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B. Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné

Nesouhlas s vybranými lokalitami

V zájmu řešení nesouhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu bylo svoláno jednání na 10.8.2015 za účasti orgánu ZPF, starostky obce a pořizovatelky, kde se dohodlo podání žádosti o přehodnocení stanoviska (viz níže)

Nejsou dotčeni

Vzato na vědomí

Nejsou dotčeni

<p>územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p> <p>Poučení Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.</p>	<p><i>Koordinované stanovisko je závazným podkladem pro řešení opatření obecné povahy</i></p>
<p>Žádost o přehodnocení stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu části 7. koordinovaného stanoviska krajského úřadu</p> <p>Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování stavebního řádu <i>Žádost ze dne 12. 10. 2015, Číslo jednací: ÚPSŘ/72871/2015 (Ing. Zubková)</i></p> <p>Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako úřad územního plánování a pořizovatel územně plánovací dokumentace pro obec Rybí, příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů se na Vás obrací se žádostí o přehodnocení stanoviska, které bylo uplatněno k návrhu územního plánu Rybí dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska Krajského úřadu číslo jednací MSK 36576/2015 ze dne 4. 5. 2015 vydaného v souvislosti s konáním společného jednání o návrhu územního plánu. Navazujeme na ústní jednání konané dne 10. 8. 2015 na Obecním úřadu v Rybí za Vaší účasti a za účasti paní starostky, kde byl projednáván Váš <i>nesouhlas s následujícími záměry:</i></p> <p><i>ozn. 7 BV, 10 BV, 13 BV, 20 BV, 22 BV, 26 BV (požadujeme omezit na cca 1/2), 27 BV, 32 SV (požadujeme omezit na cca 1/2), 33 SV. Krajskému úřadu současně nejsou známy bližší důvody navrhovaného rozsahu předpokládaného záboru zemědělské půdy v souvislosti s vymezením plochy pro rekreaci 44 RN, ploch zeleně a záměru realizace cyklotrasy.</i></p> <p>Na základě ústní dohody s Vámi a po konzultaci s projektantkou územního plánu je návrh upraven následovně (viz též grafická příloha – přehled úprav):</p> <p>Lokalita BV Z7: zůstává nezměněna, neboť se jedná o lokalitu, jejíž rozsah byl do návrhu ÚP Rybí převzat ze současně platné územně plánovací dokumentace (dále jen k “ÚPD”). Zastavitelná plocha byla v tomto rozsahu vymezena změnou č. 4, jako lokalita 4/6. Změna nabyla účinnosti 18. 12. 2012, tedy vlastník pozemku by mohl do 5 let od nabytí účinnosti změny územního plánu uplatnit náhradu za majetkovou újmu.</p> <p>Lokality BV Z10 a Z13 zůstávají s Vaším ústním souhlasem nezměněny a to především s ohledem na tu skutečnost, že je jejich rozloha omezena bezpečnostním pásmem VTL plynovodu, resp. ochranným pásmem vodovodu či VN, nemají tedy do budoucna už žádnou možnost rozšíření a jejich doplněním tak dochází k relativnímu dorovnání linie zástavby.</p> <p>Lokalita BV Z20: její rozsah byl “vrácen“ přibližně na rozsah, který byl vymezen změnou č. 3 současně platné ÚPD se zkrácením rozsahu v závislosti na stanovisku RWE Gas Storage, správce podzemního zásobníku plynu - <i>změna zasahuje částečně do bezpečnostního pásma vtl. plynovodu.</i></p> <p>Lokalita BV Z21: převedena do zastavěného území, jedná se o tři pozemky, které navazují na sousední pozemky shodných vlastníků a jsou ohraničeny jedním oplocením (napravena nepřesnost při vymezení zastavěného území).</p> <p>Lokalita BV Z22: vypuštěna, je nadbytečná vzhledem ke stanovisku RWE Gas Storage, s.r.o., správce podzemního zásobníku plynu - <i>zasahuje do bezpečnostního pásma vtl. plynovodu. Nesouhlasíme s umístěním stavby pro bydlení.</i></p> <p>Lokalita BV Z26: zůstává zachováno řešení návrhu nového ÚP. Vypuštění pozemků parc. č. 1616/4, 1616/5, 1616/6, 1616/7 a parc. č. 1616/10 z ploch bydlení a převzetí řešení současně platné ÚPD, tedy vymezení plochy zahrad je dle zpracovatelky návrhu ÚP Rybí “<i>nelogické a neakceptovatelné – je zcela nežádoucí vynechávat v nižších polohách parcely jen pro zahrady, nová zástavba by měla navazovat na stávající</i>“.</p>	<p><i>Žádost pořizovatele o přehodnocení stanoviska orgánu ZPF</i></p>

Část lokality byla vymezena změnou č. 4, jako lokalita 4/12 +13. Změna nabyla účinnosti 18. 12. 2012, tedy vlastníci pozemků by mohli do 5 let od nabytí účinnosti změny územního plánu uplatnit náhradu za majetkovou újmu, navíc na jednom z těchto pozemků (parc. č. 1514/12) je umístěn rodinný dům.

Jak je uvedeno v tabulce "*Zábor ZPF v navržených plochách změn*" byla zároveň tato lokalita oproti současně platné ÚPD zmenšena (o pozemky parc. č. 1592/7, 1592/8, 1592/11, 1592/18, 1592/19, 1592/20).

Lokalita BV Z27: jedná se o lokalitu, jejíž rozsah byl do návrhu ÚP Rybí převzat ze změny č. 4 (lokalita 4/14). Vzhledem k tomu, že již byl vydán územní souhlas s umístěním stavby a vzhledem k nabytí účinnosti změny č. 4 (r. 2012), nutno ponechat řešení návrhu ÚP Rybí.

Lokalita SV Z32: rozsah lokality byl zmenšen, velká část plochy převedena do územní rezervy.

Lokalita SV Z33: lokalita v současně platné ÚPD náleží do zastavěného území, do plochy BI – individuální venkovské bydlení. Vzhledem ke skutečnosti, že bylo zahájeno územní řízení a vydáno územní rozhodnutí na umístění rodinného domu, je nutno zachovat stávající řešení návrhu ÚP Rybí.

Plocha 44 RN – N1: vypuštěna, její faktický způsob využití nevyžaduje vymezení plochy RN

Dále jsou po prověření návrhu ÚP Rybí upraveny tyto plochy:

Lokalita BV Z5: část převedena do zastavěného území, neboť se jedná o navazující pozemky shodných vlastníků pod jedním oplocením (napravena nepřesnost při vymezení zastavěného území).

Lokalita BV Z12: převedena do zastavěného území dle metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj, kde je uvedeno *Prolukou se rozumí nezastavěný pozemek v souvislé řadě pozemků stávajících rodinných domů určený k zástavbě rodinným domem.*

Lokalita BV Z14: část (pozemek parc. č. 928/1) převeden do zastavěného území, na pozemku rodinný dům u něhož je požádáno o kolaudaci, tím pozemek parc. č. 928/1 prolukou

Lokalita BV Z15: převedena do zastavěného území, též jako *proluka*

Lokalita BV Z28 a Z29: zmenšeno vzhledem ke stanovisku RWE Gas Storage, s.r.o., správce podzemního zásobníku plynu - *v bezpečnostním pásmu sondy nebude umístěna stavba pro bydlení*

Důvody navrhovaného rozsahu ploch zeleně

O argumentaci jsme požádali odborníka, který se touto oblastí v návrhu ÚP Rybí zabýval. Uvádíme jeho odpověď:

Co se týče argumentace k rozvojovým plochám přírodním a plochám zeleně přírodního charakteru, vymezeným pro realizaci prvků ÚSES, byly důvody jejich vymezení čistě metodické (zpracovatel je autorizovaným projektantem územních systémů ekologické stability). Limitující prostorové parametry jednotlivých prvků (velikost lokálních biocenter, šířka regionálního biokoridoru a jeho maximální přípustná délka, tedy vzdálenost, po jaké maximálně by měla být vkládána lokální biocentra, aby byla zachována funkčnost systému) jsou obsaženy (kromě oborových metodik) i v "Metodické pomůcce pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability" vydané ve Věstníku Ministerstva životního prostředí 8/2012. Konkrétně se limitujícími prostorovými parametry zabývá příloha č. 2. Uvádí, že minimální velikost lokálního biocentra je pro tento typ společenstev 3 ha (a to při ideálním kruhovém tvaru). LBC 2 Hůrka má navrženou výměru 3,1 ha, LBC 3 Studená pak 3,2 ha. Minimální šířka regionálního biokoridoru je pro lesní biokoridor 40m, což je také jeho průměrná šířka navržená v územním plánu. Maximální délka biokoridoru (tedy vzdálenost vložených lokálních biocenter) je v tomto případě 700m. Vzdálenosti mezi LBC4 a LBC3 je 615m, mezi LBC3 a LBC2 je to 620m, mezi LBC2 a LBC1 je to jen 320m, ale je to z důvodů návaznosti v sousední ÚPD (chybí vložené LBC v dostatečné vzdálenosti) navíc v tomto místě jsou využívány stávající porosty.

<p>Řešení ÚSES bylo zpracováno s rozvahou, s ohledem na stav krajiny a na maximální přínos při minimálním dotčení jiných zájmů v území. Rozhodně nešlo o zvlášť projektanta.</p> <p>Navíc dle §59 odst. 3 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny: "Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst. 1 se nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu". Pozemky pro realizaci ÚSES se ze ZPF nevyjímají, neplatí se z nich odvody, nestanovují se zábory zemědělského půdního fondu.</p> <p><i>Záměr realizace cyklotrasy</i></p> <p>Domníváme se, že bylo vysvětleno již na osobním jednání na obecním úřadě v Rybí, ale pro úplnost dodáváme:</p> <p>Již Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 uvádí v kapitole "Republikové priority": <i>Vytvářet podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu (např. cykloturistika).</i> (čl. 22)</p> <p><i>Vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy např. cyklistickou.</i> (čl. 24)</p> <p>Také ZÚR MSK v kapitola A "Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území" uvádí v čl. 11: <i>Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na systém cyklistických tras přílehlého území... včetně preference jejich vymezení formou samostatných stezek s omezeným podílem motorové dopravy.</i></p> <p>Doplněním nově vymezené cyklostezky se tak doplní průběh užívaných cyklotras v obci a umožní částečné přeložení cyklotrasy 502 Greenway K-M-W ze silnice II/482 a její napojení na stezku vybudovanou v Novém Jičíně s vyloučením motorové dopravy. Plusem je v neposlední řadě též skutečnost, že pozemky, po kterých je cyklostezka vedena, jsou ve vlastnictví obce a že kopíruje historické císařské otisky z let 1830 – 1836, čímž bude obnovena historická existence komunikační sítě, která přispěje ke zvýšení prostupnosti krajiny a také posílení rekreačního potenciálu obce.</p> <p>Na základě výše uvedeného doplnění vysvětlení navrženého řešení resp. provedených úprav, zpracovaných ve spolupráci s projektantkou a starostkou obce, Vás znovu zdvořile žádáme o přehodnocení Vámi vydaného stanoviska. Předem děkujeme.</p> <p>Příloha: Grafický přehled provedených úprav Grafický přehled dalších provedených úprav Grafika k cyklostezce Upravený hlavní výkres Upravený výkres ZPF Upravená tabulka – zábor ZPF v navržených plochách</p>	
<p><u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava</u> <i>Navazující stanovisko došlo dne 23.11.2015, Číslo jednací: MSK 127263/2015 Sp.zn.: ŽPZ/29522/2015/Fra, (Ing. Francík)</i></p> <p>Navazující stanovisko k návrhu územního plánu Rybí.</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel Vaši žádost, vedenou pod č.j. ÚPSŘ/72871/2015, sp. zn. 39939/2014, ze dne 12.10.2015, o přehodnocení navazujícího stanoviska k návrhu územního plánu Rybí, ke kterému zdejší správní orgán vydal koordinované stanovisko dne 4.5.2015 pod č.j. MSK 36576/2015, sp. zn. ŽPZ/7741/2015/Ham.</p> <p>Krajský úřad zmíněným koordinovaným stanoviskem, jako dotčený správní orgán, ve smyslu postupů vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), nesouhlasil se záměry vymezenými v části 7 tohoto stanoviska, přičemž předložený návrh posuzoval s ohledem na zásady dané § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Z hlediska zájmů ochrany</p>	<p><i>Navazující stanovisko KÚ orgánu ochrany ZPF</i></p>

<p>zemědělského půdního fondu krajský úřad nesouhlasil se záměry uvedenými pod ozn. 7 BV, 10 BV, 13 BV, 20 BV, 22 BV, 26 BV (kde bylo požadováno omezení plochy na cca ½), 27 BV, 32 BV (požadováno omezení na ½), 33 SV. Dále bylo poukázáno na potřebu vyjasnění plochy pro rekreaci 44 RN, záměru realizace cyklotrasy a ploch zeleně.</p> <p>Zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu projednal záměr na místě samém za účasti zástupce obce a pořizovatele s tím, že byly současně posouzeny předmětné lokality a bylo dohodnuto následující:</p> <p>Lokalita BV Z7 bude v návrhu z důvodů převzetí z platného ÚP zachována BV Z10, Z13 budou v návrhu zachovány (jsou omezeny ochr. pásmem VTL) BV Z20 dojde k omezení rozsahu na původní, vymezený změnou ÚP č. 3 BV Z21 bude převedena do zastavěného území (společné oplocení) BV Z22 bude vypuštěna BV Z26 bude zachována BV Z27 bude zachována (obsažena v platném ÚP a již probíhají postupy dle stavebního zákona) SV Z32 z části bude převedena do územní rezervy SV Z33 bude zachována (obsažena v platném ÚP a již probíhají postupy dle stavebního zákona) 44 RN bude vypuštěna</p> <p>Pořizovatel souběžně předkládá úpravy některých dalších ploch Z5, Z12, Z14, Z15 z důvodu převodu do zastavěného území a v případě ploch Z28, Z29 dochází k redukci výměry z důvodů účinků ochranného pásma VTL plynovodu.</p> <p>Krajský úřad posoudil požadované lokality na místě samém, vzal do úvahy snížení původního, předpokládaného záboru zemědělské půdy i kvalitativní vyhodnocení těchto dotčených zemědělských ploch, zařazených do III. - V. třídy ochrany, tedy zemědělskou půdu průměrné až podprůměrné kvality. V průběhu projednávání návrhu došlo k dohodě omezení původního rozsahu zasahujícího do dosud nedotčeného území, což lze vyhodnotit i v souladu se zájmy danými § 5 uvedeného zákona. Z hlediska Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96 se jedná o zemědělskou půdu jen s omezenou ochranou využitelnou i pro výstavbu. Pokud se týká záměru realizace liniové stavby (cyklotrasy), krajský úřad obdržel od pořizovatele mapové podklady historického propojení území s předpokladem obnovy této komunikace.</p> <p>Tímto postupem dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bodu 7 uvedeného koordinovaného stanoviska ze dne 4.5.2015, vedeného pod č.j. MSK 36576/2015, sp. zn. ŽPZ/7741/2015/Ham s tím, že krajský úřad s taktó předloženým návrhem územního plánu Rybí souhlasí. Ostatní vyjádření uvedená v tomto koordinovaném stanovisku nejsou závěrem přijatým z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dotčena.</p>	<p><i>Návrh ÚPD (veškerá grafická část i texty) bude upraven ve smyslu dohody (viz předložené upravené výkresy a tabulka záboru ZPF k žádosti o přehodnocení stanoviska orgánu ochrany ZPF)</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p>
<p><u>Městský úřad Nový Jičín, odbor dopravy, Divadelní 1</u> <i>Vyjádření došlo dne 20.3.2015, Číslo jednací: OD/20219/2015(Ing. Peiger)</i> Městský úřad Nový Jičín, odbor dopravy, jako silniční správní úřad podle § 40 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích a jako obecní úřad obce s rozšířenou působností podle § 40 odst. 4 písm. c) zákona o pozemních komunikacích, v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona), ve znění pozdějších předpisů, Vám k společnému jednání o návrhu Územního plánu Rybí sděluje, že z hlediska řešení územních zájmů místních a veřejně přístupných účelových komunikací podle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, nemá připomínku. Dopravní obslužnost v rámci daných prostorů řešit tak, aby se minimalizovaly počty připojení na silniční síť, nebo se připojení provedlo na ostatní pozemní komunikace nižších kategorií a tyto jsou podle § 10 zákona o pozemních komunikacích, podmíněny závazným stanoviskem orgánu Policie ČR dle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1

Vyjádření došlo dne 27.4.2015, Číslo jednací: OŽP/30229/2015 (Ing. Petřkovská)

STANOVISKO

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný **vodoprávní úřad** podle § 106 odst. zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon") vydává podle § 106 odst. 2 vodního zákona a §4 odst. 2, písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků **kladné stanovisko** k návrhu územního plánu Rybí **s těmito podmínkami:**

- Uvést do souladu výkresovou a textovou část dokumentu ve způsobu odkanalizování a čištění odpadních vod. Z **textu čl. II 6.5.3.** není jednoznačné, že bude vybudována pro likvidaci splaškových vod splašková kanalizace ukončená v **centrální ČOV samostatně pro obec Rybí.** Text vychází z vypracované studie společné ČOV s obcí Závěšice, která už není aktuální.

- **Zdůraznit, že výstavba domovních čistíren odpadních vod je pouze přechodným řešením,** do doby odvedení splaškových vod v obci kanalizací pro veřejnou potřebu zřízenou v centrální čistírně odpadních vod. Z textu čl. II 6.5.1 vyplývá, že hlavním problémem je čistota vody v Rybském potoce a ta je závislá na vybudování splaškové kanalizace a ČOV.

- Upřesnit rozdělení tlakových pásem vodovodu pro veřejnou potřebu. V čl. II 6.5.2 zásobování vodou je návrh na vyjasnění rozdělení do jednotlivých tlakových pásem, přičemž v čl. II 9.1 -vyhodnocení splnění požadavků zadání je uvedeno, že nejasnost tlakových pásem nelze řešit v ÚP. Ověřit u správce vodovodu pro veřejnou potřebu Severomoravské vodovody a kanalizace koncepci využití místních vodních zdrojů s ohledem na návrh ke zvýšení množství odběru podzemní vody z těchto podzemních zdrojů.

- V čl.II.6.5.1 **opravit účel** Rybského **potoka**, který neslouží jako dešťová kanalizace, ale pouze odvádí dešťové vody z území, zaústěné dešťovou kanalizací do Rybského potoka. Kolem vodních toků **není** stanoveno žádné **ochranné pásmo**, jedná se pouze o manipulační pruh určený pro zabezpečení správy určenými správci toku.

Odůvodnění:

V řešeném území je koncepce zásobování obce vodou navržena z vodovodu pro veřejnou potřebu, který je napojen na centrální zdroje OOV. V obci se nacházejí i dva místní zdroje vody tj. Horní a Dolní pramen Rybí. Návrh ÚP doplňuje rozšíření vodovodu do nových zastavitelných ploch. Realizace nové zástavby i případných změn stávající zástavby je v návrhu ÚP podmíněna řádným odkanalizováním a čištěním odpadních vod ve smyslu §5 zákona o vodách.

Vodoprávní úřad upozornil na **nepřesnosti v textové části**, které se navzájem rozporují a je nutno je **uvést do souladu.**

Vzhledem k tomu, že se v současné době v obci řeší u stávající i nové výstavby ve velkém rozsahu likvidace splaškových vod v domovních čistírnách, zdůrazňujeme, že se nejedná o koncepci ve způsobu odvádění a čištění odpadních vod v obci, ale

Zvážit úpravu Textové části odůvodnění, kapitoly II.6.5.3 např. - v prvním odstavci

vypustit

- v 1. větě "ukončené v Rybském potoce"

- ve 2. větě "rovněž"

- ve 3. větě "e společné ... s obcí Závěšice"

Obdobně upravit Textovou část I., kapitolu I.4.4.1 oddíl "Odkanalizování území"

V textu ošetřeno. Je uvedeno:

- **do doby** výstavby soustavy kanalizace připustit zřizování lokálních domovních čistíren....

ÚP řeší plochy, nepřislouží mu konkrétní technické řešení. To je předmětem následných řízení vedených stavebním úřadem a speciálním stavebním úřadem. Místní vodní zdroje jsou stabilizovány, grafikou ÚP zobrazeny včetně ochrann.pásma. Tím je dán základní předpoklad pro výhledové využití vodního zdroje dle konkrétní potřeby obce, bez omezení konkrétním návrhem, který by bylo v budoucnu potřeba měnit formou změny ÚP v případě změny způsobu využití.

Zvážit úpravu Textové části odůvodnění, kapitoly II.6.5.1 např. - v prvním odstavci vypustit "...a slouží současně jako dešťová kanalizace. Potok je znečištěn..." a nahradit textem viz Návrh pokynů pro úpravu návrhu ÚP


Text bude upraven

<p>výstavba domovních čistíren odpadních vod je pouze přechodným řešením, do doby odvedení splaškových vod v obci kanalizací pro veřejnou potřebu, ukončenou v centrální čistírně odpadních vod. Tento požadavek vyplývá i ze samotného textu ÚP, kde je uvedeno, že hlavním problémem je čistota vody v Rybském potoce a ta je závislá na vybudování splaškové kanalizace a centrální ČOV.</p> <p>Na zdejším vodoprávním úřadu je vedeno řízením o zvýšení odběru podzemí vody z místních zdrojů Rybí, a proto nelze v textu uvádět, že jsou místní zdroje mimo provoz. Ověřit u správce vodovodu pro veřejnou potřebu Severomoravské vodovody a kanalizace jejich koncepci dalšího využití místních vodních zdrojů.</p> <p>Vodní tok Rybský potok nikdy nesloužil jako dešťová kanalizace, pouze odvádí dešťové vody z území, zaústěné dešťovou kanalizací do Rybského potoka. Charakteristika vodního toku vychází z ust. §43 vodního zákona.</p> <p>Kolem vodních toků není stanoveno ochranné pásmo, jedná se pouze o manipulační pruh určený pro zabezpečení správy určenými správci toku ve smyslu §49 odst. 2 vodního zákona.</p>	<p><i>Zvážit úpravu Textové části odůvodnění, kapitoly II.6.5.2 např. - v prvním odstavci doplnit a vypustit</i> <i>- ve 2. větě "Hlavním zdrojem pitné vody je Ostravský oblastní vodovod (OOV), případně doplněný vlastními zdroji obce, kteřé jsou nyní mimo provoz"</i></p>
<p><u>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě,</u> Na Bělídle 7, 702 00 Ostrava, územní pracoviště Nový Jičín <i>Vyjádření došlo dne 31.3.2015, Č.jednací: KHSMS09811/2015/NJ/HOK (Ing.Košťál)</i></p> <p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 29.1.2015, ohledně oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Rybí a výzvy k uplatnění stanovisek.</p> <p>Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:</p> <p>S návrhem Územního plánu Rybí souhlasí.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Na základě podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 13. 3. 2015, a oznámení o jednání o návrhu Územního plánu Rybí, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Předmětem návrhu územního plánu Rybí je vymezení nových zastavitelných ploch určených pro bydlení, ploch občanské vybavenosti, návrh řešení dopravní obsluhy a technické infrastruktury území ve vazbě na nove navržené plochy. Hlavními rozvojovými plochami pro výstavbu rodinných domů je lokalita severozápadně od centra obce u kostela, lokalita Za Humny, návrh Z1 -Z5, územní rezerva R 1, R2, pro návrhové plochy Z4, Z5 je požadováno zpracování územní studie. Dále se jedná o lokalitu severovýchodně od centra obce u kostela, lokalitu Hůrka, plochy Z6 - Z8, lokalitu pod Hůrkou Z9. V lokalitě jihovýchodně od centra obce u kostela je navrženo doplnění zástavby u sportovního areálu Klimbach plochy Z28 - Z30 a dále u silnice III. třídy do Štramberka - Kopečná, plochy Z23 - Z26. Pro výstavbu rodinných domů jsou dále navrženy lokality na východním okraji obce ve směru na Kůtní, Z18 - Z22 a na západním okraji obce Z13 - Z15 a Z16, Z17. Výstavba RD je navržena na parcelách navazujících na zástavbu západně od mateřské školy Z10 - Z12. Pro podnikatelské aktivity - agroturistiku jsou vytipovány plochy u silnice II. třídy v centru obce. K využití pro funkce smíšené obytné jsou dále navrženy plochy za hřbitovem - Z31 a plochy bývalého střediska zemědělské výroby, určené k přestavbě. Plochy pro výrobu nejsou navrhovány. Drobné podnikatelské aktivity jsou přípustné v plochách bydlení venkovského charakteru, a v plochách smíšených obytných.</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>

<p>Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a ÚP, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1, 110 15 <i>Vyjádření došlo dne 23. 4. 2015, zn.241/2015-910-UPR/2-Ma (Ing. Marec)</i></p> <p>Rybí – návrh ÚP</p> <p>Zákon č. 2/1969 Sb. § 17, ve znění pozdějších předpisů, ustanovuje Ministerstvo dopravy jako ústřední orgán státní správy ve věcech dopravy. Ustanovení § 22 dále uvádí, že Ministerstvo dopravy zpracovává koncepce rozvoje svěřených odvětví - dopravních sítí v rámci jednotlivých druhů dopravy.</p> <p>Při výkonu působnosti DO v rámci územně plánovací činnosti prosazuje Ministerstvo dopravy rozvojové záměry státu na úseku dopravní infrastruktury do územně plánovací dokumentace na úrovni ZUR i ÚP jednotlivých obcí.</p> <p>Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 350/2012 Sb., vydává Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů stanovisko k návrhu ÚP Rybí.</p> <p>Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vymezují na území obce Rybí koridor D6 a D8 pro umístění veřejně prospěšné stavby - úprava silnice 1/48 na čtyřpruhovou směrově dělenou komunikaci v parametrech rychlostní silnice. Pro tento záměr již bylo vydáno územní rozhodnutí a tím podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vzniká ochranné pásmo budoucí rychlostní silnice R48 (100 m od osy přílehlého jízdniho pásu na obě strany). Požadujeme toto ochranné pásmo do grafické části UPD zakreslit (v grafické části je chybně zakresleno ochranné pásmo pro silnice I. třídy).</p> <p>Pro stavbu rychlostní silnice R48 MUK Bělotín - Rybí, která částečně zasahuje do k. ú. Rybí, požadujeme vyznačit koridor/plochu pro veřejně prospěšnou stavbu (vč. staveb souvisejících) s možností vyvlastnění v celkové šířce 200 m. Tato stavba je v současné době ve fázi majetkoprávního jednání, a proto je nutné, aby byla v ÚPD vymezena jako veřejně prospěšná stavba.</p> <p>Stavba rychlostní silnice R48 Rybí - MUK Rychaltice je v současné době připravena k realizaci. Na stavbu je vydáno platné stavební povolení a jsou vykoupeny všechny pozemky potřebné pro tuto stavbu.</p> <p>Z hlediska železniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.</p>	<p><i>MD ČR bylo obesláno žádostí pořizovatele o smírné odstranění rozporu a přehodnocení stanoviska</i></p> <p><i>Rozpor s požadavkem ŘSD ČR (viz níže)</i></p>
<p>Smírné odstranění rozporu, žádost o přehodnocení stanoviska Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování stavebního řádu <i>Žádost ze dne 23. 10. 2015, Číslo jednací: ÚPSŘ/76159/2015 (Ing. Zubková)</i></p> <p>Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako úřad územního plánování a pořizovatel územně plánovací dokumentace pro obec Rybí, příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů se na Vás obrací se žádostí o přehodnocení stanoviska, které bylo uplatněno k návrhu územního plánu Rybí pod č.j. 241/2015-910-UPR/2-Ma, ze dne 22.4.2015 kde požadujete:</p> <p>Pro stavbu rychlostní silnice R48 MUK Bělotín – Rybí, která částečně zasahuje do k. ú. Rybí, požadujeme vyznačit koridor/plochu pro veřejně prospěšnou stavbu (vč. staveb souvisejících) s možností vyvlastnění v celkové šířce 200 m. Tato stavba je v současné době ve fázi majetkoprávního jednání, a proto je nutné, aby byla v ÚPD vymezena jako veřejně prospěšná stavba.</p> <p>Vážený pane inženýre, žádám Vás zdvořile o přehodnocení stanoviska v tomto bodě, neboť nekoresponduje s požadavkem Ing. Dobiáše z ŘSD ČR (dopis ze dne 8. 4. 2015 pod č.j. 004420/11300/2015), kde je uvedeno:</p>	<p><i>Žádost pořizovatele o přehodnocení stanoviska</i></p>

<p>Dále požadujeme pro stavbu rychlostní silnice R48 MÚK Bělotin – Rybí, která částečně zasahuje do k. ú. Rybí, zakreslit plochu pro dopravu pro těleso silnice a související stavby dle územního rozhodnutí a tuto plochu zařadit do veřejně prospěšných staveb s možností vyvlastnění. Tato stavba je v současné době ve fázi majetkoprávního jednání, a proto je nutné, aby byla v UPD uvedena jako veřejně prospěšná stavba.</p> <p>Zároveň je rozpor i s Vaším stanoviskem ke změně č. 3 ÚP Nový Jičín, které je ze dne 18.9.2014 pod č. j. 678/2014-910-UPR/2-Ma, kde jste vyslovil následující souhlas:</p> <p>Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vymezují na správním území Nového Jičína koridory D5 a D6 o šířce 300 m od osy silnice na obě strany pro umístění veřejně prospěšné stavby - úprava silnice 1/48 na směrově dělenou komunikaci v parametrech rychlostní silnice. Pro tuto stavbu je již vydané územní rozhodnutí vyjma úseku km 18,1 - 20,3. V ÚPD Nový Jičín souhlasíme se zúžením koridoru - požadujeme vymezení o šířce 100 m od osy na obě strany pro úsek bez ÚR (návrhová plocha Změny č. 3 ÚP 3/Z2 - DS dopravní infrastruktura silniční). Zbývající část stavby, pro kterou je vydané ÚR, je v návrhu vymezena plochou pro dopravu určenou pro těleso budoucí R48 a její související stavby, a ochranným pásmem 100 m od osy přílehlého jízdního pásu. S tímto vymezením souhlasíme.</p> <p>Vzhledem ke skutečnosti, že část úseku stavby R48 MÚK Bělotin – Rybí zasahuje jen nepatrnou částí katastrální území Rybí (cca 350 m) a navíc je to část výjma úseku km 18,1 – 20,3 a navíc s krátkým přerušením k. ú. Šenov u Nového Jičína navazuje na k. ú. Nový Jičín – Dolní předměstí (viz příloha), kde jste vyslovil souhlas, který je výše uvedený, žádám, aby i v případě části stavby R48 MÚK Bělotin – Rybí na k. ú. Rybí, jste souhlasil se zakreslením plochy pro dopravu dle územního rozhodnutí s ochranným pásmem 100m od osy přílehlého jízdního pásu, aby tak byla u jedné stavby dodržena kontinuita Vašeho stanoviska.</p>	
<p><u>Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a ÚP, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1, 110 15</u> <i>Vyjádření došlo dne 26. 10. 2015, zn.241/2015-910-UPR/3-Ma (Ing. Marec)</i></p> <p>Rybí – návrh ÚP, dodatek stanoviska Na základě vaší žádosti ze dne 23. 10. 2015 o přehodnocení stanoviska MD k návrhu ÚP Rybí sdělujeme: Ve stanovisku k návrhu ÚP došlo k nedorozumění vzhledem k jeho formulaci odlišné od předchozího vyjádření k návrhu zadání. Pro část stavby, pro kterou je vydáno územní rozhodnutí, požadujeme vymezení plochy pro dopravu v rozsahu tělesa silnice a staveb souvisejících, dle vydaného územního rozhodnutí. Tuto plochu požadujeme vymežit pro stavbu veřejně prospěšnou. Upřesňujeme současně formulaci vztahující se k další ploše, nesprávně označené v původním stanovisku: Požadujeme vyznačit ochranné pásmo rychlostní silnice jako limit v území v šířce 100 m od osy přílehlého jízdního pásu.</p>	<p><i>Dodatek stanoviska</i></p> <p><i>Grafická část bude prověřena ve smyslu</i></p> <ul style="list-style-type: none">část, pro kterou je vydáno ÚR vymežit plochou pro dopravu v rozsahu tělesa silnice a staveb souvisejících, plochu zařadit do VPSzakreslit ochranné pásmo 100 m od osy přílehlého jízdního pásu <p><small>Poznámka: úsek km 18,1 – 20,3, kde není vydáno územní rozhodnutí, nezasahuje k. ú. Rybí</small></p>
<p><u>Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 2687/84, Brno – Židenice, 615 00</u> <i>Vyjádření došlo dne 7.4.2015 (ze dne 3.4.2015), Sp. zn.: 54161/2015-8201-OÚZ-BR MOCR 5724-1/2015 - 6440</i></p> <p>Návrh Územního plánu Rybí Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy bylo provedeno vyhodnocení uvedené akce.</p> <p>Ministerstvo obrany, jednající Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referent společné státní správy a samosprávy oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana Eliášová na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., vydává stanovisko:</p>	

<p>Do grafické části Územního plánu Rybí zapracujte limit Ministerstva obrany v souladu se stanoviskem, které jsme uplatnili k návrhu zadání projednávané územně plánovací dokumentace (sp.zn. 46576/2014-6440-OÚZ-BR ze dne 25. června 2014). Jedná se o ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (viz. CD, dle UAP jev 103).</p> <p>Vzhledem k tomu, že ochranná pásma se dotýkají celého správního území, zapracujte tento limit např. formou textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu.</p> <p>V textové části odůvodnění je zpracováno, viz.kapitola II.12 ZÁJMY OBRANY STÁTU.</p> <p>Výše uvedené údaje o území jsou v souladu s předanými podklady pro zpracování územně analytických podkladů ORP .</p>	<p>Legenda koordinačního výkresu údaj obsahuje (jen opravit tiskovou chybičku)</p> <p>Zvážit doplnění legendy o poznámku: (dle zkušenosti z jiných ÚP)</p> <ul style="list-style-type: none"> • na celém řešeném území je možné vydat územní rozhodnutí jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR a to pro stavby uvedené v textové části odůvodnění v kapitole II.12 “Zájmy obrany státu“
<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15 Vyjádření došlo dne 26.3.2015, Číslo jednací:MPO 14590/2015 (Košatka)</p> <p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>
<p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, pracoviště: Čs. legií 5, 702 00 Ostrava Vyjádření došlo dne 4.5.2015, Č.j.: 440/580/15,18976/ENV;000383/A-10 (Ing.Matýsek)</p> <p>Stanovisko k návrhu územního plánu Rybí</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.</p> <p>Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu následující:</p> <p>V textové části chybí uvést chráněné ložiskové území Příbor, 2 poddolovaná území nacházející se na území obce a rozhodnutí ministerstva č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998 o změně podmínek ochrany ložisek černého uhlí v části chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve, podle kterého se celé území obce nachází v ploše C₂, tj. v území mimo vlivy důlní činnosti.</p> <p>V grafické části (koordinační výkres) nejsou zakresleny hranice chráněných ložiskových území Štramberk II (PZP) a Příbor. V legendě koordinačního výkresu je uvedeno nepřesné označení „území zvláštních zásahů do zemské kůry“ místo „chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry“.</p>	<p>Textovou část, kapitolu I.5.7 v odstavci chráněná ložisková území doplnit o</p> <p>- CHLÚ „Příbor“ (č. 08367200, surovina: zemní plyn)</p> <p>Zvážit doplnění textu ve smyslu</p> <p>Dále se v území vyskytují 2 poddolovaná území, 1 staré důlní dílo</p> <p>Textovou část dále doplnit textem:</p> <p>Podle dokumentu „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve ... podrobněji viz: Návrh pokynů pro úpravu návrhu ÚP Rybí</p> <p>V grafické části prověřit, doplnit a opravit, v závislosti na textu kapitoly I.5.7, rozlišení hranic nerostných surovin:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ložiska nerostných surovin - chráněná ložisková území - chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry - dobývací prostor <p>Text legendy koordinačního výkresu</p>

<p>Výše uvedené nedostatky je nutné odstranit.</p>	<p>chráněné ložiskové území = celé nahradit textem: „Celé k. ú. náleží do plochy C₂ chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve“ <i>Nedostatky budou odstraněny – viz výše</i></p>
<p><u>Obvodní Báňský úřad, Veleslavínova 18, Ostrava-Moravská Ostrava, 702 00</u> <i>Vyjádření došlo dne 23.3.2015, Číslo jednací: SBS 08093/2015/OBŮ-05 (Ing. Turek)</i></p> <p>Stanovisko Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), k návrhu Územního plánu Rybí, požaduje zajistit ochranu dobývacího prostoru (dále jen „DP“) Štrambersk II (zásobník) - ev. č. 4 0028, stanoveného dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona a vedeného v evidenci OBŮ v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 téhož zákona. Jedná se o DP stanovený pro výhradní ložisko zemního plynu s ukončenou těžbou. V současné době slouží, jako podzemní zásobník zemního plynu v rámci povolené hornické činnosti - zvláštní zásah do zemské kůry na podzemním zásobníku Štrambersk. Předmětnou hornickou činnost vykonává organizace RWE Gas Storage s. r. o. se sídlem v Praze. Organizace je současně správcem tohoto dobývacího prostoru. Stanovení DP dle ustanovení § 27 odst. 6 horního zákona je i rozhodnutím o změně využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. DP je nutno vyznačit v mapových přílohách návrhu ÚP v souladu s ustanovením § 26 odst. 3 horního zákona a zajistit jeho ochranu. V rozhodnutí OBŮ o stanovení DP není uvedena žádná zvláštní ochrana DP spočívající v omezení výstavby na povrchu. Dle ustanovení § 43 odst. 4 horního zákona v případech, kdy nebylo stanoveno chráněné ložiskové území, se DP stanovený podle dosavadních předpisů považuje též za chráněné ložiskové území stanovené podle cit. horního zákona. Případné budoucí umístění staveb v DP se řídí ustanovením §§ 18 a 19 horního zákona.</p>	<p>Textovou část, kapitolu I.5.7 v odstavci dobývacího prostor doplnit o (č. 4 0028)</p> <p><i>Hranice dobývacího prostoru je vyznačena v koordinačním výkř., tím je zajištěna jeho ochrana</i></p> <p>Viz legenda  dobývací prostor</p>
<p>KRAJSKÝ ÚŘAD – “stanovisko nadřízeného orgánu“</p>	<p>Vyhodnocení stanovisek</p>
<p><u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava</u> <i>Stanovisko došlo dne 29.2.2016, Číslo jednací: MSK 23191/2016</i> <i>Sp.zn.: ÚPS/6976/2015/Ond, 326.1 A10(ing. arch. Ondráčková)</i></p> <p>Stanovisko k návrhu Územního plánu Rybí</p> <p>Vážení,</p> <p>dopisem ze dne 5. 2. 2016 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“) o posouzení návrhu Územního plánu Rybí (dále jen „ÚP Rybí“) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>Pořizovatelem ÚP Rybí je Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, schvalujícím orgánem je Zastupitelstvo obce Rybí. Společné jednání dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona se konalo dne 31. 3. 2015, kdy dotčené orgány, sousední obce byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání a</p>	<p><i>Stanovisko KÚ, dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona stanovisko odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování</i></p>

<p>dle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.</p> <p>K žádosti o posouzení byly předloženy tyto podklady:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Návrh ÚP Rybí,2. Kopie stanovisek dotčených orgánů a připomínek ostatních subjektů,3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a ostatních subjektů,4. Návrh pokynů pro úpravu návrhu ÚP Rybí,5. Připomínky občanů k návrhu ÚP Rybí. <p>Zodpovědným projektantem ÚP Rybí je Ing. arch. Jana Benešová, autorizovaná architektka ČKA 01 504.</p> <p>Dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona byly uplatněny následující stanoviska a připomínky k návrhu ÚP Rybí: : <i>uveden přehled všech korespondentů (21+7)</i></p> <p>Krajský úřad posoudil návrh ÚP Rybí v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska:</p> <p>a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy; b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>ad a) Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy konstatujeme, že v ÚP Rybí je navrhovaná splašková kanalizace, kdy odpadní vody budou odvedeny na ČOV v obci Závěšice. Navrhovaná kanalizace je v Územním plánu Závěšice zapracována. Vzhledem k tomu, že stavba je lokalizována na územích dvou obcí Krajský úřad doporučuje tento záměr doplnit do textové části odůvodnění kapitoly II.8.2 „Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR..“, a také zakreslit záměr do výkresu širších vztahů.</p> <p>ad b) Dne 15. 4. 2015 byla vládou projednána a schválena Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „APÚR ČR“). Ke zveřejnění APÚR ČR včetně souvisejících dokumentů způsobem umožňujícím dálkový přístup došlo dne 16. 4. 2015 a od následujícího dne, tzn. od 17. 4. 2015, se stala pro území obce Rybí závaznou. APÚR ČR zařazuje obec Rybí do rozvojové osy OS10 - Rozvojová osa hranice Polsko/ČR - Ostrava - Lipník nad Bečvou - Olomouc - Brno - Břeclav - hranice ČR/Slovensko.</p> <p>V textové části odůvodnění návrhu ÚP Rybí v kapitole II.2.1.1 „<i>Politika územního rozvoje ČR</i>“ je obsaženo vyhodnocení s Politikou územního rozvoje ČR 2008, krajský úřad upozorňuje, že je potřeba odůvodnění územního plánu doplnit o vyhodnocení souladu s PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1.</p> <p>Mezi novou republikovou prioritou patří č. (14a), která říká, že „Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.“ Dle územně plánovacího podkladu, který nechal krajský úřad zpracovat a v roce 2014 aktualizovat, a to Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje - Přílohy B, mapky „Vymezení venkovského a městského prostoru Moravskoslezského kraje“ je obec Rybí zařazena mezi obce vesnické, kdy je prioritou ochrana ZPF a krajiny. Nové návrhové zastavitelné plochy určené pro bydlení jsou vymezeny dle demografické prognózy s 50 % převisem nabídky zastavitelných ploch, kdy s ohledem na blízkost města Nový Jičín lze předpokládat, že obec Rybí bude pro tuto aglomeraci plnit funkci obytnou. V plochách s funkčním využitím „PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ (NZ)“ je v přípustném využití stanoveno následující „stavby pro zemědělství nevýrobního charakteru, bez oplocení jako např. seník, přístřešek pro dobytek“, z čehož vyplývá, že priorita ochrany zemědělského půdního fondu je zachována. Navrhované zastavitelné plochy jsou lokalizovány v návaznosti na zastavěné území obce, z čehož je zřejmé, že souvislé půdní celky nejsou narušovány zastavitelnými plochami, které by byly lokalizovány ve volné krajině. Krajský úřad tedy konstatuje soulad návrhu ÚP Rybí s touto novou republikovou prioritou.</p> <p>Republiková priorita (16a) stanovuje povinnost koordinovat celkový pohled na širší území, vyhodnotit předpokládanou dělbu rolí jednotlivých sídel a v případě, že v</p>	<p><i>Záměr umístění ČOV pro kanalizaci k. ú. Rybí na území obce Závěšice doplnit do textové části odůvodnění v kapitole II.8.2 a též do výkresu širších vztahů</i></p> <p><i>Doplnit vyhodnocení s PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1</i></p> <p><i>Provéřit a doplnit vyhodnocení jednotlivých republikových priorit</i></p>
--	--

řešeném sídle není možné realizovat všechny potřebné funkce, je nutné stanovit aglomeraci s dominující rolí. V obci Rybí se v současnosti nachází mateřská škola, základní škola se školní jídelnou, pošta, obecní úřad a sportovní areál. Obyvatelé obce Rybí konzumují významnou část služeb, které v obci absentují a také pracovních příležitostí ve městě Nový Jičín, které s obcí Rybí sousedí, a proto je svou blízkostí cca 5 km snadno dostupným centrem osídlení. Tato blízkost je velkou výhodou pro obyvatele obce a tedy i pro rozvoj tohoto sídla. Obec Rybí své historické centrum nemá, je charakteristická svou ulicovou zástavbou, a proto je v návrhu ÚP Rybí kladen důraz na posílení části obce, kde se nachází většina občanského vybavení jako např. základní škola a objekt obecního úřadu. V této lokalitě jsou pro posílení tohoto centra obce navrhovány plochy občanské vybavenosti a plochy smíšené, které umožní jeho případný rozvoj. Lze konstatovat, že v sídle Rybí v návaznosti na blízkost města Nový Jičín, je koordinace prostorových, odvětvových a časových hledisek zajištěna.

Vzhledem k nutnosti akcentovat při územně plánovací činnosti problém migrační propustnosti krajiny a omezení nežádoucího srůstání sídel, byla do návrhu aktualizace PÚR ČR zařazena nová priorita. Požadavek na nežádoucí srůstání sídel je dán skutečností, že neustále k tomuto jevu v ČR dochází. Je důsledkem nekoordinovaného a živelného rozvoje bez respektování zásad správného nakládání s prostředím (krajinou). Konkrétně se jedná o republikovou prioritu č. (20a) citujeme: „*Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.*“ Krajský úřad konstatuje, že velká část nezastavěného území se nachází v migračně významném území, kdy tudy vedou po obou stranách zastavěného území dálkové migrační koridory. Zastavitelné plochy nejsou v těchto částech obce navrhovány, a proto lze konstatovat, že k narušení migrační propustnosti krajiny návrhem územního plánu v těchto územích nedojde. Dále nejsou navrhovány žádné nové zastavitelné plochy, které by způsobily nežádoucí srůstání sídel a zhoršení propustnosti krajiny. Krajský úřad proto konstatuje soulad s touto republikovou prioritou.

Další republiková priorita č. (24) říká „... *Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.*“ Navrhované zastavitelné plochy jsou v návrhu územního plánu dopravně napojeny prostřednictvím stávajících a navrhovaných místních a účelových komunikací, jsou navržena nová vedení VN, je řešeno zásobování pitnou vodou a navrhovaná nová tlaková kanalizace bude odpadní vody odvádět na ČOV na území sousední obce Závisice. Návrh ÚP Rybí není v rozporu s touto republikovou prioritou.

Vzhledem ke klimatickým změnám bylo do výčtu možných přírodních katastrof do republikové priority č. (25) přidáno sucho, kdy je úkolem vytvářet podmínky pro prevenci a ochranu před touto přírodní katastrofou. Návrh ÚP Rybí posiluje mimoprodukční funkci krajiny vymezením ÚSES, možností realizace liniové a rozptýlené zeleně, alejí nebo solitérních stromů, které lze vysazovat v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití, především v plochách zemědělských. Lze tedy konstatovat soulad návrhu ÚP Rybí s touto republikovou prioritou.

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro řešené území Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, účinnosti nabýly dne 4. 2. 2011. ZÚR MSK zařazují obec Rybí do rozvojové osy republikového významu OS10 (Katowice-) hranice ČR/Polsko - Ostrava - Lipník nad Bečvou - Olomouc - Brno - Břeclav - hranice ČR/Slovensko (-Bratislava).

ZÚR MSK dle textové části v kapitole H. „**POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ**“ v podkapitole H.1. „**UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**“ stanovují na území obce Rybí tyto záměry:

D6 - silniční doprava - R48 Nový Jičín - Rybí, stavební úpravy, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní silnice,
D8 - silniční doprava - R48 Rybí - Rychaltice, stavební úpravy, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní silnice,
PR1 - produktovod DN 200,
NR ÚSES - K144MB - nadregionální biokoridor,
R ÚSES - 159 - regionální biocentrum Libotín,
R ÚSES - 211 - regionální biocentrum Roveň,
R ÚSES - 538, 539 - regionální biokoridory.

Obec Rybí je dle textové části kapitoly F. „**VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY**“ zařazena do oblasti krajinného rázu Podbeskydí a Příborská pahorkatina s typem krajiny leso - luční a zemědělská harmonická.

Krajský úřad **doporučuje** do textové části odůvodnění do kapitoly II.6.2.3.1 „**Nezastavěné území**“ **doplnit** skutečnost, že obec Rybí se nachází také v **oblasti** krajinného rázu **Příborská pahorkatina**.

Na území obce Rybí je pro komunikaci R48 již vydáno územní rozhodnutí a je připravena k realizaci, tato komunikace je v návrhu ÚP Rybí zakreslena plochou pro dopravu v rozsahu tělesa silnice a staveb souvisejících, je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby.

Návrh ÚP Rybí navrhuje pro záměr PR1 koridor technické infrastruktury pro realizaci produktovodu. V navrhovaném územním systému ekologické stability je lokalizován nadregionální biokoridor K144, který prochází jižním cípem území obce, a dále jsou zpracovány regionální biocentra 159, na které se v jižní části obce napojuje nadregionální biokoridor K144 a regionální biokoridor 538; regionální biocentrum 211 je lokalizován na území sousední obce Šenov u Nového Jičína. Prvky nadregionálního a regionálního ÚSES dle ZÚR MSK jsou v návrhu ÚP Rybí zpracovány.

Z výše uvedeného vyplývá, že záměry vyplývající ze ZÚR MSK pro obec Rybí jsou v návrhu územního plánu zpracovány.

V textové části návrhu ZÚR MSK v kapitole H.II. „**DALŠÍ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ**“ je pro obec Rybí stanoven požadavek na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci územně plánovací činnosti, jedná se o cyklotrasu Greenways - evropský turistický koridor; Krakow - Wien - páteřní trasy - tato cyklotrasa je v návrhu ÚP Rybí koordinována.

Závěr:

Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Rybí v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.

Krajský úřad **upozorňuje**, že dle ust. § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, **pro každé dva hektary zastavitelné plochy** bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné **se vymezuje** s touto zastavitelnou plochou **související plocha veřejného prostranství** o výměře nejméně **1000 m²**. Navrhované zastavitelné plochy Z 26 určené pro bydlení v rodinných domech (velikost cca 3 ha) a Z32 určené pro zástavbu smíšenou obytnou (velikost cca 2,85 ha) nemají navržené související plochy veřejných prostranství.

Doplnit, že obec je z hlediska krajinného rázu též součástí krajinné oblasti Příborská pahorkatina

Absence vymezení veřejného prostranství souvisejícího se zastavitelnou plochou Z26 Plocha Z32 byla po nesouhlasném stanovisku orgánu ochrany ZPF zmenšena. V upravené verzi ÚP je část plochy převedena do územní rezervy. Její nově navržená rozloha je 0,63 ha.

Upravený a posouzený návrh územního plánu byl veřejně projednán v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona a ustanovením §§ 172 a 173 správního řádu. K veřejnému projednání byli přizváni jednotlivě obec Rybí, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce.

2.1.d_b) Vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů v rámci veřejného projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona

DOTČENÉ ORGÁNY – stanoviska	Vyhodnocení stanovisek
<p><u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava</u> <i>Vyjádření došlo dne 21.9.2016, Číslo jednací: MSK 105512/2016</i> <i>Sp.zn.: ŽPZ/23979/2016/Jak, (ing. Jakubíková Plchová)</i></p> <p>Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává</p> <p>k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Rybí, které byly od společného jednání změněny toto koordinované stanovisko:</p> <p>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Odůvodnění: Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdější. předpisů Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Odůvodnění: Krajský úřad příslušný dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy. Opakovaně předložený Návrh ÚP Rybí v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.</p> <p>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p>	<p><i>Koordinované stanovisko KÚ</i></p> <p><i>Nejsou dotčeni</i></p> <p><i>Nejsou dotčeni</i></p> <p><i>Nejsou dotčeni</i></p> <p><i>Nejsou dotčeni</i></p> <p><i>Nejsou dotčeni</i></p>

<p>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozděj. předpisů Krajský úřad souhlasí s návrhem ÚP v částech řešení, které byly od společného jednání změněny.</p> <p>Odůvodnění: Krajský úřad vydal stanovisko dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability nacházející se v území (RBC č. 159 Libotín a RBK č. 538) jsou vymezeny v souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. V území se nachází evropsky významná lokalita CZ0810021 Libotín, která je návrhem respektována. Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Na území v kompetenci krajského úřadu nebude částmi řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, ani prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně.</p> <p>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil části návrhu ÚP změněné od společného jednání, jehož součástí bylo i projednání záměru se zdejšími správními orgány. Krajský úřad k předloženým podkladům nemá námitek a s návrhem souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Krajský úřad vydal stanovisko dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Z předloženého je zřejmé, že nedošlo k zásadním změnám odlišným oproti nadále platným závěrům přijatým ve fázi předchozího jednání, kdy byly jednotlivé požadavky ze strany pořizovatele vyargumentovány a posouzeny na místě samém. Krajský úřad konstatuje, že pořizovatel respektoval závěry, které vyplynuly i z posouzení návrhu zajištěného na místě samém.</p> <p>8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ovzduší"), souhlasí s územně plánovací dokumentací.</p> <p>Odůvodnění: Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí MSK.</p> <p>9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, kteří hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou dotčeny.</p> <p>Závěr Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Nejsou dotčeni</i></p>
---	--

<p>ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p> <p>Poučení Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.</p>	
<p><u>Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1</u> <i>Vyjádření došlo dne 30.8.2016, Číslo jednací: OŽP/59872/2016 (Ing. Hůlová)</i></p> <p><u>Územní plán Rybí - stanovisko orgánu ochrany přírody k návrhu pro veřejné projednání podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochr. přírody a krajiny (v plat. znění)</u></p> <p>Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění, dále jen "zákon"), tímto na základě ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) tohoto zákona</p> <p style="text-align: center;">s o u h l a s í</p> <p style="text-align: center;">s vydáním Územního plánu Rybí v předložené podobě.</p> <p>Odůvodnění: Územní plán umožní zejména stanovením a respektováním podmínek pro využití pozemků v plochách s rozdílným způsobem využití, koncepcí uspořádání krajiny, vymezením územního systému ekologické stability a ochranou přírodních a krajinných hodnot ve významných krajinných prvcích a nezastavěném území katastru za současného využití příslušných ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny při posuzování podmíněně přípustných aktivit (především stavebních) účinnou ochranu dochovaných hodnot území a zajištění celospolečenských zájmů chráněných zvláštním právním předpisem.</p> <p>Toto stanovisko zůstává v platnosti, nedojde-li na základě veřejného projednání konaného dne 14.9.2016 podle připomínek či námitek uplatněných ve stanovené lhůtě ke změnám projednávaného návrhu.</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>
<p><u>Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1</u> <i>Vyjádření došlo dne 8.9.2016, Číslo jednací: OŽP/62426/2016 (Ing. Petřkovská)</i></p> <p>STANOVISKO</p> <p>Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon") vydává podle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a doplňků a § 106 odst. 2 vodního zákona a ve smyslu § 4 odst. 2, písm. b) stavebního zákona kladné kladné stanovisko k návrhu územního plánu Rybí s těmito podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none">- Vodovod a kanalizaci pro veřejnou potřebu pro nové zastavitelné plochy umístí přednostně do veřejných ploch se zachováním ochranného pásma těchto sítí v rozsahu podle §23 z.č. 274/2001 Sb. v platném znění.- Dočasný náhradní způsob individuální likvidace splaškových vod omezit dobou zprovoznění těchto veřejně prospěšných staveb - kanalizací pro veřejnou potřebu.- Doplnit do splaškové kanalizace zakreslené ve veřejně prospěšných stavbách dle výkresu č.7 chybějící úseky splaškové kanalizace z výkresu č.5 - návrh odkanalizování. <p>Odůvodnění: Obec je v současné době zásobována vodou převážně z centrálních zdrojů Ostravského oblastního vodovodu doplněných z místních podzemních zdrojů v obci Rybí. Vodovod je ve správě Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava a.s. Odkanalizování je řešeno oddílnou kanalizací tj. po vybudování splaškové kanalizace s centrální ČOV bude zachována stávající kanalizace pro odvádění dešťových vod pro případ, kdy nebude možné srážkové vody zasakovat na pozemku.</p> <p>Požadavek na likvidaci srážkových vod přednostně zasakováním vychází z ust. § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění a § 20 odst. 5 c) vyhlášky č.501/2006 Sb. S ohledem na plánovanou výstavbu splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu a kapacitu nově navržené centrální ČOV tj. pro celou obec, omezit dočasný</p>	<p><i>Grafická část ÚP řeší umístění infrastruktury schematicky. Přesné umístění bude předmětem následných řízení vedených stavebním úřadem. Dočasný náhradní způsob je zakotven v textové části ÚP. "Chybějící" úseky jsou naznačeny přes pozemky ve vlastnictví obce – není nutný institut vyvlastnění.</i></p>

<p>náhradní způsob individuální likvidace splaškových vod dobou zprovoznění těchto veřejně prospěšných staveb - tj. kanalizace pro veřejnou potřebu vč. ČOV, které umožní napojení jednotlivých staveb.</p> <p>Nové trasy vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu přednostně navrhovat do veřejných ploch, tak aby byla zachována jejich ochranná pásma podle § 23 z.č. 274/2001 Sb. v platném znění a nedocházelo ke střetu s trasami vodovodních nebo kanalizačních přípojek pro každou jednotlivou stavbu.</p> <p>Podmínky byly stanoveny k ochraně vodohospodářských zájmů chráněných zákonem o vodách v platném znění a souvisejících předpisů.</p>	
<p><u>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě,</u> Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, územní pracoviště Nový Jičín</p> <p>Stanovisko ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona nebylo vydáno, neboť úpravy návrhu územního plánu provedené od společného jednání nebyly v částech řešení, které by potřebu jeho vydání vyvolalo.</p> <p>Poznámka: Znění předchozího stanoviska dle § 50 odst. 2 stavebního zákona: <i>KHS s návrhem Územního plánu Rybí souhlasí.</i></p>	<p><i>Bez připomínek</i></p>
<p><u>Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1, 110 15</u></p> <p>Stanovisko ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona nebylo vydáno. Úpravy návrhu územního plánu provedené od společného jednání plně respektovaly požadavky předchozího stanoviska dle § 50 odst. 2 stavebního zákona – citují: <i>pro umístění veřejně prospěšné stavby - úprava silnice 1/48 na čtyřpruhovou směrově dělenou komunikaci v parametrech rychlostní silnice</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>požadujeme vymezení plochy pro dopravu v rozsahu tělesa silnice a staveb souvisejících, dle vydaného územního rozhodnutí,</i>- <i>požadujeme vyznačit ochranné pásmo rychlostní silnice jako limit v území v šířce 100 m od osy přilehlého jízdního pásu.</i> <p>Potvrzeno vyjádřením ŘSD ČR z 9.9.2016 (viz níže) – citují: <i>Naše připomínky týkající se správného vymezení ochranného pásma dálnice D48 a zakreslení plochy pro dopravu pro těleso silnice a související stavby pro stavbu dálnice D48 MÚK Běloutín - Rybí byly do ÚPD zapracovány.</i> <i>K předloženému návrhu územního plánu Rybí nemáme připomínky.</i></p>	<p><i>Bylo zapracováno</i></p>
<p><u>Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychonova 1, Praha 6</u> <i>Vyjádření došlo dne 31.8.2016, Sp. zn.: 68863/2016-8201-OÚZ-BR 98-292/2016 - 8201</i></p> <p>Návrh Územního plánu Rybí – veřejné projednání Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.</p> <p>Ministerstvo obrany, jednající Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie Šlézarová v souladu s Rozkazem ministra obrany čj. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění vydává stanovisko: V grafické části, v koordinačním výkrese, v legendě pod limitami využití území požadujeme vypustit část textu "zejména výškových" v poznámce, která se týká zájmového území MO z hlediska povolování vybraných druhů staveb.</p> <p>Ministerstvo obrany nemá k návrhu Územního plánu Rybí jiné připomínky.</p>	<p><i>Text legendy bude upraven</i></p>

<p><u>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15</u></p> <p>Stanovisko ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona nebylo vydáno, neboť úpravy návrhu územního plánu provedené od společného jednání nebyly v částech řešení, které by potřebovaly jeho vydání vyvolalo.</p> <p>Poznámka: Znění předchozího stanoviska dle § 50 odst. 2 stavebního zákona: <i>Z hlediska působnosti MPO žádné připomínky, protože dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.</i></p>	<p><i>Bez připomínek</i></p>
<p><u>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Vršovická 65, 100 10 Praha 10</u>, pracoviště: Čs. legií 5, 702 00 Ostrava <i>Vyjádření došlo dne 9.9.2016, Č.j.: 1370/580/16,54989/ENV;000383/A-10 (Ing.Matýsek)</i></p> <p>Stanovisko k upravenému návrhu územního plánu obce Rybí</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.</p> <p>Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování upraveného návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.</p>	<p><i>Bez připomínek</i></p>
<p><u>Obvodní Báňský úřad, Veleslavínova 18, Ostrava-Moravská Ostrava, 702 00</u></p> <p>Stanovisko ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona nebylo vydáno. Úpravy návrhu územního plánu provedené od společného jednání plně respektovaly požadavky předchozího stanoviska dle § 50 odst. 2 stavebního zákona – cituji: <i>OBÚ....požaduje zajistit ochranu dobývacího prostoru (dále jen „DP“) Štrambersk II (zásobník) - ev. č. 4 0028, ... DP je nutno vyznačit v mapových přílohách návrhu ÚP</i></p>	<p><i>Bylo zpracováno</i></p>
<p>KRAJSKÝ ÚŘAD – “stanovisko nadřízeného orgánu“</p>	<p>Vyhodnocení stanovisek</p>
<p><u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava</u></p> <p>Stanovisko nebylo zasláno. Úpravy návrhu územního plánu provedené od společného jednání neměly vliv na hledisko zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a na soulad s politikou územního rozvoje.</p>	<p><i>Stanovisko KÚ, dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování</i></p> <p>-</p>

Dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k projednávanému návrhu územního plánu během procesu pořízení. Tyto návrhy byly doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud svá stanoviska neuplatnily, má se za to, že s návrhy souhlasí.

2.1.d_c) Přehled uplatněných stanovisek dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona

KRAJSKÝ ÚŘAD jako nadřízený orgán – stanovisko k návrhům vyhodnocení	Vyhodnocení stanoviska
<p><u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava</u> <i>Stanovisko došlo dne 11. 1. 2017, Číslo jednací: MSK 163262/2016 Sp.zn.: ÚPS/6976/2015/Ond, 326.2 S10(ing. Ondráčková)</i></p> <p>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Rybí</p> <p>Vážení,</p> <p>dopisem doručeným dne 15. 12. 2016 jste v souladu s ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádali o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Rybí jen „ÚP Rybí“).</p> <p>Dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, obsahující vlastní odůvodnění dle ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se stává součástí odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán.</p> <p>Krajskému úřadu byla předložena část odůvodnění návrhu ÚP Rybí, jejíž součástí byly – kapitola 4.1. „Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění“ a kapitola 4.2. „Vyhodnocení připomínek“.</p> <p>V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Z těchto hledisek se vyjadřuje také k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek.</p> <p>V kapitole 4.1. „Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění“ je obsaženo celkem 14 námitek občanů, kteří je uplatnili dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona a po ověření jejich obsahu bylo zjištěno, že se netýkají širších vztahů v území, a také nezasahují do záměrů republikového či nadmístního významu.</p> <p>Další kapitola 4.2. „Vyhodnocení připomínek“ obsahuje podkapitulu 4.2.a) „Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání dle ust. § 50 stavebního zákona“ - z textu vyplývá, že sousední obce připomínky neuplatnily, ostatní subjekty, a to ČEPRO, a.s., ČEPS, a.s., Národní památkový ústav, RWE GasNet, s.r.o., RWE Gas Storage, s.r.o., Ředitelství silnic a dálnic ČR, Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., Telefonica 02 Czech Republic, a.s. – uplatnily 8 připomínek a 7 připomínek bylo uplatněno občany (z toho jedna byla podaná po termínu - pořizovatel ji akceptoval a vyhodnotil). Po ověření obsahu předložených připomínek bylo zjištěno, že dvě z nich se týkají republikových či nadmístních záměrů.</p> <p>První z nich uplatněná akciovou společností ČEPRO, Dělnická 12/213, Praha, obsahuje požadavek na zařazení pozemku parc. č. 739/94 v k. ú. Rybí do koridoru pro stavbu „Produktovod Loukov – Sedlnice“, která vyplývá z Aktualizace č. 1 Politiky</p>	<p><i>Stanovisko KÚ, dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, jako nadřízeného orgánu</i></p>

<p>územního rozvoje a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, kdy pozemek také požadují zařadit mezi veřejně prospěšné stavby. Dále je požadováno, aby bylo do textové části návrhu kapitoly 1.6.2.7 „Plochy technické infrastruktury“ byly do využití hlavního zařazeny „stavby pro zásobování ropnými produkty“. Pořizovatel připomínce vyhověl a zajistil upravení návrhu ÚP Rybí. Krajský úřad s vyhodnocením souhlasí neboť produktovod Loukov - Sedlnice je obsažen v Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje i v Zásadách územního rozvoje pod označením PR1. Produktovod je vymezen z důvodu zabezpečení přepravy strategických ropných produktů - pohonných hmot v ČR v úseku Loukov - Sedlnice a Sedlnice - letiště Mošnov a jedná se o záměr nadmístního významu.</p> <p>Další připomínku týkající se sledovaných hledisek uplatnilo Ředitelství silnic a dálnic ČR, a to ve věci koridorů vyplývajících ze ZÚR MSK pod označením D6 a D8 pro umístění veřejně prospěšné stavby - úpravy silnice 1/48 na čtyřpruhovou, směrově dělenou komunikaci v parametrech rychlostní silnice. Požadují zakreslení ochranného pásma do grafické části ÚP, zařazení pozemků, na nichž budou realizovány související stavby, mezi plochy pro dopravu a tyto také zařadit mezi veřejně prospěšné stavby. Pořizovatel připomínce vyhověl a zajistil zakreslení ochranného pásma 100 m od osy přilehlého jízdního pásu do grafické části odůvodnění návrhu ÚP Rybí výkresu č. 8 „Koordinační výkres“, část stavby MÚK Bělotín - Rybí, která zasahuje do k. ú. Rybí, a pro kterou je vydáno územní rozhodnutí, nechal zařadit do plochy pro dopravu, ve které bude realizována silnice včetně staveb souvisejících. Celá tato dopravní plocha byla zařazena mezi veřejně prospěšné stavby. Krajský úřad s vyhodnocením připomínky souhlasí, neboť koridor pro tuto stavbu vyplývá ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, kdy je úkolem územních plánů tyto koridory zpřesňovat, a to způsobem, aby do koridorů či ploch byly zařazeny i stavby související se stavbou hlavní.</p> <p>Z další podkapitoly 4.2.b) „Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci řízení o územním plánu dle § 52 stavebního zákona“ vyplynulo, že sousední obce a občané neuplatnili žádné připomínky, ostatními subjekty mezi, které patří ČEPRO, a.s., Národní památkový ústav, Net4Gas, s.r.o. (2 podání), RWE GasNet, s.r.o., Ředitelství silnic a dálnic ČR - uplatnily 6 připomínek. Společnost ČEPRO, a.s. a Ředitelství silnic a dálnic vyjádřilo spokojenost se zpracováním jejich požadavků do návrhu ÚP Rybí (viz výše), které byly požadovány v rámci připomínek uplatněných dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Připomínky ostatních subjektů se netýkají širších vztahů v území, a také nezasahují do záměrů republikového či nadmístního významu.</p> <p>Krajský úřad posoudil přeložený návrh rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Rybí z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>
<p>DOTČENÉ ORGÁNY – stanoviska k návrhům vyhodnocení</p>	<p>Vyhodnocení stanovisek</p>
<p><u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava</u> <i>Stanovisko došlo dne 13.11.2017, Číslo jednací: MSK 163261/2016</i> <i>Sp.zn.: ŽPZ/33847/2016/Jak, 327.1 S5 (ing. Jakubíková)</i></p> <p>Stanovisko dotčeného orgánu ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu ÚP Rybí</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako dotčený orgán dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), (dále „krajský úřad“), obdržel dne 15. 12. 2016 od pořizovatele ÚP Rybí, kterým je Městský úřad Nový Jičín, Odbor územního plánování a stavebního řádu, výzvu k uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námítkách uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu ÚP Rybí, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona.</p>	<p><i>Stanoviska ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona</i></p>

<p>Krajský úřad k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uvádí následující:</p> <ul style="list-style-type: none">• Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, krajský úřad souhlasí s vyhodnocením námitek (včetně návrhu rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění) k územnímu plánu Rybí. <p>Odůvodnění: Řešenými námitkami a připomínkami uplatněnými k návrhu územního plánu Rybí není dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, ani prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně v kompetenci krajského úřadu.</p> <ul style="list-style-type: none">• Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k posouzení předloženého vyhodnocení z hlediska zájmů této ochrany, vymezených dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému námitek a s uvedeným souhlasí. <p>Odůvodnění: Z předložených podkladů lze dovodit, že zde nedochází k zásadním změnám (úpravám) týkajících se zájmů ochrany zemědělské půdy, vymezených výše uvedenou právní úpravou, oproti předchozímu projednání a dosud platnému stanovisku zdejšího správního orgánu, uplatněného v souvislosti s projednávaným návrhem územního plánu.</p> <p>Ostatní zájmy, chráněné krajským úřadem, jako dotčeným orgánem, v procesu projednávání územního plánu nejsou dotčeny.</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Ostatní nejsou dotčeni</i></p>
<p>Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1 <i>Vyjádření došlo dne 24.1.2017, Číslo jednací: OŽP/5203/2017 (Ing. Petřkovská)</i> SDĚLENÍ</p> <p>Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon") vydal k návrhu územního plánu závazné stanovisko pod č. j. OŽP/62426/2016 ze dne 7. 9. 2016 a ne má další připomínky k územnímu plánu obce Rybí.</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>
<p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, územní pracoviště Nový Jičín <i>Stanovisko došlo dne 6.1.2017 Č.jednací: KHSMS66069/2016/NJ/HOK (Ing.Košťál)</i></p> <p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 15.12.2016, ohledně výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Rybí.</p> <p>Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:</p> <p>S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Rybí souhlasí bez připomínek</p> <p>Odůvodnění: Na základě podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 15.12.2016, ohledně výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>

<p>rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Rybí, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad, soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Návrh rozhodnutí úřadu územního plánování o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Rybí nejsou v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 258/2000 Sb..</p>	
<p><u>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Vršovická 65, 100 10 Praha 10</u>, pracoviště: Čs. legií 5, 702 00 Ostrava <i>Stanovisko došlo dne 18.1.2017, Č.j.:2351/580/16,87848/ENV;000383/A-10 (Ing.Matýsek)</i></p> <p>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu obce Rybí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>

Úprava návrhu ÚP byla pořizovatelem ve spolupráci s paní starostkou obce Rybí, jako určeným zastupitelem, posouzena jako podstatná úprava, která vyžaduje opakované veřejné projednání.

Proto v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona byly pořizovatelem vyžádány stanoviska odboru životního prostředí krajského úřadu jako

- příslušného úřadu ke stanovení, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí a
- příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody	Vyhodnocení stanoviska
<p><u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava</u> <i>Stanovisko došlo dne 25.05.2017, Číslo jednací: MSK 60893/2017</i> <i>Sp.zn.: ŽPZ/12976/2017/Jak, (ing. Jakubíková Plchová)</i></p> <p>Stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody k úpravě návrhu územního plánu (ÚP) Rybí dle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako dotčený orgán dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), obdržel od pořizovatele ÚP Rybí, kterým je Městský úřad Nový Jičín, žádost o stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, k upravenému návrhu.</p> <p>Podstatné úpravy ÚP Rybí spočívají ve vypuštění návrhu komunikace přes pozemek parc. č. 192; vypuštění navržené cyklotrasy přes pozemek parc. č. 630/8 a s ní souvisejícího veřejného prostranství, po kterém měla být cyklotrasa vedena. Další menší úpravy spočívají ve vypuštění částí veřejných prostranství.</p> <p>Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona nepožaduje</p>	<p><i>Stanovisko ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona</i></p>

Vzhledem ke skutečnosti, že na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu Rybí, byl upravený návrh v rozsahu těchto úprav projednat na opakovaném veřejném projednání.

2.1.d_b_op) Vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů v rámci opakovaného veřejného projednání (obdobně dle ustanovení § 52 stavebního zákona)

DOTČENÉ ORGÁNY – stanoviska	Vyhodnocení stanovisek
<p><u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava</u> <i>Vyjádření došlo dne 20.7.2017, Číslo jednací: MSK 79001/2017</i> <i>Sp.zn.: ŽPZ/16961/2017/Jak, (ing. Jakubíková Plchová)</i></p> <p>Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, <u>v rámci opakovaného veřejného projednání,</u></p> <p>k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Rybí, které byly od veřejného projednání změněny, toto koordinované stanovisko:</p> <p>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Odůvodnění: Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdější. předpisů Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Odůvodnění: Dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy. Opakovaně předložený Návrh ÚP Rybí v částech řešení, které byly od společného veřejného projednání změněny, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.</p> <p>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 48a ods. 2 písm a), nejsou dotčeny.</p> <p>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 ods. 1 písm. a), nejsou dotčeny.</p> <p>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů</p>	<p><i>Koordinované stanovisko KÚ</i></p> <p><i>Nejsou dotčeni</i></p> <p><i>Nejsou dotčeni</i></p> <p><i>Nejsou dotčeni</i></p> <p><i>Nejsou dotčeni</i></p>

<p>Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.</p> <p>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozděj. předpisů Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), souhlasí s tímto upraveným návrhem ÚP Rybí.</p> <p>Odůvodnění: Změny učiněné v upraveném návrhu ÚP Rybí od společného veřejného projednání se nedotýkají zájmů chráněných zákonem, které je příslušný hájit krajský úřad. Na území v kompetenci krajského úřadu nebude částmi řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo. Evropsky významná lokalita CZ0810021 Libotín a regionální a nadregionální územní systém ekologické stability jsou respektovány.</p> <p>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování územních plánů a jejich změn, dle postupů daných § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady a s uvedeným souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Uvedenými úpravami nedochází k zásadním změnám ovlivňujícím zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, které by byly v rozporu s postupy vyjádřenými navazujícím stanoviskem zdejšího správního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.</p> <p>8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen “zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.</p> <p>Odůvodnění: Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí MSK.</p> <p>9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, kteří hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.</p> <p>10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., vydal k úpravám po veřejném projednání stanovisko ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona pod č. j. MSK 60893/2017 ze dne 25.05.2017 se závěrem, že nepožaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP Rybí na životní prostředí.</p> <p>Závěr Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od veřejného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p> <p>Poučení Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.</p>	<p><i>Nejsou dotčeni</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Nejsou dotčeni</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p>
--	---

<p><u>Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1</u> <i>Orgán ochrany přírody (Ing. Hůlová)</i></p> <p>Stanovisko ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona k opakovanému veřejnému projednání nebylo vydáno, neboť úpravy návrhu územního plánu provedené od předešlého veřejného projednání nebyly v částech řešení, které by potřebu jeho vydání vyvolalo.</p> <p>Poznámka: Znění předchozího stanoviska dle § 52:</p> <p>Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění, dále jen "zákon"), tímto na základě ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) tohoto zákona</p> <p style="text-align: center;">s o u h l a s í</p> <p style="text-align: center;">s vydáním Územního plánu Rybí v předložené podobě.</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>
<p><u>Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1</u> <i>Vodoprávní úřad (Ing. Petřkovská)</i></p> <p>Stanovisko ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona k opakovanému veřejnému projednání nebylo vydáno, neboť od předešlého veřejného projednání nedošlo k věcné změně řešení ve vztahu k vodnímu zákonu.</p>	
<p><u>Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1</u> <i>Vyjádření došlo dne 29.6.2017, Číslo jednací: OŽP/44157/2017 (Mgr. Kiššová)</i></p> <p>Na základě oznámení o projednání návrhu Územního plánu Rybí doručeném dne 15. 6. 2017 dává tímto Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí (dále jen "městský úřad"), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), věznění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 79 odst. 1, písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), v souladu s § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)</p> <p style="text-align: center;">souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Rybí.</p> <p>Odůvodnění: Městský úřad obdržel oznámení o projednání návrhu Územního plánu Rybí doručené dne 15. 6. 2017. Správní orgán při posuzování návrhu postupoval podle § 79 odst. 1, písm. k) zákona o odpadech, tj. jeho souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů. Ve smyslu s § 4 odst. 2 stavebního zákona se jedná o stanovisko, které nenahrazuje souhlasy vydávané podle uvedeného zákona.</p> <p>Návrh Územního plánu Rybí popisuje v části I.5.8 Odpadové hospodářství dosavadní systém nakládání s komunálními odpady, kdy ten se nemění. Komunální odpady budou i nadále odváženy a likvidovány mimo řešené území. V obci je zaveden „žetonový systém“ svozu komunálního odpadu. Na území obce se nachází sběrná místa s kontejnery na tříděný odpad (papír, plast a sklo). Na dvou místech jsou umístěny kontejnery na elektroodpad. Dvakrát ročně jsou přistaveny kontejnery na velkoobjemový odpad a je organizován dále sběr nebezpečného odpadu.</p> <p>V dokumentaci je pamatováno na třídění odpadů a zajištění, co nejvyššího možného výnosu využitelných složek. Zajištění využití odpadů před jejich odstraněním je jednou ze základních povinností původců odpadů dle zákona o odpadech. Zvýšená množství vyseparovaných odpadů omezí celkové množství směsných komunálních odpadů ukládaných na skládkách. Skládkování je obecně omezeno. Tuto okolnost popisuje podrobně nový Plán odpadového hospodářství ČR. Strategie nového plánu vychází ze 4 hlavních cílů, kterými jsou předcházení vzniku odpadů a snižování měrné</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>

<p>produkce odpadů, minimalizace nepříznivých účinků na lidské zdraví a životní prostředí při vzniku odpadů a nakládání s nimi, udržitelný rozvoj společnosti, přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“ a maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů. Do roku 2020 je cílem zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy odpadu k opětovnému použití a recyklaci u odpadů z papíru, plastu, skla i kovu.</p> <p>Závěrem lze konstatovat, že návrh Územního plánu Rybí respektuje požadavky vyplývající ze zákona o odpadech, evropské legislativy a POH ČR.</p>	
<p><u>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě,</u> Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, územní pracoviště Nový Jičín <i>Vyjádření došlo dne 10.7.2017, Sp. zn.: S-KHSMS31472/2017/NJ/HOK (ing. Košťál)</i></p> <p>Stanovisko k upravenému návrhu Územního plánu Rybí</p> <p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 15.6.2017, ohledně oznámení o konání opakovaného veřejného jednání o upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Rybí a výzvy k uplatnění stanovisek.</p> <p>Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:</p> <p>S upraveným návrhem Územního plánu Rybí souhlasí bez připomínek</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Na základě podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 15.6.2017, a oznámení o konání opakovaného veřejného jednání o upraveném návrhu Územního plánu Rybí, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Na základě vyhodnocení projednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona, došlo podle vyhodnocení uplatněných stanovisek a připomínek k věcným úpravám v řešení návrhu územního plánu. Došlo k doplnění plochy pro stavbu rychlostní silnice R48 (resp. D48) v úseku MUK Bělotín - Rybí, která částečně zasahuje do k.ú. Rybí. Plocha byla vymezena dle dokumentace pro stavební povolení a byla zařazena jako veřejně prospěšná stavba (včetně staveb souvisejících) s možností vyvlastnění. Na základě připomínek občanů došlo k úpravě urbanistické koncepce a vymezení ploch změn. Úprava vymezení navrhované místní komunikace na severním okraji obce a zastavitelných ploch pro bydlení v lokalitě Za Humny - Z1, Z2 (BV). V souvislosti s posunem zaústění místní komunikace na silnici 11/482 došlo také k posunu navrhované cyklotrasy a úpravě vymezení plochy územní rezervy pro bydlení venkovského charakteru R2 (BV). Na základě požadavku byla doplněna na větší části plochy Z26 plocha pro územní studii ÚS2 (lokalita Kopečná). Další úpravy návrhu územního plánu Rybí se týkají formálních nedostatků a termínů v textové části.</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>
<p><u>Ministerstvo dopravy ČR, nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1, 110 15</u></p> <p>Stanovisko ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona k opakovanému veřejnému projednání nebylo vydáno, neboť od předešlého veřejného projednání nedošlo k věcné změně řešení ve vztahu ke kompetencím Ministerstva dopravy ČR jako ústředního orgánu státní správy ve věcech dopravy. Ministerstvo dopravy zpracovává koncepcie rozvoje svěřených odvětví - dopravních sítí v rámci jednotlivých druhů dopravy. V rámci územně plánovací činnosti prosazuje Ministerstvo dopravy rozvojové záměry státu na úseku dopravní infrastruktury do územně plánovací dokumentace na úrovni</p>	

<p>ZUR i ÚP jednotlivých obcí. Požadavky uplatněné během procesu pořízení ÚP Rybí byly akceptovány a zpracovány.</p> <p>Citace z předešlého: <i>pro umístění veřejně prospěšné stavby - úprava silnice 1/48 na čtyřpruhovou směrově dělenou komunikaci v parametrech rychlostní silnice</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>požadujeme vymezení plochy pro dopravu v rozsahu tělesa silnice a staveb souvisejících, dle vydaného územního rozhodnutí,</i> - <i>požadujeme vyznačit ochranné pásmo rychlostní silnice jako limit v území v šířce 100 m od osy přilehlého jízdního pásu.</i> <p>Potvrzeno vyjádřením ŘSD ČR – cituji: <i>Naše připomínky týkající se správného vymezení ochranného pásma dálnice D48 a zakreslení plochy pro dopravu pro těleso silnice a související stavby pro stavbu dálnice D48 MÚK Běloutín - Rybí byly do ÚPD zpracovány.</i> <i>K předloženému návrhu územního plánu Rybí nemáme připomínky.</i></p>	<p>Bylo zpracováno</p>
<p><u>Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychonova 1, Praha 6</u></p> <p>Stanovisko ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona k opakovanému veřejnému projednání nebylo vydáno, od předešlého veřejného projednání byl naplněn požadavek Stanoviska ze dne 31.8.2016, Sp. zn.: 68863/2016-8201-OÚZ-BR 98-292/2016 – 8201 cituji: <i>V grafické části, v koordinačním výkrese, v legendě pod limitami využití území požadujeme vypustit část textu "zejména výškových" v poznámce, která se týká zájmového území MO z hlediska povolování vybraných druhů staveb.</i> <i>Ministerstvo obrany nemá k návrhu Územního plánu Rybí jiné připomínky.</i></p>	<p>Text legendy byl upraven Vzato na vědomí</p>
<p><u>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15</u> <i>Vyjádření došlo dne 26.6.2017, Č.j.: MPO 38981/2017 (RNDr. Tomáš)</i></p> <p>Věc: Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Rybí</p> <p>Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje k návrhu územního plánu Rybí následující stanovisko a vyjádření: Výše uvedená dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území. Veškerá chráněná ložisková území (č. 14400000 Čs. část Hornoslezské pánve, č. 15457200 Štramberské II, č. 40025000 Štramberské III, PZP, č. 08367200 Příbor a chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry č. 4002500 Štramberské 3 - PZP), dobývací prostory (netěžený dobývací prostor č. 40028 Štramberské 3-zásobník) a výhradní ložiska zemního plynu (č. 3154572 Příbor jih-Štramberské, PZP) a černého uhlí (č. 3171900 Mořkov - Frenštát a č. 3144000 Příbor - západ) jsou v textu uvedena a v grafické části zakreslena. Zároveň je v textové části uvedeno rozhodnutí MŽP č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3.1998 o změně podmínek ochrany ložisek černého uhlí v části chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve, podle kterého se celé území obce nachází v ploše C2, tj. v území mimo vlivy důlní činnosti. S návrhem ÚP Rybí souhlasíme.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>
<p><u>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Vršovická 65, 100 10 Praha 10,</u> pracoviště: Čs. legií 5, 702 00 Ostrava <i>Vyjádření došlo dne 25.7.2017, Č.j.: MZP/2017/580/93,9913;(Ing. Matýsek)</i></p> <p>Ministerstvo životního prostředí jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k upravenému návrhu nená žádné připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>

<p><u>Obvodní Báňský úřad, Veleslavínova 18, Ostrava-Moravská Ostrava, 702 00</u></p> <p>Stanovisko ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona k opakovanému veřejnému projednání nebylo vydáno. Úpravy návrhu územního plánu provedené na základě předchozího stanoviska byly respektovány a zapracovány před předešlým veřejným projednáním – cituji: <i>OBÚ....požaduje zajistit ochranu dobývacího prostoru (dále jen „DP“) Štramberk II (zásobník) - ev. č. 4 0028, ... DP je nutno vyznačit v mapových přílohách návrhu ÚP</i></p>	<p>Bylo zapracováno</p>
<p>KRAJSKÝ ÚŘAD – “stanovisko nadřízeného orgánu“</p>	<p>Vyhodnocení stanovisek</p>
<p><u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava</u></p> <p>Stanovisko nebylo zasláno. Úpravy návrhu územního plánu provedené od předešlého veřejného projednání neměly vliv na hledisko zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a na soulad s politikou územního rozvoje.</p>	<p><i>Stanovisko KÚ, dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona stanovisko krajského úřadu (nadřízeného orgánu územního plánování)</i></p>

2.1.d_c_op) Přehled uplatněných stanovisek dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona (po opakovaném veřejném projednání)

Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanoviska ve lhůtě 30 dnů od obdržení návrhu vyhodnocení, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

<p>KRAJSKÝ ÚŘAD jako nadřízený orgán – stanovisko k návrhům vyhodnocení</p>	<p>Vyhodnocení stanoviska</p>
<p><u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava</u></p> <p><i>Stanovisko došlo dne 24. 8. 2017, Číslo jednací: MSK 102783/2017 Sp.zn.: ÚPS/6976/2015/Ond, (ing. arch. Ondráčková)</i></p> <p>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Rybí</p> <p>Vážení, dopisem doručeným dne 08. 08. 2017 jste v souladu s ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádali o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Rybí jen „ÚP Rybí“) v rámci opakovaného veřejného projednání, které se konalo dne 17. 07. 2017.</p> <p>Dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, obsahující vlastní odůvodnění dle ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se stává součástí odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán.</p> <p>V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Z těchto hledisek se vyjadřuje také k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek.</p> <p>Z předloženého vyhodnocení vyplývá, že sousední obce připomínky neuplatnily. Připomínku uplatnila společnost Čepro a. s., ve které konstatuje, že veřejně prospěšná stavba Produktovodu Loukov – Sedlnice je návrhem respektována, tudíž k návrhu</p>	<p><i>Stanovisko KÚ, dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, jako nadřízeného orgánu</i></p>

<p>nemá připomínky a společnost GasNet s.r.o. v připomínce uvedla, že nemá k návrhu námitek.</p> <p>Dále byla uplatněna připomínka, a to Ing. Jiřím Kudělou, který opakovaně nesouhlasí s návrhem místní účelové komunikace a s vymezením veřejného prostranství na pozemcích parc.č. 286/3 a 630/8 v k.ú. Rybí v jeho vlastnictví. V připomínce uvádí, že na pracovním neveřejném zastupitelstvu obce, kterého se účastnil, neboť je zastupitelem a radním obce Rybí, byly námitky a připomínky vyhodnoceny, následně zpracovány a odeslány.</p> <p>Výsledkem jednání bylo navrženou plochu veřejného prostranství a komunikaci z návrhu vypustit. V rámci upraveného návrhu však tato změna do návrhu nebyla zapracována. Podatel dále dokládá přílohu – rozhodnutí o námitce zpracovanou pořizovatelem, ve které je jí vyhověno. Pořizovatel v předloženém vyhodnocení připomínce však nevyhověl s odůvodněním, že podatel použil ve své připomínce interní materiály, ke kterým měl jako radní a zastupitel přístup. Uvádí, že návrh na vypuštění komunikace a veřejného prostranství byl konzultován mezi pořizovatelkou, projektantkou a určenou zastupitelkou, kdy bylo vyhodnoceno, že komunikaci je nutné zachovat, a to z důvodů respektování pokynů vyplývajících ze zadání ÚP Rybí, kde bylo stanoveno, že budou vytvořeny předpoklady pro řešení dopravních závad a bude řešena koncepce dopravního napojení navržených zastavitelných ploch doplněním nových úseků obslužných komunikací. Bylo vyhodnoceno, že záměrem je, aby nově navržená místní komunikace ve veřejném zájmu plnila i funkci záhumenní cesty, kdy základní koncepce řešení dopravy v ÚP Rybí spočívá v tom, že obec je třeba zprůjezdnit a místní dopravu rozložit do více tras, kdy je dále neúnosné, aby obcí procházela pouze silnice II. třídy a ústily do ní slepé komunikace.</p> <p>Krajský úřad k výše uvedenému podáním sděluje, že jeho věcný obsah nezasahuje do záměrů sledovaných krajským úřadem a dodává, že zastupitelstvo obce je zmocněno v samostatné působnosti rozhodovat o pořízení územního plánu a o jeho vydání v mezích stanovených v ustanovení § 5 odst. 5 stavebního zákona. Územní plán je územně plánovací dokumentací, kterou může zpracovávat pouze projektant. Zastupitelstvo obce v procesu pořizování územních plánů nebo jeho změn může ovlivňovat vlastní návrh v počátcích procesu, kdy rozhoduje o tom, zda se územně plánovací dokumentace vůbec pořídí a pokud rozhodne o pořízení, schvaluje návrh zadání, kde je mimo jiné dáno co a jak se bude územním plánem nebo jeho změnou řešit. Možnost ovlivňování obsahu pořizovaných územních plánů a změn zastupitelstvem obce či jednotlivými zastupiteli v průběhu po schválení zadání není žádné, protože zastupitelstvo obce nemá stavebním zákonem určenou možnost podávat připomínky, námitky ani podněty. Zastupitelstvo obce do procesu pořizování opětovně vstupuje až při jeho vydávání, kdy má pravomoc rozhodnout, zda se návrh schválí, upraví nebo jej zamítne. Pokud zastupitelstvo obce dojde k závěru, že je návrh nutné upravit, vrátí jej pořizovateli se svými pokyny k úpravě a novému projednání.</p> <p>Závěr: Krajský úřad posoudil přeložený návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Rybí po opakovaném veřejném projednání z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>
<p>DOTČENÉ ORGÁNY – stanoviska k návrhům vyhodnocení</p>	<p>Vyhodnocení stanovisek</p>
<p><u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava</u> Stanovisko došlo dne 07.09.2017, Číslo jednací: MSK 102785/2017 Sp.zn.: ŽPZ/23216/2017/Jak, (ing. Jakubíková Plchová)</p> <p>Stanovisko dotčeného orgánu ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu územního plánu (ÚP) Rybí</p>	<p><i>Stanoviska ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona</i></p>

<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako dotčený orgán dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), (dále „krajský úřad“), obdržel dne 08. 08. 2017 od pořizovatele ÚP Rybí, kterým je Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, výzvu k uplatnění stanovisek k návrhu vyhodnocení výsledků projednání ÚP Rybí, po opakovaném veřejném projednání, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona.</p> <p>Krajský úřad k návrhu vyhodnocení výsledků projednání ÚP Rybí uvádí následující:</p> <ul style="list-style-type: none">• Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, krajský úřad souhlasí s vypořádáním námitek a připomínek k územnímu plánu Rybí. <p>Odůvodnění:</p> <p>Krajský úřad, dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Řešenými námitkami a připomínkami uplatněnými k návrhu územního plánu Rybí není dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, ani prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně v kompetenci krajského úřadu.</p> <p>Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou předmětem námitek a připomínek.</p> <ul style="list-style-type: none">• Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, posoudil předložené podklady související s opakovaným veřejným projednáním a s uvedeným souhlasí. <p>Odůvodnění:</p> <p>Uvedenými úkony nedošlo k úpravám zasahujícím do zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, odlišným oproti předchozím dohodnutým postupům přijatým z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu.</p> <p>Ostatní zájmy, chráněné krajským úřadem, jako dotčeným orgánem, v procesu projednávání územního plánu nejsou dotčeny.</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Ostatní nejsou dotčeni</i></p>
<p><u>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě,</u> Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, územní pracoviště Nový Jičín <i>Stanovisko došlo dne 18.08.2017 Č.jednací: KHSMS40514/2017/NJ/HOK (Ing.Košťál)</i></p> <p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 08.08.2017, ohledně výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek vznesených v rámci opakovaného veřejného jednání k návrhu Územního plánu Rybí.</p> <p>Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení</p>	

<p>s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:</p> <p>S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Rybí souhlasí bez připomínek</p> <p>Odůvodnění: Na základě podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 08.08.2017, ohledně výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek vznesených v rámci opakovaného veřejného jednání k návrhu Územního plánu Rybí, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad, soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Návrh rozhodnutí úřadu územního plánování o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Rybí nejsou v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 258/2000 Sb..</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>
<p><u>Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická majetková, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, Praha 6</u> <i>Stanovisko došlo dne 23.08.2017, Sp. zn.: 76737/2017-8201-OÚZ-BR MO 170321/2017 – 8201 (pí. Šlézarová)</i></p> <p>Návrh Územního plánu Rybí – opakované veřejné projednání Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.</p> <p>Ministerstvo obrany, jednající oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie Šlézarová v souladu s Rozkazem ministra obrany čj. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění vydává stanovisko: Ministerstvo obrany k Návrhu Územního plánu Rybí, opakované veřejné projednání nemá připomínky.</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>
<p><u>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15</u> <i>Stanovisko došlo dne 30.08.2017, Sp. zn.:MPO 52351/2017 (Mgr. Slabá)</i></p> <p>Stanovisko MPO k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Rybí</p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) neuplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) připomínky.</p> <p>Podané připomínky se netýkají žádných chráněných ložiskových území (č. 14400000 Čs. část Hornoslezské pánve, č. 15457200 Štramberské II, č. 40025000 Štramberské III, PZP, č. 08367200 Příbor a chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry č. 4002500 Štramberské 3 - PZP), dobývacích prostor (netěžený dobývací prostor č. 40028 Štramberské 3-zásobník) a výhradního ložiska zemního plynu (č. 3154572 Příbor jih-Štramberské, PZP) a černého uhlí (č. 3171900 Mořkov - Frenštát a č. 3144000 Příbor - západ).</p> <p>S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu souhlasíme.</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>
<p><u>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Vršovická 65, 100 10 Praha 10,</u> pracoviště: Čs. legií 5, 702 00 Ostrava</p>	

<p><i>Stanovisko došlo dne 05.09.2017, Č.j.: MZP/2017/580/222, 20384 (Ing. Matýšek)</i></p> <p>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu obce Rybí</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům.</p> <p>Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nená žádné připomínky.</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>
---	-------------------------------

2.2 Náležitosti vyplývající z ustanovení § 53 odst. 5 stavebního zákona

2.2.a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4 § 53 stavebního zákona

viz výše kapitoly 2.1.a) až 2.1.d) s těmito závěry

- Územní plán Rybí je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 i Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (kap. 2.1.a).
- Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování, stanovené podmínky způsobu využití ploch podporují ochranu architektonických a urbanistických hodnot i ochranu nezastavěného území (kap. 2.1.b).
- Územní plán Rybí je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (kap. 2.1.c).
- Územní plán byl posouzen dotčenými orgány, o kterých zvláštní zákony stanoví, že hájí veřejné zájmy podle zvláštních předpisů a svěřuje jim pravomoc vyjadřovat se formou stanoviska k územně plánovací dokumentaci. Na základě uplatněných stanovisek byl územní plán upraven, je tedy zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů (kap. 2.1.d).

2.2.b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Návrh územního plánu Rybí byl pořízen na základě schváleného zadání územního plánu. Již v návrhu zadání byl vysloven názor, že se nepředpokládá významný vliv na příznivý stav a celistvost evropsky významné lokality a že nebudou dotčeny ani prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně. Předpokládalo se, že rozvojovými plochami nebudou tyto oblasti ovlivněny ani dálkově.

Předpoklad byl potvrzen stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody pro posouzení podle § 45i zákona č. 114/1995 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad dospěl k závěru, že *koncepte nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepty nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.*

Z předloženého návrhu zadání územního plánu Rybí, resp. z jím definovaných požadavků vyplynulo, že v rámci koncepte budou zájmy ochrany přírody v části evropsky významné lokality Libotín respektovány, že území nebude konceptem ovlivněno ani dálkově.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nebylo dotčeným orgánem požadováno.

Stejně tak se nepředpokládaly závažné vlivy na životní prostředí, nepředpokládal se kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, proto se nepředpokládala nutnost zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

I toto bylo potvrzeno stanoviskem krajského úřadu, který konstatoval, že *v souladu § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí není nezbytné a účelné komplexně posuzovat ÚP Rybí podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.*

KÚ konstatuje, že se nenavrhují záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (KÚ přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit).

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí tedy nebylo požadováno.

Na základě výše uvedeného nebylo požadováno ani zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (v rozsahu přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění).

Základní informace o vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území tj. předpoklady pro udržitelný rozvoj území jsou součástí dokumentu „ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RYBÍ – TEXTOVÁ ČÁST“, kapitoly II.3 na str. 15, které zpracovala projektantka územního plánu.

2.2.c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (úplné znění)

Vzhledem ke skutečnosti, že vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno, nebyl krajský úřad obeslán požadavkem o vydání stanoviska dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona. V závislosti na této skutečnosti nebylo stanovisko krajského úřadu uplatněno.

2.2.d) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno.

Nebyl podklad k uplatnění stanoviska KÚ, tedy stanovisko nebylo vydáno a tudíž není co zohledňovat.

2.2.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Obec Rybí je malá obec, která plní v sídelní struktuře především obytnou funkci.

Vzhledem ke skutečnosti, že je obec situována mezi městy Novým Jičínem a Kopřivnicí, které představují velmi dobře dostupná centra s širší škálou občanského vybavení, je základní rozsah občanského vybavení v obci dostačující.

Blízkost měst, jako center rozsáhlejší a různorodější nabídky pracovních příležitostí a přitažlivost okolní krajiny, podporuje zájem o výstavbu rodinných domů v Rybí. Obcí prochází i silnice I. třídy (výhledově D48), která optimálně zpřístupňuje i vzdálenější cíle. Obec je součástí rozvojové osy republikového významu.

Specifické je pro území obce, že je výstavba omezena zejména existencí podzemního zásobníku plynu, resp. vedením plynovodů a jeho sond.

Řešením je kladen důraz na ochranu krajiny, na zachování estetické hodnoty a harmonického měřítko atraktivní krajiny. Je pamatováno na navržení ploch pro založení chybějících částí územního systému ekologické stability.

Velmi podrobné zdůvodnění přijatého řešení ve všech souvislostech urbanistické koncepce, dopravy, technické infrastruktury a vztahu k uspořádání krajiny je komentováno dokumentem „ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RYBÍ – TEXTOVÁ ČÁST“, v kapitole II.6 „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“ na str. 18 až 42, které zpracovala projektantka územního plánu.

2.2.f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení – propočet potřeby vymezení zastavitelných ploch zpracované projektantkou je obsahem str. 43 „ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RYBÍ – TEXTOVÁ ČÁST“ (kap. II.7).

Sečtením návrhových ploch změn ve prospěch plochy BV dostaneme 158 756 m² (15,9 ha), ve prospěch plochy smíšené obytné venkovské pak 40 044 m² (4 ha).

Propočet skutečně navrhovaných ploch v řešení návrhu Územního plánu Rybí

typ plochy	výměra celkem v ha	uvažovaná velikost pozemku	počet bytových jednotek	zaokrouhlení
plocha bydlení v rodinných domech	15,9	0,15	106,03	106
plocha smíšená obytná - venkovská	4,0	0,3	13,35	13
Celkový návrh bytových jednotek			119,38	119

Uvádí se současný počet obyvatel 1231 a současný počet bytů 410.

Předpoklad nárůstu počtu obyvatel o cca 10% do r. 2025 = cca 1350 obyvatel.

Pokud uvažujeme optimální průměrnou obložnost bytu cca 2,5 obyv./byt pak $1350/2,5 = 540$ potřebných bytů v r. 2025.

$540 - 410 = 130 > 119$ navrhovaných bytových jednotek.

Celková rozloha návrhových ploch pro bydlení tak vede ke skutečnosti, že obložnost bytů bude muset být o něco vyšší, což odpovídá současnému stavu.

3. Náležitosti odůvodnění územního plánu vyplývající z vyhlášky

č.500/2006 Sb., přílohy č. 7, části II. odst. a) – d)

Podrobné zdůvodnění dle jednotlivých bodů vyhlášky je zpracováno projektantkou v „ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RYBÍ – TEXTOVÁ ČÁST“, str. 44 – 55. Jedná se konkrétně o následující odstavce

3.a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Řešení návrhu územního plánu Rybí navazuje na vymezené a navrhované prvky v územně plánovacích dokumentacích sousedních obcí. Jedná se zejména o návaznost na dopravní a technickou infrastrukturu – vymezení ploch pro stavbu produktovodu a dále návaznost na části územního systému ekologické stability.

Ve stanovisku Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona ze dne 29. 2. 2016, Čj.: MSK 23191/2016, Sp.zn.: ÚPS/6976/2015/Ond 326.1 A10 je konstatováno, že „Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je v ÚP Rybí navrhována splašková

kanalizace, kdy odpadní vody budou odvedeny na ČOV v obci Závašice. Krajský úřad doporučuje tento záměr doplnit do "Výčtu záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR." A také zakreslit záměr do výkresu širších vztahů".

Ze závěru stanoviska krajského úřadu plyne, že z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemá připomínky.

Také ve stanovisku krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona ze dne 11. 1. 2017 pod Čj.: MSK 163262/2017, Sp.zn.: ÚPS/6976/2015/Ond 326.1 A10 je konstatováno „Krajský úřad posoudil předložený návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Rybí z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.“

3.b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Návrh územního plánu Rybí je zpracován na základě zadání, které schválilo Zastupitelstvo obce Rybí na svém 23. zasedání dne 17. 9. 2014 usnesením č. 359/23/2014. V něm bylo promítnuto upřesnění požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR 2008, požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem – ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, požadavků vyplývajících z Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Nový Jičín – aktualizace r. 2012 a ÚAP Moravskoslezského kraje – aktualizace 2013 a dalších požadavků vyplývajících z projednání návrhu zadání s dotčenými orgány.

3.c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územní plán Rybí navrhuje splaškovou kanalizaci ukončenou ČOV na katastrálním území sousední obce Závašice.

3.d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj.:OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/96 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).


Vyhodnocení je zpracováno podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, srpen 2013.

Tabulka vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond tvoří "Přílohu č. 2" „ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RYBÍ – TEXTOVÁ ČÁST“, zpracováno projektantkou územního plánu.

4. Náležitosti odůvodnění územního plánu vyplývající ze správního řádu zákon č. 500/2004 Sb., ustanovení § 172 "Opatření obecné povahy"

4.1. Vyhodnocení připomínek

4.1.a) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona

SOUSEDNÍ OBCE – připomínky	Vyhodnocení připomínek
<p>Nebyly vzneseny</p>	<p>-</p>
OSTATNÍ SUBJEKTY – připomínky	Vyhodnocení připomínek
<p>ČEPRO, a.s., Dělnická 12/ 213, Praha 7, 170 04, OTR pracoviště Loukov <i>Vyjádření došlo dne 8. 4. 2015, Číslo jednací 25606/2015 (Zatloukal- Loukov)</i></p> <p>Vyjádření správce a vlastníka technické infrastruktury ke společnému jednání o návrhu ÚP Rybí. V uvedené věci předkládá ČEPRO, a.s. následující stanovisko: jeme zaslat následující stanovisko:</p> <p>Katastrům obce Rybí prochází část připravované stavby „Produktovod Loukov – Sedlnice“, která je dle zákona 189/99 Sb. ve znění pozdějších předpisů považována za veřejně prospěšnou stavbu (VPS), je začleněna do „Politiky územního rozvoje ČR 2008“ schválené dne 20.7. 2009 usnesením vlády ČR č. 929 a také je vymezena koridorem jako VPS v rámci nadřízené územně plánovací dokumentace (ZUR Moravskoslezského kraje). Stejným způsobem, tedy jako VPS, byly vymezeny funkční plochy pro technickou infrastrukturu (produktovod) na základě změny č. 2 ÚP sídelního útvaru Rybí, která byla vydána Zastupitelstvem obce dne 4.9.2008 formou opatření obecné povahy.</p> <p>Pokud se týká návrhu ÚP Rybí, nemáme k němu zásadní připomínky, neboť požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR na respektování koridoru pro naši veřejně – prospěšnou stavbu (VPS) produktovodu L-S jsou v něm zapracovány. V koordinačním výkresu je vyznačeno OP produktovodu, které je 300 m na obě strany od osy produktovodu. Koridor pro tuto VPS byl v rámci předmětného návrhu ÚP Rybí zpřesněn na celkovou šíři 100 m a je vyznačen ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanacím, pro které lze pozemky vyvlastnit. Stejně tak je produktovod uveden mezi VPS technické infrastruktury pod označením VT 05-Produktovod i v textové části.</p> <p>Vzhledem k tomu, že je koridor ve zmiňovaném výkresu VPS v místě pozemku, který je ve vlastnictví obce Rybí přerušen, dovolujeme si požádat, aby i tato parcela č. 739/94 byla do koridoru VPS zahrnuta.</p> <p>Dále bude třeba do podmínek pro využití plochy technické infrastruktury (odst. 1.6.2.7) textové části řešení návrhu ÚP – „Hlavní využití“ doplnit také stavby pro zásobování ropnými produkty.</p> <p>Další etapu řešení nového územního plánu pro obec Rybí nám prosím předložte k vyjádření.</p>	<p><i>Výkres VPS opravit tak, že průběh VT05 zahrne pozemek parc. č. 739/94</i></p>  <p><i>Doplnit podmínky využití plochy TI – technická infrastruktura v odst. „Hlavní využití“ za zásobování plynem vložit:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> stavby pro zásobování ropnými produkty
<p>ČEPS a.s., Správa majetku Východ, Elektrárenská 774/2 Praha 10, 101 52 <i>Vyjádření došlo dne 7.4. 2015 Č.j.:68/16530/23.3.2015/Še 244/15/BRN(Ing.Šenk-Ostrava)</i></p> <p>K akci „Návrh Územního plánu Rybí a vyhodnocení jeho vlivů“ sdělujeme: Toto vyjádření slouží pouze pro potřeby podání informací žadateli a není souhlasem s umístěním stavby a ani souhlasem s činností v ochranném pásmu vedení V253/254 dle § 46 odst. 11 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon v platném znění.</p> <ul style="list-style-type: none"> Přes zájmové řešené území prochází nadzemní vedení v naší správě. Jedná se o vedení přenosové soustavy 2x220 s provozním označením TR Lískovec – TR 	<p><i>Vedení V 253/254 je návrhem ÚP respektováno</i></p>

Prosenice, viz. **Příloha**. Toto vedení požívá právní ochrany jako obecně prospěšné a provozované ve veřejném zájmu. K jeho ochraně je zákonem stanovené ochranné pásmo.

- Přenosová soustava je dle § 432 občanského zákoníku provozem zvláště nebezpečným a zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon v platném znění těmto zařízením poskytuje zvláštní ochranu. K zajištění jejich spolehlivého a bezpečného provozu, je zákonem zaveden institut zvláštní ochrany spočívající v definici tzv. ochranného pásma. Ochranné pásmo tohoto vedení je stanoveno zákonem č. 458/2000 Sb., energetickým zákonem v platném znění (dále jen energetický zákon) a je definováno jako souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 15 m (pro 220 kV) a 20 m (pro 400 kV) od krajního vodiče na každou stranu měřené kolmo na vedení (pro vedení vystavěná po 1.1.1995). Vzhledem k tomu, že stávající vedení bylo postaveno před nabytím účinnosti výše uvedeného zákona, šířka jeho ochranného pásma je ve smyslu § 98, odst. 2 energetického zákona stanovena dle původního právního předpisu, tj. zákona č. 79/57 sb., elektrizační zákon, na 20 m (pro 220kV) a 25 m (pro 400kV) **od krajního vodiče na každou stranu** měřeno kolmo na vedení.
- Činnost v ochranném pásmu vedení velmi vysokého napětí (vvn) a zvláště vysokého napětí (zvn) je omezena v rozsahu § 46 odst. 8 až 10 energetického zákona. Činnost a záměry v ochranném pásmu nesmí ztížit přístup energetických provozovatelů k těmto zařízením. **V ochranném pásmu elektrického vedení je zakázáno** zřizovat bez souhlasu vlastníka vedení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, uskladňovat hořlavé nebo výbušné látky, provádět zemní práce apod., jakož i vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.

Dále je v ochranném pásmu zakázáno zejména:

- vršit materiály a zeminu tak, že by se osoby mohly přiblížit tělem, náradím nebo strojem blíže k fázovým vodičům, než je bezpečná vzdálenost dle ČSN EN 50110-1
- pojíždět pod elektrickým vedením tak vysokými vozidly, náklady nebo stroji, že by mohlo dojít k přiblížení fázovým vodičům blíže, než stanoví ČSN EN 50110-1.
- používat mechanismů s lanovými pohony, pokud nejsou zajištěny proti vymrštění při jejich přetržení.
- používat zařízení pro rozstříkávání vody, u kterých je možnost nebezpečného přiblížení vodního paprsku s fázovými vodiči vedení.
- pod vedením 220kV a 400kV se zdržovat se stroji a dopravními prostředky dobu delší než nezbytně nutnou - ochrana před účinky elektromagnetického pole 50Hz v pásmu vlivu zařízení elektrizační soustavy).
- sklápění aut, i používání mechanismů s pracovní polohou vyšší než 4 m
- V ochranném pásmu stávajícího vedení V253/254 není možné bez písemného souhlasu zřizovat žádné nadzemní objekty. Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, majetku nebo bezpečnosti osob, může fyzická či právnická osoba provozující příslušné části elektrizační soustavy nebo provozovatel přímého vedení udělit dle § 46 energetického zákona písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas, který musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen, se připojuje k návrhu na územní rozhodnutí nebo k žádosti o stavební povolení; stavební úřad podmínky souhlasu nepřezkoumává. **Bez uděleného souhlasu není možné** v ochranném pásmu elektrického vedení **provádět zákonem zakázané činnosti**.
- Dovolujeme si v této souvislosti upozornit na ust. § 98 odst. 4 energetického zákona, podle kterého „oprávnění k cizím nemovitostem, jakož i omezení jejich užívání, která vznikla před účinností tohoto zákona, zůstávají nedotčena“.
- Případné přeložky nebo úpravy vedení přenosové soustavy je nutné realizovat v souladu s § 47 energetického zákona.
- Upozorňujeme na výskyt el. pole a magnetické indukce vedení 1x 220 kV a 1x 400 kV, která mají vliv na ocelová potrubí, na zabezpečovací vedení a zařízení drah, na telekomunikační obvody a další objekty v blízkosti vedení.
- Pro informaci sdělujeme, že **celková šíře ochr. pásma vedení V253/254 je 56 m**.

Následující podmínky jsou závazné pro řízení vedená stavebním úřadem a následující činnosti při realizaci staveb.

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, Korejská 12

Vyjádření došlo dne 29.4.2015(ze dne 22.4.2015)Č.j. NPU-381/19049/2015(Ing.arch.Kozelská Bencúrová)

Odborné vyjádření vydané v souladu s § 29, zákona č 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě (dále jen NPÚ) obdržel dne 12. 3. 2015 písemnou žádost Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu č. j. ÚPSŘ/18856/2015 o zpracování písemného odborného vyjádření k Územnímu plánu Rybí (dále ÚP) – etapa projednání podle § 50, zákona č. 183/2006 Sb.

Podkladem pro zpracování odborného stanoviska byl Územní plán Rybí, zveřejněný na webových stránkách města Nový Jičín na adrese: <http://www.novv-iiicin.cz/cz/urad/rnestsy-urad/odbor-uzemniho-planovani-a-stavebniho-radu/aktualne-porizovane-uzemne-planovaci-dokumentace/>

Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění jsou:

- a) **Nemovitě kulturní památky** vedené v Ústředním seznamu nemovitých památek ČR pod číslem rejstříku a památkově chráněná území. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách NPÚ: <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>.
- b) **Území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území.

Odborné vyjádření k územnímu plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj

Posuzovaný Územní plán Rybí **se dotýká** zájmů památkové péče. NPÚ s předloženým návrhem **souhlasí s podmínkou úpravy** grafické a textové části územního plánu následně.

- 1) V koordinačním výkresu **u vedení VN 22 kV vyznačit** ochranné pásmo venkovního vedení **jako rušený jev**, pokud se v ÚP navrhuje změna tohoto vedení na podzemní, kabelové a přemísťuje se současně distribuční trafostanice do lokality severně od kostela.
- 2) V ploše navazující na kulturní památku - areál farního kostela Povýšení sv. Kříže, která je současně ochranným pásmem hřbitova, **navrhnout změnu** zastavitelných ploch „smíšených obytných venkovských“ na plochy bydlení venkovského v rodinných domech. U ploch stávajících obytných smíšených zvážit rovněž změnu na plochy bydlení venkovského v rodinných domech a zásady využití těchto ploch stanovit tak, aby při povolování staveb, nedošlo k snížení kulturní hodnoty prostředí stávajících kulturních památek.

Opravit grafiku dle podmínky

Zvážit úpravu dle podmínky

Odůvodnění

K bodu 1)

Požadavek byl stanoven z důvodu jednoznačnosti a čitelnosti navrženého řešení. Stávající venkovní vedení VN 22 kV a stožárová trafostanice závažně narušují prostředí kulturní památky. Změna vedení VN 22 kV z venkovního na kabelové a přemístění trafostanice dle výkresu č. 6 „Energetika a spoje“ se projeví pozitivně ve vztahu k hodnotám chráněných dle zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění a toto řešení by mělo být čitelné i z koordinačního výkresu.

K bodu 2)

Požadavek byl stanoven z důvodu uchování kulturní hodnoty areálu farního kostela Povýšení sv. Kříže v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb. v platném znění.

Upozorňujeme, že celé dotčené území je území s archeologickými nálezy. V případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a následně umožnit Akademii věd ČR nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Veřejná část informačního systému o archeologických datech – Státní archeologický seznam ČR – je přístupná z webových stránek NPÚ. Informační systém je přístupný na adrese www.npu.cz nebo <http://twist.up.npu.cz/>.

(Dle zkušenosti z jiných ÚP)

Zvážit rozlišení

„území s archeologickým nálezy“ V legendě koordinačního výkresu.

• „území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických situací (ÚAN kategorie I)“

• „území s vyšší pravděpodobností výskytu

	<i>archeologických situací (ÚAN kategorie II)“</i>
<p>RWE GasNet, s.r.o.odbor strategie sítí, Hornopolní 3314/38, Moravská Ostrava, 702 00 <i>Vyjádření došlo dne 2. 4. 2015, Č. jednací:5001088703 (Ing. Cvalín)</i> Společné jednání o návrhu Územního plánu Rybí Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci společného jednání o návrhu Územního plánu Rybí. K tomuto sdělujeme následující stanovisko. K návrhu ÚP jsme se vyjádřili již dne 4. 7. 2014 ve stanovisku č. 5000969411. Při respektování tohoto stanoviska nemáme dalších připomínek.</p> <p><i>Vyjádření ze dne 4. 7. 2014, Číslo jednací:5000969411 (ing. Cvalín)</i> Ve věci projednání návrhu zadání Územního plánu Rybí sdělujeme následující stanovisko: Obec je plynofikována STL plynovodem z VTL RS. Sledovaným územím rovněž prochází i VTL plynovody. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy plynu. V územním plánu požadujeme: 1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochrann. a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem. - ochranné a bezpečnostní pásmo VTL plynovodu v rozsahu: viz příloha č. 1 - bezpečnostní pásmo VTL regulační stanice v rozsahu 10 m - ochranné pásmo plynovodů technologických objektů činí 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu - ochranné pásmo STL plynovodů v zastavěném území obce činí 1 m na obě strany od půdorysu plynu 2. zakreslit plynárenská zařízení (PZ) v aktuálním stavu a rovněž nově navržená PZ v detailech části ÚP. K zasláné dokumentaci návrhu ÚP máme tyto připomínky: Bez připomínek. Konkrétní technické podmínky napojení, stanovisko ke kapacitě, stanovisko k investování rozšíření DS, podmínky rozšíření DS a další budou řešeny v následující fázi po upřesnění počtu a charakteru nových OM v rámci tzv. „Smlouvy o připojení“ (v případě jednoho OM na základě „Žádosti o připojení k DS“), nebo tzv. „Protokolu o zajištění kapacity v DS“ resp. „Smlouvy o podmínkách napojení, o spolupráci a součinnosti při realizaci plynárenského zařízení a o smlouvě budoucí kupní“ (v případě rozšíření DS a více OM, na základě „Žádosti o prověření volné kapacity v DS“). Při řešení územního plánu je nezbytné dodržet: a) v ochranném pásmu zejména: - lze může být realizována běžná zemědělská činnost bez omezení (neporušit orientační sloupky a ostatní případná nadzemní zařízení na trase); - je nutno keře, nízkokořenné stromy vysazovat 2 m od osy plynovodu na každou stranu; - je nutno hlubokokořenné stromy vysazovat 4 m od osy plynovodu na každou stranu; - v ochranném pásmu 4 m musí zůstat volně přístupný zelený pás; - oplocení pozemku, stavbu parkoviště apod. umístit mimo ochranné pásmo; b) v bezpečnostním pásmu zejména: - výstavbu objektů provádět mimo bezpečnostní pásmo, mimo otevřených staveb např. parkoviště nebo skladové otevřené plochy; - sklady hořlavín, čerpací stanice PHM apod. umístí mimo bezpečnostní pásmo; c) dále: - styk našeho zařízení se stavbou jiných inženýrských sítí řešit zásadně dle ČSN EN 1594; - přejezdy na staveniště přes VTL plynovodu zásadně zabezpečit silničními panely; Data pro obec s rozšířenou působností jsou k dispozici na adrese: http://www.rwe-distribuce.cz/cs/emp/zadost-o-vektorova-data-pro-organy-statni-spravy/prihlaseni/. Pro jakékoliv stavební práce v bezpečnostním pásmu VTL plynovodu je nutno se obrátit na RWE Distribuční služby – odbor operativní správy sítí a vyžádat si písemný souhlas.</p>	<p><i>Plynárenská zařízení jsou návrhem ÚP respektována</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p>

<p>Stanovisko vychází ze znalosti současného a budoucího stavu plynárenských sítí RWE GasNet, s.r.o., platných k datu vydání stanoviska. Při respektování uvedených podmínek s návrhem zadání územního plánu souhlasíme. V případě další korespondence uvádějte naši značku – 5000969411 a datum tohoto stanoviska. Příloha: orientační zákres plynárenského zařízení</p>	
<p>RWE Gas Storage, s.r.o., Prosecká 855/68, Praha 9, 190 00 <i>Vyjádření došlo dne 30. 4. 2015, Č. jednací: REA/89/2015 (Příthonský)</i> Na základě Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Rybí Vám sdělujeme následující: 1.3.2.1 Plochy pro bydlení Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z14, Z16, Z17, Z18, Z19, Z24, Z25 - Nemáme připomínky Z11 - Změna zasahuje částečně do bezpečnostního pásma sondy TV 33 PZP Štramberk. Bezpečnostní pásmo je 80 m od ústí sondy. Souhlasíme se změnou za podmínky, že v bezpečnostním pásmu sondy nebude umístěna stavba pro bydlení, případné umístění stavby pro bydlení s přesahem části stavby do bezpečnostního pásma sondy bude předem odsouhlaseno společností RWE Gas Storage, s.r.o. Z12 - Změna zasahuje částečně do bezpečnostního pásma sondy TV 33 PZP Štramberk. Bezpečnostní pásmo je 80 m od ústí sondy. Souhlasíme se změnou za podmínky, že v bezpečnostním pásmu sondy nebude umístěna stavba pro bydlení, případné umístění stavby pro bydlení s přesahem části stavby do bezpečnostního pásma sondy bude předem odsouhlaseno společností RWE Gas Storage, s.r.o. Z13 - Změna zasahuje částečně do bezpečnostního pásma vtl. plynovodu. Souhlasíme se změnou za podmínky, že výstavba stavby pro bydlení bude předem připomínkována a odsouhlasena společností RWE Gas Storage, s.r.o. Z15 - Změna zasahuje částečně do bezpečnostního pásma vtl. plynovodu. Souhlasíme se změnou za podmínky, že výstavba stavby pro bydlení bude předem připomínkována a odsouhlasena společností RWE Gas Storage, s.r.o. Z20 - Změna zasahuje částečně do bezpečnostního pásma vtl. plynovodu. Souhlasíme se změnou za podmínky, že výstavba stavby pro bydlení bude předem připomínkována a odsouhlasena společností RWE Gas Storage, s.r.o. Dále musí být případné stavby pro bydlení umístěny minimálně 50 m od vtl. plynovodu. Z21 - Změna zasahuje částečně do bezpečnostního pásma vtl. plynovodu. Souhlasíme se změnou za podmínky, že výstavba stavby pro bydlení bude předem připomínkována a odsouhlasena společností RWE Gas Storage, s.r.o. Z22 - Změna zasahuje do bezpečnostního pásma vtl. plynovodu. Nesouhlasíme s umístěním stavby pro bydlení. Z23 - Změna zasahuje částečně do bezpečnostního pásma sondy TV 13 PZP Štramberk. Bezpečnostní pásmo je 80 m od ústí sondy. Souhlasíme se změnou za podmínky, že v bezpečnostním pásmu sondy nebude umístěna stavba pro bydlení, případné umístění stavby pro bydlení s přesahem části stavby do bezpečnostního pásma sondy bude předem odsouhlaseno společností RWE Gas Storage, s.r.o. Z26 - Změna zasahuje částečně do bezpečnostního pásma sondy TV 7 PZP Štramberk. Bezpečnostní pásmo je 80 m od ústí sondy. Souhlasíme se změnou za podmínky, že v bezpečnostním pásmu sondy nebude umístěna stavba pro bydlení, případné umístění stavby pro bydlení s přesahem části stavby do bezpečnostního pásma sondy bude předem odsouhlaseno společností RWE Gas Storage, s.r.o.. Z-27 - Změna zasahuje do bezpečnostního pásma vtl. plynovodu. Souhlasíme se změnou za podmínky, že výstavba stavby pro bydlení bude předem připomínkována a odsouhlasena společností RWE Gas Storage, s.r.o. Z28 - Změna zasahuje částečně do bezpečnostního pásma sondy TV 12 PZP Štramberk. Bezpečnostní pásmo je 80 m od ústí sondy. Souhlasíme se změnou za podmínky, že v bezpečnostním pásmu sondy nebude umístěna stavba pro bydlení, případné umístění stavby pro bydlení s přesahem části stavby do bezpečnostního pásma sondy bude předem odsouhlaseno společností RWE Gas Storage, s.r.o.</p>	<p><i>Vybrané lokality – bez připomínky</i></p> <p>Z11 – zachováno v původním rozsahu, při umístění stavby bude uplatněna podmínka souhlasu RWE Gas Storage, s.r.o.</p> <p>Z12 – lokalita převedena do zastavěného území jako proluka, při umístění stavby bude uplatněna podmínka souhlasu RWE Gas Storage, s.r.o.</p> <p>Z13 – zachováno, při umístění stavby bude uplatněna podmínka souhlasu RWE GasStorage, s.r.o.</p> <p>Z15 – převedeno do zastavěného území jako proluka, při umístění stavby bude uplatněna podmínka souhlasu RWE GasStorage, s.r.o.</p> <p>Z20 – lokalita zmenšena, nezasahuje do BPVTL plynovodu</p> <p>Z21 – převedeno do zastavěného území (společné oplocení), při případném umístění stavby bude uplatněna podmínka souhlasu RWE Gas Storage, s.r.o.</p> <p>Z22 – lokalita zrušena</p> <p>Z23 – zachováno, Stavební úřad vydal souhlas s provedením RD</p> <p>Z26 – zachováno, při případném umístění stavby bude uplatněna podmínka souhlasu RWE Gas Storage, s.r.o.</p> <p>Z27 – zachován, Stavební úřad již vydal souhlas s umístěním stavby hospodářské budovy</p> <p>Z28 – lokalita zmenšena, nezasahuje do BP VTL plynovodu</p>

Z-29 - Změna zasahuje částečně do bezpečnostního pásma sondy TV 12 PZP Štramberk. Bezpečnostní pásmo je 80 m od ústí sondy. Souhlasíme se změnou za podmínky, že v bezpečnostním pásmu sondy **nebude umístěna stavba pro bydlení, případné umístění** stavby pro bydlení s přesahem části stavby do bezpečnostního pásma sondy bude **předem odsouhlaseno** společností RWE Gas Storage, s.r.o.

Z30 - Změna zasahuje částečně do bezpečnostního pásma sondy TV 12 PZP Štramberk. Bezpečnostní pásmo je 80 m od ústí sondy. Souhlasíme se změnou za podmínky, že **v bezpečnostním pásmu sondy nebude umístěna stavba pro bydlení, případné umístění** stavby pro bydlení s přesahem části stavby do bezpečnostního pásma sondy bude **předem odsouhlaseno** společností RWE Gas Storage, s.r.o.

1.3.2.2 Plochy rekreace

N1 - Změna zasahuje do bezpečnostního a ochranného pásma vtl. plynovodu. Souhlasíme se změnou za podmínky, že **výstavba jakýchkoliv** přípustných **staveb** bude **vzdálena minimálně 20 m od vtl.** plynovodu a budou **předem** připomínkovány a **odsouhlaseny** společností RWE Gas Storage, s.r.o.

1.3.2.3 Plochy občanského vybavení

Z34 - Změna zasahuje do bezpečnostního pásma vtl. plynovodu. Souhlasíme se změnou za podmínky, že **výstavba** a změna stavby bude **předem** připomínkována a **odsouhlasena** společností RWE Gas Storage, s.r.o.

Z35 - Změna zasahuje do bezpečnostního pásma sondy TV 12 PZP Štramberk a bezpečnostního a ochranného pásma vtl. plynovodu. Bezpečnostní pásmo sondy je 80 m od ústí sondy. Souhlasíme se změnou za podmínky, že **v bezpečnostním pásmu sondy nebude umístěn žádná stavba** (šatny, kiosky, byt pro správce, apod.). Je **možno** realizovat **objekty venkovních sportovišť** (hřiště, apod.). **Stavby** venkovních sportovišť **nebudou realizována v ochranném pásmu vtl.** plynovodu.

Z36 - Změna zasahuje částečně do bezpečnostního pásma sondy TV 12 PZP Štramberk a bezpečnostního a ochranného pásma vtl. plynovodu. Bezpečnostní pásmo sondy je 80 m od ústí sondy. Souhlasíme se změnou za podmínky, že **v bezpečnostním pásmu sondy nebude umístěna žádná stavba** (šatny, kiosky, byt pro správce, apod.). Je možno realizovat objekty venkovních sportovišť (hřiště, apod.). **Stavby venkovních sportovišť nebudou realizována v ochranném pásmu vtl.** plynovodu. **V bezpečnostním pásmu vtl.** plynovodu, které nemá společné hranice s bezpečnostním pásmem sondy, je možno realizovat stavby (např. kiosky, bufet, šatny, apod.) **za podmínky, že budou umístěny minimálně 20 m od vtl.** plynovodu a **předem** připomínkovány a **odsouhlaseny** společností RWE Gas Storage, s.r.o.

1.3.2.5 Plochy smíšené obytné

Z31, Z32, Z33 - Nemáme připomínky

1.3.2.6 Plochy dopravní infrastruktury

Z37, Z38, Z39, Z40, Z41, Z42, Z43 - Nemáme připomínky

1.3.3 Vymezení systému sídelní zeleně

N2 - Nemáme připomínky

N3 - Změna zasahuje do bezpečnostního pásma sondy TV 13 PZP Štramberk a bezpečnostního a ochranného pásma vtl. plynovodu. Bezpečnostní pásmo sondy je 80 m od ústí sondy. Souhlasíme se změnou za podmínky, že **stavby** (např. kiosky, bufet, sakrální stavby, apod.) **budou umístěny minimálně 20 m od vtl.** plynovodu včetně sondy a budou **předem** připomínkovány a **odsouhlaseny** společností RWE Gas Storage, s.r.o.

N4 - Změna zasahuje do bezpečnostního pásma sondy TV 13 PZP Štramberk a bezpečnostního a ochranného pásma vtl. plynovodu. Bezpečnostní pásmo sondy je 80 m od ústí sondy. Souhlasíme se změnou za podmínky, že **stavby** (např. zahradní domky nesloužící k přebývání osob, kůlny, altán, bazén, apod.) budou **umístěny minimálně 20 m od vtl. plynovodu** včetně sondy a budou **předem** připomínkovány a **odsouhlaseny** společností RWE Gas Storage, s.r.o.

N5 - Změna zasahuje do bezpečnostního pásma vtl. plynovodu. Souhlasíme se změnou za podmínky, že **stavby** (např. zahradní domky nesloužící k přebývání osob, kůlny, altán, bazén, apod.) budou **předem** připomínkovány a **odsouhlaseny** společností RWE Gas Storage, s.r.o.

Z29 – lokalita zmenšena, nezasahuje do BP VTL plynovodu

Z30 – zachováno, při umístění stavby bude uplatněna podmínka souhlasu RWE Gas Storage, s.r.o.

N1 – lokalita zrušena

Z34 – zachováno, při řízeních vedených stavebním úřadem bude uplatněna podmínka souhlasu RWE GasStorage, s.r.o.

Z35 – zachováno, při řízeních vedených stavebním úřadem bude uplatněna podmínka souhlasu RWE GasStorage, s.r.o.

Z36 – zachováno, při řízeních vedených stavebním úřadem bude uplatněna podmínka souhlasu RWE GasStorage, s.r.o.

N3 – zachováno, při případných řízeních vedených stavebním úřadem bude uplatněna podmínka souhlasu RWE Gas Storage, s.r.o.

N4 – zachováno, při případných řízeních vedených stavebním úřadem bude uplatněna podmínka souhlasu RWE Gas Storage, s.r.o.

N5 – zachováno, při případných řízeních vedených stavebním

N6 - Změna zasahuje do bezpečnostního pásma sondy TV 33 PZP Štramberská a bezpečnostního a ochranného pásma vtl. plynovodu. Bezpečnostní pásmo sondy je 80 m od ústí sondy. Souhlasíme se změnou za podmínky, že **stavby** (např. zahradní domky nesloužící k přebývání osob, kůlny, altán, bazén, apod.) **budou umístěny minimálně 20 m od vtl.** plynovodu včetně sondy a budou **předem** připomínkovány a **odsouhlaseny** společností RWE Gas Storage, s.r.o.

N7 - Změna zasahuje do bezpečnostního pásma vtl. plynovodu. Souhlasíme se změnou za podmínky, že **stavby** (např. zahradní domky nesloužící k přebývání osob, kůlny, altán, bazén, apod.) budou **předem** připomínkovány a **odsouhlaseny** společností RWE Gas Storage, s.r.o.

1.4.3 Koncepce dopravní infrastruktury

N31 - Nemáme připomínky

1.5.2.1 Vymezení územního systému ekologické stability

N8, N9, N10, N11, N12, N13, N14, N15, N16, N17, N18, N19, N20, N21, N22, N23, N24, N25, N26, N27, N28, N29, N30 - Nemáme připomínky

1.10 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

R1 a R2 - Nemáme připomínky

Výkres Energetika a spoje

V západní části výkresu **není dotažen vtl. plynovod** až k hranici katastrálních území. Vyznačeno v mapce viz příloha. Ve výkresu **nejsou vyznačeny silnoproudá vedení**, které jsme předali s daty v rámci územně analytických podkladů.

V žádném z výkresu **nejsou vyznačeny ochranné pásma vtl. plynovodů**. Tyto data byly předány v rámci územně analytických podkladů.

Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů a sond podzemního zásobníku plynu jsou stanovena § 68 a 69, zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších změn a doplňků. Z těchto paragrafů vycházejí některá práva a povinnosti.

úřadem bude uplatněna podmínka souhlasu RWE Gas Storage, s.r.o.

N6 – zachováno, při případných řízeních vedených stavebním úřadem bude uplatněna podmínka souhlasu RWE Gas Storage, s.r.o.

N7 – zachováno, Stavební úřad již vydal souhlas s umístěním stavby hospodářské budovy

Vzato na vědomí

Vzato na vědomí

Vzato na vědomí

V e smyslu sdělení RWE Gas Stor. prověřit a doplnit grafiku ÚPD

- průběh vtl. plynu (viz výřez)
- silnoproudá vedení
- ochranná pásma – nekreslit vzhledem k hustotě sítí

a též na základě aktualizace ÚAP



Výše uvedené podmínky jsou obecně zakotveny v Textové části, v kapitole I.6.4 "Obecné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití", kde je pro všechny plochy definována obecně platná zásada:

- umístění stavby nebo zařízení je vyloučeno či omezeno limity vyplývajícími ze zvláštních předpisů – např. ochranná a bezpečnostní pásma inženýrských sítí,...

viz: Návrh pokynů pro úpravu návrhu ÚP Rybí

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, Brno

Vyjádření došlo dne 10. 4. 2015, Č. jednací: 4420/11300/2015 (Ing. Dobiáš)

Na základě oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Rybí vznášíme jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic podle stavebního zákona § 50 odst. 3 následující připomínky:

<p>Dle Zásada územního rozvoje Moravskoslezského kraje je územím obce Rybí veden koridor D6 a D8 pro umístění veřejně prospěšné stavby – úprava silnice I/48 na čtyřpruhovou směrově dělenou komunikaci v parametrech rychlostní silnice. V našem vyjádření č. j. 002058/11300/2014 ze den 10. července 2014 k návrhu Zadání předmětného ÚP jsem uváděli, že pro tento záměr již bylo vydáno územní rozhodnutí a tím ze Zákona vzniká ochranné pásmo budoucí rychlostní silnice R48 (100 m od osy přilehlého jízdního pásu na obě strany dle § 30, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích). Požadujeme toto ochranné pásmo do grafické části ÚPD zakreslit (v grafické části chybně zakresleno ochranné pásmo pro silnice I. třídy, což je 50 m od osy silnice na obě strany).</p> <p>Dále požadujeme pro stavbu rychlostní silnice R48 MÚK Bělotín – Rybí, která částečně zasahuje do k. ú. Rybí, zakreslit plochu pro dopravu pro těleso silnice a související stavby dle územního rozhodnutí a tuto plochu zařadit do veřejně prospěšných staveb s možností vyvlastnění. Tato stavba je v současné době ve fázi majetkoprávního jednání, a proto je nutné, aby byla v ÚPD uvedena jako veřejně prospěšná stavba.</p> <p>Stavba rychlostní silnice R48 Rybí – MÚK Rychaltice je v současné době připravena k realizaci, tzn., že je na ni vydáno platné stavební povolení a jsou vykoupeny všechny pozemky potřebné pro tuto stavbu.</p>	<p><i>Grafická část bude prověřena a opravena ve smyslu</i></p> <ul style="list-style-type: none">zakreslit ochr. pásmo 100 m od osy přilehlého jízdního pásučást stavby MÚK Bělotín - Rybí, která zasahuje k.ú.Rybí a pro kterou je vydané ÚR vymezit plochou pro dopravu v rozsahu tělesa silnice a staveb souvisejících, plochu zařadit do VPS
<p>Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a. s., 28.října 1235/169 Mariánské Hory <i>Vyjádření došlo dne 17. 4. 2015, Č. jednací:9773/V004572/2015/OL (Ing. Olšanská)</i> Vodní hospodářství <u>Zásobování vodou:</u> V obci je vodovod rozveden ve všech částech. Hlavním zdrojem pitné vody je Ostravský oblastní vodovod (OOV) doplněný vlastními zdroji obce, které jsou nyní mimo provoz. Navrhuje se: <ul style="list-style-type: none">postupně rekonstruovat starší řady,do rozvojových ploch (a některé starší zástavby) rozšířit stávající vodovodní řady dle jednotlivých pásem,vyjasnit rozdělení do jednotlivých tlakových pásem v závislosti na akumulacích a zdrojích.</p> <p><u>Odkanalizování území:</u> V obci jsou krátké úseky jednotné kanalizace ukončené v Rybském potoce, do které jsou vedeny přepady ze septiků, domovních čistíren a malé ČOV u školy. Kratší úseky dešťové kanalizace a otevřené příkopy jsou rovněž ukončené v Rybském potoce, protékajícím zástavbou. Navrhuje se: <ul style="list-style-type: none">vybudování kanalizace dle již zpracované studie, s napojením na ČOV, která bude situována mimo řešené území v obci Závišice,do doby výstavby soustavy kanalizace připustit za účelem čištění odpadních vod zřízení lokálních domovních čistíren, či zřízení žump s vývozem na ČOV,rozšíření kanalizace do rozvojových ploch,v nové zástavbě a v plochách přestavby co nejvíce snížit odtok srážkových vod z území.</p> <p><u>Stanoviště SmVak Ostrava a.s.</u> <u>Zásobování vodou:</u> Rozšíření vodovodní sítě řešit s ohledem na hydraulické možnosti stávající sítě a výškové umístění staveb v nově vymezených zastavitelných plochách vzhledem k řídicím vodojemům VDJ Rybí STP 2x50m³ (hladina vody 377.50 - 379.00 m n.m.), VDJ Rybí DTP 100 m³ (hladina vody 361.62 - 362.86 m n.m.) a ATS Rybí HTP na kótě 370 m n.m. s výstupním tlakem 0,63 MPa.</p> <p><u>Likvidace odpadních vod:</u> V katastrálním území Rybí se nenachází kanalizace v provozování a v majetku SmVaK Ostrava, a.s.</p> <p><u>Obecné podmínky:</u></p>	<p><i>ÚP řeší plochy, ne konkrétní technické řešení. Podrobné řešení konkrétních staveb bude předmětem řešení podrobných prováděcích dokumentací v navazujících řízeních vedených stavebním úřadem a speciálním stavebním úřadem.</i></p> <p><i>Řešení pak jistě zohlední hydraulické možnosti stávající sítě a výškové umístění staveb.</i></p>

<ul style="list-style-type: none"> • Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního, resp. kanalizačního potrubí, které je stanoveno § 23 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu <ul style="list-style-type: none"> - u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně - 1,5 m, - u vodovodních a kanalizačních řadů nad průměr 500 mm - 2,5 m, • Dále pak je nutné respektovat odstupovou vzdálenost staveb od objektů ČOV a kanalizačních ČS dle TNV 75 6011. • U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího vodovodního řadu, požadujeme řešit zásobování vodou prodloužením vodovodu do dané lokality. • U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího kanalizačního řadu, požadujeme řešit odkanalizování prodloužením kanalizace do dané lokality. • Projektové dokumentace všech vodohospodářských staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření. • Vodovodní i kanalizační řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné. <p>Příloha: orientační zakres zařízení v majetku, příp. v provozování SmVaK Ostrava</p>	<p><i>Následující podmínky jsou závazné pro řízení vedená stavebním úřadem a následující činnosti při realizaci staveb.</i></p>
<p><u>Tefonica O2 Czech Republic, a.s., Olšanská 55/5, Praha 3, 130 34</u> <i>Vyjádření došlo dne 27. 3. 2015, Č. jednací:257/15dm (Dombrovský)</i> Vyjádření O2 Na základě oznámení o konání společného jednání „Územní plán Rybí, oznamujeme Společnost O2 Czech Republic a.s., neneviduje, a ani nemá v dohledné době, připravenou žádnou větší investiční akci, v katastru obce Rybí. Všechna vedení SEK v dotčené lokalitě, jsou dostupná v internetové aplikaci O2 CZ a.s. „Vyjádření o existenci SEK“. V případě konkrétních stavebních záměrů budou, pro další stupeň řízení, pro jednotlivá kolizní místa dodány konkrétní podmínky ochrany, případně přeložení SEK v majetku O2 CZ a.s.</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>
<p>PŘIPOMÍNKY OBČANŮ</p>	<p>Vyhodnocení připomínek</p>
<p>1) <u>Petr Purmenský, Rybí 70, 742 65</u> <i>Připomínka došla dne 23.3.2015 (z 13.3.2015), evidována pod č.j. ÚPSŘ/21672/2015</i> Žádám o pořízení změny územního plánu v katastrálním území Obce Rybí. Jako vlastník níže uvedené parcely chci tyto parcelu v budoucnu využít jako místo, kde lze postavit rodinný dům. Identifikace parcely: 326/1 - ZAHRADA</p>	<p><i>326/1</i> <i>Připomínka se nevyhovuje</i></p>
<p>Odůvodnění: Pozemek spadá do II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Dle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu platí ustanovení, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Navíc je lokalita v povodňovém plánu obce označena jako ohrožená. Dokument Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (vydáno r. 2015), jež je základním nástrojem územního plánování, který určuje základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek s cílem zvyšovat přínosy a minimalizovat negativní dopady. Konkrétně je v kap. 2.2 Republikové priority, v čl. 25 stanoveno: <i>Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potencionálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.</i></p>	<p><i>Odůvodnění</i></p>

v čl. 26 je stanoveno:

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

Výřez mapy s vyznačením předmětného pozemku parc. č. 326/1



Výřez z dokumentace obce:

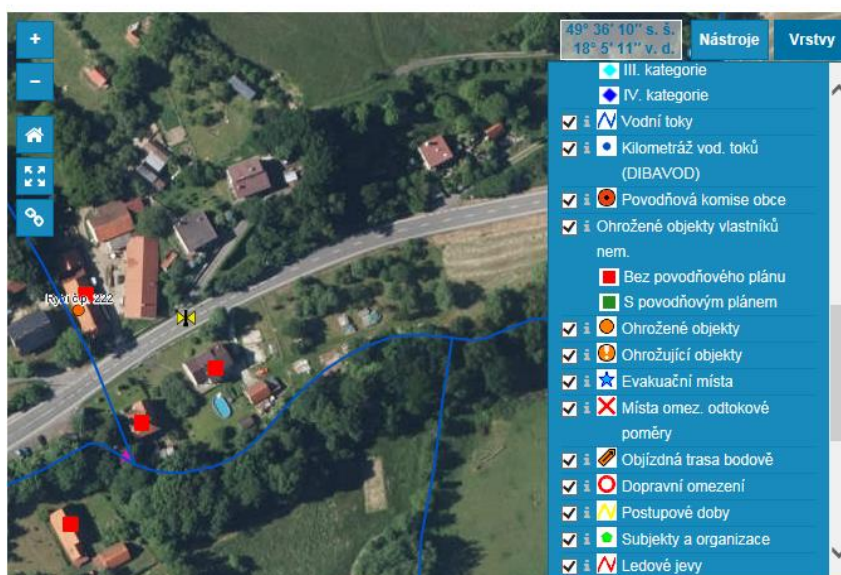
Povodňový plán obce

Elektronický digitální Povodňový Portal

Seznam ohrožených objektů Rybí

Obec	Část obce	Ulice	Číslo pop.ev.	Číslo parcely	Vlastník
Rybí			70/-	163/1	Pumenský Petr

Mapa povodňového plánu obce



2)


Zdeněk Bartoň, Rybí 291, 742 65


Připomínka došla dne 10.4.2015 (z 19.4.2015), evidována pod č.j. ÚPSŘ/26448/2015

Vyjádření k návrhu Územního plánu obce Rybí

St. 76, 1800, 192

Připomínce se nevyhovuje

<p>Nesouhlasím s návrhem umístění komunikace na pozemcích parcelní číslo st. 76, 1800, 192 – propojení místních komunikací obce 30 c a 33 c. Návrh je součástí návrhu územního plánu obce Rybí – leden 2015 zpracovaný Ateliérem Urbi Ing. arch. Janou Benešovou se sídlem firmy Talichova 39, Brno.</p>	<p><i>Odůvodnění viz níže</i></p>
<p>3) <u>Pavel Dvořák, Bělohorská 147 B, Brno – Židenice, 636 00</u> <i>Připomínka došla dne 13.4.2015 (z 9.4.2015), evidována pod č.j. ÚPSŘ/26823/2015</i> Věc: Nesouhlas s návrhem územního plánu Rybí Dobrý den, při studiu návrhu územního plánu pro obec Rybí, který byl zveřejněn 16. 3. 2015 jsem zjistil, že v blízkosti mého domu (Rybí č. 30) a přilehlých parcelách (p.č.. st. 76, 190/1, 190/2, 1691/3 v k. ú. Rybí 743828) je plánována nová pozemní komunikace - propojení místních komunikací obce 30c a 33c. tento návrh zpracoval ateliér Urbi Ing. Arch. Jana Benešová se sídlem firmy Talichova 39, Brno. Tato komunikace se má dle výkresu č. 3 – Dopravní řešení nacházet v těsné blízkosti domu (viz příloha). Při budování této komunikace se budou muset vykácet blízké stromy a zeleň (p.č. 192), tím se celkově změní přilehlé okolí – „statek“ již nebude mít takové soukromí, zvýší se prašnost, hluchnost, zhorší se prostředí pro zvířata, vzniknou ochranná pásma a klesne cena nemovitosti a přilehlých pozemků (jak nám sdělily realitní kanceláře a znalci). V minulosti už naše rodina z dobré vůle a bez náhrady poskytla obci několik našich pozemků pro umístění kanalizace či vodojemu, kde samostatné stavby, rozvody nebo ochranná pásma znehodnotili tyto pozemky. <u>S plánovanou pozemní komunikací, tak jak je plánována v návrhu územního plánu obce Rybí, z výše udávaných důvodů nesouhlasím. A požaduji realizaci plánované komunikace přes jiné pozemky, kde budou minimalizovány výše uvedené problémy.</u> Pokud bude probíhat místní šetření ohledně předmětné pozemní komunikace, tak žádám o pozvání na toto místní šetření – po vzájemné domluvě na konkrétním termínu schůzky.</p>	<p><i>st. 76, 190/1, 190/2, 1691/3</i> <i>Připomínce se nevyhovuje</i></p> <p><i>Odůvodnění viz níže</i></p>
<p>4) <u>Václav Cochlar, Rybí 29, 742 65</u> <i>Připomínka došla dne 13.4.2015, evidována pod č.j. ÚPSŘ/27220/2015</i> Vyjádření k návrhu Územního plánu Rybí č.j. ÚPSŘ/18840/2015 S daným projektem jsem byl seznámen starostkou obce. S návrhem nesouhlasím, jelikož to zasahuje do mého pozemku parcelní číslo 192. V pozemku vede voda a elektrická přípojka. <i>Výřez mapy s vyznačením předmětného pozemku parc. č. 192</i></p> 	<p><i>192</i> <i>Připomínce se nevyhovuje</i></p>

<p>Príloha: Výřez výkresu č. 3 – Dopravní řešení s vyznačením dotčených parcel.</p>  <p>Legenda:</p> <ul style="list-style-type: none"> Hranice přilehlých parcel Plánovaná pozemní komunikace Stávající pozemní komunikace 	<p><i>Příloha shodná pro připomínku ad 2, ad 3 a ad 4</i></p>
<p>Odůvodnění:</p> <p>V koncepci dopravní infrastruktury se konstatuje – <i>Územní plán povětšinou respektuje stávající místní komunikace v existující zástavbě. Ty budou šířkově a směrově upraveny pouze v nezbytné míře. V síti místních komunikací je navrhováno několik drobných úprav. Tato síť je doplněna návrhem nových místních komunikací pro obsluhu návrhových lokalit a pro lepší prostupnost obce.</i></p> <p><i>Pro zlepšení prostupnosti území jsou navržena některá nová propojení.</i></p> <p>Při konzultaci s projektantkou návrhu ÚP ing. arch. Benešovou bylo konstatováno, že při vypuštění navrženého propojení by se dalo hovořit o dokumentaci, která vykazuje dopravní závalu.</p> <p>Proto je navrženo ponechat vymezení návrhu propojovací komunikace, ale na plochu PV – veřejné prostranství, ve které je komunikace umístěna, nenavrhovat uplatnění předkupního práva. Faktická realizace bude možná jen po dohodě s vlastníky.</p>	<p><i>Odůvodnění</i></p> <p><i>Shodné pro připomínku ad 2, ad 3, ad 4</i></p>
<p>5) Petr Kvita, Rybí 28, 742 65 <i>Připomínka došla dne 20.4.2015, evidována pod č.j. ÚPSŘ/29040/2015</i></p> <p>Jako vlastník pozemku parcelní číslo 1287/12 k. ú. Rybí nesouhlasím návrhem Územního plánu Rybí, ve kterém je tento pozemek zařazen do plochy rekreace na plochách přírodního charakteru – sjezdovka na Pold'áku. V současné územně plánovací dokumentaci je část tohoto pozemku zařazena do ploch individuální bytové výstavby. V souladu s dosavadním územním plánem jednám se zájemcem o prodeji výše uvedeného pozemku pro potřebu výstavby rodinného domu.</p> <p><i>Výřez mapy s vyznačením předmětného pozemku parc. č. 1287/12</i></p>	<p><i>1287/12</i></p> <p><i>Připomínce se vyhovuje</i></p>

6)

Mgr. Ivana Jermářová a Mgr. Jiří Jermář, Rybí 171, 742 65

Připomínka došla dne 30.4.2015, evidována pod č.j. ÚPSŘ/31994/2015

Věc: **Připomínka** - námitka

V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona uplatňujeme připomínku, která se týká pozemků v k.ú Rybí č. parcel: KN 916/2, KN 916/3, KN 916/4 jejichž jsme vlastníky proti návrhu Územního plánu obce Rybí, který navrhuje na těchto pozemcích cyklostezku a další inženýrské sítě a stavby a zároveň zamítáme změnu funkčnosti ze zahrady, ostatní plochy na veřejné prostranství.

Navrhovaná trasa je vedena přes tyto pozemky, které byly v nedávné době zahrnuty do intravilánu obce s možností stavby rodinných domů.

Jako znalci prostředí navrhujeme velmi jednoduché řešení, které využije pro cyklotrasu především stávající obecní pozemky - viz příloha.

Dále uplatňujeme připomínku k parcele č. KN 1817, která je v navrhovaném územním plánu zahrnuta jako silniční těleso - dopravní infrastruktura Z 41, s čímž nesouhlasíme a požadujeme ponechání stávajícího stavu - jiná plocha.

Návrh manželů Jermářových



916/2, 916/3, 916/4

Připomínce se vyhovuje


1817

Připomínce se vyhovuje

Výřez mapy s vyznačením předmětných pozemků parc. č. 916/2, 916/3, 916/4



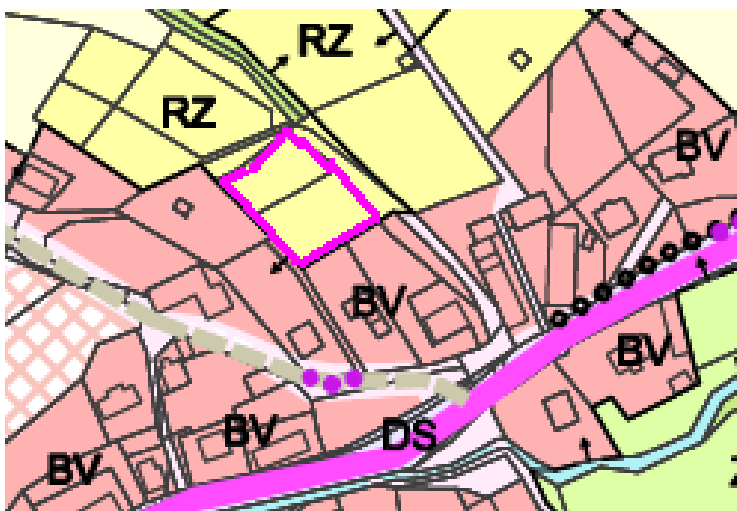
Odůvodnění 916/2, 916/3, 916/4

<p>Obec požaduje ponechat pozemky parc. č. 916/2, 916/3, 916/4 v ploše BV – bydlení v rodinných domech venkovského charakteru a neumisťovat zde PV – plochu veřejného prostranství – pro umístění komunikace. Případně do návrhu nového ÚP převzít řešení navržené manžely Jermářovými.</p> <p>Zastavitelná plocha byla v tomto rozsahu vymezena změnou č. 4, jako lokalita 4/1. Změna nabyla účinnosti 18. 12. 2012, tedy vlastník pozemku by mohl do 5 let od nabytí účinnosti změny územního plánu uplatnit náhradu za majetkovou újmu.</p>	
<p><i>Výřez mapy s vyznačením předmětného pozemku parc. č. 1817</i></p>  <p>Obec požaduje vyhovět připomínce manželů Jermářových a nezařazovat předmětný pozemek do plochy DS – dopravní infrastruktura silniční, nýbrž jej zahrnout do plochy veřejného prostranství.</p>	<p><i>Odůvodnění 1817</i></p>
<p>7) <u>Ing. Jiří Bartoň, Rybí 124, 742 65</u> <u>Mgr. Magdalena Patáková, Rybí 321, 742 65</u> <i>Přípomínka došla dne 22.6.2015, evidována pod č.j. ÚPSŘ/46988/2015</i> Požadavek na zajištění opravy zpracovávaného návrhu územního plánu Rybí Jsme vlastníky pozemků parc. č. 318/7 a 318/6 v k. ú. Rybí, které vznikly geometrickým plánem z roku 2007 z parcely č. 318/1. Pozemek parc. č. 318/1 je v dosud platném územním plánu obce Rybí veden jako “Plochy a objekty individuálního bydlení . stav“. Na základě této skutečnosti se připravuje na uvedeném pozemku výstavby rodinného domu. Příprava PD je téměř u konce, před podáním žádosti o umístění stavby.</p> <p>Před zahájením zpracování nového územního plánu jsme zamítli obci předloženou nabídku na změnu využití pozemku na zahradu. Podle vypracovaného návrhu je zřejmé, že se projektant tímto zamítnutím neřídil.</p> <p>Vzhledem ke stavu přípravy výstavby rodinného domu a dle výše uvedených skutečností striktně požadujeme opravu navrhovaného využití plochy “Plochy rekreační individuální – zahrádky“ na původní využití tj. dle nového označení na “Plochy bydlení individuálního s převahou rodinných domů“.</p>	<p><i>Požadavek zařazen k připomínkám dle § 50 odst. 3 stavebního zákona i když termín pro podání byl do 30.4. 2015</i></p> <p><i>318/6, 318/7</i></p> <p><i>Přípomínce se vyhovuje</i></p>
<p><i>Výřez mapy s vyznačením předmětných pozemků parc. č. 318/6 a 318/7</i></p>	<p><i>Odůvodnění</i></p>



V srpnu loňského roku vydal úřad územního plánování na základě žádosti vlastníků pozemků vyjádření pro banku, že pozemky jsou dle současně platné ÚPD určeny k výstavbě RD. Bylo potvrzeno zástupcem obce, že opravdu probíhají aktivně stavební přípravy, proto obec požaduje opravu navrhovaného využití plochy z RZ - plochy rekreace – zahrádkové osady, na možnost využití k současně platnému účelu, tedy zařadit pozemky do plochy BV – bydlení v rodinných domech venkovského charakteru.

Výřez návrhu nového ÚP



Výřez současně platné ÚPD



Upravený a posouzený návrh územního plánu byl veřejně projednán v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona a ustanovení §§ 172 a 173 správního řádu.

4.1.b) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona

SOUSEDNÍ OBCE – připomínky	Návrh vyhodnocení připomínek
Nebyly vzneseny	-
OSTATNÍ SUBJEKTY – připomínky	Návrh vyhodnocení připomínek
<p><u>ČEPRO, a.s., Dělnická 12/ 213, Praha 7, 170 04, pracoviště Loukov</u> <i>Vyjádření došlo dne 9. 9. 2016, Číslo jednací 7103/15 (Zatloukal- Loukov)</i> <u>Věc: Vyjádření správce a vlastníka technické infrastruktury k veřejnému projednání návrhu ÚP Rybí</u></p> <p>Ve výše uvedené věci předkládá ČEPRO, a.s. následující stanovisko:</p> <p>Katastrům obce Rybí prochází část připravované stavby „Produktovod Loukov - Sedlnice“, která je dle zákona č. 189/99 Sb. (ve znění pozdějších předpisů) považována za veřejně prospěšnou stavbu (VPS), je začleněna do „Politiky územního rozvoje ČR 2008“ schválené dne 20. 7. 2009 usnesením vlády ČR č. 929 a také je vymezena koridorem jako VPS v rámci nadřazené územně plánovací dokumentace (ZUR Moravskoslezského kraje). Stejným způsobem, tedy jako VPS, byly vymezeny funkční plochy pro technickou infrastrukturu (produktovod) na základě změny č. 2 ÚP sídelního útvaru Rybí, která byla vydána Zastupitelstvem obce dne 4. 9. 2008 formou opatření obecné povahy.</p> <p>Pokud se týká požadavků vyplývajících z PÚR ČR a ZUR na respektování koridoru pro naši veřejně-prospěšnou stavbu (VPS) produktovodu L-S, jsou tyto v něm zapracovány. V koordinačním výkresu je vyznačeno OP produktovodu, které je 300 m na obě strany od osy produktovodu. Koridor pro tuto VPS byl v rámci předmětného návrhu ÚP Rybí zpřesněn na celkovou šíři 100 m a je vyznačen ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, pro které lze pozemky vyvlastnit. Stejně tak je produktovod uveden mezi VPS technické infrastruktury pod označením VT 05-Produktovod i v textové části.</p> <p>Vzhledem k tomu, že byl rovněž splněn náš požadavek týkající se zahrnutí pozemku p.č. 739/94 do koridoru VPS VT05 a do podmínek pro využití plochy technické infrastruktury (odst. 1.6.2.7) textové části řešení návrhu ÚP - „Hlavní využití“ byla doplněny také stavby pro zásobování ropnými produkty, nemáme k předmětnému návrhu ÚP Rybí žádné připomínky.</p>	<p><i>Dokumentace produktovod respektuje</i></p> <p><i>Bez připomínek</i></p>
<p><u>Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, Korejská 12</u> <i>Vyjádření došlo dne 11.10.2016, Č.j.NPU-381/63855/2016(Ing.arch.Kozelská Bencúrová)</i> Územní plán Rybí, veřejné projednání Odborné vyjádření vydané v souladu s § 32, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě (dále jen NPÚ), obdržel dne 11. 8. 2016 písemnou žádost od Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu č. j. ÚPSŘ/18856/2015, o zpracování písemného odborného vyjádření k návrhu Územnímu plánu Rybí (dále ÚP).</p> <p><i>Etapa pořizování územního plánu:</i> Územní plán Rybí, návrh se projednává podle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění;</p>	

<p><i>Pořizovatel územního plánu:</i> Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu; <i>Zpracovatel:</i> Ing. arch. Jana Benešová, Ateliér URBI, Brno; <i>Datum zpracování:</i> 2016; <i>Řešené území:</i> Správní území obce Rybí.</p> <p>Podkladem pro zpracování odborného stanoviska byl návrh <u>Územního plánu Rybí zveřejněný na webových stránkách města Nový Jičín na adrese: http://www.novyyjicin.cz/cz/urad/mestsky-urad/odbor-uzemniho-planovani-a-stavebniho-radu/aktualne-porizovane-uzemne-planovaci-dokumentace/</u>.</p> <p>Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, jsou:</p> <p>a) nemovitě kulturní památky vedené v Ústředním seznamu nemovitých památek ČR pod číslem rejstříku. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách NPÚ: https://iispp.npu.cz/, resp. http://pamatkovykataloR.cz/.</p> <p>b) území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území.</p> <p>Stanovisko k územnímu plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj Posuzovaný Územní plán Rybí se dotýká zájmů památkové péče. NPÚ s předloženým návrhem územního plánu souhlasí.</p> <p>Odůvodnění Požadavky vznesené v stanovisku NPÚ, zaslané k návrhu Územního plánu Rybí v rámci společného jednání pod č. j. NPU-381/19049/2015 ze dne 22. 4. 2015, byly do územního plánu zpracovány. Územní plán řeší ochranu kulturních hodnot způsobem odpovídajícím možnostem daných stavebním zákonem.</p> <p>Upozorňujeme, že <u>celé dotčené území</u> je územím s archeologickými nálezy. V případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a následně umožnit Akademii věd ČR nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů. Veřejná část informačního systému o archeologických datech - Státní archeologický seznam ČR - je přístupná z webových stránek NPÚ, informační systém na adrese http://isad.npu.cz/</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>
<p><u>NET4Gas, s.r.o., Na Hřebech II 1718/8, Praha 4 – Nusle, 140 21</u> <i>Vyjádření došlo dne 26 8 2016, Č. jednací:6433/16/OVP/Z (Ing. Pitrová)</i> Toto vyjádření je vydáváno ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. a zákona č. 183/2006 Sb., má platnost 2 roky od data jeho vydání.</p> <p>Toto vyjádření se vztahuje výhradně k sítím ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o.</p> <p>Věc: Návrh Územního plánu Rybí Dotčené sítě: Plynárenská zařízení: Elektropřípojka stanice katodové ochrany Rybí, anodové uzemnění a příslušné kabelové rozvody kabel protikorozní ochrany VTL plynovod nad 40 barů DN 500 Plynárenská telekomunikační zařízení: Optický kabel</p> <p>Podmínky:</p> <p>1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz.</p>	<p><i>Podmínky byly prověřeny (viz níže)</i></p>

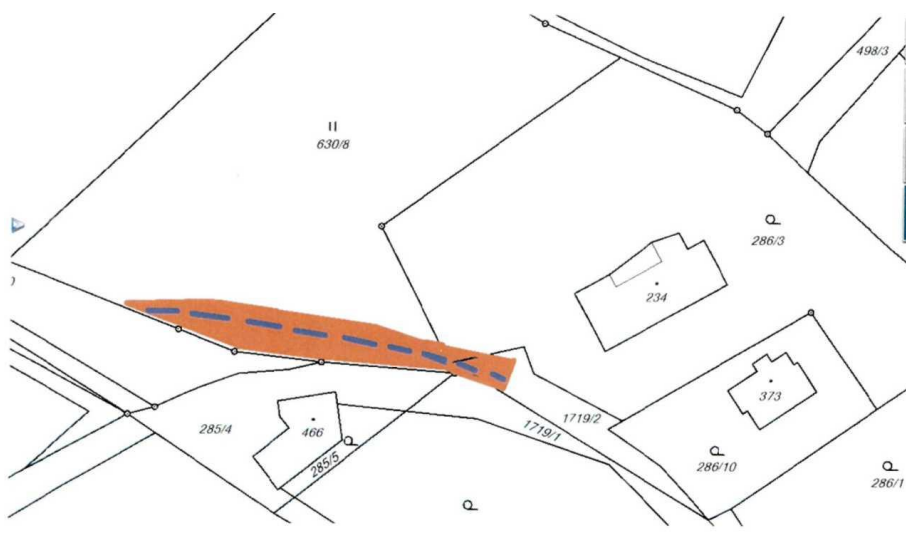

<p>2. - Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 150 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.</p> <p>- Ustanovením § 68 odst. (2) písm. d) energetického zákona je ochranné pásmo anodového uzemnění 4 m na všechny strany, ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo příslušných kabelových rozvodů 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany.</p> <p>- Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.</p> <p>- Ochranné pásmo elektropřípojky je 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.</p> <p>3. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s našim útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.</p> <p>4. Výstavbu obytných budov lze provádět za hranicí bezpečnostního pásma, tj. 150m kolmé vzdálenosti od půdorysu nejbližšího VTL plynovodu.</p> <p>5. Toto vyjádření má pouze informativní charakter a není podkladem pro vydání územního rozhodnutí.</p>	
<p><u>NET4Gas, s.r.o., Na Hřebech II 1718/8, Praha 4 – Nusle, 140 21,</u> <u>korespondenční adresa pracoviště: Rybí 59, 742 65</u> <i>Vyjádření došlo dne 16 9 2016, (Libor Till, technolog, údržba LČ)</i> Věc: Připomínka k návrhu Územního plánu Rybí.</p> <p>Vážená paní, pane, prosím o prověření zakreslení bezpečnostního pásma VTL plynovodu DN 500 Libhošť – Šramberk, v naší správě. Zjistil jsem, že je pravděpodobně zakresleno BP o šířce 120 m. Tento plynovod má, ale BP 150 m na obě strany od půdorysu plynovodu.</p> <p>Dle současného Energetického zákona č. 458/2000 Sb. mají plynovody do DN 500 bezpečnostní pásmo opravdu 120m, ale plynovodům, vybudovaných před účinnosti tohoto zákona, zůstává původní bezpečnostní pásmo 150 m, na obě strany od půdorysu plynovodu. 150m je rovněž uvedeno v našem vyjádření č. 6433/16/OVP/Z, ze dne 18. 8. 2016.</p> <p>V tomto případě by plochy změn BV Z10, BV Z13 a BV Z14, částečně zasahovaly do bezpečnostního pásma. V případná výstavba na těchto parcelách, by měly být projednána s naší firmou, dle bodu 3. našeho vyjádření č. 6433/16/OVP/Z, ze dne 18. 8. 2016.</p>	<p><i>Bylo prověřeno</i></p> <p>Nutno opravit</p>
<p><u>RWE GasNet, s.r.o., odbor správ DS-Morava sever, Varenská 2723/51, Moravská Ostrava</u> <i>Vyjádření došlo dne 25. 8. 2016, Č. jednací:5001362817 (Ing. Cvalín)</i> Veřejné projednání návrhu Územního plánu Rybí</p> <p>Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci veřejného projednání návrhu Územního plánu Rybí. K tomuto sdělujeme následující stanovisko.</p> <p>K návrhu ÚP jsme se vyjádřili již dne 4.7.2014 a 24.3.2015 ve stanovisku č. 5000969411 a 5001088703. Při respektování těchto stanovisek nemáme dalších připomínek.</p> <p>Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.</p>	<p><i>Bez připomínek</i></p>
<p><u>Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, Brno</u> <i>Vyjádření došlo dne 9. 9. 2016, Č. jednací:009074/11300/2016 (Ing. Dobiáš)</i></p> <p>Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Rybí jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic k projednávání ÚPD sdělujeme:</p>	

<p>Ke společnému jednání o návrhu předmětného územního plánu Rybí jsme se vyjádřili spisem č. j. 004420/11300/2015 ze dne 8. dubna 2015. Naše připomínky týkající se správného vymezení ochranného pásma dálnice D48 a zakreslení plochy pro dopravu pro těleso silnice a související stavby pro stavbu dálnice D48 MÚK Bělotín - Rybí byly do ÚPD zpracovány.</p> <p>K předloženému návrhu územního plánu Rybí nemáme připomínky.</p>	<p><i>Bez připomínek</i></p>
PŘIPOMÍNKY OBČANŮ	Návrh vyhodnocení připomínek
<p>Nebyly vzneseny</p>	-

Vzhledem ke skutečnosti, že na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu Rybí, byl upravený návrh v rozsahu těchto úprav projednat na opakovaném veřejném projednání.

4.1.b_op) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání (obdobně dle ustanovení § 52 stavebního zákona)

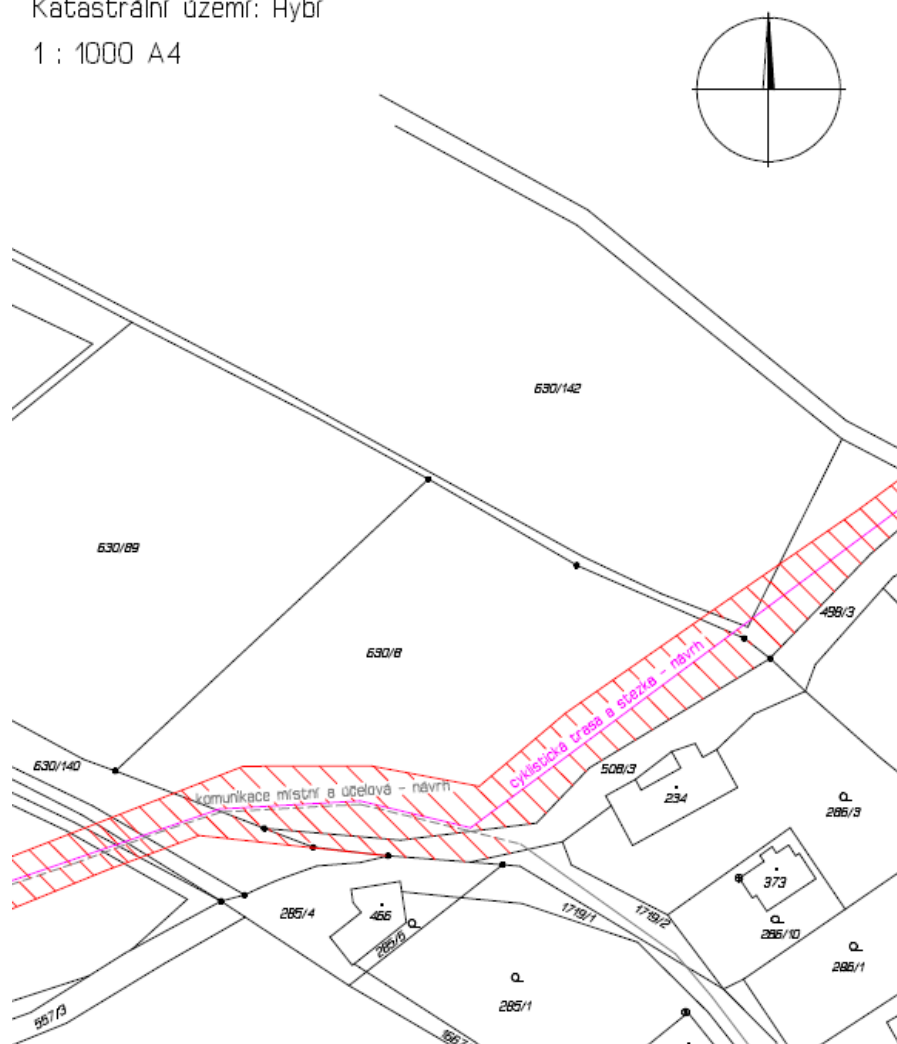
SOUSEDNÍ OBCE – připomínky	Návrh vyhodnocení připomínek
<p>Nebyly vzneseny</p>	-
OSTATNÍ SUBJEKTY – připomínky	Návrh vyhodnocení připomínek
<p>ČEPRO, a.s., Dělnická 12/ 213, Praha 7, 170 04, pracoviště Loukov <i>Vyjádření došlo dne 25.07.2017, Číslo jednací 6212/17 (Zatloukal- Loukov)</i> <u>Věc: Vyjádření správce a vlastníka technické infrastruktury k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Rybí</u></p> <p>K návrhu Úp Rybí jsme se vyjadřovali dne 8.9.2016 pod č.j. 7103/20016 s tím, že naše připravovaná veřejno-prospěšná stavba „Produktovod Loukov – Sedlnice“ je v rámci tohoto ÚP respektována a vzhledem k tomu, že připomínky projednávané v opakovaném veřejném projednání nemají na tuto VPS dopad, nemáme k tomuto žádné připomínky.</p>	<p><i>Dokumentace produktovod respektuje</i> <i>Bez připomínek</i></p>
<p>GasNet, s.r.o., člen innogy, odbor správy DS-Morava sever, Varenská 2723/51, Moravská Ostrava, 702 00 <i>Vyjádření došlo dne 22. 6. 2017, Č. jednací:5001534944 (Ing. Cvalín)</i> Opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Rybí</p> <p>Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci opakovaného řízení a konání opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Rybí. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: K návrhu územního plánu nemáme žádné námitky.</p> <p>Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.</p> <p>Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.</p>	<p><i>Žádné námitky</i></p>

PŘÍPOMÍNKY OBČANŮ	Návrh vyhodnocení připomínek
<p>Ing. Jiří Kudělka, narození: ██████████, trvalé bydliště: Rybí 167, 742 65 <i>Námítka došla dne 24.07.2017, evidována pod č.j. ÚPSŘ/49214/2017</i></p> <p>Já, Ing. Jiří Kudělka, radní a zastupitel obce Rybí, tímto podávám připomínku proti upravenému návrhu územního plánu obce Rybí dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona.</p> <p>Připomínka se týká pozemků a staveb v obci a k.ú. Rybí, zapsaných na LV č. 369 u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Nový Jičín, a to:</p> <ul style="list-style-type: none">a) pozemku parc. č. 286/3, zahrada,b) pozemku parc. č. 630/8, trvalý travní porost, <p>tj. pozemků dotčených návrhem řešení územního plánu obce Rybí, tak jak je tento návrh uveřejněn u pořizovatele územního plánu.</p> <p>Předmětným návrhem územního plánu jsou dotčeny výše uvedené pozemky, a to návrhem místní a účelové komunikace přes tyto pozemky a s tím spojenou plochou veřejného prostranství (viz příloha č. 1).</p> <p>Tímto podávám v zákonné lhůtě připomínku proti upravenému návrhu územního plánu obce Rybí, což odůvodňuji takto:</p> <p>Po zveřejnění návrhu územního plánu a následném veřejném projednání, byly dotčenými osobami zaslány námítky a připomínky, které pořizovatel zpracoval a předložil k projednání zástupci obce. Na pracovním neveřejném zastupitelstvu obce byly námítky a připomínky vyhodnoceny, následně zpracovány a odeslány pořizovateli.</p> <p>Výsledkem jednání bylo vzhledem k výše uvedeným pozemkům, že navržená plocha veřejného prostranství s návrhem místní a účelové komunikace přes tyto pozemky bude z řešení územního plánu vypuštěna (viz příloha č. 2 a příloha č. 3).</p> <p>V rámci upraveného návrhu územního plánu však není tato změna zahrnuta, byť byla pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce požadována, proto proti tomu podávám připomínku.</p> <p><i>Příloha č. 1:</i></p>  <p>— Veřejné prostranství — Komunikace místní a účelová</p>	<p>286/3, 630/8</p> 

Příloha č. 2:

Katastrální území: Rybí

1 : 1000 A4



Pokračování přílohy č. 2:

Rozhodnutí o námitce č. 3_10_2: námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Podatel nesouhlasí s návrhem plochy veřejného prostranství a návrhem komunikace – obava ze zvýšení provozu po stávající místní komunikaci – s tím spojený hluk, prašnost a jiné průvodní jevy pod okny domu navrhovatele; obava z narušení statiky RD č.p. 167 umístěného ve svahu nad komunikací (pozemek parc. č. st. 234).

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, jeho plošné a prostorové uspořádání, koncepci veřejné infrastruktury, vymezení plochy a koridory. V zadání územního plánu, které schválilo zastupitelstvo obce, jako samosprávný orgán, který vykonává působnost ve věcech územního plánování, byl stanoven požadavek:

prověřit možnost dalšího rozvoje sídelní funkce obce, dalšího rozvoje bydlení. Provéřít záměry z dosud platné ÚPD i možnosti vymezení dalších vhodných zastavitelných ploch pro bydlení. Zastavitelné plochy navrhovat v návaznosti na stávající zastavěné území. Řešit koncepci dopravního napojení navržených zastavitelných ploch doplněním nových úseků obslužných komunikací. Projektantka zcela naplnila pokyn zadání.

Takže i když zadání územního plánu stanovilo řešit nové úseky obslužných komunikací, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili, že není vhodné v tomto případě prosazovat návrh řešení proti tak výraznému a sobeckému nesouhlasu vlastníka pozemků. Stanovené podmínky způsobu využití nejbližších ploch s rozdílným způsobem využití v dané lokalitě připouštějí umístění související dopravní a technické infrastruktury. K upřesnění řešení v budoucnu jistě napomůže i územní studie, jejíž zpracování je předepsáno územním plánem v lokalitě bezprostředně navazující, kde jsou vymezeny zastavitelné plochy (Z5 a Z4) pro rozšíření zástavby obce. Cílem územní studie bude upřesnění budoucího uspořádání území, především situování zástavby a s tím související vedení obslužných komunikací a trasování inženýrských sítí. Námítce je vyhověno, navržená plocha veřejného prostranství s návrhem komunikace přes pozemky podatele je z řešení územního plánu vypuštěno.

Nad rámec výše uvedeného podatel namítá, že důvodem pro návrh územního plánu, jímž je podatel dotčen, tak jak bylo deklarováno na veřejném projednání návrhu územního plánu je tzv. zokruhování místní komunikace. Podatel má za to, že z hlediska územního rozvoje není toto zokruhování zcela nezbytné, resp. v návrhu územního plánu již jeden z okruhů existuje (viz grafická příloha Zokruhování, zelená plná čára). Řešený návrh místní a účelové komunikace tak je návrhem zcela nové trasy, která však není zcela nezbytná pro další rozvoj obce. Zásah do vlastnických práv dotčených vlastníků pozemků tak není vyvážen potřebným veřejným zájmem na této komunikaci do té míry, aby bylo vedení této komunikace přes zahradu navrhovatele obhájitelné, nemluvě o dalších potížích dle výše uvedených námitek. Podatel navíc namítá nepotřebnost navržené úpravy.



ZÁVĚR

Ve smyslu výše uvedených námitek má podatel za to, že návrh územního plánu neplní úkoly územního plánování ve smyslu ust. § 19 SZ ve vztahu k záměru vybudování cyklostezky, veřejného prostranství, místní a účelové komunikace, inženýrské sítě a to vše ve smyslu výše uvedených námitek.

Podatel žádá, aby výše uvedené námítky byly projednány jednotlivě i ve vzájemných souvislostech, tak aby bylo plně zaručeno právo podatele na řádné a úplné vyřízení námitek proti návrhu územního plánu ve smyslu stavebního zákona.

Poznámka pořizovatele: ÚP řeší budoucí rozvoj obce, výhled nové výstavby a tedy musí řešit i obslužné komunikace. Námítka podatele o nepotřebnosti navržené úpravy je jeho subjektivní názor.

bylo opět "pracovně" seznámeno zastupitelstvo a který byl posléze zveřejněn v rámci opakovaného veřejného projednání.

Projektantka v návrhu řešení územního plánu plně respektovala pokyny schváleného zadání ÚP, kde v oddíle "DOPRAVA" bylo kromě jiného stanoveno - *vytvořit předpoklady pro řešení dopravních závad, prověřit zemědělskou dopravu v zástavbě, řešit koncepci dopravního napojení navržených zastavitelných ploch doplněním nových úseků obslužných komunikací, doplnit trasy pro cyklisty a pěší tak, aby bylo možné spojení s okolními obcemi, navrženým řešením nezpůsobit ztížení přístupnosti k zemědělským pozemkům.*

Veřejný zájem spočívá především v tom, že v území je obsluha pozemků nedostatečně zajištěna a v budoucnu nemůže být řešena pouze ze silnice II. třídy přes objekty, kterými je tato silnice obestavěna. Prostorové poměry podél silnice II. třídy neumožňují ani doplnění silnice oboustrannými chodníky a cyklotrasa, vedená po silnici, je v kolizi se silným dopravním provozem včetně dopravy zemědělské.

Navíc dnešní vedení zemědělské dopravy i přes nemovitost pana Honeše, je nešťastně v sousedství s památkově chráněným kostelem Nalezení sv. Kříže a hřbitovem, který je rovněž památkou. Území centra obce s těmito jedinečnými hodnotami je tak devastováno a v návrhu ÚP jsou ve veřejném zájmu vytvořeny předpoklady pro zlepšení stavu. Záměrem je, aby nově navržená místní komunikace ve veřejném zájmu plnila i funkci záhumenní cesty a pokračovala polní cestou (v ploše veřejného prostranství – veřejné zeleně nad vodovody až k pozemkům p. Honeše). Projektant v návrhu ÚP zvolil tradiční, v celé řadě obcí uplatněný způsob řešení zemědělské dopravy – za zástavbou návrhem záhumenní cesty. Návrh ÚP usiluje o koncepci řešení dopravy v celé obci. Není únosné, aby obcí procházela pouze silnice II. třídy a ústily do ní slepé komunikace. To vede k celé řadě dopravních závad na silnici a veřejným zájmem je tyto závary omezit. Základní koncepce řešení ÚP Rybí spočívá v tom, že obec je třeba zprůjezdnit a zprůchodnit a tím místní dopravu rozložit do více tras.

K problematice konkrétní podoby územně plánovací dokumentace je třeba uvést, že zastupitelstvo obce, které o tomto rozhoduje v samostatné působnosti v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 stavebního zákona, má nesnadný úkol, aby výsledné funkční a prostorové uspořádání území vždy představovalo rozumný kompromis a vyváženost mezi jednotlivými veřejnými zájmy navzájem, ale i mezi veřejnými zájmy na straně jedné a soukromými zájmy na straně druhé. Nejvyšší správní soud ve svých rozsudcích publikoval, že jde vždy „o vyvážení zájmů vlastníků dotčených pozemků s ohledem na veřejný zájem, který je v nejširším slova smyslu zájem na harmonickém využití území“. A dále, že „Princip legitimního očekávání pak v procesu územního plánování nelze vykládat jako zachování status quo; (...) jedná se o dlouhodobý proces, v němž se střetávají různé typy zájmů – vyhovění jednomu typu zájmů obvykle povede k poruše ve vztahu k zájmu jinému (či jiného) (např. č. j. 6 Ao 3/2009 – 76).





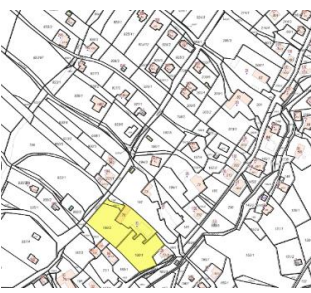
Z existence dřívějšího územního plánu či řešení navrhovaných v raných fázích územního plánování nelze dovozovat utvoření 'závazné správní praxe' – tím by byla popřena sama podstata územního plánování.“ Judikát konstatuje, že je obec (...) oprávněná v průběhu pořizování územního plánu měnit své stanovisko, neboť se jedná o dynamický proces, v jehož průběhu se představy obce o řešení daného území mohou vyvíjet.“ (č. j. 6 Ao 7/2011 – 74).

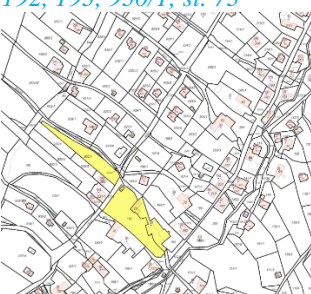
Z výše uvedeného je zřejmé, že veřejný zájem vysoce převyšuje zájem soukromý. Připomínka ing. Kudělký, nehájí zájem veřejný, jak by radní a zastupitel hájit měl, nýbrž zájem soukromý (jedná se o střet zájmů).

Návrh ÚP bude zachován

4.2. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění uplatněných v rámci veřejného projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona

Námítky občanů s návrhem rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění rozhodnutí o námitkách (§53 odst. 1 stavebního zákona, resp. §172 odst. 5 správního řádu)

NÁMITKY OBČANŮ	Území dotčené námitkou
<p>1) Pavel Dvořák, dat. narození: ██████████, trvalé bydliště: Rybí 30, 742 65 <i>Námítka došla dne 15.9.2016, evidována pod č.j. ÚPSŘ/64538/2016</i></p> <p>Věc: Nesouhlas s návrhem územního plánu Rybí</p> <p>Dobrý den, při studiu návrhu územního plánu pro obec Rybí, který byl zveřejněn 15. 8. 2016 jsem zjistil, že v blízkosti mého domu (Rybí č. 30) a přilehlých parcelách (p.č. st. 76, 190/1, 190/2, 1691/3 v k. ú. Rybí 743828) je plánována nová pozemní komunikace - propojení místních komunikací obce 30c a 33c. tento návrh zpracoval Ateliér Urbi Ing. Arch. Jana Benešová se sídlem firmy Talichova 39, Brno.</p> <p>Tato komunikace se má dle výkresu č. 3 – Dopravní řešení nacházet v těsné blízkosti domu. Při budování této komunikace se budou muset vykácet blízké stromy a zeleň (p.č. 192), tím se celkově změní přilehlé okolí – „statek“ již nebude mít takové soukromí, zvýší se prašnost, hluchnost, zhorší se prostředí pro zvířata, vzniknou ochranná pásma a klesne cena nemovitosti a přilehlých pozemků (jak nám i sdělily realitní kanceláře a znalci).</p> <p>V minulosti už naše rodina z dobré vůle a bez náhrady poskytla obci několik našich pozemků pro umístění kanalizace, cesty či vodojemu, kde samotné stavby, rozvody nebo ochranná pásma znehodnotili tyto pozemky.</p> <p><u>S plánovanou pozemní komunikací a případnou realizací, tak jak je plánována v návrhu územního plánu obce Rybí, z výše udávaných důvodů nesouhlasím. Nesouhlasím s případnou realizací komunikace na mých pozemcích a v jejich blízkosti.</u></p> <p>Pokud bude probíhat místní šetření ohledně předmětné pozemní komunikace, tak žádám o pozvání na toto místní šetření – po vzájemné domluvě na konkrétním termínu schůzky.</p> <p><i>Príloha: Výřez výkresu č. 3 – Dopravní řešení s vyznačením dotčených parcel</i></p>  <p>Legenda:</p> <ul style="list-style-type: none"> Hranice přilehlých parcel Plánovaná pozemní komunikace Stávající pozemní komunikace	<p><i>st. 76, 190/1, 190/2, 1691/3</i></p> 

<p><u>Rozhodnutí o námitce č. 1: námitce se vyhovuje</u></p> <p>Odůvodnění: Namítající nesouhlasí s <i>propojením místních komunikací, které je řešením územního plánu navrženo v těsné blízkosti domu; realizaci by se musely vykácet blízké stromy a zeleň, zvýší se prašnost, hlučnost...; klesne cena nemovitosti a přilehlých pozemků.</i></p> <p>Jedním s cílů územního plánování je v souladu s ustanovením § 18 odst. 3 stavebního zákona koordinovat veřejné a soukromé záměry v území.</p> <p>I když zadání územního plánu, které v samostatné působnosti schválilo zastupitelstvo obce, stanovilo <i>řešit dopravní závady v obci, prověřit šířkové parametry významných komunikací a veřejných prostranství, kterými jsou vedeny a požadovalo zvážit možnost a realnost řešení případných nedostatků</i>, přesto pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili, při zvážení všech pro a proti, že není vhodné, aby stísněné parametry místních komunikací byly vyřešeny na úkor soukromých vlastníků v tak těsné blízkosti jejich domů. Proto je navržené propojení místních komunikací přes pozemek parc. č. 192 z řešení územního plánu vypuštěno s tím, že podmínky způsobu využití stanovené územním plánem pro plochu BV – bydlení v rodinných domech venkovského charakteru, ve které se daná lokalita nachází, připouští umístění související dopravní infrastruktury. Výhledově tedy není propojení a lepší zpřístupnění tohoto území vyloučeno, naopak bude vhodné a potřebné jej doplnit, ale bude kladen větší důraz na to, aby tak bylo učiněno jen v nezbytné nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli.</p> <p>Námitce je vyhověno.</p>	<p><i>Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 1</i></p> <p><i>Návrh ÚP bude upraven</i></p>
<p>2) Václav Cochlar, nar. [REDAKCE], Rybí 29, 742 65 <i>Námitka došla dne 19.9.2016, evidována pod č.j. ÚPSR/65103/2016</i> <u>Námitka proti návrhu územního plánu</u> Já jako vlastník pozemků parc. č. 192, 193, 930/1 a st. 73 v k. ú. Rybí zapsaných na LV č. 298, chci v souladu s § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) uplatnit námitky proti částem návrhu Územního plánu Rybí, dotýkajících se výše zmíněných pozemků.</p> <p>Jedná se o tyto námitky:</p> <p>1) Nesouhlasím s vymezením veřejně prospěšné stavby (VPS) s označením VT 04 – plynovod na mém pozemku parc. č. 192 (viz příloha 1).</p> <p>Odůvodnění: vedení STL plynovodu nelze dle mého názoru považovat za VPS, pro kterou je vyvlastnění nutné. Jedná se o liniovou stavbu, pro kterou stačí institut věcného břemene a nikoli vyvlastnění. Zároveň jsem v návrhu ÚP Rybí nikde nenašel odůvodnění, z jakého důvodu je nutné, aby předmětný úsek navrhovaného STL plynovodu vedl přes můj pozemek parc. č. 192 k. ú. Rybí. Pokud by mělo dojít k realizaci výstavby na ploše Z14, lze se přece napojit na stávající STL plynovod, který je uložen v místní komunikaci (parc. č. 1691/2, 1731, 196/2 apod.). Pokud by se dál trvalo na návrhu STL plynovodu jak je, tak žádám o vysvětlení proč první zokruhování stávajícího plynovodu je ve vzdálenosti cca 400 m od hlavní komunikace přes obec a další cca 150 m nad ním. Takto zakreslený návrh STL plynovodu považuji za zcela zbytečný a žádám o zrušení toho záměru.</p> <p><u>Rozhodnutí o námitce č. 2_1: námitce se vyhovuje</u></p> <p>Odůvodnění: Namítající nesouhlasí s <i>vymezením veřejně prospěšné stavby plynovodu VT04 přes jeho pozemek parc. č. 192.</i></p> <p>Je možné připustit, že zokruhování plynovodu v této lokalitě není nutné. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili, že je možné průběh VT04 přes pozemek parc. č. 192 vypustit.</p> <p>Námitce je vyhověno</p>	<p><i>192, 193, 930/1, st. 73</i></p>  <p><i>Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 2_1</i></p> <p><i>Návrh ÚP bude upraven</i></p>

- 2) Nesouhlasím s vymezením plochy veřejného prostranství (PV) a návrhem nové místní komunikace na mém pozemku parc. č. 192 a 930/1 (viz příloha 1).

Odůvodnění: Výše zmíněný pozemek parc. č. 192 je využíván jako zahrada u stávajícího RD. Danému způsobu využití odpovídá plocha smíšená obytná – venkovská (SV). Do budoucna plánuji na svém pozemku umístit další stavby pro bydlení, garážování, nekapacitní zemědělství či drobnou výrobu. Tyto stavby však nelze v ploše PV umístit na rozdíl od možnosti umístit komunikaci do plochy SV. Moje připomínka k návrhu ÚP Rybí ze dne 13. 4. 2015 byla zamítnuta: v odůvodnění je uvedeno, že “faktická realizace bude možná jen po dohodě s vlastníky“. Vzhledem k výše zmíněnému plánovanému využití pozemku nesouhlasím se zavedením, místní komunikace přes něj, neboť by mne v jeho využívání značně omezovala. Navíc by došlo k podstatnému přiblížení místní komunikace k RD postavenému na pozemku parc. č. 193, které taktéž nepovažuji za žádoucí. Jsem názoru, že dopravní infrastruktura místních komunikací je v obci Rybí zabezpečena a již v současném stavu existuje varianta dostatečného propojení části obce, které by měla plánovaná komunikace propojit. Vytvoření nové místní komunikace vedoucí přes můj pozemek nepovažuji za nezbytně nutné. Dále přes tento pozemek již vede vodovod, který mě již při hospodaření omezuje (umístění stromů, staveb) a 3 sloupy elektrického vedení. Za celou dobu co pozemek vlastním jsem nikdy nedělal nikomu problém, když přes něj chtěl po dohodě projít, popř. projet – sousedé z lesa či sanitka nebo v případě opravy komunikace. Pokud probíhala lyžařská sezóna, lyžaři po dohodě přes pozemek chodili. Když jde školka na výlet, chodí přes nás bez problémů, proto nevidím důvod k propojování přes mou zahradu. Pozemek nehodlám prodávat a komunikace by mě značně omezovala v hospodaření na něm a já si nepřeji být více omezován ve využívání mého pozemku parc. č. 192 uvedeného v KN jako zahrada. Na pozemku parc. č. 930/1 trvalý travní porost nesouhlasím s rozšířením místní komunikace a vymezením plochy PV (viz příloha 1). Tato louka je využívána a normálně se na ní hospodaří, mám zde svůj přístup, který po dohodě využívá i soused, nemluvě o tom, že místní komunikace je zde dostatečně široká a proto zde považuji další rozšiřování za zcela zbytečné.

Současně žádám, aby v územním plánu žádný takový návrh nefiguroval. V rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Rybí dne 14. 9. 2016 byly podány námitky dotčených obyvatel ze sousedství, kterých by se tato navrhovaná komunikace přímo týkala. V rámci veřejného projednání nebyly změny řádně vysvětleny. Nepovažuji odůvodnění “projekt by vykazoval dopravní závadu“ za dostatečné s ohledem na síť místních komunikací.

Sousední pozemek majitel pan Pavel Dvořák, který má nejdlejší hranici s dotčeným pozemkem parc. č. 192 podává samostatnou námitku. Jako důkaz o nesouhlasu s navrhovaným územním plánem přikládám podpisy všech dotčených obyvatel ze sousedství. Kterých by se tato navrhovaná komunikace přímo týkala. (viz příloha 2).

Na základě toho žádám o vymazání zakreslených ploch navrhovaných jako plocha veřejného prostranství, plynovod STL a místní komunikace na parc. č. 192 a rozšíření místní komunikace na parc. č. 930/1 z návrhu Územního plánu Rybí.

Příloha 1 – Zákres záborů mých pozemků do katastrální mapy.



Příloha 2 – Nesouhlas sousedních obyvatel s navrhovaným plánem výstavby a rozšiřování místní komunikace na parc. č. 192 a 930/1.

My níže podepsaní nesouhlasíme s navrženou místní komunikací přes sousední pozemek parc. č. 192 a s rozšířením komunikace na sousedním pozemku parc. č. 930/1 jak je zakresleno v návrhu Územního plánu obce Rybí.

Jméno	Bydliště	Podpis
SIMICEK FRANTIŠEK	RYBÍ, č.36	[Signature]
PÁPAK JAROSLAV	RYBÍ 88	[Signature]
Bojov M.L.	Rybi' 123	[Signature]
Victoria Mick.	Rybi' 371	[Signature]
DRAB HAREL	RYBÍ' 260	[Signature]
Kociar Lub.	Rybi' 278	[Signature]
BARTON Joz	RYBÍ 291	[Signature]
BARTON JINDŘICH	193, Křižkouská 3	[Signature]
BAKOVÁ JANA	Rybi' 342	[Signature]
KLETENSKÝ DANIEL	RYBÍ 184	[Signature]
KLETENSKÁ SVATAVA	RYBÍ 184	[Signature]
VERHIŘOVKA'	RYBÍ 355	[Signature]
KOŘEK VACLAV	Rybi' 281	[Signature]
SOPUCH LADISLAV	RYBÍ 159	[Signature]
SOPUCHOVÁ PAULA	RYBÍ 159	[Signature]
MELČÁK VÍT	RYBÍ 128	[Signature]
MELČÁKOVÁ MONIKA	RYBÍ 128	[Signature]
MELČÁKOVÁ MAREKTA	RYBÍ 128	[Signature]

Rozhodnutí o námitce č. 2_2_1: námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Namítající nesouhlasí s vymezením plochy veřejného prostranství a návrhem nové místní komunikace na svém pozemku parc. č. 192, kde hodlá do budoucna umístit další stavby..., místní komunikace přes něj by využívání značně omezovala, došlo by k podstatnému přiblížení komunikace k RD.

Jedním s cílů územního plánování je v souladu s ustanovením § 18 odst. 3 stavebního zákona koordinovat veřejné a soukromé záměry v území.

I když zadání územního plánu, které v samostatné působnosti schválilo zastupitelstvo obce, stanovilo řešit dopravní závady v obci, prověřit šířkové parametry významných komunikací a veřejných prostranství, kterými jsou vedeny a požadovalo zvážit možnost a reálnost řešení případných nedostatků, přesto pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil, při zvážení všech pro a proti, že není vhodné, aby stísněné parametry místních komunikací byly vyřešeny na úkor soukromých vlastníků v tak těsné blízkosti jejich domů. Proto je navržené propojení místních komunikací přes pozemek parc. č. 192 z řešení územního plánu vypuštěno s tím, že podmínky způsobu využití stanovené územním plánem pro plochu BV – bydlení v rodinných domech venkovského charakteru, ve které se daná lokalita nachází, připouští umístění související dopravní infrastruktury. Výhledově tedy není propojení a lepší zpřístupnění tohoto území vyloučeno, naopak bude vhodné a potřebné jej doplnit, ale co nejšetřnějším způsobem. **Námitce je vyhověno.**

Rozhodnutí o námitce č. 2_2_2: námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: *doplněno před opakovaným veřejným projednáním*

Namítající nesouhlasí s vymezením plochy veřejného prostranství na pozemku parc. č. 930/1, místní komunikace je zde dostatečně široká s přístupem na pozemek.

Z promítnutí současného stavu v území je patrné, že hranice pozemku parc. č. 930/1 zasahuje do stávající komunikace, po níž je veden obousměrný provoz. Šířkové parametry stávající komunikace jsou nedostatečné, nejsou splněny požadavky na minimální šířky veřejných prostranství dle platné legislativy, tedy 8m pro obousměrnou komunikaci zpřístupňující pozemky rodinných domů. Navíc jsou zde položeny stávající inženýrské sítě

Navržené zastavitelné plochy BV v rozsahu celé parcely č. 930/1 by bylo zásahem jak do stávající komunikace, tak do stávajících inženýrských sítí. **Námitce se nevyhovuje.**



Legenda

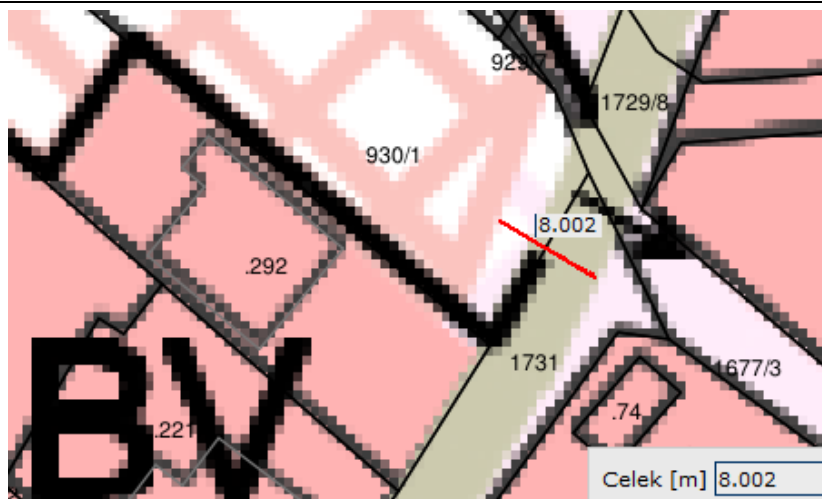
Vodovod	Plynovod
Elektrické vedení	Kanalizační stoka

Odůvodnění rozhodnutí
o námitce č. 2_2_1

Návrh ÚP bude upraven

Odůvodnění rozhodnutí
o námitce č. 2_2_2

Řešení návrhu ÚP zachovat



Návrh územního plánu v místě pozemku parc. č. 930/1 reflektuje stav v území. V podobě veřejného prostranství zobrazuje přístup na pozemek, který využívá jak vlastník pozemku, tak po dohodě i soused. Vydáním územního plánu se ve stávající situaci a využívání pozemku nic nemění. Vlastníku nevznikne žádná újma.

3)

Jiří KUDĚLKA, nar. [REDAKCE], bytem Rybí 167, okr. Nový Jičín

Právně zastoupen:

JUDr. Martinem VOJTÍŠKEM, advokátem, registrovaným u ČAK v Praze pod ev. č. 13326, vykonávajícím advokacii jako společník společnosti **Advokátní kancelář Janák a partneři, s.r.o.** se sídlem Frenštát p/R, Rožnovská 241, PSČ 744 01, IČ 286 38 824, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl c, vložka 36147.

Námítky došly dne 20.9.2016, evidováno pod č.j. ÚPSŘ/65775/2016

Námítky proti návrhu územního plánu obce Rybí dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona

Podatel je vlastníkem pozemků a staveb v obci a k.ú. Rybí, zapsaných na LV č. 369 u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Nový Jičín, a to zejména:

- pozemku parc. č. 508/3, ostatní plocha,
- pozemku parc. č. 630/8, orná půda,
- pozemku parc. č. 286/3, zahrada,
- pozemku parc. č. 1719/2, ostatní plocha,

tj. pozemků dotčených návrhem řešení územního plánu obce Rybí, tak jak je tento návrh uveřejněn u pořizovatele územního plánu. Podatel tak je osobou oprávněnou k podání námitek dle ust. § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SZ“).

Předmětným návrhem územního plánu jsou dotčeny zejména výše uvedené pozemky ve vlastnictví podatele, a to plánovanou stavbou cyklostezky přes tyto pozemky, kdy podatel s tímto návrhem zásadně nesouhlasí pro níže uvedené důvody (námítka č.1-8).

Podatel zároveň namítá a nesouhlasí s některými navrženými úpravami inženýrských sítí (námítka č. 9) a namítá a nesouhlasí s návrhem části místní a účelové komunikace (námítka č. 10).

Podatel tímto podává v zákonné lhůtě námítky proti návrhu územního plánu obce Rybí, což odůvodňuje takto:

**Námítka č. 1
(vlastnické právo)**

Podatel má za to, že návrhem územního plánu je výrazně dotčeno jeho výlučné vlastnické právo k nemovitým věcem, a to k dotčeným pozemkům, kdy pouze vlastník pozemku je oprávněn rozhodovat o držení, užívání a nakládání s věcí. Podatel dlouhodobě dotčené pozemky intenzivně využívá, neboť část pozemků tvoří zahradu

508/3, 630/8, 286/3, 1719/2



přimykající k jeho rodinnému domu a další části využívá pro chov a pastvu domácích zvířat a pro zemědělské účely. Dotčené pozemky tak nejsou „volné“ k jinému užití či účelu, neboť je podatel potřebuje pro výše uvedené účely.

V tomto směru se jeví, že zřizovatel územního plánu zcela opomenul zohlednit stávající užití pozemků ve vztahu k zjištění a posouzení stávajícího stavu. Záměr zřizovatele územního plánu systematicky směřuje k výraznému, excesivnímu a nadměrnému omezení vlastnického práva podatele, v krajním případě i formou vyvlastnění, a to pro účely cyklostezky, kdy nelze dojít k závěru, že záměr cyklostezky, tak jak je obsažen v návrhu územního plánu, je natolik nezbytným ve veřejném zájmu, aby byl způsobilý vyvážit a převážit vlastnické právo podatele. Nad rámec výše uvedeného podatel rovněž namítá, že záměr cyklostezky na jeho pozemcích s ním nebyl jakkoliv projednán a o tomto záměru se podatel, jakožto dotčený vlastník, dozvídá poprvé formou návrhu územního plánu.

Podatel tímto namítá, že je jediným a výlučným vlastníkem dotčených pozemků, kdy neprojevil žádný souhlas směřující k budoucímu převodu této nemovitosti či zřízení stavby (cyklostezky) a tento souhlas nehodlá ani v budoucnu udělit vzhledem k zjevné nepotřebnosti cyklostezky v této oblasti, resp. vzhledem k trvajícím intenzivnímu užívání dotčených pozemků podatelem.

Rozhodnutí o námitce č. 3_1: námitce se vyhovuje

Odůvodnění: *doplněno před opakovaným veřejným projednáním*

Namítající zásadně nesouhlasí s plánovanou stavbou cyklostezky přes pozemky ve svém vlastnictví. Dotčené pozemky dlouhodobě intenzivně využívá, část tvoří zahradu přimykající k jeho rodinnému domu a další část využívá pro chov a pastvu domácích zvířat a pro zemědělské účely. Nejsou „volné“ k jinému užití. Veřejný zájem nevyvažuje nadměrné omezení vlastnického práva podatele. Namítá, že s ním záměr nebyl jakkoliv projednán a nehodlá ani v budoucnu udělit souhlas.

Poznámka: návrh cyklotrasy byl v návrhu územního plánu k veřejnému projednání veden přes pozemek parc. č. 630/8, který není součástí zastavěného území. Do ostatních pozemků ve vlastnictví podatele, tedy ani do pozemku parc. č. 508/3, který naopak je součástí zastavěného území, návrh cyklotrasy nezasahoval, návrh respektoval stávající oplocení.

Územní plán je vydáván formou opatření obecné povahy (správním aktem s konkrétně vymezeným předmětem – stanoví základní koncepci rozvoje území obce a s obecně určenými adresáty – každý, kdo se cítí dotčen návrhem řešení). Celý dosavadní proces pořízení územního plánu proběhl v souladu s postupem stanoveným stavebním zákonem. Dle jeho ustanovení měla veřejnost možnost seznámit se s návrhem územně plánovací dokumentace jak v rámci společného jednání s dotčenými orgány, tak i v rámci veřejného projednání. (Není předepsáno a ani není možné projednávání s jednotlivci).

Obec je jedním z orgánů, který vykonává působnost ve věcech územního plánování, zajišťuje ochranu a rozvoj hodnot území obce. Konkrétně zastupitelstvo obce rozhoduje a schvaluje v samostatné působnosti o záležitostech v oblasti územního plánování. Zastupitelstvo obce Rybí schválilo zadání územního plánu s požadavkem: *prověřit možnost dalšího rozvoje sídelní funkce obce, dalšího rozvoje bydlení. Provéřít záměry z dosud platné ÚPD i možnosti vymezení dalších vhodných zastavitelných ploch pro bydlení. Zastavitelné plochy navrhovat v návaznosti na stávající zastavěné území. Řešit koncepci dopravního napojení navržených zastavitelných ploch doplněním nových úseků obslužných komunikací. Doplnit trasy pro cyklisty a pěší tak, aby bylo možné spojení s okolními obcemi.* Projektantka zcela naplnila pokyn zadání.

V lokalitě bezprostředně navazující na pozemky namítajícího, územní plán vymezuje zastavitelné plochy BV Z5 resp. Z4 a územní rezervy pro bydlení R1 resp. R2. Územní plán k novým plochám pro další rozvoj bydlení vymezuje i návrhové nové úseky *obslužných komunikací*. Na *navrhovou* budoucí místní komunikaci, podél tras nadmístního vodovodního přivaděče, *navrh územního plánu k veřejnému projednání* navrhoval převést v budoucnu cyklotrasu ze silnice II. třídy a její pokračování kolem nemovitosti podatele a dále až na sousední k. ú. Závašice.

Odůvodnění rozhodnutí
o námitce č. 3_1

Jedním s cílů územního plánování je v souladu s ustanovením § 18 odst. 3 stavebního zákona koordinovat, tedy zajistit soulad veřejných a soukromých záměrů a zájmů v území.

Takže i když zadání územního plánu stanovilo řešit cyklistickou dopravu, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili, že není vhodné v tomto případě prosazovat návrh řešení proti tak výraznému nesouhlasu vlastníka pozemku. Stanovené podmínky způsobu využití nejbližších ploch s rozdílným způsobem využití v dané lokalitě připouštějí umístění související dopravní a technické infrastruktury, infrastruktury pro veřejnou hromadnou, cyklistickou a pěší dopravu resp. opatření pro účely rekreace např. stezky pro pěší a cyklisty. Tzn., že výhledově není umístění cyklotrasy v území vyloučeno, ale bude kladen větší důraz, aby tak bylo učiněno jen v nezbytné nutné míře a nejšetnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli. K řešení v budoucnu jistě napomůže i územní studie, jejíž zpracování předepisuje územní plán pro **bezprostředně navazující** zastavitelné plochy BV Z5 resp. Z4. Jejím cílem je upřesnění budoucího uspořádání území, především situování zástavby a s tím související vedení obslužných komunikací a trasování inženýrských sítí. Navržené vedení cyklotrasy přes pozemek parc. č. 630/8 je z řešení územního plánu vypuštěno **zároveň i s návrhem veřejného prostranství, po kterém měla být cyklotrasa vedena. Námitce je vyhověno.**

Zároveň řešení návrhu ÚP přihlédne ke skutečnosti, že vlastník část pozemku parc. č. 630/8 intenzivně využívá, že tato část pozemku dle namítajícího tvoří zahradu přimykající se k jeho rodinnému domu. Řešením návrhu ÚP vytvořit přirozený přechod sídla do krajiny.

Námitka č. 2 (omezení užívání)

Podatel dále namítá, že návrhem územního plánu, v případě jeho realizace, bude značně a výrazně omezeno užívání a hospodaření na jeho zbývajících pozemcích, když plánovaná cyklostezka a navazující záměr není veden po okraji pozemků ve vlastnictví podatele, tj. tak, aby byl případný zásah do vlastnického práva a ostatních práv podatele co možná nejmenší, ale tyto pozemky protíná a rozděluje čímž:

- a) dojde k znemožnění zemědělského využití pozemku parc. č. 630/8, který je nyní z části využíván jako orné pole pro potřeby podatele;
- b) dojde k omezení stávající pastvy domácích zvířat podatele, kdy po případné realizaci záměru dle návrhu územního plánu bude podatel navíc nucen k pravidelnému hnání dobytka přes plánovanou cyklostezku (tj. z ustájení na pastvu a zpět);
- c) dojde k omezení chovu včel podatele, kdy je zjevné, že stávající úly nemohou být umístěny ve stávajícím místě (tj. na dotčeném pozemku) a do budoucna ani v blízkosti cyklostezky;
- d) dojde k omezení přístupu k obhospodařování zbylé části pozemku parc. č. 630/8, který je využíván jak pro pastvu, tak pro sadařství, kdy veškerý přístup na tyto pozemku bude realizován přes cyklostezku;
- e) dojde k omezení (případně k odstranění) existujících staveb, zejména zastřešeného parkovacího stání, které je umístěno na pozemku parc. č. 630/8. Tato stavba stojí v cestě plánované cyklostezky a navrženému území pro veřejnou zeď. Navíc, s ohledem na rozsah plánované cyklostezky a případný zábor zahrady, podatel nemá dalšího prostoru v blízkosti domu č.p. 167 pro náhradní umístění parkovacího stání.

Případná realizace cyklostezky v tomto směru tak citelně omezí hospodářskou a zemědělskou činnost podatele, jakož i využitelnost zbývajících pozemků ve vlastnictví podatele.

Rozhodnutí o námitce č. 3_2: námitce se vyhovuje

Odůvodnění: *doplněno před opakovaným veřejným projednáním*

Podatel namítá, že návrhem územního plánu, v případě jeho realizace, bude značně a výrazně omezeno užívání a hospodaření na jeho pozemcích, když plánovaná cyklostezka pozemky protíná a rozděluje.

*Odůvodnění rozhodnutí
o námitce č. 3_2*

Tím, že **návrh územního plánu k veřejnému projednání** navrhuje vedení cyklotrasy, nevznikají žádná omezení pro stávající využití pozemků. Pouze je dána možnost takového využití do budoucna. Není vhodné argumentovat tím, že dojde k omezení zastřešeného parkovacího stání na pozemku parc. č. 630/8, neboť je to stavba umístěná mimo zastavěné území i zastavitelnou plochu, která není povolena. Přesto, jak již bylo uvedeno, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili, že není vhodné v tomto případě prosazovat návrh řešení proti tak výraznému nesouhlasu vlastníka pozemku. Stanovené podmínky způsobu využití nejbližších ploch s rozdílným způsobem využití v dané lokalitě připouštějí umístění související dopravní a technické infrastruktury, infrastruktury pro veřejnou hromadnou, cyklistickou a pěší dopravu resp. opatření pro účely rekreace např. stezky pro pěší a cyklisty. Tzn., že výhledově není umístění cyklotrasy v území vyloučeno, ale bude kladen větší důraz, aby tak bylo učiněno jen v nezbytné nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli. K upřesnění řešení v budoucnu jistě napomůže i územní studie, jejíž zpracování je předepsáno územním plánem v lokalitě bezprostředně navazující, jejímž cílem je upřesnění budoucího uspořádání území, především situování zástavby a s tím související vedení obslužných komunikací a trasování inženýrských sítí. **Navržené vedení cyklotrasy přes pozemek parc. č. 630/8 včetně veřejného prostranství, po kterém měla být cyklotrasa vedena, bude z řešení územního plánu vypuštěno. Tím zanikne i protnutí a rozdělení pozemků užívaných podatelem. Námitce je vyhověno.**

Námitka č. 3 (zahrada)

Podatel zvláště namítá, že plánovaná cyklostezka na pozemku par. č. 508/3 a parc. č. 630/8 zasahuje do zahrady jeho rodinného domu, tzn. je umístěna v bezprostřední blízkosti stavby (rodinného domu). Územní plán tak bezdůvodně zasahuje do vlastnického práva podatele nikoliv v nezbytném rozsahu se zřejmou bezohledností, kdy je zjevné, že menším zásahem by bylo vedení cyklostezky severněji, resp. nad zahradou, resp. nad severní hranicí pozemku parc. č. 630/8, kde by neprotínala žádné stavby ani zahrady.

Podatel má za to, že takto výrazný zásah do vlastnického práva podatele není nezbytný, resp. je vzhledem k ostatním možným variantám zásahem extrémním, aniž by pro takový zásah byl jakkoliv rozumný důvod.

Rozhodnutí o námitce č. 3_3: námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Podatel namítá, že *plánovaná cyklostezka na pozemku parc. č. 508/3 a parc. č. 630/8 je umístěna v bezprostřední blízkosti stavby rodinného domu.*

Pro vysvětlení uvádíme, že navržený průběh cyklotrasy nezasahuje pozemek parc. č. 508/3, který je součástí zastavěného území, plochy bydlení (BV). Cyklotrasa je vedena mimo pozemek parc. č. 508/3, tedy není v bezprostřední blízkosti stavby RD.

Nicméně opět platí, že pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili, že není vhodné v tomto případě prosazovat návrh řešení proti tak výraznému nesouhlasu vlastníka pozemku. Stanovené podmínky způsobu využití nejbližších ploch s rozdílným způsobem využití v dané lokalitě připouštějí umístění související dopravní a technické infrastruktury, infrastruktury pro veřejnou hromadnou, cyklistickou a pěší dopravu resp. opatření pro účely rekreace např. stezky pro pěší a cyklisty. Tzn., že výhledově není umístění cyklotrasy severněji v území vyloučeno, ale bude kladen větší důraz, aby tak bylo učiněno co nejšetrnějším způsobem.

Námitce je vyhověno, navržené vedení cyklotrasy na pozemku parc. č. 630/8 včetně návrhu veřejného prostranství, **po kterém měla být cyklotrasa vedena** je z řešení územního plánu vypuštěno.

Námitka č. 4 (zásah do krajiny)

*Odůvodnění rozhodnutí
o námitce č. 3_3*

Podatel namítá, že plánovaná cyklostezka nepřípustně zasahuje do přírody a krajiny ve smyslu zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, kdy v důsledku tohoto zásahu dojde k jejímu narušení a to zejména:

- a) zahrnutím strouhy vedoucí podél pozemku parc. č. 508/3 v místě cyklostezky, kdy dojde k narušení přirozeného odtoku vody z krajiny, kdy svažitost přilehlých pozemků ve spojení s dešti zjevně povede k zaplavování níže položených zahrad a domů. Návrh územního plánu se v tomto bodě vůbec nezajímá o vlivy plánované stavby z hlediska odvodu vody z krajiny, možné eroze a protipovodňových opatření;
- b) stavba cyklostezky je spojena s kácením stromů, a ve značném rozsahu, navíc bez náhrady;
- c) stavba cyklostezky omezuje zemědělský půdní fond;
- d) stavbou cyklostezky dojde k dotčení významného krajinného prvku, vodního toku s prvky lesa na hranici pozemků parc. č. 630/8 a parc. č. 508/3 (fakticky se jedná o strouhu s významnou ekologickou a estetickou hodnotou utvářející typický vzhled zdejší krajiny);

kdy ve spojitosti výše uvedených úprav spojených se stavbou cyklostezky dojde k úplné změně krajiny, a to jak k estetické, tak funkční a ekologické změně. Podatel má za to, že takto výrazný zásah do krajiny není vzhledem k významu a druhu stavby možný.

Rozhodnutí o námitce č. 3_4: námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Podatel namítá, že *plánovaná cyklostezka nepřípustně zasahuje do přírody a krajiny – zahrnutí strouhy, kácení stromů...*

Návrhem územního plánu, který je koncepčním dokumentem, ještě nejsou fakticky ohroženy stromy a další. Teprve následná projektová dokumentace vlastní cyklostezky by se zabývala technickým řešením tohoto záměru. V následném řízení vedeném stavebním úřadem se k technickému řešení vyjadřují dotčené orgány, tedy i orgán ochrany přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Ale opět platí, že pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili, že není vhodné v tomto případě prosazovat návrh řešení proti tak výraznému nesouhlasu vlastníka pozemku. Stanovené podmínky způsobu využití nejbližších ploch s rozdílným způsobem využití v dané lokalitě připouštějí umístění související dopravní a technické infrastruktury, infrastruktury pro veřejnou hromadnou, cyklistickou a pěší dopravu resp. opatření pro účely rekreace např. stezky pro pěší a cyklisty. Tzn., že výhledově není umístění cyklotrasy severněji v území vyloučeno, ale bude kladen větší důraz, aby tak bylo učiněno co nejšetrnějším způsobem. K upřesnění řešení v budoucnu jistě napomůže i územní studie, jejíž zpracování je předepsáno územním plánem v lokalitě bezprostředně navazující, jejímž cílem je upřesnění budoucího uspořádání území, především situování zástavby a s tím související vedení obslužných komunikací a trasování inženýrských sítí. **Námitce je vyhověno**, navržené vedení cyklotrasy na pozemku parc. č. 630/8 včetně návrhu veřejného prostranství, **po kterém měla být cyklotrasa vedena** je z řešení územního plánu vypuštěno.

Námitka č. 5 (hranice pozemků)

Podatel dále namítá, že plánovaná cyklostezka nerespektuje přirozené i umělé hranice pozemků navrhovatele, které je podatel v souladu se zákonem povinen udržovat znatelné. Dotčené pozemky navrhovatele jsou obemknuty přirozenými nezaoranými mezemi a strouhami a dále ohradníky a ploty, což zachovává nejen celistvost pozemků podatele, ale rovněž vytváří přirozený a původní krajinný ráz. Plánovaná cyklostezka nenávratně narušuje přirozené hranice pozemků, kdy tyto se stanou neznatelnými.

Rozhodnutí o námitce č. 3_5: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

*Odůvodnění rozhodnutí
o námitce č. 3_4*

<p>Podatel namítá, že plánovaná cyklostezka nerespektuje přirozené i umělé hranice pozemků navrhovatele.</p> <p>Územní plán je koncepční dokument, respektuje oplocení umístěné na hranici zastavěného území vymezením plochy BV. Technické řešení je předmětem podrobné projektové dokumentace a následných řízení vedených stavebním úřadem.</p> <p>Nicméně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili, že není vhodné v tomto případě prosazovat návrh řešení proti tak výraznému nesouhlasu vlastníka pozemku. Námítka je vyhověno, navržené vedení cyklotrasy na pozemku parc. č. 630/8 včetně návrhu veřejného prostranství, po kterém měla být cyklotrasa vedena je z řešení územního plánu vypuštěno.</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Námítka č. 6 (imise)</p> <p>Dále podatel namítá, že vybudováním cyklostezky přinese zejména podateli nepřípustné omezení vlastnického práva ve smyslu ust. § 1013 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, když cyklostezka v míře nepřiměřené místním poměrům podstatně omezí užívání domu a zahrady podatele z hlediska tzv. imisí, kdy lze do budoucna objektivně očekávat zvýšený pohyb cyklistů a chodců kolem zahrady a pod okny domu navrhovatele a s tím spojené nepříjemné obtěžování pohledem (tzv. imise pohledem), hlukem, odpadky a jinými průvodními jevy, které se obvykle v blízkosti cyklostezek objevují. Stavba cyklostezky tak objektivně vnese do oblasti řadu sousedských sporů vlastníků o zdržení se těchto imisí, čemuž je zpracovatel územního plánu povinen předcházet.</p> <hr/> <p>Rozhodnutí o námítce č. 3_6: <i>námítka se vyhovuje</i></p>	<p><i>Odůvodnění rozhodnutí o námítce č. 3_5</i></p>
<p>Odůvodnění: Podatel, když namítá, že <i>cyklostezka v míře nepřiměřené místním poměrům podstatně omezí užívání domu a zahrady</i>, předjímá.</p> <p>V návrhu územního plánu k veřejnému projednání navržený průběh cyklotrasy nezasahuje pozemek parc. č. 508/3, který je součástí zastavěného území, plochy bydlení (BV). Je vedena mimo tento pozemek, ve vzdálenosti cca 6m od fasády domu, což se jeví “v celku normální” vzdálenost komunikace.</p> <p>Ale, jak již bylo několikrát uvedeno, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili, že není vhodné v tomto případě prosazovat návrh řešení proti tak výraznému nesouhlasu vlastníka pozemku. Stanovené podmínky způsobu využití nejbližších ploch s rozdílným způsobem využití v dané lokalitě připouštějí umístění související dopravní a technické infrastruktury, infrastruktury pro veřejnou hromadnou, cyklistickou a pěší dopravu resp. opatření pro účely rekreace např. stezky pro pěší a cyklisty. Tzn., že výhledově není umístění cyklotrasy v území vyloučeno, ale bude kladen větší důraz, aby tak bylo učiněno jen v nezbytné nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli. K upřesnění řešení v budoucnu jistě napomůže i územní studie, jejíž zpracování je předepsáno územním plánem v lokalitě bezprostředně navazující, jejímž cílem je upřesnění budoucího uspořádání území, především situování zástavby a s tím související vedení obslužných komunikací a trasování inženýrských sítí. Námítka je vyhověno, navržené vedení cyklotrasy na pozemku parc. č. 630/8 včetně návrhu veřejného prostranství, po kterém měla být cyklotrasa vedena je z řešení územního plánu vypuštěno.</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Námítka č. 7 (bezpečnost)</p> <p>Podatel má dále za to, že vedení cyklostezky dle návrhu územního plánu zcela opomíjí bezpečnost podatele, vlastníků přilehlých pozemků a nakonec i cyklistů a chodců samotných, když:</p> <p>a) při případném zachování parkovacího stání podatele výjezd z tohoto stání bezprostředně kříží plánovanou cyklostezku, tzn. bezprostředně hrozí střet cyklisty s automobilem, když s ohledem na blízkost obou staveb nebudou zachovány rozhledové trojúhelníky;</p>	<p><i>Odůvodnění rozhodnutí o námítce č. 3_6</i></p>

- b) pro zachování rozumného hospodaření na pozemcích podatele bude podatel nucen pojíždět vozy a zemědělskou technikou po plánované cyklostezce, čímž opět hrozí uvedené střety;
- c) pro zachování rozumného hospodaření na pozemcích podatele bude podatel nucen pravidelně hnát zvěř přes cyklostezku, čímž opět hrozí uvedené střety.
- Návrh územního plánu v tomto směru přispívá ke zvýšení nepřehlednosti v území a přináší potenciaální nebezpečí pro výše uvedené osoby, byť zpracovatel o těchto rizicích musel při zpracování nutně vědět.

Rozhodnutí o námitce č. 3_7: *námitce se vyhovuje.*

Odůvodnění:

Podatel má za to, že *vedení cyklostezky opomíjí bezpečnost...*

Již výše bylo uvedeno, parkovací stání podatele je umístěno na pozemku parc. č. 630/8 bez povolení, jedná se o nezastavěné území obce.

I v tomto případě platí, že pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil, že není vhodné v tomto případě prosazovat návrh řešení proti tak výraznému nesouhlasu vlastníka pozemku. Stanovené podmínky způsobu využití nejbližších ploch s rozdílným způsobem využití v dané lokalitě připouštějí umístění související dopravní a technické infrastruktury, infrastruktury pro veřejnou hromadnou, cyklistickou a pěší dopravu resp. opatření pro účely rekreace např. stezky pro pěší a cyklisty. Tzn., že výhledově není umístění cyklotrasy severněji v území vyloučeno, ale bude kladen větší důraz, aby tak bylo učiněno co nejšetrnějším způsobem. K upřesnění řešení v budoucnu jistě napomůže i územní studie, jejíž zpracování je předepsáno územním plánem v lokalitě bezprostředně navazující, jejímž cílem je upřesnění budoucího uspořádání území, především situování zástavby a s tím související vedení obslužných komunikací a trasování inženýrských sítí. **Námitka je vyhověno**, navržené vedení cyklotrasy na pozemku parc. č. 630/8 včetně návrhu veřejného prostranství, po kterém měla být cyklotrasa vedena je z řešení územního plánu vypuštěno.

**Námitka č. 8
(budoucí náklady podatele)**

Podatel má za to, že v případě realizace cyklostezky bude muset do budoucna pro alespoň částečné zachování stávajícího využití zbylých částí pozemků vynaložit ze svého následující náklady:

- náklady na přesunutí garážového stání;
 - náklady na posunutí oplocení pozemku;
 - náklady na vymezení nového orného pole;
 - náklady na stavbu nových hospodářských budov přímo na pastvě;
- a další náklady, které si daná situace vyžádá. Návrh územního plánu v tomto ohledu nešetří náklady dotčených vlastníků pozemků zapříčiněných navrženou změnou.

Rozhodnutí o námitce č. 3_8: *námitce se vyhovuje*

Odůvodnění:

Podatel má za to, že *v případě realizace cyklostezky bude muset vynaložit ze svého náklady na zachování stávajícího využití.*

Platí výše uvedené o garážovém stání (je postaveno bez povolení); v žádném případě by podrobná dokumentace technického řešení umístění cyklotrasy nevedla k tomu, že by došlo k zásahu do soukromého oplocení.

Ale taktéž platí, že pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil, že není vhodné v tomto případě prosazovat návrh řešení proti tak výraznému nesouhlasu vlastníka pozemku. Stanovené podmínky způsobu využití nejbližších ploch s rozdílným způsobem využití v dané lokalitě připouštějí umístění související dopravní a technické infrastruktury, infrastruktury pro veřejnou hromadnou, cyklistickou a pěší dopravu resp. opatření pro účely rekreace např. stezky pro pěší a cyklisty. Tzn., že výhledově není umístění cyklotrasy v území vyloučeno, ale bude kladen větší důraz, aby tak bylo učiněno co nejšetrnějším způsobem. K upřesnění řešení v budoucnu jistě napomůže i územní studie, jejíž zpracování je předepsáno

*Odůvodnění rozhodnutí
o námitce č. 3_7*

*Odůvodnění rozhodnutí
o námitce č. 3_8*

územním plánem v lokalitě bezprostředně navazující, jejímž cílem je upřesnění budoucího uspořádání území, především situování zástavby a s tím související vedení obslužných komunikací a trasování inženýrských sítí. **Námitka je vyhověno**, navržené vedení cyklotrasy na pozemku parc. č. 630/8 včetně návrhu veřejného prostranství, po kterém měla být cyklotrasa vedena je z řešení územního plánu vypuštěno.

*Návrh ÚP bude upraven:
vedení cyklotrasy vypustit*

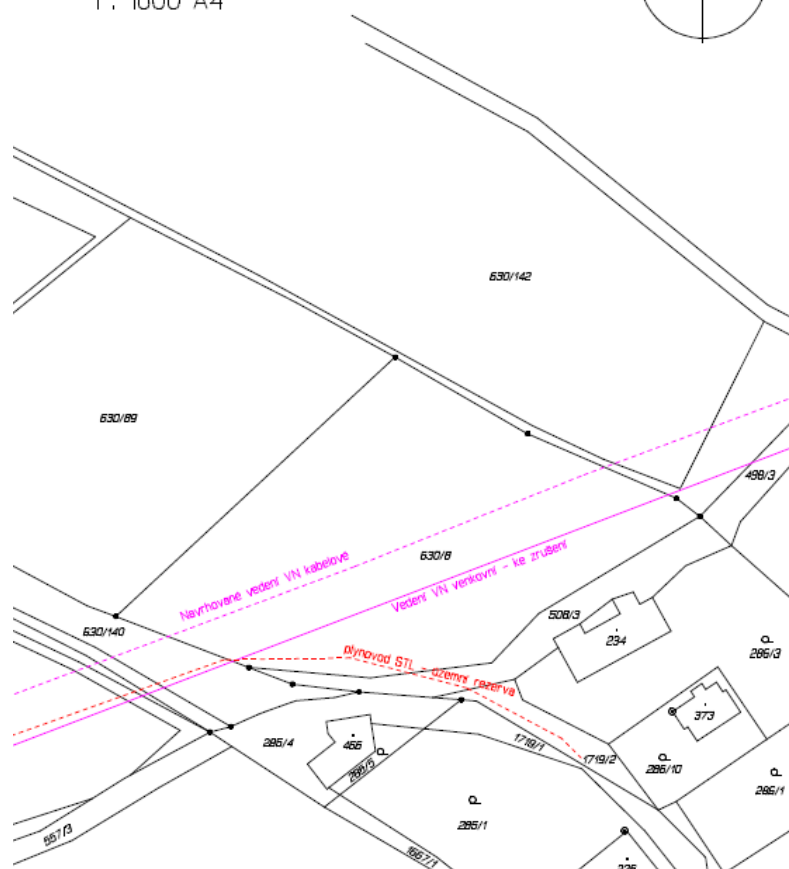
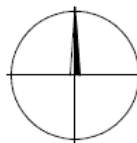
Námitka č. 9 (inženýrské sítě)

Podatel zvláště namítá a nesouhlasí s některými navrženými úpravami inženýrské sítě, kdy pro přehlednost tyto uvádí ve vztahu k jednotlivým grafickým přílohám takto:

Grafická příloha č. 1. Energetika a spoje:

- Souhlasí se zrušením VN venkovní – ke zrušení (plná růžová čára).
- Souhlasí s navrhovaným vedením VN kabelově (čárkovaná růžová čára).
- Nesouhlasí s vedením plynovodu STL – územní rezerva (čárkovaná červená čára).
 - o Důvod 1 - zpevnění pod místní účelovou komunikací parc. č. 1719/2 buď podatel, kdy ví, že jsou zde umístěny velké litinovo-struskové kvádry o velikosti cca 1-2m³, které bude problematické z cesty „vytáhnout“. Podatel má obavu z narušení podkladu a uhnutí svahu nad komunikací, který zpevňuje opěrná betonová zídka, a která lemují komunikaci a následné narušení statiky jednopatrového rodinného domu č. p. 167 umístěného ve svahu nad komunikací.
 - o Důvod 2 – plynovod vede přes strouhu pro zachycení dešťové vody z pole.

Grafická příloha č.1 : ENERGETIKA A SPOJE
Katastrální území: Rybí
1 : 1000 A4



Rozhodnutí o námitce č. 3_9_1: námitka se vyhovuje

Odůvodnění:

Podatel nesouhlasí s vedením plynovodu STL – zásah pozemku parc. č. 1719/2

*Odůvodnění rozhodnutí
o námitce č. 3_9_1*

Územní plán je koncepční dokument, který naznačuje mimo jiné možnost umístění technické infrastruktury. Konkrétní reálné řešení je vždy prověřeno podrobnou prováděcí dokumentací. Je samozřejmě výhodnější a přijatelnější naznačit územním plánem umístění inženýrských sítí (schematicky v závislosti na zobrazovací možnosti měřítko 1:5000). Předmětná lokalita se nachází v ploše BV, bydlení v rodinných domech venkovského charakteru, ve které stanovené podmínky způsobu využití, připouští umístění související dopravní a technické infrastruktury.

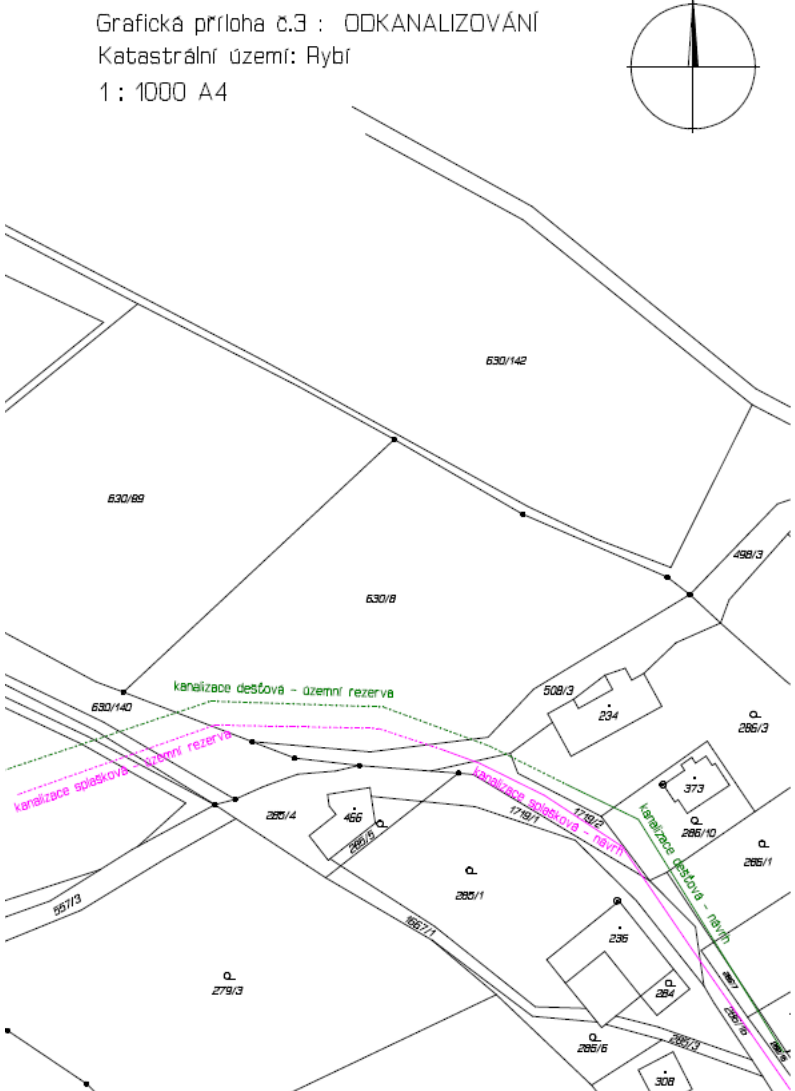
Vzhledem ke skutečnosti, že v lokalitě bezprostředně navazující jsou vymezeny nové zastavitelné plochy (Z5 resp. Z4), tak průchod inženýrských sítí bude pro budoucí rozvoj potřebný.

Nic méně v případě plynovodu je možné připustit, že zokruhování plynovodu v této lokalitě není nutné. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili, že je možné **námítce vyhovět** a průběh STL plynovodu přes pozemek parc. č. 1719/2 vypustit.

*Návrh ÚP bude upraven:
průběh STL vypustit*

Grafická příloha č. 3. Odkanalizování:

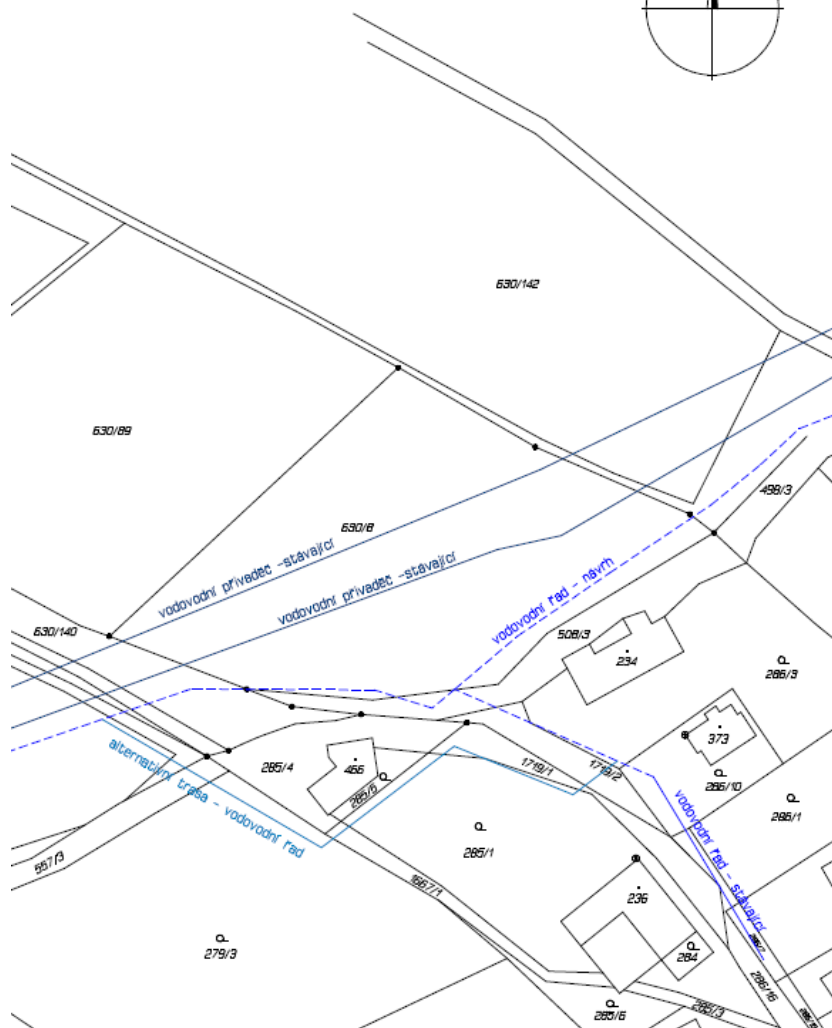
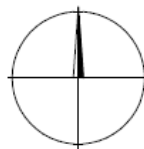
- Nesouhlasí s vedením kanalizace dešťová – územní rezerva (zelená čerchovaná čára).
- Nesouhlasí s vedením kanalizace splašková – územní rezerva (červená čerchovaná čára).
 - o Důvod – obě výše zmíněné kanalizace vedou přes strouhu pro zachycení dešťové vody z pole.
- Nesouhlasí s vedením kanalizace dešťová – návrh (zelená plná čára).
- Nesouhlasí s vedením kanalizace splašková – návrh (červená plná čára).
 - o Důvod - zpevnění pod místní účelovou komunikací parc. č. 1719/2 buď podatel a jsou zde umístěny velké litinovo-struskové kvádry o velikosti cca 1-2m³, které bude problematické z cesty „vytáhnout“, kdy podatel má obavu z narušení podkladu a uhnutí svahu nad komunikací, který zpevňuje opěrná betonová zídka a která lemuje komunikaci, dále pak z narušení statiky jednopatrového rodinného domu č. p. 167 umístěného ve svahu nad komunikací.

<p>Grafická příloha č.3 : ODKANALIZOVÁNÍ Katastrální území: Rybí 1 : 1000 A4</p>  <p>Rozhodnutí o námitce č. 3_9_3: námitce se nevyhovuje</p>	
<p>Odůvodnění: Podatel nesouhlasí s vedením kanalizace – zásah pozemku parc. č. 1719/2</p> <p>Územní plán je koncepční dokument, který naznačuje mimo jiné možnost umístění technické infrastruktury. Konkrétní reálné řešení je vždy prověřeno podrobnou prováděcí dokumentací, která zohlední veškeré podmínky ovlivňující možnost umístění. Vzhledem ke skutečnosti, že jsou v návaznosti na předmětnou lokalitu umístěny rozvojové plochy obce (Z5 resp. Z4), průchod inženýrských sítí je nezbytný. Proto je vyhodnoceno nevyhovět námitce.</p>	<p>Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 3_9_3</p> <p>Řešení návrhu ÚP zachovat</p>
<p>Grafická příloha č. 4. Zásobování vodou:</p> <ul style="list-style-type: none">• Nesouhlasí s vedením vodovodního řadu – návrh (modrá čárkovaná čára).<ul style="list-style-type: none">o Důvod 1 - zpevnění pod místní účelovou komunikací parc. č. 1719/2 budoval podatel a jsou zde umístěny velké litinovo-struskové kvádry o velikosti cca 1-2m3, které bude problematické z cesty „vytáhnout“, kdy podatel má obavu z narušení podkladu a uhnutí svahu nad komunikací, který zpevňuje opěrná betonová zídka a která lemují komunikaci, dále pak z narušení statiky jednopatrového rodinného domu č. p. 167 umístěného ve svahu nad komunikací.o Důvod 2 - tato situace již byla řešena, byla navržena alternativní trasa – vodovodní řad cca dle nákresu (modrá plná čára).	

Grafická příloha č.4 : ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Katastrální území: Rybí

1 : 1000 A4



Rozhodnutí o námitce č. 3_9_4: námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Podatel nesouhlasí s vedením vodovodního řadu – zásah pozemku parc. č. 1719/2

Dle sdělení určeného zastupitele je pro vedení vodovodního řadu zpracovaná nová studie, která je projednána a odsouhlasena vlastníky dotčených pozemků.

Námitce se vyhovuje s tím, že průběh vodovodního řadu bude upraven dle grafické přílohy č. 4 podatele, která naznačuje průběh dle nově zpracované studie.

*Odůvodnění rozhodnutí
o námitce č. 3_9_4*

*Návrh ÚP bude upraven:
zpracovat studii vodovodu*

**Námitka č. 10
(místní a účelové komunikace)**

Grafická příloha č. 2. Dopravní řešení:

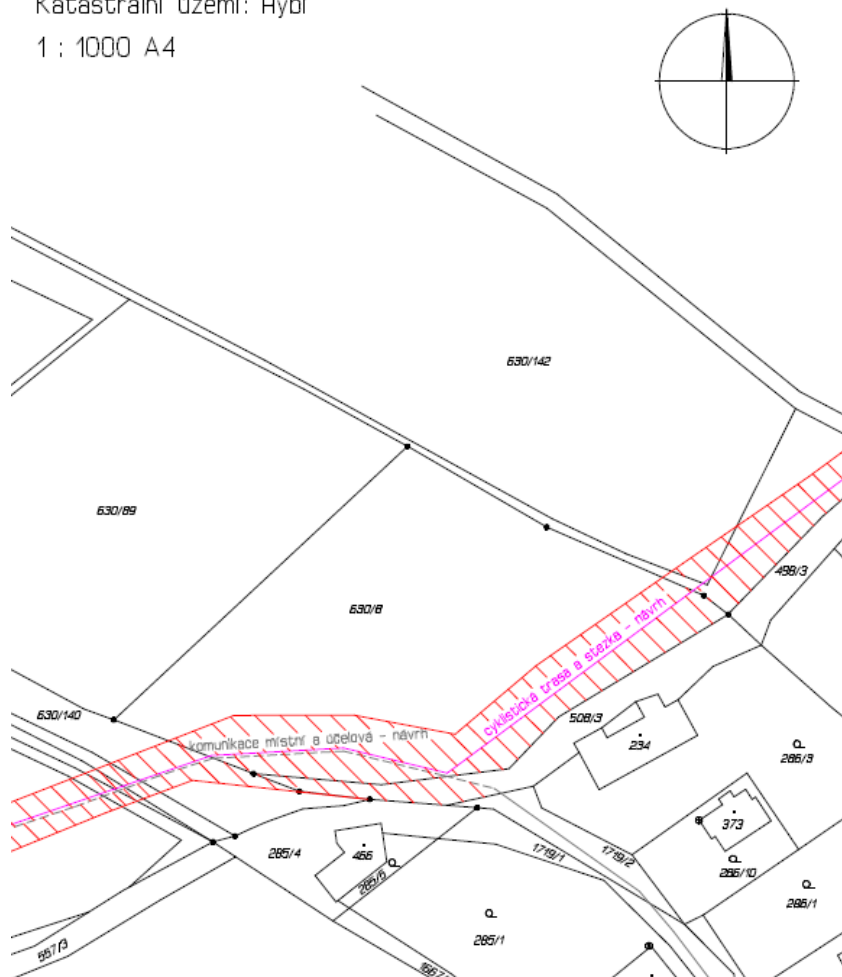
- Nesouhlasí s návrhem plochy veřejného prostranství (červená šrafovaná plocha).
- Nesouhlasí s návrhem komunikace místní a účelové (šedá čárkovaná čára).
 - o Důvod 1 – podatel má obavu ze zvýšení provozu po stávající místní komunikaci, který by mohl mít za následek narušení opěrné betonové zidky, která lemuje komunikaci a dále pak z narušení statiky jednopatrového rodinného domu č. p. 167 umístěného ve svahu nad komunikací.
 - o Důvod 2 – vzhledem k úpravám spojeným se stavbou místní a účelové komunikace, dojde opět k zásahu do krajiny (viz námitka č. 4).

- o Důvod 3 – opět lze do budoucna objektivně očekávat zvýšený provoz, zvýšený pohyb cyklistů a chodců kolem zahrady a pod okny domu navrhovatele a s tím spojený hluk, prašnost, a jiné průvodní jevy, které se obvykle v blízkosti komunikace objevují.

Grafická příloha č.2 : DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

Katastrální území: Rybí

1 : 1000 A4



Rozhodnutí o námitce č. 3_10_2: námitka se vyhovuje částečně

Odůvodnění:

Podatel nesouhlasí s návrhem plochy veřejného prostranství a návrhem komunikace – obava ze zvýšení provozu po stávající místní komunikaci – s tím spojený hluk, prašnost a jiné průvodní jevy pod okny domu navrhovatele; obava z narušení statiky RD č.p. 167 umístěného ve svahu nad komunikací (pozemek parc. č. st. 234).

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, jeho plošné a prostorové uspořádání, koncepci veřejné infrastruktury, vymezení plochy a koridory. V zadání územního plánu, které schválilo zastupitelstvo obce, jako samosprávný orgán, který vykonává působnost ve věcech územního plánování, byl stanoven požadavek: prověřit možnost dalšího rozvoje sídelní funkce obce, dalšího rozvoje bydlení. Prověřit záměry z dosud platné ÚPD i možnosti vymezení dalších vhodných zastavitelných ploch pro bydlení. Zastavitelné plochy navrhovat v návaznosti na stávající zastavěné území. Řešit koncepci dopravního napojení navržených zastavitelných ploch doplněním nových úseků obslužných komunikací. Doplnit trasy pro cyklisty a pěší tak, aby bylo možno spojení s okolními obcemi. Projektantka zcela naplnila pokyn zadání.

V lokalitě bezprostředně navazující na pozemky namítajícího, územní plán vymezuje zastavitelné plochy BV Z5 resp. Z4 a územní rezervy pro bydlení R3 resp. R1. Územní plán k novým plochám pro další rozvoj bydlení vymezuje i návrhové nové úseky obslužných komunikací. Na územní rezervu budoucí místní komunikace podél tras

Odůvodnění rozhodnutí
o námitce č. 3_10_2

nadmístního vodovodního přivaděče **návrh územního plánu k veřejnému projednání** navrhuje převést v budoucnu cyklotrasu ze silnice II. třídy a její pokračování kolem nemovitosti podatele a dále až na sousední k. ú. Závišice.

Jedním s cílů územního plánování je v souladu s ustanovením § 18 odst. 3 stavebního zákona koordinovat, tedy zajistit soulad veřejných a soukromých záměrů a zájmů v území.

Takže i když zadání územního plánu stanovilo řešit nové úseky obslužných komunikací a doplnit trasy pro cyklisty a pěší, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili, že se nebude prosazovat návrh budoucího převedení cyklotrasy přes pozemek parc. č. 630/8 podél pozemku parc. č. 508/3, neboť se jeví, že veřejný zájem nepřevyšuje zájem soukromý. Navržené vymezení cyklotrasy přes pozemek parc. č. 630/8 je z řešení územního plánu vypuštěno, stejně jako veřejném prostranství, ve kterém je cyklotrasa navržena. Přesto není výhledově umístění cyklotrasy v území vyloučeno, neboť stanovené podmínky způsobu využití tuto možnost obecně připouštějí, ale bude dbáno, aby tak bylo učiněno jen v nezbytné nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli. **V části návrhu cyklotrasy je námítce vyhověno.**

Ale v části veřejného prostranství, ve kterém je navržena *komunikace místní a účelová*, zůstane návrh územního plánu zachován. Navazující výhled nové výstavby a budoucí rozvojová plocha pro bydlení musí mít vymezen i *úsek obslužné komunikace*. Jak v důsledku bude území (plocha BV Z5 resp. Z4) uspořádáno, vyřeší územní studie, jejíž zpracování je v této lokalitě územním plánem předepsáno a která upřesní především situování zástavby a s tím související vedení obslužných komunikací a trasování inženýrských sítí. Názor namítajícího o nepotřebnosti navržené úpravy je jeho subjektivní názor. Část navrženého veřejného prostranství na pozemku parc. č. 630/8 a parc. č. 508/3 pro novou obslužnou komunikaci je nezbytné, řešení zůstane v návrhu územního plánu zachováno; **v této části námítky není vyhověno.**

*Návrh ÚP bude upraven:
vedení cyklotrasy vypustit*

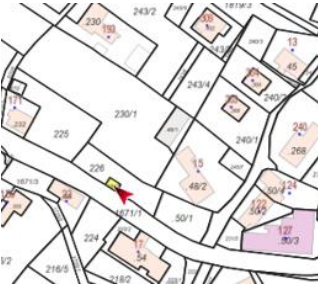
*Ve věci obslužné komunikace
řešení návrhu ÚP zachovat*



Nad rámec výše uvedeného podatel namítá, že důvodem pro návrh územního plánu, jímž je podatel dotčen, tak jak bylo deklarováno na veřejném projednání návrhu územního plánu je tzv. zokruhování místní komunikace. Podatel má za to, že z hlediska územního rozvoje není toto zokruhování zcela nezbytné, resp. v návrhu územního plánu již jeden z okruhů existuje (viz grafická příloha Zokruhování, zelená plná čára). Řešený návrh místní a účelové komunikace tak je návrhem zcela nové trasy, která však není zcela nezbytná pro další rozvoj obce. Zásah do vlastnických práv dotčených vlastníků pozemků tak není vyvážen potřebným veřejným zájmem na této komunikaci do té míry, aby bylo vedení této komunikace přes zahradu navrhovatele obhájitelné, nemluvě o dalších potížích dle výše uvedených námitek. Podatel navíc namítá nepotřebnost navržené úpravy.



ZÁVĚR

Ve smyslu výše uvedených námitek má podatel za to, že návrh územního plánu neplní úkoly územního plánování ve smyslu ust. § 19 SZ ve vztahu k záměru

<p>vybudování cyklostezky, veřejného prostranství, místní a účelové komunikace, inženýrské sítě a to vše ve smyslu výše uvedených námitek.</p> <p>Podatel žádá, aby výše uvedené námítky byly projednány jednotlivě i ve vzájemných souvislostech, tak aby bylo plně zaručeno právo podatele na řádné a úplné vyřízení námitek proti návrhu územního plánu ve smyslu stavebního zákona.</p> <p>Poznámka: ÚP řeší budoucí rozvoj obce, výhled nové výstavby a tedy musí řešit i obslužné komunikace. Námitka podatele o nepotřebnosti navržené úpravy je jeho subjektivní názor.</p>	
<p>4) Mgr. Ivana Jermářová, dat. narození: [REDACTED], místo ± +++++trvalého pobytu: Dobrovského 39/2, Nový Jičín, adresa pro doručování: Rybí 171, 742 65 a Mgr. Jiří Jermář, dat. narození: [REDACTED], Rybí 171, 742 65 <i>Námitka došla dne 21.9.2016, evidována pod č.j. ÚPSŘ/66212/2016</i></p> <p>Věc: Námitka</p> <p>V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona uplatňujeme námitku, která se týká pozemku v k.ú. Rybí č. parcely: KN 1817, která je v navrhovaném územním plánu zahrnuta jako silniční těleso a veřejné prostranství. Tato námitka byla již avizovaná v minulém připomínkování tj. 29. dubna 2015. Nic se nezměnilo. S tímto nesouhlasíme a požadujeme ponechání stávajícího stavu - jiná plocha. Jedná se o ostatní plochu, která nezasahuje ani do chodníku a je ve výlučném vlastnictví Mgr. Ivana Jermářové s přístupem bez omezení a je možné ji do budoucna využít pro jiné účely. Tato záležitost byla řešena se zástupcem architekta na veřejném projednávání 14. září 2016 s možností výměny části pozemku KN 226 pro vytvoření příjezdové cesty k parcele KN 230/1 a KN 48/1.</p> <p>Tento příjezd a sjezd z hlavní komunikace jsme již konzultovali na Policii České republiky - dopravním inspektorátu s panem Londýnem a dle jeho vyjádření je do budoucna možný s dostatečnou dohledovou vzdáleností a bude na základě vytvořeného projektu povolen. (Tuto záležitost budeme řešit s panem místostarostou Lapčíkem obratem).</p>	<p>1817</p> 
<p><u>Rozhodnutí o námitce č. 4: námitce se nevyhovuje</u></p> <p>Odůvodnění: Namítající nesouhlasí se zařazením pozemku parc. č. 1817 dle územního plánu, <i>požaduje ponechání stávajícího stavu – jiná plocha.</i></p> <p>Dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění, územní plán člení řešené území na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a schopnosti zobrazení v územním plánu (měřítko 1:5000) vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m². Plochy se vymezují podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití. Vyhláška v §4 až 19 stanoví druhy ploch s rozdílným způsobem využití, na které lze území členit. <i>Jiná plocha</i> se ve vyhlášce nevyskytuje.</p> <p>Předmětný pozemek má dle evidence katastru nemovitosti výměru 28 m². Územním plánem je zahrnut do plochy veřejného prostranství, tedy je znázorněn stav území a způsob využití. Není tím nijak popřena evidence katastru nemovitosti – druh <i>ostatní plocha</i>, využití <i>jiná plocha</i>.</p> <p>Není tím ani nijak popřen záměr vlastníků na směnu tohoto pozemku za část pozemku parc. č. 226 <i>pro vytvoření příjezdové cesty k pozemkům parc. č. 230/1 a 48/1.</i> Námitka není důvodná. Zařazení pozemku parc. č. 1817 územním plánem je zachováno, námitce se nevyhovuje.</p>	<p><i>Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 4</i></p> <p>Řešení návrhu ÚP zachovat</p>

<p>5) Mgr. Ivana Jermářová, dat. narození: [REDACTED], místo trvalého pobytu: Dobrovského 39/2, Nový Jičín, adresa pro doručování: Rybí 171, 742 65 a Mgr. Jiří Jermář, dat. narození: [REDACTED], Rybí 171, 742 65 <i>Námitka došla dne 21.9.2016, evidována pod č.j. ÚPSŘ/66219/2016</i></p> <p>Věc: Námitka</p> <p>V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona uplatňujeme námitku, která se týká pozemků v k.ú. Rybí č. parcel: KN 916/2, KN 916/3, KN 916/4 jejichž jsme vlastníky proti návrhu Územního plánu obce Rybí, který navrhuje na těchto pozemcích vedení „středotlaku“ - na veřejném projednávání dne 14. Zář 2016 se toto řešilo a bylo nám oznámeno zástupcem architekta, že došlo k pochybení v zakreslení. Tímto žádáme o nápravu - výmaz a zároveň Vám oznamujeme, že s umístěním této sítě jako i jiných nesouhlasíme. Tyto pozemky byly v nedávné době zahrnuty do intravilánu obce s možností stavby rodinných domů.</p>	<p>916/2, 916/3, 916/4</p> 
<p><u>Rozhodnutí o námitce č. 5: námitce se vyhovuje</u></p> <p>Odůvodnění: Namítající nesouhlasí s umístěním „středotlaku“ plynu přes pozemky parc. č. 916/2 a 916/3.</p> <p>Vedení plynovodu bude oproti návrhu ÚP ve fázi projednání přemístěno v souběhu s rezervou komunikace mimo výše uvedené pozemky (napraveno opomenutí zpracovatele návrhu ÚP).</p> <p>Námitce se vyhovuje.</p>	<p><i>Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 5</i></p> <p><i>Návrh ÚP bude upraven</i></p>
<p>6) Ludmila Honešová, dat. narození: [REDACTED], Rybí 309, 742 65 <i>Námitka došla dne 21.9.2016, evidována pod č.j. ÚPSŘ/66224/2016</i></p> <p>Námitka vlastníka pozemků a staveb proti návrhu územního plánu obce Rybí</p> <p>Jsem vlastníkem pozemku v k.ú. Rybí č. Parcel 644/1, v souladu s ustanovením § 52 zákona 183/2006 (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuji námitku proti návrhu Územního plánu obce Rybí, který vymezil na části výše uvedeného pozemku zábor ZPF pro veřejné prostranství a vyslovuji nesouhlas se změnou funkčnosti z trvalého travního porostu na veřejné prostranství.</p> <p>Parcela 644/1 byla v předchozím i v současném územním plánu zařazena do ploch pro bydlení v rodinných domech venkovského charakteru. Pokud se s navrhovanou plochou záboru počítá jako plochou pro rozšíření stávající místní komunikace, myslím si, že by měl být plně využit prostor obecního pozemku par. č. 644/5 a následně by mohl být možné rozšíření i na opačnou stranu na pozemek 644/4 (jehož jsem vlastníkem), zde je navrhována i stavba kanalizace. Zábor na 644/1 tak může být minimalizován. V současné době je již na pozemku vedeno vysoké napětí a síť elektronické komunikace. De návrhu územního plánu obec plánuje ještě na tomto pozemku výstavbu vodovodu. Zmiňovaným záměrem dojde k narušení vlastnického práva a podstatnému omezení případné stavby na pozemku z důvodu dodržení všech možných ochranných pásem.</p> <p><i>Viz příloha</i></p>	<p>644/1</p> 



Rozhodnutí o námitce č. 6: *námitce se vyhovuje*

Odůvodnění:

Namítající nesouhlasí se změnou funkčnosti části pozemku parc. č. 644/1 na veřejné prostranství.

Dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění, je stanovena nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, na 8m.

Zadání územního plánu, které schválilo zastupitelstvo obce, stanovilo *prověřit šířkové parametry významných místních komunikací a veřejných prostranství, kterými jsou vedeny, zvážit možnost a reálnost řešení případných nedostatků.* Projektantka rozšířením veřejného prostranství na pozemek parc. č. 644/1, pro umístění místní komunikace na pozemku parc. č. 644/5 naplnila pokyn zadání. Faktem však zůstává, že je možné rozšíření i na opačnou stranu, na pozemek parc. č. 644/4.

Námitce se vyhovuje, pozemek parc. č. 644/1 nebude zatížen vymezením veřejného prostranství. Potřebné šířkové parametry stanovené vyhláškou č. 501/2006 Sb. budou vymezeny na opačnou stranu na pozemku parc. č. 644/3 a 644/4

Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 6

Návrh ÚP bude upraven

7)

Ludmila Honešová, dat. narození: [REDACTED], Rybí 309, 742 65

Námitka došla dne 21.9.2016, evidována pod č.j. ÚPSŘ/66225/2016

Námitka vlastníka pozemků a staveb proti návrhu územního plánu Rybí

Jsem spoluvlastníkem pozemku v k.ú. Rybí č. parcel 1819/2 a 1684/2, v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuji námitku proti návrhu Územního plánu obce Rybí, který vymezil na výše uvedených pozemcích veřejné prostranství a zamítám změnu funkčnosti z ostatní plochy na veřejné prostranství.

Parcela č. 1819/2 vznikla na základě geometrického plánu č. 716-104/20011 a souhlasného vyjádření Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu čj. ÚPSŘ/555610/2012 ze dne 13.8.2012. Pozemek byl rozdělen za účelem vymezení přístupové cesty k domu č.p. 309, tato plocha má tedy charakter neveřejné účelové komunikace (účelem je příjezd k domu č.p. 309 a také přístup k pozemku 1819/1). Na začátku pozemku je plocha ohraničena z levé i pravé stany živým plotem, je zde i brána. Na živý plot po levé straně navazuje již klasické oplocení (pletivo), které lemuje pozemek 1819/3, 243/3, 243/6, 243/1, konec pozemku opět

1819/2, 1684/2



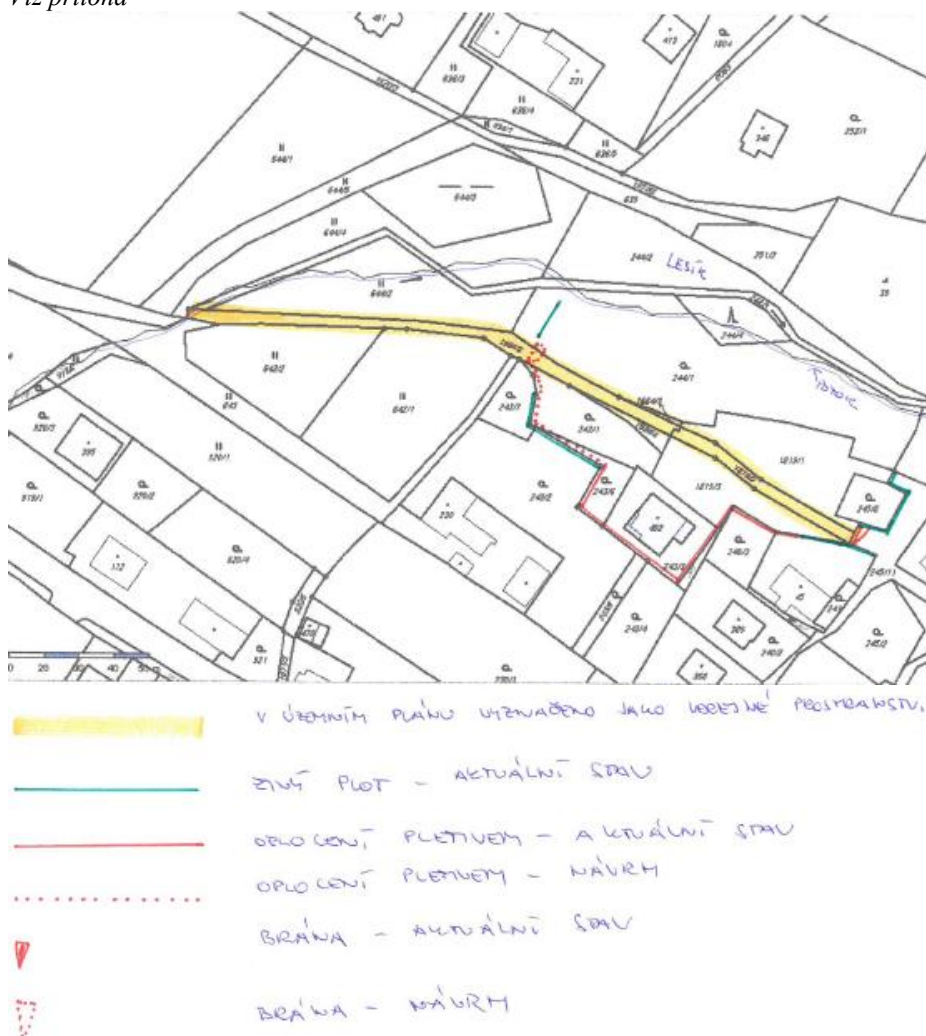
lemuje živý plot. Zprava na začátku pozemku par. č. 1819/2 na živý plot navazují ohrady pro koně, přírodní hranicí je potok a lesík.


Na výše uvedenou parcelu navazuje parcela č. 1684/2, která slouží z části také jako neveřejná účelová komunikace většinou k obhospodařování okolních pozemků v našem vlastnictví a k dopravě krmení a vody pro koně, které se pasou na sousedních pozemcích i na části zmiňované parcely. V nejbližší době proběhne územní řízení ve věci dooplocení pozemku (viz příloha č. 1 - červená tečkovaná čára). Část pozemku již oplocena na základě územního souhlasu ze dne 26.7. 2016 čj. ÚPSŘ/52414/2016, zbývající část musí projít územním řízením z důvodu nesouhlasu jednoho ze sousedů, ostatní sousedé a dotčené osoby ČEZ, RWE, CETIN, MÚ apod.) s oplocením souhlasí za podmínek stanovených v uděleném souhlasu.


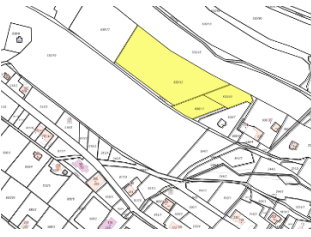
Část parcely č. 1684/2 využívá vlastník rodinného domu č. 193, i přesto, že je vlastníkem parcely č. 643 - trvalý travní porost, která přímo sousedí s jeho rodinným domem a jeho ostatními parcely sousedícími s domem a tato parcela je v pasportu komunikací obce Rybí vyznačena jako veřejná účelová komunikace.


Pro úplnost uvádím, že se nebráníme případnému odkupu části pozemku č. 1684/2 v zadní části (za oplocením). Pro lepší prostupnost bychom navrhovali trasu navazující na pěšinu přes lávku v lesíku, dále po parc. 643, po části par. č. 920/1, par. č. 920/5 v návaznosti na parc. č. 1671/2, kdy je tato trasa často využívána jako pěší většinou občany směřující do místní MŠ nebo na autobusovou zastávku Rybí-horní.

Viz příloha



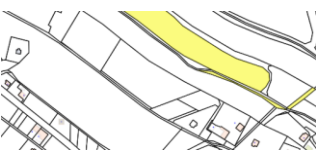
<p>Rozhodnutí o námitce č. 7: <i>námitce se vyhovuje</i></p> <p>Odůvodnění: Namítající nesouhlasí s vymezením veřejného prostranství na pozemcích parc. č. 1819/2 a 1684/2, ...slouží jako přístupová cesta k domu č.p. 309 (st. parc. č. 452) a k obhospodařování okolních pozemků v našem vlastnictví, má charakter neveřejné účelové komunikace. Nebráníme se případnému odkupu části pozemku parc. č. 1684/2 v zadní části (za oplocením) (v grafické příloze namítajícího tj. za červeně ohraničeným územím – za oplocením vlastníka).</p> <p>Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili, že námitce je možné vyhovět a ponechat veřejné prostranství pouze v západní polovině pozemku parc. č. 1684/2, po zakreslenou pěší trasu; ve zbývající části pozemku parc. č. 1684/2 a na pozemku parc. č. 1819/2 veřejné prostranství vypustit.</p>	<p>Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 7</p> <p><i>Návrh ÚP bude upraven</i></p>
<p>8) Jana Řehořová, dat. narození: ██████████, Rybí 309, 742 65 <i>Námitka došla dne 21.9.2016, evidována pod č.j. ÚPSŘ/66227/2016</i></p> <p>Námitka vlastníka pozemků a staveb proti návrhu územního plánu Rybí Jsem spoluvlastníkem pozemku v k.ú. Rybí č. parcel 1819/2 a 1684/2, v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuji námitku proti návrhu Územního plánu obce Rybí, který vymezil na výše uvedených pozemcích veřejné prostranství a zamítám změnu funkčnosti z ostatní plochy na veřejné prostranství.</p> <p>Parcela č. 1819/2 vznikla na základě geometrického plánu č. 716-104/20011 a souhlasného vyjádření Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu č.j. ÚPSŘ/555610/2012 ze dne 13.8.2012. Pozemek byl rozdělen za účelem vymezení přístupové cesty k domu č.p. 309, tato plocha má tedy charakter neveřejné účelové komunikace (účelem je příjezd k domu č.p. 309 a také přístup k pozemku 1819/1). Na začátku pozemku je plocha ohraničena z levé i pravé stany živým plotem, je zde i brána. Na živý plot po levé straně navazuje již klasické oplocení (pletivo), které lemuje pozemek 1819/3, 243/3, 243/6, 243/1, konec pozemku opět lemuje živý plot. Zprava na začátku pozemku par. č. 1819/2 na živý plot navazují ohrady pro koně, přírodní hranicí je potok a lesík.</p> <p>Na výše uvedenou parcelu navazuje parcela č. 1684/2, která slouží z části také jako neveřejná účelová komunikace většinou k obhospodařování okolních pozemků v našem vlastnictví a k dopravě krmení a vody pro koně, které se pasou na sousedních pozemcích i na části zmiňované parcely. V nejbližší době proběhne územní řízení ve věci dooplocení pozemku (viz příloha č. 1 - červená tečkovaná čára). Část pozemku již oplocena na základě územního souhlasu ze dne 26.7. 2016 č.j. ÚPSŘ/52414/2016, zbývající část musí projít územním řízením z důvodu nesouhlasu jednoho ze sousedů, ostatní sousedé a dotčené osoby ČEZ, RWE, CETIN, MÚ apod.) s oplocením souhlasí za podmínek stanovených v uděleném souhlasu.</p> <p>Část parcely č. 1684/2 využívá vlastníků rodinného domu č. 193, i přesto, že je vlastníkem parcely č. 643 - trvalý travní porost, která přímo sousedí s jeho rodinným domem a jeho ostatními parcely sousedícími s domem a tato parcela je v pasportu komunikací obce Rybí vyznačena jako veřejná účelová komunikace.</p> <p>Pro úplnost uvádím, že se nebráníme případnému odkupu části pozemku č. 1684/2 v zadní části (za oplocením). Pro lepší prostupnost bychom navrhovali trasu navazující na pěšinu přes lávku v lesíku, dále po parc. 643, po části par. č. 920/1, par. č. 920/5 v návaznosti na parc. č. 1671/2, kdy je tato trasa často využívána jako pěší většinou občany směřující do místní MŠ nebo na autobusovou zastávku Rybí-horní.</p> <p><i>Viz příloha</i></p>	<p>1819/2, 1684/2</p> 

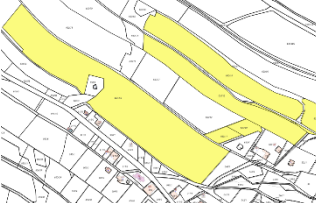
 <p>v územním plánu uvažováno jako veřejné prostranství</p> <p>ZRUŠIT PLOT - AKTUÁLNÍ STAV</p> <p>OPLOČENÍ PLETIVEM - AKTUÁLNÍ STAV</p> <p>OPLOČENÍ PLETIVEM - NÁVRH</p> <p>BRÁNA - AKTUÁLNÍ STAV</p> <p>BRÁNA - NÁVRH</p>	
<p>Rozhodnutí o námitce č. 8: <i>námitce se vyhovuje</i></p> <p>Odůvodnění: Namítající nesouhlasí s vymezením veřejného prostranství na pozemcích parc. č. 1819/2 a 1684/2, ...slouží jako přístupová cesta k domu č.p. 309 (st. parc. č. 452) a k obhospodařování okolních pozemků v našem vlastnictví, má charakter neveřejné účelové komunikace. Nebráníme se případnému odkupu části pozemku parc. č. 1684/2 v zadní části (za oplocením) (v grafické příloze namítajícího tj. za červeně ohraničeným územím – za oplocením vlastníka).</p> <p>Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili, že námitce je možné vyhovět a ponechat veřejné prostranství pouze v západní polovině pozemku parc. č. 1684/2, po zakreslenou pěší trasu; ve zbývající části pozemku parc. č. 1684/2 a na pozemku parc. č. 1819/2 veřejné prostranství vypustit.</p>	<p>Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 8</p> <p><i>Návrh ÚP bude upraven</i></p>
<p>9) Miroslava Doleželová, dat. narození: ██████████, Rybí 146, 742 65 Námitka došla dne 21.9.2016, evidována pod č.j. ÚPSŘ/66231/2016</p> <p>Připomínka a námitka k návrhu Územního plánu Rybí - předneseném na veřejném projednání dne 14.09.2016 v pohostinství „Beseda“ v Rybí</p> <p>K projednávanému návrhu územního plánu - vybudování místní a účelové komunikace včetně cyklistické trasy a stezky vznáším připomínku a námitku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - za účelem podnikání v zemědělské výrobě jsem zakoupila pozemky v obci Rybí v prostoru tzv. za „humny“. Jedná se o pozemky parcelní číslo 630/10, parcelní číslo 630/11 a parcelní číslo 630/12. 	<p>630/10, 630/11, 630/12</p> 

<ul style="list-style-type: none"> - Za účelem agroturistiky plánujeme propojit současnou cyklostezku za Rybím po vlastní cestě, která je na parcele číslo 630/49. - Vedlejší pozemky na výstavbu mají vlastní příjezdové komunikace. <p>Odůvodnění: Propojením místní a účelové komunikace by došlo k narušení zemědělské činnosti. Proto s navrženou výstavbou místní a účelové komunikace, cyklostezky na parcele číslo 630/10, parcele číslo 630/11 a parcele číslo 630/12 zásadně NESOUHLAŠÍM.</p> <p><i>Poznámka pořizovatele:</i> vlastníkem pozemku parc. č. 630/10 je pan Radomír Váhala</p>	
<p>Rozhodnutí o námitce č. 9: <i>námitce se vyhovuje částečně</i></p> <p>Odůvodnění: Namítající zásadně nesouhlasí s návrhem místní a účelové komunikace, cyklostezky na pozemku parc. č. 630/10, parc. č. 630/11 a parc. č. 630/12; došlo by k narušení zemědělské činnosti.</p> <p>Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, jeho plošné a prostorové uspořádání, koncepci veřejné infrastruktury, vymezení plochy a koridory.</p> <p>Obec je jedním z orgánů, který vykonává působnost ve věcech územního plánování, zajišťuje ochranu a rozvoj hodnot území obce. Konkrétně zastupitelstvo obce rozhoduje a schvaluje v samostatné působnosti o záležitostech v oblasti územního plánování. Zastupitelstvo obce Rybí schválilo zadání územního plánu s požadavkem: <i>prověřit možnost dalšího rozvoje sídelní funkce obce, dalšího rozvoje bydlení. Provéřit záměry z dosud platné ÚPD i možnosti vymezení dalších vhodných zastavitelných ploch pro bydlení. Zastavitelné plochy navrhopat v návaznosti na stávající zastavěné území. Řešit koncepci dopravního napojení navržených zastavitelných ploch doplněním nových úseků obslužných komunikací. Doplnit trasy pro cyklisty a pěší.</i> Projektantka zcela naplnila pokyn zadání.</p> <p>Na pozemcích parc. č. 630/10 a parc. č. 630/11 je vymezena zastavitelná plocha pro bydlení (BV Z2), která je převzata ze současně platného územního plánu a na kterou navazuje nově územní rezerva pro bydlení (R2). V případě, že budou vyčerpány současné návrhové plochy nového územního plánu, bude možné změnou územního plánu po prověření a stanovení podmínek jejich způsobu využití (tj. stejným procesem jako současné pořízení nového územního plánu), převést územní rezervu na další zastavitelné plochy. Proto musí řešení územního plánu obsahovat i <i>nový úsek obslužné komunikace</i> – v daném případě návrh veřejného prostranství s územní rezervou komunikace. Řešení územního plánu bude zachováno, námitce se nevyhovuje.</p> <p>Vzhledem ke skutečnosti, že nesouhlas s umístěním cyklistické dopravy je vyjádřen i dalšími vlastníky, přes jejichž pozemky návrh cyklo také prochází, obdobně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili, že nebude tento návrh řešení prosazován, navržené vedení cyklotrasy přes pozemky parc. č. 630/10, parc. č. 630/11 a parc. č. 630/12 je z řešení územního plánu vypuštěno. Námitce se vyhovuje.</p> <p>Z výše uvedeného vyplývá, že námitce je vyhověno částečně – návrh cyklostezky je vypuštěn, rezerva pro umístění obslužné komunikace rezervních ploch pro bydlení je zachována.</p> <p>Nutno zdůraznit, že do doby realizace obslužné komunikace mohou pozemky sloužit stávajícímu využití bez omezení.</p>	<p><i>Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 9</i></p> <p><i>Ve věci obslužné komunikace řešení návrhu ÚP zachovat</i></p> <p><i>Cyklotrasu vypustit Návrh ÚP bude upraven</i></p>
<p>10) Karel Honeš, dat. narození: ██████████, Rybí 193, 742 65 <i>Námitka došla dne 21.9.2016, evidována pod č.j. ÚPSŘ/66232/2016 resp. 66512/2016</i></p> <p><u>Připomínka a námitka k návrhu Územního plánu Rybí - předneseném na veřejném projednání dne 14.09.2016 v pohostinství „Beseda“ v Rybí</u> K projednávanému návrhu územního plánu -vybudování chodníku a cyklostezky vznáším připomínku a námitku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozemky na parcelním čísle 503/3, parcelním čísle 1666/1 a parcelním čísle 498/3 slouží pro celoroční chov dobytka. Tyto pozemky jsou travnaté plochy, na kterých se dobytek pase a přechází k napajedlům a ke stájím. 	<p>498/3, 503/3, 1666/1</p> 

<ul style="list-style-type: none"> - Rovněž pokračující návrh cesty na parcele číslo 1666/1 a parcele číslo 498/3 k parcele číslo 308/3 směr ke Kudělkům není možný z téhož důvodu -přechodu dobytka k napajedlům a zimovištím. - Chováno a tím pádem krmeno a napájeno je na výše uvedených pozemcích cca 60 dobytčích jednotek denně. <p>Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, s návrhem územního plánu na vybudování cyklostezky a chodníku na uvedených parcelách z á s a d n ě n e s o u h l a s í m</p>	
<p>Rozhodnutí o námitce č. 10: <i>námitce se vyhovuje částečně</i></p> <p>Odůvodnění: Namítající zásadně nesouhlasí s návrhem na vybudování cyklostezky a chodníku na pozemcích parc. č. 503/3, parc. č. 1666/1 a parc. č. 498/3. Na pozemcích se pase dobytek, který přechází k napajedlům a ke stájím.</p> <p>Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, jeho plošné a prostorové uspořádání, koncepci veřejné infrastruktury, vymezení plochy a koridory.</p> <p>Obec je jedním z orgánů, který vykonává působnost ve věcech územního plánování, zajišťuje ochranu a rozvoj hodnot území obce. Konkrétně zastupitelstvo obce rozhoduje a schvaluje v samostatné působnosti o záležitostech v oblasti územního plánování. Zastupitelstvo obce Rybí schválilo zadání územního plánu s požadavkem: <i>prověřit možnost dalšího rozvoje sídelní funkce obce, dalšího rozvoje bydlení. Provéřit záměry z dosud platné ÚPD i možnosti vymezení dalších vhodných zastavitelných ploch pro bydlení. Zastavitelné plochy navrhovat v návaznosti na stávající zastavěné území. Řešit koncepci dopravního napojení navržených zastavitelných ploch doplněním nových úseků obslužných komunikací. Doplňit trasy pro cyklisty a pěší.</i> Projektantka zcela naplnila pokyn zadání.</p> <p>Skutečnost je tedy taková, že na pozemku parc. č. 503/2 (pozemku sousedícím s výše uvedenými pozemky) je vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská (SV Z32), která je částečně převzata ze současné platného územního plánu. Na ni navazují nově plochy územní rezervy (R3) – pro plochy smíšené obytné – venkovské (SV).</p> <p>Územní rezervu bude možné převést změnou územního plánu (tj. stejným procesem jako pořízení nového územního plánu) na další zastavitelné plochy v době, kdy budou vyčerpány současné návrhové plochy nového územního plánu. Tyto plochy rezervy musí mít bez pochyby zajištěn přístup. Ten je územním plánem vymezen po plochách veřejného prostranství.</p> <p>Vzhledem ke skutečnosti, že nesouhlas s umístěním cyklistické dopravy je vyjádřen i dalšími navazujícími vlastníky, přes jejichž pozemky návrh cyklo také prochází a pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili, že nebude tento návrh řešení prosazován, tak je obdobně navržené vedení cyklotrasy přes pozemky parc. č. 503/3, parc. č. 1666/1 a parc. č. 498/3 z řešení územního plánu vypuštěno, pěší trasa ale bude zachována (zajišťuje přístup k některým přilehlým pozemkům).</p> <p>Námitce se tak vyhovuje částečně.</p> <p>Nutno zdůraznit, že do doby realizace lze pozemky využívat ke stávající činnosti bez omezení. Po uvolnění ploch pro bydlení bude nutné splnit podmínku stanovenou územním plánem: <i>využití pro zemědělskou výrobu, ale pouze ... že ve svém okolí nesníží pohodu a kvalitu prostředí.</i> Pak bude pravděpodobně nutné vymístit dobytek severněji, což by bylo vhodné již nyní i s ohledem na blízkost historického jádra obce s památkově chráněnými objekty kostela a hřbitova.</p>	<p><i>Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 10</i></p> <p><i>Cyklotrasu vypustit Návrh ÚP bude upraven</i></p> <p><i>Ve věci pěší trasy návrh ÚP zachovat</i></p>
<p>11) <u>Anna Soukalová, dat. narození: ██████████, Pod Bílou horou 963, Kopřivnice</u> <i>Námitka došla dne 21.9.2016, evidována pod č.j. ÚPSŘ/66233/2016</i></p> <p><u>Připomínka a námitka k návrhu Územního plánu Rvbí - předneseném na veřejném projednání dne 14.09.2016 v pohostinství „Beseda“ v Rvbí</u></p>	<p>630/15</p> 

<p>K projednávanému návrhu územního plánu - zástavba BV Z4, vybudování místní a účelové komunikace včetně cyklistické trasy a stezky vznáším připomínku a námitku:</p> <ul style="list-style-type: none">- jsem vlastníkem pozemku parcela číslo 630/15 a příjezd k k tomuto pozemku byl projednán a dohodnut po pozemku parcela číslo 603/3 majitelka paní Doležalová Miroslava, Rybí č.p. 146 a po pozemku parcela číslo 1804 majitelka paní Melnarová Marie, Rybí č.p. 11.- S návrhem na vybudování místní a účelové komunikace včetně cyklostezky a pěší trasy severozápadně od mého pozemku zásadně NESOUHLASÍM. Sousední pozemky mají příjezd po vlastní komunikaci.- S umístěním a stavbou vodovodního řádu souhlasím. <p><i>Poznámka pořizovatele: namísto 603/3 má být zřejmě 608/3</i></p>	
<p>Rozhodnutí o námitce č. 11: <i>námitce se vyhovuje částečně</i></p> <p>Odůvodnění: Namítající zásadně nesouhlasí s návrhem na vybudování místní a účelové komunikace včetně cyklostezky a pěší trasy severozápadně od mého pozemku parc. č. 630/15 (příjezd byl dohodnut po pozemku parc. č. 603/3 (zřejmě 608/3) a parc. č. 1804.</p> <p>Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, jeho plošné a prostorové uspořádání, koncepci veřejné infrastruktury, vymezení plochy a koridory.</p> <p>Obec je jedním z orgánů, který vykonává působnost ve věcech územního plánování, zajišťuje ochranu a rozvoj hodnot území obce. Konkrétně zastupitelstvo obce rozhoduje a schvaluje v samostatné působnosti o záležitostech v oblasti územního plánování. Zastupitelstvo obce Rybí schválilo zadání územního plánu s požadavkem: <i>prověřit možnost dalšího rozvoje sídelní funkce obce, dalšího rozvoje bydlení. Provéřit záměry z dosud platné ÚPD i možnosti vymezení dalších vhodných zastavitelných ploch pro bydlení. Zastavitelné plochy navrhovat v návaznosti na stávající zastavěné území. Řešit koncepci dopravního napojení navržených zastavitelných ploch doplněním nových úseků obslužných komunikací. Doplnit trasy pro cyklisty a pěší.</i> Projektantka zcela naplnila pokyn zadání.</p> <p>Na části pozemku parc. č. 630/15 je novým územním plánem vymezena zastavitelná plocha pro bydlení (BV Z4), která je převzata ze současně platného územního plánu. Tato plocha je součástí území, ve kterém je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (ÚS1), jejímž cílem bude upřesnění budoucího uspořádání tohoto území, které bude navazovat na základní urbanistickou koncepci danou územním plánem. Studie upřesní především situování zástavby a s tím související vedení obslužných komunikací a trasování inženýrských sítí. Územní plán vymezuje <i>úsek obslužné komunikace</i> pro celé území územní studie ÚS1, která je stejně jako zastavitelná plocha převzata ze současně platného územního plánu. Řešení územního plánu bude zachováno, námitce se nevyhovuje.</p> <p>Na další části pozemku parc. č. 630/15 navazuje nově vymezená územní rezerva pro bydlení (R2). Územní plán k novým plochám pro další rozvoj bydlení vymezuje i <i>nový úsek obslužné komunikace</i> – “záhumenní“ cestu, tedy navrhuje veřejné prostranství s územní rezervou budoucí místní komunikace podél tras nadmístního vodovodního přivaděče. Územní rezervu bude možné převést na další zastavitelné plochy, ale až na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch (§ 55, odst. 4 stavebního zákona). Převod se provede změnou územního plánu, tj. po prověření a stanovení podmínek jejich způsobu využití (tedy stejným procesem jako nynější pořízení nového územního plánu). Řešení územního plánu bude zachováno, námitce se nevyhovuje.</p> <p>Územní plán navrhuje na výše uvedenou budoucí “záhumenní“ komunikaci převést v budoucnu cyklotrasu ze silnice II. třídy. Tak, jako ve všech předešlých případech, kdy je vlastníky vyjádřen nesouhlas s umístěním cyklistické dopravy přes jejich pozemky, tak i zde pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili, že nebude tento návrh řešení prosazován, takže je obdobně navržené vedení cyklotrasy přes pozemek parc.č. 630/15 z řešení územního plánu vypuštěno. Námitce se vyhovuje Z výše uvedeného vyplývá, že námitce je vyhověno částečně – návrh cyklotrasy je vypuštěn, vymezení obslužných komunikací je zachováno.</p>	<p><i>Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 11</i></p> <p><i>Ve věci obslužných komunikací návrh ÚP zachovat</i></p> <p><i>Cyklotrasu vypustit Návrh ÚP bude upraven</i></p>

<p>Nutno zdůraznit, že do doby realizace obslužné komunikace mohou pozemky sloužit stávajícímu využití bez omezení.</p>	
<p>12) Ing. Karel Havrlant, nar. [REDAKCE], Rybí č.p. 9, 742 65 <i>Námítka došla dne 21.9.2016, evidována pod č.j. ÚPSŘ/66234/2016</i></p> <p><u>Připomínka a námítka k návrhu Územního plánu Rybí - předneseném na veřejném projednání dne 14.09.2016 v pohostinství „Beseda“ v Rybí</u></p> <p>K projednávanému návrhu územního plánu - zástavba BV Z4, vybudování místní a účelové komunikace včetně cyklistické trasy a stezky vznáším připomínku a námítku:</p> <ul style="list-style-type: none">- se zástavbou BV Z4 na pozemních parcelní číslo 603/2, parcelní číslo 630/14, parcelní číslo 630/18 zásadně NESOUHLASÍM- rovněž s návrhem na vybudování místní a účelové komunikace včetně vybudování cyklistické trasy a stezky na výše uvedených pozemcích NESOUHLASÍM- zároveň je třeba znovu projednat návrh vybudování nového vodovodního řádu, je navržen odlišně, než byl původní návrh vedení v cestě <p>Odůvodnění: V současné době se na výše uvedených parcelách hospodaří - chovají se tam hospodářská zvířata, která se tam pasou, přecházejí přes tyto pozemky k napajedlům a zimovištím. Vzhledem k této skutečnosti zásadně s návrhem územního plánu NESOUHLASÍM.</p> <p><i>Poznámka pořizovatele:</i> vlastníkem pozemku parc. č. 630/14 je paní Anna Soukalová, domnívám se, že pan Havrlant měl v úmyslu uvést pozemek parc. č. 603/17.</p>	<p>603/2, 630/14, 630/18</p> 
<p><u>Rozhodnutí o námitce č. 12: <i>námítce se vyhovuje částečně</i></u></p> <p>Odůvodnění: Namítající zásadně nesouhlasí <i>se zástavbou BV Z4 na pozemcích parc. č. 603/2, parc. č. 630/14 (zřejmě 630/17) a parc. č. 630/18; rovněž s návrhem na vybudování místní a účelové komunikace včetně vybudování cyklické trasy a stezky na uvedených pozemcích.</i> Požaduje <i>znovu projednat vedení vodovodního řádu.</i></p> <p>Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, jeho plošné a prostorové uspořádání, koncepci veřejné infrastruktury, vymezení plochy a koridory.</p> <p>Obec je jedním z orgánů, který vykonává působnost ve věcech územního plánování, zajišťuje ochranu a rozvoj hodnot území obce. Konkrétně zastupitelstvo obce rozhoduje a schvaluje v samostatné působnosti o záležitostech v oblasti územního plánování. Zastupitelstvo obce Rybí schválilo zadání územního plánu s požadavkem: <i>prověřit možnost dalšího rozvoje sídelní funkce obce, dalšího rozvoje bydlení. Provéřit záměry z dosud platné ÚPD i možnosti vymezení dalších vhodných zastavitelných ploch pro bydlení. Zastavitelné plochy navrhopvat v návaznosti na stávající zastavěné území. Řešit koncepci dopravního napojení navržených zastavitelných ploch doplněním nových úseků obslužných komunikací. Doplnit trasy pro cyklisty a pěší.</i> Projektantka zcela naplnila pokyn zadání.</p> <p>Pozemky parc. č. 603/2, parc. č. 630/17 a malá část pozemku parc. č. 630/18 jsou novým územním plánem zařazeny do zastavitelné plochy pro bydlení BV Z4, která je částečně převzata ze současně platného územního plánu. Tato plocha je součástí území, ve kterém je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (ÚS1), jejímž cílem bude upřesnění budoucího uspořádání tohoto území, které bude navazovat na základní urbanistickou koncepci danou územním plánem. Studie upřesní především situování zástavby a s tím související vedení obslužných komunikací a trasování inženýrských sítí. Územní plán vymezuje <i>úsek obslužné komunikace</i> pro celé území územní studie ÚS1, která je stejně jako zastavitelná plocha převzata ze současně platného územního plánu. Řešení územního plánu bude zachováno, <i>námítce se nevyhovuje.</i></p>	<p><i>Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 12</i></p>

<p>Na větší části pozemku parc. č. 630/18 navazuje nově vymezená územní rezerva pro bydlení (R2). Územní plán k novým plochám pro další rozvoj bydlení vymezuje i <i>nový úsek obslužné komunikace</i> – “záhumenní“ cestu, tedy navrhuje veřejné prostranství s územní rezervou budoucí místní komunikace podél tras nadmístního vodovodního přivaděče. Územní rezervu bude možné převést na další zastavitelné plochy, ale až na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch (§ 55, odst. 4 stavebního zákona). Převod se provede změnou územního plánu, tj. po prověření a stanovení podmínek jejich způsobu využití (tedy stejným procesem jako nynější pořízení nového územního plánu). Řešení územního plánu bude zachováno, námítce se nevyhovuje.</p> <p>Územní plán navrhuje na výše uvedené budoucí “záhumenní“ komunikaci převést v budoucnu cyklotrasu ze silnice II. třídy. Tak, jako ve všech předešlých případech, kdy je vlastníky vyjádřen nesouhlas s umístěním cyklistické dopravy přes jejich pozemky, tak i zde pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili, že nebude tento návrh řešení prosazován, takže je obdobně navržené vymezení cyklotrasy přes pozemek parc. č. 630/18 a menším úsekem přes parc. č. 630/17 z řešení územního plánu vypuštěno. Námítce se vyhovuje.</p> <p>Z výše uvedeného vyplývá, že námítce je vyhověno částečně – návrh cyklotrasy je vypuštěn, vymezení obslužných komunikací je zachováno.</p> <p>Nutno zdůraznit, že do doby realizace obslužné komunikace mohou pozemky sloužit stávajícímu využití bez omezení.</p> <p>Dle sdělení určeného zastupitele je pro vedení vodovodního řadu zpracovaná nová studie, která je projednána a odsouhlasena vlastníky dotčených pozemků.</p> <p>Námítce se vyhovuje s tím, že průběh vodovodního řadu bude v grafické části upraven dle nově zpracované studie.</p>	<p><i>Ve věci obslužných komunikací návrh ÚP zachovat</i></p> <p><i>Cyklotrasu vypustit Návrh ÚP bude upraven</i></p> <p><i>Návrh ÚP bude upraven: zpracovat studii vodovodu</i></p>
<p>13) Karel Honeš ml., nar. [REDAKCE], Rvbi 193, 742 65 <i>Námítka došla dne 21.9.2016, evidována pod č.j. ÚPSŘ/66375/2016</i></p> <p><u>Připomínka a námítka k návrhu Územního plánu Rvbi - předneseném na veřejném projednání dne 14.09.2016 v pohostinství „Beseda“ v Rvbi</u></p> <p>K projednávanému návrhu územního plánu - zástavba BV Z4, vybudování místní a účelové komunikace včetně cyklistické trasy a stezky vznáším připomínku a námítku:</p> <ul style="list-style-type: none">- se zástavbou BV Z4 a návrhem na vybudování místní a účelové komunikace včetně vybudování cyklistické trasy a stezky na na pozemních parcelní číslo 630/16, parcelní číslo 630/11, parcelní číslo 630/10, parcelní číslo 630/15, parcelní číslo 630/18, parcelní číslo 630/14, parcelní číslo 630/17 zásadně NESOUHLASÍM <p>Odůvodnění:</p> <p>V současné době se na výše uvedených parcelách hospodaří - chovají se tam celoročně hospodářská zvířata, která se tam pasou, přecházejí přes tyto pozemky k napajedlům a zimovištím.</p> <p>Rozdělením pozemků by bylo zamezeno přístupu na tyto i ostatní pozemky zemědělskou technikou.</p> <p>Některé pozemky byly vyměněny po dohodě s vlastníkem pozemku firmou Agrosumat Suchdol nad Odrou, tak aby vznikl ucelený blok pod číslem 7503/2 k lepšímu obhospodařování jak zemědělskou technikou tak pro větší prostor chovu dobytka.</p> <p>Vzhledem k této skutečnosti zásadně s návrhem územního plánu NESOUHLASÍM.</p> <p><i>Poznámka pořizovatele:</i> vlastníkem pozemků není pan Karel Honeš ml.;</p> <p>V souladu s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona – <i>námítky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení</i>, je jeho podání připomínkou, nicméně vyhodnocení je stejné jako u námitek, proto v zájmu zachování návaznosti je ponecháno zde.</p>	<p>630/10, 630/11, 630/14, 630/15, 630/16, 630/17, 630/18</p> 

<p>Rozhodnutí o námitce-připomínce č. 13: <i>vyhovuje se částečně</i></p> <p>Odůvodnění: Namítající zásadně nesouhlasí se zástavbou BV Z4, s návrhem na vybudování místní a účelové komunikace včetně cyklostezky na pozemcích parc. č. 603/16, parc. č. 630/11 a parc. č. 630/10, parc. č. 630/15, parc. č. 630/18, parc. č. 630/14 a parc. č. 630/17. Na pozemcích se chovají celoročně hospodářská zvířata, která se pasou, přechází přes tyto pozemky k napajedlům a zimovištím. (Poznámka pořizovatele: vlastníkem pozemků není pan Karel Honeš ml.).</p> <p>Většiny zde uvedených pozemků se týkaly již předešlé námitky vlastníků pozemků. Proto analogicky uvádíme, že územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, jeho plošné a prostorové uspořádání, koncepci veřejné infrastruktury, vymezení plochy a koridory.</p> <p>Obec je jedním z orgánů, který vykonává působnost ve věcech územního plánování, zajišťuje ochranu a rozvoj hodnot území obce. Konkrétně zastupitelstvo obce rozhoduje a schvaluje v samostatné působnosti o záležitostech v oblasti územního plánování. Zastupitelstvo obce Rybí schválilo zadání územního plánu s požadavkem: <i>prověřit možnost dalšího rozvoje sídelní funkce obce, dalšího rozvoje bydlení. Provéřit záměry z dosud platné ÚPD i možnosti vymezení dalších vhodných zastavitelných ploch pro bydlení. Zastavitelné plochy navrhovat v návaznosti na stávající zastavěné území. Řešit koncepci dopravního napojení navržených zastavitelných ploch doplněním nových úseků obslužných komunikací. Doplnit trasy pro cyklisty a pěší.</i> Projektantka zcela naplnila pokyn zadání.</p> <p>Na části pozemku parc. č. 630/16, resp. na pozemcích parc. č. 630/10 a parc. č. 630/11 je vymezena zastavitelná plocha pro bydlení (BV Z1 resp. Z2), která je částečně převzata ze současně platného územního plánu. Na ni navazuje vymezená zastavitelná plocha BV Z4 a to na části pozemku parc. č. 630/15, na převážné části pozemku parc. č. 630/14, na malé části pozemku parc. č. 630/18 a převážné části pozemku parc. č. 630/17. Zároveň plocha BV Z4 náleží do území, kde je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (ÚS1), jejímž cílem bude upřesnění budoucího uspořádání území, především situování zástavby a s tím související vedení obslužných komunikací a trasování inženýrských sítí. Upřesněním nesmí být porušena základní urbanistická koncepce daná územním plánem.</p> <p>Na tyto zastavitelné plochy navazuje územní rezerva pro bydlení (R2). V případě, že budou vyčerpány současné návrhové plochy nového územního plánu, bude možné změnou územního plánu po prověření a stanovení podmínek jejich způsobu využití (tj. stejným procesem jako současně pořízení nového územního plánu), převést územní rezervu na další zastavitelné plochy. Proto musí řešení územního plánu obsahovat i <i>nový úsek obslužné komunikace</i> – v daném případě návrh veřejného prostranství s územní rezervou komunikace podél tras nadmístního vodovodního přivaděče. Veřejné prostranství s rezervou komunikace je třeba v řešení územního plánu zachovat, této <i>části námitky se nevyhovuje</i>.</p> <p>Územní plán navrhuje na "záhumenní" komunikaci převést v budoucnu cyklotrasu ze silnice II. třídy. Tak, jako ve všech předešlých případech, kdy je vlastníky vyjádřen nesouhlas s umístěním cyklistické dopravy přes jejich pozemky, tak i zde pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili, že nebude tento návrh řešení prosazován, takže je obdobně navržené vymezení cyklotrasy z řešení územního plánu vypuštěno. <i>Námitce se vyhovuje</i>.</p> <p>Z výše uvedeného vyplývá, že <i>námitce je vyhověno částečně</i> – návrh cyklotrasy je vypuštěn, vymezení obslužných komunikací je zachováno.</p> <p>Do doby realizace obslužné komunikace lze pozemky využívat k dosavadní činnosti bez omezení.</p>	<p><i>Odůvodnění vyhodnocení připomínky č. 13</i></p> <p><i>Ve věci obslužné komunikace návrh ÚP zachovat</i></p> <p><i>Cyklotrasu vypustit Návrh ÚP bude upraven</i></p>
<p>14) <u>Pavel Havrlant, nar. [redacted], bytem Rybí 51, 742 65</u> <i>Námitka došla dne 22.9.2016(ze dne 21.9.2016) evidována pod č.j. ÚPSŘ/66375/2016</i> Námitka dotčeného vlastníka k návrhu změny územního plánu obce Rybí</p>	<p><i>282, 288, 338/1, 338/2, 353, 1353/8, 1353/7 a 1353/15</i></p>

Jsem vlastníkem parcel č. 353, 282, 288, 1353/8, 1353/14, 339/1, 340/1, 1353/4, 338/1, 338/2, 1353/7 a 1353/15 v k.ú. Rybí. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podávám proti předmětnému návrhu změn územního plánu obce Rybí, na základě ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, následující námitku:

- 1) **Nesouhlasím, aby na pozemcích č. 338/1, 338/2, 1353/7, 1353/15, 282, 288, 353, 1353/8 proběhla změna ve využívání plochy na smíšenou venkovskou - obytnou s podmínkou hlavního využití pro nekapacitní zemědělskou výrobu.** Se změnou na parcelách souhlasím pouze v případě, že výše uvedené pozemky mohou být využity pro smíšené funkce bydlení, drobnou řemeslnou výrobu a **kapacitní** zemědělskou výrobu. V případě, že by využití pro **kapacitní** zemědělskou výrobu na pozemcích nebylo možné, požadují, aby parcely č. 282, 338/2 a 1353/7 byly vedeny v ploše zemědělské.

Odůvodnění:

V návaznosti na vyjednávání s odpovědnými zástupci firmy Agrosumak a.s., chci převést do svého vlastnictví předmětné stavby, jenž leží na dotčených pozemcích. Mám záměr odkoupené stavby na pozemcích zrekonstruovat, především budovu na parcele č. 282, tak aby vyhovovaly všem *normám* a hygienickým předpisům, se záměrem uskladňovat a zpracovávat zde produkci. Popřípadě postavit větraný sklad, pro produkci s tím, že nenaruší pohodu navazujícího bydlení a nebude v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. S tímto záměrem jsme počítali i při zakládání ovocného sadu na sousedním pozemku parcely č. 1353/1 o výměře 1 ha v roce 2015, dále počítáme i v letošním roce s výsadbou 0,6 ha. Jelikož tento sad je zrealizován dle stanov Svazu pro integrované systémy pěstování ovoce, do kterého se chceme zaregistrovat a získat tak ochrannou známku pro zdravé ovoce, je nasnadě, že tento sad je zrealizován dle integrovaného systému a počítá s vysokou produkcí. Obávám se, že na ploše SV s využitím nekapacitní zemědělské výroby, by tento záměr byl neuskutečnitelný s ohledem na předpokládanou kapacitu produkce a požaduji tedy, aby do územního plánu byla zakomponována podmínka využití kapacitní zemědělské výroby. Dále by zde i můj syn Lukáš chtěl zprovoznit menší ostřírnu, k broušení žiletek, řetězů či nožů, přeji si tedy, aby drobná řemeslná činnost byla také zařazena spolu s obytným využitím, tudíž aby zde mohli mít potomci postavit bytovou jednotku a mít vše na očích.

Přílohy:

- 1) *Grafická část dotčených pozemků*





2) Aktuální výpis z katastru nemovitostí

Rozhodnutí o námitce č. 14: námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Namítající nesouhlasí, aby na pozemcích č. 338/1, 338/2, 1353/7, 1353/15, 282, 288, 353, 1353/8 proběhla změna ve využívání plochy na smíšenou venkovskou - obytnou s podmínkou hlavního využití pro nekapacitní zemědělskou výrobu. Požaduje, aby uvedené pozemky mohly být využity pro smíšené funkce bydlení, drobnou řemeslnou výrobu a kapacitní zemědělskou výrobu.

Uvedené pozemky jsou součástí plochy, která je územním plánem vymezena jako plocha přestavby P1. Jedná se o přestavbu bývalého střediska zemědělské výroby na plochu smíšenou obytnou – venkovskou (SV). Stanovený způsob využití pro plochu SV nejlépe vyjadřuje rozmanitost činností, které chce vlastník v této ploše realizovat – bydlení, řemeslná výroba, zemědělská výroba. Požadavku změnit nekapacitní zemědělskou výrobu na kapacitní není možné vyhovět z důvodu blízkosti a návaznosti stávajících ploch pro bydlení. **Námitce není vyhověno.**


Odůvodnění rozhodnutí
o námitce č. 14

Návrh ÚP zachovat

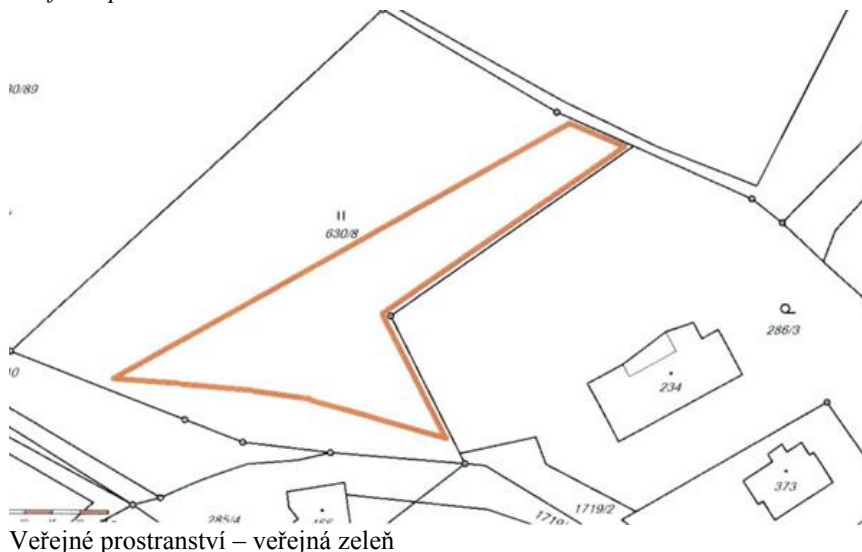
Vzhledem ke skutečnosti, že na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu Rybí, byl upravený návrh v rozsahu těchto úprav projednat na opakovaném veřejném projednání.

4.2._op) Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění, uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání (obdobně dle ustanovení § 52 stavebního zákona)

Námítky občanů s návrhem rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění rozhodnutí o námitkách (§53 odst. 1 stavebního zákona, resp. §172 odst. 5 správního řádu)

NÁMITKY OBČANŮ	Území dotčené námitkou
<p>Jiří Kudělka, narození: ██████████ trvalé bydliště: Rybí 167, 742 65 <i>Námítka došla dne 24.07.2017, evidována pod č.j. ÚPSŘ/49226/2017</i> Já, Jiří Kudělka, tímto podávám námitky proti upravenému návrhu územního plánu obce Rybí dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>Jsem vlastníkem pozemků a staveb v obci a k.ú. Rybí, zapsaných na LV č. 369 u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Nový Jičín, a to zejména:</p> <ul style="list-style-type: none">a) pozemku pare. č. 286/3, zahrada,b) pozemku pare. č. 630/8, trvalý travní porost, <p>tj. pozemků dotčených návrhem řešení územního plánu obce Rybí, tak jak je tento návrh uveřejněn u pořizovatele územního plánu.</p> <p>Předmětným návrhem územního plánu jsou dotčeny zejména výše uvedené pozemky v mém vlastnictví, a to změnou na plochu ZV N2 veřejné prostranství - veřejná zeleň přes tyto pozemky, kdy s tímto návrhem zásadně nesouhlasím pro níže uvedené důvody (viz námitka č. 1 - 3).</p> <p>Zároveň namítám a zásadně nesouhlasím s novým návrhem plochy veřejného prostranství a s tím spojenou místní a účelovou komunikací přes tyto pozemky (viz. námitka č. 4).</p> <p>Tímto podávám v zákonné lhůtě námitky proti upravenému návrhu územního plánu obce Rybí, což odůvodňuji takto:</p> <p style="text-align: center;">Námítka č. 1 (vlastnické právo)</p> <p>Mám za to, že návrhem územního plánu (viz grafická příloha č. 1) je výrazně dotčeno mé výlučné vlastnické právo k nemovitým věcem, a to k dotčeným pozemkům, kdy pouze vlastník pozemku je oprávněn rozhodovat o držení, užívání a nakládání s věcí. Dlouhodobě dotčené pozemky intenzivně využívám, neboť část pozemků tvoří zahradu a další části využívám pro chov a pastvu domácích zvířat a pro zemědělské účely. Dotčené pozemky tak nejsou „volné“ k jinému užití či účelu, neboť je potřebuji pro výše uvedené účely.</p> <p>V tomto směru se jeví, že zřizovatel územního plánu zcela opomenul zohlednit stávající užití pozemků ve vztahu k zjištění a posouzení stávajícího stavu. Záměr zřizovatele územního plánu systematicky směřuje k výraznému, excesivnímu a nadměrnému omezení mého vlastnického práva, a to pro účely veřejného prostranství - veřejná zeleň, kdy nelze dojít k závěru, že tento záměr tak, jak je obsažen v návrhu územního plánu, je natolik nezbytným ve veřejném zájmu, aby byl způsobilý vyvážit a převážit mé vlastnické právo. Nad rámec výše uvedeného rovněž namítám, že záměr plochy veřejného prostranství - veřejná zeleň na mých pozemcích se mnou nebyl jakkoliv projednán a o tomto záměru jsem se, jakožto dotčený vlastník, dozvěděl poprvé formou návrhu územního plánu.</p> <p>Tímto namítám, že jsem jediným a výlučným vlastníkem dotčených pozemků, kdy jsem neprojevil žádný souhlas a tento souhlas nehodlám ani v budoucnu udělit vzhledem k zjevné nepotřebnosti plochy veřejného prostranství - veřejná zeleň v této oblasti, resp. vzhledem k trvajícimu intenzivnímu užívání dotčených pozemků.</p>	<p>286/3, 630/8</p> 

Grafická příloha č. 1:



Rozhodnutí o námitce č. 1: námitka se nevyhovuje

Odůvodnění:

• ... návrhem územního plánu je výrazně dotčeno mé výlučné vlastnické právo k nemovitým věcem, a to k dotčeným pozemkům, kdy pouze vlastník pozemku je oprávněn rozhodovat o držení, užívání a nakládání s věcí.

Konkrétní podoba územně plánovací dokumentace je vyhrazena samostatně působnosti obce v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 stavebního zákona. Zastupitelstvo obce má nesnadný úkol, aby výsledné funkční a prostorové uspořádání území vždy představovalo rozumný kompromis a vyváženost mezi jednotlivými veřejnými zájmy navzájem, ale i mezi veřejnými zájmy na straně jedné a soukromými zájmy na straně druhé. Řešení zvolené územním plánem může legitimně omezit výkon vlastnického práva a z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití. Jde vždy „o vyvážení zájmů vlastníků dotčených pozemků s ohledem na veřejný zájem, který je v nejširším slova smyslu zájem na harmonickém využití území“.

Nejvyšší správní soud ve svých rozsudcích publikoval (např. č. j. 6 Ao 3/2009 – 76): „Princip legitimního očekávání pak v procesu územního plánování nelze vykládat jako zachování status quo; (...) jedná se o dlouhodobý proces, v němž se střetávají různé typy zájmů – vyhovení jednomu typu zájmů obvykle povede k poruše ve vztahu k zájmu jinému (či jiného).

•... namítám, že záměr plochy veřejného prostranství – veřejná zeleň na mých pozemcích se mnou nebyl jakkoliv projednán ...

Územní plán je vydáván formou opatření obecné povahy (správním aktem s konkrétně vymezeným předmětem – stanoví základní koncepci rozvoje území obce a s obecně určenými adresáty – každý, kdo se cítí dotčen návrhem řešení). Celý dosavadní proces pořízení územního plánu proběhl v souladu s postupem stanoveným stavebním zákonem. Dle jeho ustanovení měla veřejnost možnost seznámit se s návrhem územně plánovací dokumentace jak v rámci společného jednání s dotčenými orgány, tak i v rámci veřejného projednání, resp. opakovaného veřejného projednání. (Není předepsáno a ani není možné projednávání s jednotlivci).

• ... jsem neprojevil žádný souhlas ... vzhledem k zjevné nepotřebnosti plochy veřejného prostranství - veřejná zeleň v této oblasti, resp. vzhledem k trvajícimu intenzivnímu užívání dotčených pozemků.

Plocha veřejné zeleně (ZV) je vymezena v místě průchodu vodovodního přivaděče. Je tak zajištěno, že pozemky nad trasami nadmístních vodovodů nelze oplotit,

Odůvodnění rozhodnutí
o námitce č. 1

podmínky způsobu využití plochy to nepřipouští. Tím, že jsou pozemky již v současné době doplněny zelení, je vytvořen velmi vhodný a přirozený přechod sídla do krajiny. Více viz níže.

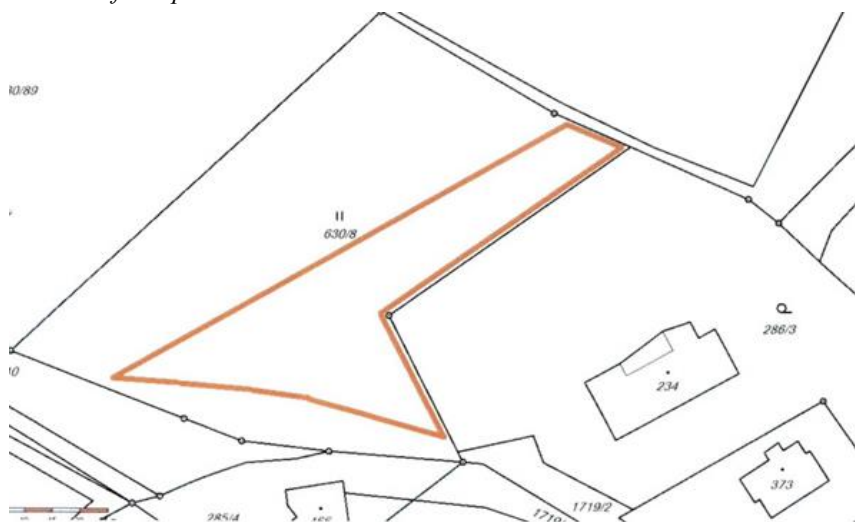
Námitka č. 2 (omezení užívání)

Dále namítám, že návrhem územního plánu (viz grafická příloha č. 1), v případě jeho realizace, bude značně a výrazně omezeno užívání a hospodaření na mých pozemcích, když plánovaná plocha veřejného prostranství - veřejná zeleň a navazující záměr není veden po okraji pozemků v mém vlastnictví, tj. tak, aby byl případný zásah do mého vlastnického práva a ostatních práv co možná nejmenší, ale tyto pozemky protíná a rozděluje čímž:

- a) dojde k omezení stávající pastvy domácích zvířat, kdy po případné realizaci záměru dle návrhu územního plánu budu nucen k pravidelnému hnaní dobytka přes plánovanou plochu veřejného prostranství - veřejná zeleň (tj. z ustájení na pastvu a zpět);
- b) dojde k omezení (případně k odstranění) existujících ovocných stromů a keřů.

Případná realizace plochy veřejného prostranství - veřejná zeleň v tomto směru tak citelně omezí mou hospodářskou a zemědělskou činnost.

Dtto: Grafická příloha č. 1:



Veřejné prostranství – veřejná zeleň

Rozhodnutí o námitce č. 2: ***námitce se nevyhovuje***

Odůvodnění:

• ... namítám, že návrhem územního plánu, v případě jeho realizace, bude značně a výrazně omezeno užívání a hospodaření na mých pozemcích,...

- a) dojde k omezení stávající pastvy domácích zvířat
- b) dojde k omezení (případně k odstranění) existujících ovocných stromů a keřů.

Plocha ZV je definována jako “veřejné prostranství s převahou nezpěvných ploch (veřejně přístupná zeleň)“. Je vymezena v místě průchodu vodovodního přívaděče. Je tak zajištěno, že tento nadmístní vodovod nepovede za oplocením (stejně jako před návrhem nového územního plánu); stanovené podmínky způsobu využití této plochy oplocení nepřipouští. Dá se říci, že je tím naplněn stávající stav.

Co se týče užívání a hospodaření na pozemcích vlastníka, tak je nutno podotknout, že na základě jeho námítky, podané po předešlém veřejném projednání, mu bylo téměř ve všem vyhověno a návrhu ÚP Rybí před opakováním veřejného projednání upraven tak, že na pozemku parc. č. 286/3, který byl vlastníkem v průběhu projednávání návrhu ÚP účelově rozšířen, je nově vymezena plocha ZS – zeleň soukromá a vyhrazená, čímž je, jak poukazoval, právě respektováno jeho dlouhodobé intenzivní využívání části pozemku přimykající se k jeho rodinnému domu. Tím je zahrada

*Odůvodnění rozhodnutí
o námitce č. 2*

domu včetně stavby garáže (nepovolené a nezapsané do katastru nemovitostí) respektována. Na základě námítky bylo vypuštěno veřejné prostranství pro cyklotrasu přes tento pozemek, dokonce kolem jeho nemovitosti nemohou vést ani vodovod nebo plynovod (případy, kdy je veřejný zájem zcela evidentní).

Ve věci veřejného prostranství pro umístění návrhu propojení stávající místní komunikace a vytvoření podmínky pro umožnění průjezdu zemědělské dopravy není možné ustoupit. Pro obec to znamená zlepšení stavu, veřejný zájem – zpřístupnění nové návrhové lokality a možnost odlehčení dopravy přes historické jádro obce, převažuje nad zájmy soukromými. *Více též viz níže.*

Námítka č. 3 (přístup na pozemky)

Na opakovaném veřejném projednání územního plánu mně bylo paní inženýrkou, která zpracovává územní plán vysvětleno, že jediným důvodem pro tuto změnu je umožnění přístupu zemědělské techniky na pozemky pana Karla Honeše.

Mám za to, že územní plán tak bezdůvodně zasahuje do mého vlastnického práva nikoliv v nezbytném rozsahu se zřejmou bezohledností, kdy dle katastru nemovitostí je zjevné, že přístup na pozemky pana Karla Honeše je možný po jeho pozemku ostatní plocha - ostatní komunikace parc. č. 288/3 a po jeho pozemku ostatní plocha - ostatní komunikace parc. č. 498/3 (viz grafická příloha č. 2).

Takto výrazný zásah do mého vlastnického práva není nezbytný, resp. je vzhledem k ostatním možným variantám zásahem extrémním, aniž by pro takový zásah byl jakkoliv rozumný důvod.

Grafická příloha č. 2:



ostatní plocha – ostatní komunikace

*Rozhodnutí o námítce č. 3: **námítce se nevyhovuje***

Odůvodnění:

• ... *územní plán tak bezdůvodně zasahuje do mého vlastnického práva, ... zásah není nezbytný, resp. je vzhledem k ostatním možným variantám zásahem extrémním ...*

Faktem je, že na území obce je obsluha pozemků nedostatečně zajištěna včetně dopravy zemědělské a v budoucnu nemůže být řešena pouze ze silnice II. třídy přes objekty, kterými je tato silnice obestavěna. Prostorové poměry podél silnice II. třídy neumožňují ani doplnění silnice oboustrannými chodníky a cyklotrasa, vedená po silnici, je v kolizi se silným dopravním provozem včetně dopravy zemědělské.

Dnešní vedení zemědělské dopravy (přes nemovitost pana Honeše), je nešťastné v sousedství s památkově chráněným kostelem Nalezení sv. Kříže a hřbitovem, který je rovněž památkou. Území centra obce s těmito jedinečnými hodnotami je tak devastováno a v návrhu ÚP jsou ve veřejném zájmu vytvořeny předpoklady pro zlepšení stavu. Záměrem je, aby nově navržená místní komunikace ve veřejném zájmu plnila i funkci záhumenní cesty a pokračovala po poli cestou (v ploše veřejného prostranství – veřejné zeleně nad vodovody). Projektant v návrhu ÚP zvolil tradiční,

*Odůvodnění rozhodnutí
o námítce č. 3*

v celé řadě obcí uplatněný způsob řešení zemědělské dopravy – za zástavbou návrhem záhumenní cesty, která by v budoucnu měla sloužit nejen pro obsluhu pozemků v okolí, ale i pozemků pro výstavbu. ÚP řeší koncepci v celé obci. Není únosné, aby obcí procházela pouze silnice II. třídy a ústily do ní slepé komunikace. To vede k celé řadě dopravních závad na silnici a veřejným zájmem je tyto závady omezit. Základní koncepce řešení ÚP Rybí spočívá v tom, že obec je třeba zprůjezdnit a zprůchodnit a tím místní dopravu rozložit do více tras.

Základní koncepce řešení ÚP Rybí je také zcela v souladu se zadáním ÚP schváleným zastupitelstvem obce, kde byl stanoven požadavek *vytvořit předpoklady pro řešení dopravních závad.*

Námítka č. 4 (veřejné prostranství)

Namítám a nesouhlasím s novým návrhem plochy veřejného prostranství a s tím spojenou místní a účelovou komunikací (viz grafická příloha č. 3), neboť mám obavu ze zvýšení provozu motorových vozidel po stávající místní komunikaci, který by mohl mít za následek narušení opěrné betonové zídky, která lemují komunikaci a dále pak z narušení statiky jednopatrového rodinného domu č. p. 167 umístěného ve svahu nad komunikací.

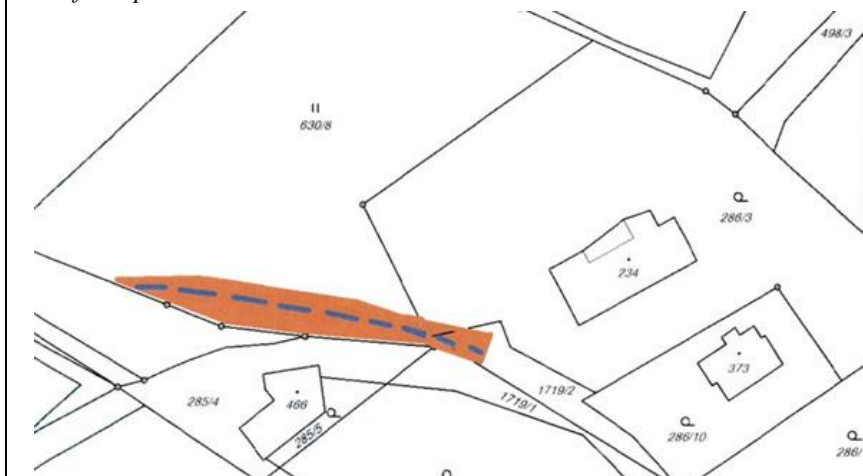
Vzhledem k úpravám spojeným se stavbou místní a účelové komunikace, dojde k zásahu do přírody a krajiny ve smyslu zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, kdy v důsledku tohoto zásahu dojde k jejímu narušení a to zejména:



- a) zahrnutím strouhy vedoucí přes pozemek parc. č. 630/8 v místě místní a účelové komunikace, kdy dojde k narušení přirozeného odtoku vody z krajiny, kdy svažitost přilehlých pozemků ve spojení s dešti zjevně povede k zaplavování níže položených zahrad a domů. Návrh územního plánu se v tomto bodě vůbec nezajímá o vlivy plánované stavby z hlediska odvodu vody z krajiny, možné eroze a protipovodňových opatření;
- b) stavba místní a účelové komunikace je spojena s kácením stromů, a ve značném rozsahu, navíc bez náhrady;
- c) stavbou místní a účelové komunikace dojde k dotčení významného krajinného prvku, vodního toku s prvky lesa na pozemku parc. č. 630/8 (fakticky se jedná o strouhu s významnou ekologickou a estetickou hodnotou utvářející typický vzhled zdejší krajiny);

kdy ve spojitosti výše uvedených úprav spojených se stavbou místní a účelové komunikace dojde k úplné změně krajiny, a to jak k estetické, tak funkční a ekologické změně.

Navíc lze do budoucna objektivně očekávat zvýšený provoz motorových vozidel, zvýšený pohyb cyklistů kolem zahrady a pod okny mého domu a s tím spojený hluk, prašnost, a jiné průvodní jevy, které se obvykle v blízkosti komunikace objevují.

Grafická příloha č. 3:



<p> Veřejné prostranství</p> <p> Komunikace místní a účelová</p>	
<p>Rozhodnutí o námitce: <i>námitce se nevyhovuje</i></p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none">• ... <i>nesouhlasím s novým návrhem plochy veřejného prostranství a s tím spojenou místní a účelovou komunikací, mám obavu ze zvýšení provozu motorových vozidel po stávající místní komunikaci, ... a z narušení statiky jednopatrového rodinného domu č. p. 167 umístěného ve svahu nad komunikací.</i> <p>K narušení statiky jednopatrového rodinného domu č. p. 167 (na pozemku parc. č. st. 234), umístěného ve svahu nad komunikací realizací místní komunikace nemůže dojít. Vlastník nemovitosti ji má mít ve stavu, kdy není nebezpečná svému okolí. Místní komunikace, která je v nejbližším bodě na nároží ve vzdálenosti cca 8 m (spíše více), nemůže mít žádný negativní vliv na tuto stavbu. Je to “v celku normální“ vzdálenost komunikace od fasády domu.</p> <p>Návrh územního plánu předepisuje pro daný prostor zpracovat územní studii, v níž budou řešeny další podrobnosti.</p> <p>Stavbou místní komunikace nedojde k narušení krajinného rázu a stavba významně přispěje ke zhodnocení centra obce s památkově chráněnými objekty. Projektant ÚP, pořizovatel i určený zastupitel mají za to, že veřejný zájem zde vysoce převyšuje zájem soukromý, tím spíše, že jsou všechny stavby v území respektovány, včetně stavby garáže vlastníka pozemků, nezapsané v katastru nemovitostí.</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Vzhledem k úpravám spojeným se stavbou místní a účelové komunikace, dojde k zásahu do přírody a krajiny</i><ul style="list-style-type: none">- <i>zahrnutím strouhy ... dojde k narušení přirozeného odtoku vody z krajiny</i>- <i>stavba místní a účelové komunikace je spojena s kácením stromů, ... navíc bez náhrady;</i>- <i>dojde k dotčení významného krajinného prvku, vodního toku s prvky lesa</i> <p>Namítající předjímá. Z návrhu územního plánu, který je koncepčním dokumentem, nelze dovodit, že zásah do přírody a krajiny bude škodlivý a jak. Návrh územního plánu předepisuje pro daný prostor zpracovat územní studii, v níž budou řešeny další podrobnosti, a teprve následná projektová dokumentace se bude zabývat technickým řešením tohoto záměru, kde jistě budou zohledněny dané stávající podmínky území tak, aby nedošlo ke škodám na soukromém majetku. V místě jsou podmínky, které jsou jistě technicky zvládnutelné. V následných řízeních vedených stavebním úřadem se k technickému řešení vyjadřují dotčené orgány, tedy i orgán ochrany přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Je třeba také uvést, že orgán ochrany přírody vydal k návrhu ÚP Rybí stanovisko, ve kterém vyslovil s tímto koncepčním řešením souhlas.</p>	<p><i>Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 4</i></p> <p><i>Návrh ÚP zachovat</i></p>

Příloha

Návrh pokynů pro úpravu návrhu územního plánu Rybí po společném jednání s dotčenými orgány, tedy na základě výsledků projednání návrhu územního plánu dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona, tzn. ve shodě s uplatněnými stanovisky a připomínkami dotčených orgánů a ostatních subjektů

DLE STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Krajský úřad MSK – koordinované stanovisko

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Návrh ÚPD (veškerá grafická část i texty) bude upraven ve smyslu dohody vyplývající z *Navazujícího stanoviska KÚ orgánu ochrany ZPF* – viz upravené výkresy a tabulka záboru ZPF, které byly přílohou k žádosti o přehodnocení stanoviska orgánu ochrany ZPF.

Jedná se o následující lokality:

- BV Z5 – část převedena do zastavěného území
- BV Z7 – zachováno
- BV Z10 – zachováno
- BV Z12 – převedeno do zastavěného území - proluka
- BV Z13 – zachováno
- BV Z14 – část převedena do zastavěného území – ukončena výstavba RD
- BV Z15 – převedeno do zastavěného území – proluka
- BV Z20 – omezení rozsahu dle současně platné ÚPD
- BV Z21 – převedeno do zastavěného území
- BV Z22 – vypuštěno
- BV Z26 – zachováno
- BV Z27 – zachováno
- BV Z28 – zmenšeno s ohledem na bezpečnostní pásmo sondy PZP
- BV Z29 – zmenšeno s ohledem na bezpečnostní pásmo sondy PZP
- SV Z32 – zmenšeno, část převedena do územní rezervy
- SV Z33 – zachováno
- N1 RN44 - vypuštěno

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, vodoprávní úřad

Zvážit úpravu Textové části – odůvodnění, kapitoly II.6.5.3 např. – v prvním odstavci

vypustit

- v 1. větě *“ukončené v Rybském potoce“*
- ve 2. větě *“rovněž“*
- ve 3. větě *“e společné ... s obcí Závišice“*

Výřez textu

II.6.5.3 Odkanalizování území

V obci jsou krátké úseky jednotné kanalizace ~~ukončené v Rybském potoce~~, do které jsou vedeny přepady ze septiků, domovních čistíren a malé ČOV u školy. Kratší úseky dešťové kanalizace a otevřené příkopy jsou ~~rovněž~~ ukončené v Rybském potoce, protékající středem obce. Obec má vypracovanou studii odkanalizování, s kanalizací ukončenou ~~ve společné ČOV s obcí Závišice~~ (na katastru Závišic). Studii odkanalizování zpracovala firma AVONA.

Obdobně upravit **Textovou část I.**, kapitolu 1.4.4.1, oddíl *“Odkanalizování území“*

Zvážit úpravu Textové části – odůvodnění, kapitoly II.6.5.1 např. – v prvním odstavci **vypustit a nahradit** textem – viz výřez Textové části.

Výřez textu

II.6.5.1 Vodní toky a plochy

V katastru obce pramení menší potoky a vodoteče, ústící do Rybského potoka, který protéká zástavbou obce a na severovýchodě ústí do říčky Sedlnice. Do Sedlnice resp. jejího přítoku Libotínky ústí také menší vodoteče, pramenící v jižní a jihovýchodní části katastru obce. V západní části katastru pramení potok Rakovec, ústící do říčky Jičinky a území kolem Sirkových lázní má spád do Bartošovického potoka. Všechny toky patří do hlavního povodí řeky Odry. Jsou to horní toky těchto potoků, jejich koryta jsou neupravená, obklopená stromovou a keřovou vegetací a dochází k zanášení. Rybský potok je v obci částečně zatrubněn a slouží současně jako dešťová kanalizace. Potok je odvádí dešťové znečištěn, neboť jsou do něj zaústěny přečpady ze septiků či přímo odpady z domácností, vody z území, ze zaústěné dešťové kanalizace. Manipulační pruh určený pro zabezpečení správy toků
Ochranné pásmo toků pro jejich údržbu (dle zákona č. 254/2001 Sb., v pozdějším znění), u menších toků 6,0 m od břehové hrany, není v zástavbě dodržováno a zejména oplocení zasahuje až do toků.

Zvážit úpravu Textové části – odůvodnění, kapitoly II.6.5.2 např. – v prvním odstavci **doplnit a vypustit** – viz výřez Textové části

Výřez textu

II.6.5.2 Zásobování vodou

V obci je vodovod rozveden ve všech částech. Hlavním zdrojem pitné vody je Ostravský oblastní vodovod (OOV), ^{případně} doplněný vlastními zdroji obce, které jsou nyní mimo provoz. Prameniště Staré prameny je neoplocené o vydatnosti cca 0,5 l/s, prameniště Nové prameny je oplocené o vydatnosti cca 0,9 l/s. Oba místní zdroje mají kvalitní vodu a vyhlášené jen PHO I.stupně.

Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a ÚP

V grafické části prověřit vymezení budoucí R48

- část, pro kterou je vydané ÚR vymežit plochou pro dopravu v rozsahu tělesa silnice a staveb souvisejících, plochu zařadit do VPS
- zakreslit ochranné pásmo 100 m od osy přilehlého jízdního pásu

Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková

V legendě koordinačního výkresu opravit tiskovou chybičku “OP leteckých *radiových*“
Zvážit doplnění legendy o poznámku: (dle zkušenosti z jiných ÚP)

- na celém řešeném území je možné vydat územní rozhodnutí jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR a to pro stavby uvedené v textové části odůvodnění v kapitole II.12 “Zájmy obrany státu“

Tento text též aplikovat v obecných podmínkách pro využití ploch.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX

Textovou část, kapitolu I.5.7, (nejspíš převést do odůvodnění – zkušenost z jiných ÚP)
odstavec

- chráněná ložisková území – doplnit o
 - CHLÚ „Příbor“ (č. 08367200, surovina: zemní plyn)
- chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry – opravit „Štramberk III (PZP)“
- dobývací prostor – doplnit o (č. 4 0028)

Zvážit doplnění textu ve smyslu

Dále se v území vyskytují 2 poddolovaná území, 1 staré důlní dílo.

Textovou část dále doplnit textem:

Podle dokumentu „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město“, který je součástí rozhodnutí MŽP č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998, se celé území obce Rybí nachází v ploše C₂, tj. v území mimo vlivy důlní činnosti.

Při umísťování staveb nacházejících se v území ploch „C₂“ chráněného ložiskového území České části Hornoslezské pánve se řídíme „Závazným stanoviskem k umísťování staveb v chráněném ložiskovém území“, které vydal KÚ MSK pod č.j. MSK 127566/2007 a ze kterého vyplývá, že veškeré stavby a zařízení, nesouvisející s dobýváním v plochách „C₂“ jsou umísťovány, aniž by vyžadovaly provedení zvláštních opatření proti účinkům poddolování, tedy, že krajský úřad souhlasí s umísťováním staveb v území ploch „C₂“ bez stanovení podmínek pro jejich provedení.

V grafické části prověřit, doplnit a opravit, v závislosti na textu kapitoly I.5.7, rozlišení hranic nerostných surovin:

- ložiska nerostných surovin (v grafice vyznačeno – správně)
- chráněná ložisková území (v koordinačním výkresu zcela chybí – viz schéma níže)
- chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (v grafice vyznačeno – správně, opravit nepřesné označení v legendě výkresu)
- dobývací prostor (v grafice vyznačeno – správně)

Výřez textové části (s opravami)

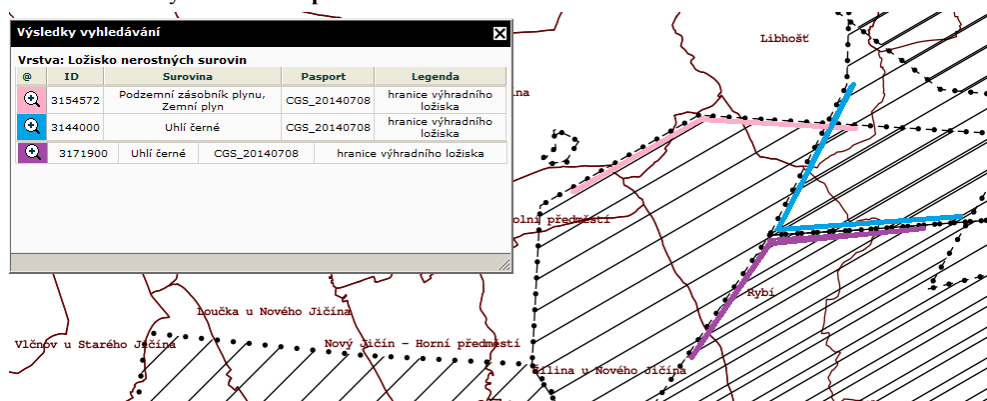
I.5.7 Dobývání nerostů

V řešeném území se vyskytují:

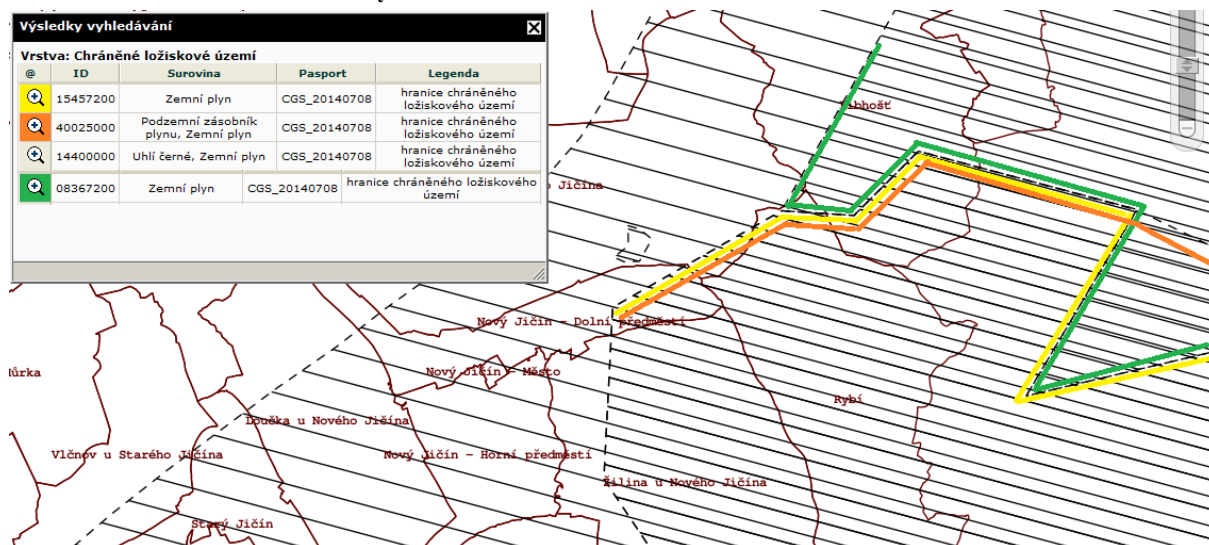
- ložiska nerostných surovin
 - dřívě těžžené ložisko výhradní „Příbor-jih (Štramberk)-PZP“ (č.lož.3154572, surovina: podzemní zásobník plynu, zemní plyn)
 - dosud netěžené ložisko výhradní „Mořkov-Frenštát“ (č.lož. 3171900, surovina: černé uhlí)
 - dosud netěžené ložisko výhradní „Příbor-západ“ (č.lož. 3144000, surovina: černé uhlí)
- ostatní prognózní zdroj „Příbor-západ-2“ (č. 940830000, surovina: zemní plyn)
- chráněná ložisková území (CHLÚ)
 - CHLÚ „Čs.část Hornoslezské pánve“ (č. 14400000, surovina: černé uhlí, zemní plyn)
 - CHLÚ „Štramberk II. (PZP)“ (č. 15457200, surovina: zemní plyn)
 - CHLÚ „Štramberk III.“ (č. 40025000, surovina: podzemní zásobník plynu, zemní plyn)
 - CHLÚ Příbor (č. 08367200, surovina: zemní plyn)
- chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry „Štramberk III-PZP“ (podzemní zásobník zemního plynu)
- dobývací prostor se zastavenou těžbou „Štramberk II (zásobník)“ (zemní plyn) (č. 4 0028)

Schéma – výřez ÚAP

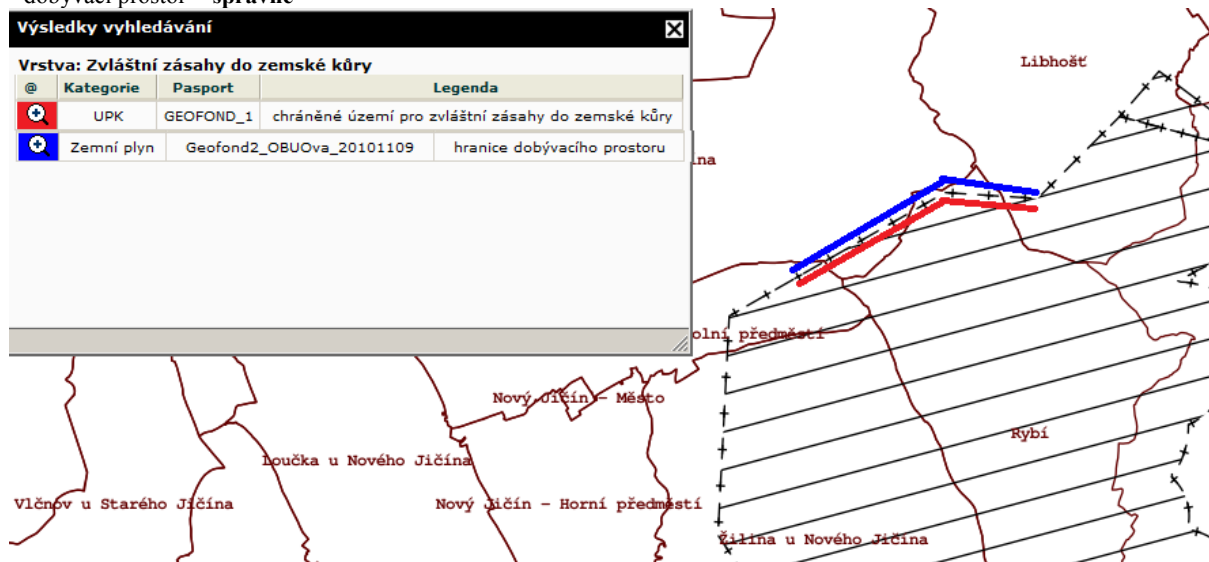
- ložiska nerostných surovin - **správně**



- chráněná ložisková území – zcela chybí



- chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry – nepřesný popis v legendě
- dobývací prostor - správně



Text legendy koordinačního výkresu **chráněné ložiskové území = celé k.ú.** nahradit textem:
 „Celé k. ú. náleží do plochy C₂ chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve“

Obvodní báňský úřad

Textovou část, kapitolu I.5.7, odstavec

- dobývací prostor – doplnit o (č. 4 0028) (viz výše – výřez textové části)

DLE PŘIPOMÍNEK OSTATNÍCH SUBJEKTŮ

ČEPRO, a.s.

Výkres VPS opravit tak, že průběh VT05 zahrne pozemek parc. č. 739/94 – viz výřez výkresu



Podmínky využití plochy TI – technická infrastruktura v odst. „Hlavní využití“ za zásobování plynem vložit:

- stavby pro zásobování ropnými produkty

Výřez textu

Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)

Podmínky pro využití plochy:

<i>Hlavní využití:</i>	technické vybavení a provozně související zařízení včetně pozemků jejich staveb jako například stavby a zařízení pro zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod, zásobování elektrickou energií, zásobování plynem, veřejná komunikační vedení a nakládání s odpady, stavby pro zásobování ropnými produkty
------------------------	--

Národní památkový ústav, územní pracoviště v Ostravě

Opravit koordinací výkres dle podmínky úpravy: *OP vedení VN 22 kV vyznačit jako rušený jev*
Úpravu vymezených ploch SV v blízkosti kostela na plochy BV nerealizovat – zástupci obce požadují zachovat současné řešení

Dle zkušenosti z jiných ÚP

Zvážit rozlišení „území s archeologickými nálezy“. A v legendě koordinací výkresu zvolit označení:

- „území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických situací (ÚAN kategorie I)“
- „území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických situací (ÚAN kategorie II)“

Obdobně prověřit vazbu na Textovou část.

RWE Gas Storage, s.r.o.

Grafiku ÚPD prověřit a doplnit ve smyslu sdělení a též na základě aktualizace ÚAP

- průběh vtl. plynu (viz výřez)
- silnoprůdové vedení
- ochranná pásma – nezakreslovat vzhledem k zahuštění sítí na k. ú. Rybí



Textovou část, kapitolu I.6.4 “Obecné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ doplnit **následovně**:

- umístění stavby nebo zařízení je vyloučeno či omezeno limity vyplývající ze zvláštních předpisů (např. ochranné pásmo lesa, ochranná a bezpečnostní pásma inženýrských sítí, ochranná pásma silnic a železnic apod.).

Ředitelství silnic a dálnic ČR

V grafické části prověřit vymezení budoucí R48

- zakreslit ochranné pásmo 100 m od osy přilehlého jízdního pásu
- část stavby MÚK Bělotín - Rybí, která zasahuje k. ú. Rybí a pro kterou je vydané ÚR vymežit plochou pro dopravu v rozsahu tělesa silnice a staveb souvisejících, plochu zařadit do VPS

DLE PŘIPOMÍNEK OBČANŮ

pozemek parc. č. 1287/12

vymežit zastavitelnou plochu pro bydlení v rozsahu dle stávající ÚPD (výřez viz odůvodnění “Vyhodnocení“)

pozemky parc. č. 916/2, 916/3, 916/4

zachovat řešení dle změny č. 4 stávající ÚPD – vymežit plochu pro bydlení, neumisťovat plochu PV – plochu veřejného prostranství pro umístění komunikace

pozemek parc.č . 1817

nezařazovat do plochy DS – dopravní infrastruktura silniční, ale do ploch veřejného prostranství (asi veřejná zeleň)

pozemky parc. č 318/6, 318/7

vrátit se k řešení současně platné ÚPD – vymežit plochu pro bydlení

DLE STANOVISKA KÚ – NADŘÍZENÉHO ORGÁNU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

V textu odůvodnění, v kap. II.8.2 “Výčet záležitostí nadmístního významu“ doplnit:

Pro navrženou splaškovou kanalizaci obce Rybí – umístěna centrální ČOV na území obce Závašice

Kap. II.2.1.1 “Politika územního rozvoje“ – aktualizovat v souvislosti s vydáním Aktualizace č. 1 PÚR ČR

Kap. II.6.2.3.1 “Nezastavěné území“ – doplnit krajinnou oblast Příborská pahorkatina (také v II.2.1.2 ZÚR MSK)

Prověřit a vyřešit nebo řádně odůvodnit absenci vymezení veřejného prostranství souvisejícího se zastavitelnou plochou Z26, která má rozlohu 3,09 ha

DALŠÍ ÚPRAVY PO DOHODĚ S PANÍ STAROSTKOU JAKO URČENOU ZASTUPITELKOU

- V souvislosti s úpravou řešení, mimo jiné ve vztahu ke stanovisku orgánu ochrany ZPF, aktualizovat vymezení zastavěného území
- aktualizovat textovou část, mimo jiné kap. I.3.2.1 “Plochy bydlení“, kap. I.3.2.2 “Plochy rekreace“, kap. I.3.2.5 “Plochy smíšené obytné“,

- prověřit rozsah a potřebu územní studie, případně ji zaznačit do koordinačního i hlavního výkresu
- prověřit vymezení (“zařazení”) významných krajinných prvků dle aktualizace dat v ÚAP
- kap. I.5.7 – přesunout do odůvodnění (*Skutečnosti, které jsou platné bez ohledu na vůli zastupitelstva, mají být uvedeny v textové a grafické části odůvodnění*).
- kap. I.6.1 - vložit vysvětlení termínu “nezastavitelné plochy“ – definovat pojem, pak „možná“ můžeme použít jako „terminus technicus“
- opravit text

I.6.2.1 Plochy bydlení

Plochy bydlení v rodinných domech venkovského charakteru (BV)

Podmínky pro využití ploch:

<i>Nepřípustné využití:</i>	veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (§12, vyhl.137/1998), předpis zrušen veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména stavby pro průmyslovou výrobu, skladování a velkoobchod, stavby pro kapacitní zemědělskou a živočišnou výrobu, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety, hypermarkety), dopravní terminály a centra dopravních služeb.
-----------------------------	---

I.6.2.3 Plochy občanského vybavení - vyloučit procesní podmínku

I.6.3 Podmínky využití pro ~~nezastavěné plochy~~ nezastavěného území

U všech ploch nezastavěného území prověřit a zvážit, zdali není potřeba doplnit nepřípustné využití s ohledem na § 18 odst. 5 stavebního zákona, cituji: *...Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

I.6.4 Obecné podmínky pro využití ploch

Doplnit charakteristiku přístřešku pro dobytek, příp. seníku. V zájmu předcházení nejasností a neshod při umísťování záměru.

I.7.1 VPS, pro které lze vyvlastnit i uplatnit předkupní právo

Územní plán vymezuje tyto veřejně prospěšné stavby pro které lze vyvlastnit ~~i uplatnit předkupní právo:~~

myslím, že nemá být uvedeno “i uplatnit předkupní právo“, protože by muselo být uvedeno v čí prospěch (myslím, že není zájem)

Dopravní infrastruktura (WD)


- **WD01 – silnice II. třídy**
- **WD02 – silnice III. třídy**
- **WD03 – úprava křižovatky, rozšíření prostoru pro autobus**
- **WD04 – pěší a cyklistické trasy**
- dle ŘSD ČR ještě doplnit vymezení budoucí R48 – část stavby MÚK Běloutín - Rybí,

I.8.1 Stavby veřejné vybavenosti

myslím, že není potřeba uvádět, neboť pozemek, na němž je objekt situován, je v majetku obce (promítnout do grafiky)

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	1481/2
Obec:	Rybí [568554]
Katastrální území:	Rybí [743828]
Číslo LV:	10001
Výměra [m ²]:	883
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	KMD
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Druh pozemku:	lesní pozemek



Sousední parcely

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Obec Rybí, č. p. 380, 74265 Rybí	

I.8.2 Veřejná prostranství

Vypustit – dohodnuto s paní starostkou, jako určeným zastupitelem, že u **všech** ploch PV – veřejných prostranství **nebude** uplatněno předkupní právo ve prospěch obce.

I.10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Doplňt výčet rezerv

I.17 PŘÍLOHY

Příloha č. 1 – Přehled ploch změn – upravit, některé vypustit, u některých aktualizovat plochu
Příloha č. 2 – Přehled územních rezerv - doplnit

- + případné další úpravy dle poznámek v “Textové části – I. Návrh územního plánu“
- obdobně upravit “Textovou část – II. Odůvodnění návrhu územního plánu“ např.

II.2.1.1 Politika územního rozvoje ČR

Při zpracování návrhu „Územního plánu Rybí“ byla respektována Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR 2008), ~~schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009~~. Dle PUR ČR náleží ORP Nový Jičín do rozvojové osy OS10 (Katowice – Bratislava), do níž náleží i obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, v tomto případě ve vazbě na R48. Úkolem pro územní plánování je vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury.

...byla respektována Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 (APÚR ČR), schválená usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15.4.2015.

V tomto odstavci prověřit aktuální znění jednotlivých čl. republikových priorit APÚR ČR.

- Úpravy textových částí a výkresů navzájem provázat a sesouhlasit
 - pár poznámek ke grafické části
 - aktualizovat zastavěné území
 - “podmínky prostorového uspořádání“???
 - v dopravním řešení nejsou čitelné návrhové plochy Z41, Z42, Z43 (možná zvolit jiné grafické vyjádření – sytější barvu???)
 - v legendě – plochy železniční dopravy???
 - v odkanalizování vypustit kanalizaci splaškovou – výtlačný řad ze “Sirkových Lázní“
 - v legendě výkresu energetika a spoje není uvedeno označení ●_N
- na výkresu širších vztahů je v podpisovém rámečku měřítko výkresu 1 : 10 000