

Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem

Součástí odůvodnění územního plánu je také informace o postupu pořízení a výsledek přezkoumání náležitostí územního plánu ve smyslu ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7, části II. a náležitostí vyplývajících ze zákona č. 500/2004 Sb., správní řád § 172.

OBSAH:

1. Postup při pořízení územního plánu Životice u Nového Jičína.....	2
2. Náležitosti odůvodnění územního plánu vyplývající ze stavebního zákona.....	8
ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona,.....	8
2.1. Přezkoumání návrhu územního plánu <i>podle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona</i>	8
2.1.a) Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem ..	8
2.1.b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.	9
2.1.c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	10
2.1.d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.....	11
2.1.d_a) Vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů v rámci projednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona	11
2.1.d_b) Vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů v rámci projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona	28
2.1.d_c) Přehled uplatněných stanovisek dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení připomínek dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona	36
2.2 Náležitosti vyplývající z <i>ustanovení § 53 odst. 5 stavebního zákona</i>	39
2.2.a) Výsledek přezkoumání územního plánu <i>podle odstavce 4 § 53 stavebního zákona</i>	39
2.2.b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí..	39
2.2.c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (úplné znění).....	40
2.2.d) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno.....	42
2.2.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	43
2.2.f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	43
3. Náležitosti odůvodnění územního plánu vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č. 7, části II. odst. a) – d)	44
3.a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	44
3.b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	44
3.c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení	44
3.d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	44
4. Náležitosti odůvodnění územního plánu vyplývající ze správního řádu <i>zákon č. 500/2004 Sb., ustanovení § 172 “Opatření obecné povahy“</i>	45
4.1. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění	45
4.2. Vyhodnocení připomínek.....	45
4.2.a) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona.....	45
4.2.b) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci řízení o územním plánu dle ustanovení § 52 stavebního zákona.....	49
Příloha č. 1 Návrh pokynů na úpravu návrhu ÚP po společném jednání s dotčenými orgány	52
Příloha č. 2 Návrh úpravy podmínek způsobu využití (po společném jednání s DO)	54

1. Postup při pořízení územního plánu Životice u Nového Jičína

Pořízení územního plánu

Návrh na pořízení územního plánu

§ 44 stavebního zákona resp. § 46

O pořízení nového územního plánu rozhodlo v souladu s ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 stavebního zákona Zastupitelstvo obce Životice u Nového Jičína dne 18. 2. 2009 na svém 11. zasedání usnesením č. 9/11/2009. Přitom byla schválena žádost obce o pořízení územního plánu na úřad územního plánování Městského úřadu Nový Jičín, jako příslušného pořizovatele dle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Po té byla obcí vyhlášena možnost podávat žádosti o změnu způsobu využití ploch (§ 46). Tyto žádosti byly zpracovány ing. arch Kunetkovou, která provedla analýzu jednotlivých požadavků na rozvoj zástavby, vyhodnotila jejich kladné a záporné stránky, navrhla řešení a předala obci elaborát „Vyhodnocení požadavků vlastníků pozemků“ společně s „Urbanistickou studií“ zpracovanou v rozsahu průzkumů a rozborů a též územního plánu.

Pořizovatel, který obdržel tento materiál koncem října 2012, připravil na tomto podkladě přehled žádostí o změnu způsobu využití ploch, který vzalo na vědomí zastupitelstvo obce dne 21. 11. 2012 a který se stal společně s urbanistickou studií podkladem pro zpracování návrhu zadání Územního plánu Životice u Nového Jičína.

Zadání územního plánu

§ 47 stavebního zákona

Návrh zadání územního plánu byl v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona zpracován ve spolupráci pořizovatele s určeným zastupitelem, panem starostou obce.

Podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona byl návrh zadání územního plánu projednán. Zveřejnění návrhu zadání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Návrh zadání územního plánu byl zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Životice u Nového Jičína. Veřejnost a dotčené orgány měly **možnost seznámit se s návrhem zadání** u pořizovatele, na obci a též způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Nový Jičín a to **v době od 30. 8. 2013 do 1. 10. 2013**. Požadavky dotčených orgánů na obsah územního plánu, stanovisko krajského úřadu a podněty sousedních obcí mohly být uplatněny do 30-ti dnů po obdržení návrhu zadání. V uvedené lhůtě, tedy do 1. 10. 2013 mohl každý uplatnit připomínky. Oznámení bylo sejmuto dne 2. 10. 2013

Z projednání návrhu zadání s dotčenými orgány vyplynulo

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný orgán ochrany přírody dospěl ve svém stanovisku podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny k závěru, že koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 není potřeba zpracovávat;
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný úřad – hodnotitel vlivů na životní prostředí a lesní hospodářství ve svém stanovisku v souladu s ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona konstatoval, že územní plán Životice u Nového Jičína je nutno posoudit podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, tedy že bude zpracována dokumentace SEA.

Na základě výše uvedeného a dalších výsledků projednání byl text zadání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven a takto upravené zadání územního plánu Životice u Nového Jičína bylo předloženo ke schválení zastupitelstvu obce (§ 47 odst. 4 SZ).

V souladu s ustanovením § 47 odst. 5 a ustanovením § 6 odst. 5 písm. b) stavebního zákona **Zastupitelstvo obce Životice u Nového Jičína schválilo ZADÁNÍ** územního plánu na svém 15. zasedání **dne 18. 12. 2013** usnesením č. 6/15/2013.

Návrh územního plánu

§ 50 stavebního zákona

Na základě schváleného zadání územního plánu byla v lednu 2014 odeslána žádost o zpracování návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území vybraným zpracovatelům – ing. arch. Kunetkové, projektantce návrhu územního plánu a ing. Marii Skýbové, Ph.D. jako oprávněné osobě ke zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí – dokumentace SEA (§ 50 odst. 1 SZ).

Po několika konzultacích byl počátkem června 2014 předán pořizovateli čistopis návrhu územního plánu. Po nezbytné kontrole bylo v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Životice u Nového Jičína a sousedním obcím, že společné jednání o návrhu územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území se koná dne 30. 7. 2014. Současně pořizovatel vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek a to do 30-ti dnů ode dne jednání tj. do 29. 8. 2014.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona bylo veřejnou vyhláškou oznámeno zveřejnění návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Veřejnost a dotčené orgány měly **možnost** dle ustanovení § 20 odst. 1 stavebního zákona **seznámit se s dokumentací** u pořizovatele, na obci a též způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Nový Jičín a to ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky tj. **od 15. 7. 2014 do 29. 8. 2014** tj. do doby, kdy mohl každý uplatnit připomínky (Oznámení bylo sejmuto 1. respektive 2. 9. 2014).

V rámci projednání uplatnil orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlas s návrhem změny funkčního využití u vybraných lokalit. V zájmu nalezení východiska bylo svoláno jednání na 15. 9. 2014 za účasti orgánu ZPF, projektantky územního plánu, starosty obce a pořizovatelky, kde se dohodlo oboustranně přijatelné řešení, které bylo vyjádřeno v žádosti o přehodnocení stanoviska (dopis č.j. ÚPSŘ/66434/2014 ze dne 17. 9. 2014).

V navazujícím stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu č.j. MSK 124242/2014 ze dne 29. 9. 2014, byl vyjádřen souhlas s předloženou úpravou návrhu s požadavky, které byly zpracovány (podrobně viz kap. 2.1.d_a) “Vyhodnocení uplatněných stanovisek“ str. 15).

V souladu s ustanovením § 50 odst. 5 stavebního zákona byly výsledky projednání, tedy uplatněná stanoviska a připomínky zaslány příslušnému úřadu jako podklad k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad, který vydává stanovisko k posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, vydal souhlasné stanovisko č.j. MSK 133555/2014 ze dne 3. 11. 2014 za dodržení vymezených podmínek. Podmínky

- „*nutno respektovat požadavky dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu uvedené v navazujícím stanovisku ze dne 29.9.2014, pod č.j. MSK 124242/2014*“

- „*odebrat z návrhu ÚP plochy č. 44 až 47 a ponechat v těchto plochách původní funkce*“
byly zpracovány takto:

Požadavek orgánu ochrany ZPF

- aby plocha č. 84 SO.3 byla vyčleněna z návrhu, záměr bude přiřčen k zastavěnému území – byl zpracován, plocha č. 84 byla přiřčena k zastavěnému území

- požadavek, aby *plocha č. 85 PV byla vyčleněna a upravena s ohledem na přijatý závěr v případě č. 84* – byl zpracován, plocha č. 85 byla upravena s ohledem na řešení plochy č. 84
- požadavek, aby *plocha č. 39 byla převedena do výhledu (ponechána bude plocha pro dopravu soustředěná mezi plochou č. 38 a stávající komunikací II. třídy směr Veřovice)* – byl zpracován tak, že část byla ponechána a část převedena do výhledu

Požadavek na *odebrání plochy č. 44 a 47*, který vyplývá z “Návrhu požadavků“ v rámci Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dokumentace SEA) je zpracován, plochy 44 až 47 byly z ÚP odebrány ještě před společným jednáním o návrhu územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (úplné znění stanoviska viz kap. 2.2.c) str. 40 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno viz kap. 2.2.d) str. 42).

Co se týče kompenzačního opatření dle ustanovení § 50 odst. 6 stavebního zákona, tak ty nebylo nutno stanovit, nebyla stanovena nutnost zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000. Již při projednávání návrhu zadání byl vyloučen vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Z definovaných požadavků na koncepci řešení vyplynulo, že zájmy ochrany přírody budou respektovány, území soustavy NATURA 2000 nebude ovlivněno ani dálkově.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona zaslal výsledky společného projednání, tedy uplatněná stanoviska a připomínky též Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury jako podklad pro vydání stanoviska z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Ve vydaném stanovisku KÚ, nadřízeného orgánu územního plánování, č.j. MSK 131982/2014 ze dne 30. 10. 2014 je konstatováno, že řešení předložené dokumentace je z hlediska širších vztahů dostatečně koordinováno a dále, že obecné požadavky zakotvené v republikových prioritách územního plánování jsou v rámci řešení územního plánu respektovány a v navrhovaném řešení jsou zohledněny. Záměry nadřazené územně plánovací dokumentaci, tedy Zásad územního rozvoje, směrodatné pro území obce Životice u Nového Jičína jsou v návrhu územního plánu zpracovány (úplné znění stanoviska KÚ, nadřízeného orgánu viz kap.2.1.d_a) “Vyhodnocení uplatněných stanovisek“ str. 23).

Až po té projevila obec přání o dodatečné zpracování nového záměru – cyklostezky, která by propojila zástavbu obce se stávající (na podzim r. 2014 nově otevřenou) cyklostezkou vybudovanou v trase zrušeného tělesa železniční dráhy, jejíž původní funkce nebyla obnovena po ničivé povodni v r. 2009.

Zpracovatelka návrhu územního plánu tedy na základě požadavku obce navrhla řešení, které oproti představě obce nemá žádné požadavky na zásah do sousedních katastrálních území, je ekonomiky výhodnější, neboť je podstatně kratší a bude mít menší převýšení. Tuto druhou výhodnější variantu zpracovala do hlavního výkresu a do výkresu předpokládaných záborů půdních fondů a textové části.

V závislosti na promítnutých změnách v dokumentaci požádala pořizovatelka dne 29. 1. 2015 dopisem č.j. ÚPSŘ/7754/2015 o dodatečné stanovisko dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

Úpravy spočívaly ve vymezení plochy DS č. 111 a 112 pro umístění nové cyklostezky, ve zmenšení plochy DS č. 39, jejíž převážná část byla převedena do výhledu (rezervy) a v přesunu plochy SO.3 č. 84 tak, jak bylo odsouhlaseno v navazujícím stanovisku.

Pro vysvětlení vymezení rozsáhlé plochy pro dopravu č. 111 bylo uvedeno, že je rozšířena, oproti v budoucnu realizované potřebě, neboť v daném stupni dokumentace, kdy není známo podrobné geodetické zaměření a není dojednáno místo pro napojení na dopravní kostru obce s

vlastníkem pozemků, není možné přesně vyznačit serpentiny pro překonání sklonu svahu, při současném zajištění maximálního přípustného podélného sklonu cyklostezky. Plocha je tedy maximální, aby se minimalizoval problém s případným vybočením částí cyklostezky z vymezené plochy při podrobném zpracování. Současně i liniové úseky ploch pro cyklostezku jsou v návrhu široké min. 10m, kdy ve skutečnosti bude použita cca polovina šířky daných úseků dle konkrétních podmínek. Konečný zábor ZPF bude tedy po zpracování podrobné projektové dokumentace podstatně snížen.

Krajský úřad, orgán ochrany ZPF, posoudil dotčené území na místě samém a ve stanovisku k dodatečnému zapracování cyklostezky do návrhu územního plánu ze dne 10. 3. 2015 pod č.j. MSK 15292/2015 je z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu konstatováno, že je nezbytné zajistit úpravu podmínek a způsob využití uvedených ploch pro dopravu a ve stanovených podmínkách zdůraznit realizaci pouze plochy pro uvedenou liniovou stavbu (těleso cyklostezky). (Úplné znění stanoviska KÚ viz kap.2.1.d_a) “Vyhodnocení“ str. 26).

Na základě výše uvedeného byla projektantkou návrhu územního plánu definována nová plocha dopravní infrastruktury DX – plocha pro cyklistickou dopravu, jejíž hlavní využití je - plochy cyklostezek.

§ 51 stavebního zákona

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a požádal projektantku o upravení návrhu územního plánu ve shodě s uplatněnými stanovisky a připomínkami (viz Příloha č. 1 “Návrh pokynů pro úpravu návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína po společném jednání s dotčenými orgány“ (str. 52).

Přehled všech úprav, které byly provedeny v dokumentaci Územní plán Životice u Nového Jičína **po společném jednání**, po vydání stanoviska nadřízeného orgánu, po doplnění cyklostezky a po jejím dodatečném projednání:

- změna funkčního využití zastavěného území na parcelách č. 252/2, 253, 255/13 (dle aktuální KN 255/16), 1529/10, 1668 ze stávající drobné výroby VD na plochu smíšenou obytnou vesnickou SO.3 – zapracováno na základě požadavku vlastníka na dodatečné stavební povolení stávajícího rodinného domu, stávající objekt je situován na parcelách č. 252/2, 255/13 (dle aktuální KN 255/16), 1668, které žadatel o stavební povolení vlastní
- změna funkčního využití zastavěného území na parcelách č. 178, 213/3, 215/22 ze stávajícího bydlení individuálního BI na plochu smíšenou obytnou v centrální zóně SO.1 – ve vymezené ploše se nachází nevyužívaný objekt bývalé prodejny smíšeného zboží, záměr vlastníka v současnosti není znám, pro větší variabilitu budoucího využití dané plochy provedl projektant změnu na plochu smíšenou
- změna funkčního využití zastavěného území na parcele č. 152/5 ze stávající plochy veřejných prostranství s převahou zeleně PZ na plochu veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PV – bylo opraveno projektantem, protože ve vymezené ploše se nachází obslužná místní komunikace pro přilehlé rodinné domy
- drobné rozšíření ploch pro veřejně prospěšnou stavbu vodovodu č. 57 na parcelách č. 53/2, 58/1, 58/6, a plochy č. 58 na parcele č. 186/2 – řešení je provedeno v souladu s aktuálním předaným stupněm projektové dokumentace pro výstavbu vodovodu
- doplnění nových ploch dopravy DX pro výstavbu cyklostezky – bylo doplněno na základě nového požadavku obce, projektant zapracoval vybrané řešení na základě studie zpracované ve dvou variantách a projednané zastupitelstvem obce, řešení bylo dále upraveno (speciální regulativ pouze pro výstavbu cyklostezky bez doprovodné zeleně) dle požadavku orgánu ochrany ZPF
- doplnění ploch krajinné zeleně v rámci zbytkových ploch ZPF, které vznikly vymezením nové cyklostezky – návrh projektanta v souvislosti s vymezením cyklostezky

- drobné posunutí přemostění vodního toku Jičínky v blízkosti navrhované plochy TV 59 – bylo opraveno projektantem v souladu se stávajícím stavem
- do koordinačního výkresu bylo doplněno OP BTS 100m, které zasahuje na k.ú. Životice u N.J. ze sousedního k.ú. Mořkov - vyplývá z ÚP Mořkov

Dále požadavky z projednání:

- dle požadavku KÚ MSK OŽPaZ byla návrhová plocha smíšená obytná vesnická SO.3 číslo 84 přesunuta z volné krajiny do těsné návaznosti na zastavěné území a v souladu s daným řešením byla zkrácena přístupová komunikace k ploše 84 – tj. plocha PV č. 85
- dle požadavku KÚ MSK OŽPaZ byla návrhová plocha pro dopravu DS 39 u výrobního areálu minimalizována a ukončena u ochranného pásma nadzemního vedení 400kV. Prostor ochranného pásma vedení 400kV byl převeden do výhledové plochy pro dopravu DS číslo 109 a v návrhovém období bude využíván stávajícím způsobem – tj. formou zemědělské půdy.
- dle požadavků projednání byly v textové části mezi veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeny veškeré VPS a VPO vyplývající z nadřazené dokumentace ZÚR MSK, které schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje
- dle požadavků orgánu ochrany přírody a krajiny a pořizovatele byly doplněny a opraveny podmínky funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití
- dle požadavku orgánu ochrany přírody a krajiny byla doplněna podmínka platná pro celé k.ú. Životice u Nového Jičína o zákazu umísťování mobilních zařízení
- do koordinačního výkresu bylo doplněno u jednotlivých vedení ZVN 400kV označení V405 a V403
- popis „nemovitě kulturní památky“ byl v koordinačním výkrese změněn na „historicky významné stavby“
- popis „koridor pro výstavbu produktovodu“ byl v koordinačním výkrese změněn na „ochranné pásmo produktovodu 300m na obě strany vedení“
- do odůvodnění byly doplněny vysvětlivky k pojmům seníky, přístřešky pro hospodářská zvířata, včelíny
- dle požadavku MŽP je do textové části odůvodnění doplněno a do koordinačního výkresu upřesněno v legendě a v poznámce: výhradní ložiska, chráněná ložisková území, prognózní zdroj, dobývací prostor, chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, 2 bodové sesuvy
- dle požadavku MO je do textové části odůvodnění doplněno a do koordinačního výkresu upřesněno v legendě a v poznámce: OP leteckých radiových zabezpečovacích zařízení, zájmové území MO pro nadzemní stavby (dle atributu výšky)

Řízení o územním plánu

§ 52 stavebního zákona

Upravený a posouzený návrh územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl projednán v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona a ustanoveními §§ 172 a 173 správního řádu.

Konání veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou a uskutečnilo se dne **2. 9. 2015** v 16.00 hodin v malém sále Kulturního domu v Životicích u Nového Jičína.

Veřejnost a dotčené orgány měly **možnost** dle ustanovení § 20 odst. 1 stavebního zákona **seznámit se s dokumentací** tj. úplným zněním návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína včetně odůvodnění a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území v tištěné podobě u pořizovatele a na obci a též způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Nový Jičín a to ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky tj. **od 3. 8. 2015 do 9. 9.**

2015 tj. do doby, kdy mohl každý uplatnit připomínky a kdy mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti podat námitky, ve kterých musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezeno území dotčené námitkou.

K veřejnému projednání byli přizváni jednotlivě obec Životice u Nového Jičína, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňují stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.

Nepřihlíží se také ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Písemná stanoviska, připomínky a námitky se uplatňují na adresu pořizovatele tj. Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, Masarykovo nám. 1, 741 01 Nový Jičín, případně do datové schránky „ywmb4nc“.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupce obce, zpracovatelka územního plánu, pořizovatelka a ostatní dle prezenční listiny. Při veřejném projednání proběhl výklad územně plánovací dokumentace formou odpovědí na položené dotazy. Během veřejného projednání nebyla uplatněna žádná stanoviska, námitky ani připomínky. Byl vyhotoven záznam o průběhu veřejného projednání.

§ 53 stavebního zákona

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. S ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k projednanému návrhu územního plánu. Tyto návrhy doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud svá stanoviska v uvedené lhůtě neuplatní, má se za to, že s návrhy souhlasí.

Proti návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína nebyly podány žádné námitky.

(Přehled všech připomínek s vyhodnocením viz kap. 4.2., str. 45 a dále).

Dále pořizovatel v souladu s požadavky ustanovení § 53 odst. 4 a 5 přezkoumal soulad návrhu územního plánu s náležitostmi vyplývajícími z prováděcího právního předpisu, tj. vyhlášky 500/2006 Sb., její přílohy č. 7, části II. a s náležitostmi vyplývajícími ze správního řádu.

Vydání územního plánu

§ 54 stavebního zákona

Po vypořádání všech nutných náležitostí procesu pořízení územního plánu předepsaných stavebním zákonem a po doplnění odůvodnění, předložil pořizovatel Zastupitelstvu obce Životice u Nového Jičína návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním.

Územní plán se vydává za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu. Vydání územního plánu se oznámí veřejnou vyhláškou. Územní plán pak nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Po nabytí účinnosti je územní plán závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.

2. Náležitosti odůvodnění územního plánu vyplývající ze stavebního zákona

ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona,

2.1. Přezkoumání návrhu územního plánu podle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona

2.1.a) Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“) schválená usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15. dubna 2015 stanovuje „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“ (kapitola 2 PÚR ČR). Republikové priority stanovují rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území tzv. udržitelný rozvoj území. Míra uplatnění každé priority závisí na charakteru konkrétního území. Podrobný komentář hodnotící odraz jednotlivých republikových priorit v řešení územního plánu Životice u Nového Jičína viz kap. „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje“ provedené projektantkou v „ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ŽIVOTICE U NOVÉHO JIČÍNA, II. TEXTOVÁ ČÁST“ str. 2 – 5.

Kapitola 3 PÚR ČR „Rozvojové oblasti a rozvojové osy“ nemá vazbu na řešené území obce Životice u Nového Jičína. Obec není součástí rozvojové oblasti Ostrava OB2 ani rozvojové osy OS10 (Katowice–) hranice Polsko/ČR/Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava), jejichž vymezení zpřesňují Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Obdobně kapitola 4 „Specifické oblasti“, které jsou vymezovány v územích, kde se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území, se nedotýká obce Životice u Nového Jičína.

Také kapitola 5 „Koridory a plochy dopravní infrastruktury“ nemá spojitost s územím obce.

Z kapitoly 6 „Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů“, jejichž účelem vymezení je vytvoření územních podmínek pro umístění elektroenergetických sítí a dálkovodů (produktovody), které svým významem přesahují území jednoho kraje, jsou pro území obce Životice u Nového Jičína směrodatné

- záměr E3 – vymezení koridoru pro dvojité vedení 400 kV Prosenice-Nošovice (čl. 141), koridor pro umožnění zvýšení přenosové schopnosti a spolehlivosti elektrizační soustavy, pro zlepšení tranzitní funkce přenosové soustavy v rámci evropského energetického systému.
- záměr DV3 – vymezení koridoru pro prodloužení produktovodu v úseku Loukov–Sedlnice (čl. 164), pro zabezpečení přepravy strategických ropných produktů – pohonných hmot v ČR.

Řešení územního plánu Životice u Nového Jičína respektuje ustanovení Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1. Územní plán zpracovává a zpřesňuje vymezení koridorů pro umístění rozvojových záměrů technické infrastruktury, je zajištěna jejich územní ochrana.

Dokument Opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) vydané na 16. zasedání Zastupitelstva Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 s nabytím účinnosti dne 4. 2. 2011 stanovuje

v kapitole A „Priority územního plánování kraje“. Uvedené priority jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace obcí. Podrobný komentář k vyhodnocení uplatnění priorit s vazbou na území obce Životice u Nového Jičína viz „Posouzení ÚP Životice u

Nového Jičína vzhledem k vybraným Prioritám územního plánování ze ZÚR MSK: provedené projektantkou v „ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ŽIVOTICE U NOVÉHO JIČÍNA, II. TEXTOVÁ ČÁST“ str. 8 – 9.

Kapitola B „*Rozvojové oblasti a rozvojové osy*“ a kapitola C „*Specifické oblasti*“ nemají spojitost s územím obce Životice u Nového Jičína.

Dále návrh územního plánu Životice u Nového Jičína zohledňuje následující požadavky:

z kapitoly D „*Plochy a koridory veřejné infrastruktury, ÚSES, územní rezervy*“ resp.

z kapitoly G „*Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření*“ (dále jen „VPS, VPO“)

- E43 - VPS – zdvojení vedení 400kV, Prosenice – Nošovice (čl. 47, resp. 103a),
- PR1 - VPS – produktovodu DN 200 (čl. 65b, resp. 104b),
- K 144 MB - VPO – nadregionální biokoridor (čl. 70, resp. 108)
- 159 – VPO – regionální biocentrum Libotín (čl. 70, resp. 109)

Kapitola E „*Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území*“ stanoví zásady ochrany pro nejvýznamnější hodnoty Moravskoslezského kraje. V případě území obce Životice u Nového Jičína klade požadavky na ochranu skladebných částí nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability, na území přírodního parku Podbeskydí, evropsky významnou lokalitu Libotín jako území soustavy Natura 2000, dále na ochranu pohledového krajinného horizontu regionálního významu a významných krajinných prvků a konečně na zdroje nerostných surovin tj. např. chráněných ložiskových území a výhradních ložisek.

Kapitola F ZÚR MSK „*Vymezení cílových charakteristik krajiny*“, která formuluje zásady pro rozhodování o změnách v území pro vymezené typy krajiny je ve vztahu k území obce Životice u Nového Jičína podrobně rozebrána projektantkou v „ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ŽIVOTICE U NOVÉHO JIČÍNA, II. TEXTOVÁ ČÁST“ str. 7 – 8. Konkrétně pro obec Životice u Nového Jičína se jedná o krajinnou oblast Podbeskydí a Leso – luční typ krajiny.

Z kapitoly H „*Další požadavky na řešení v ÚPD obcí*“ je pro obec Životice u Nového Jičína předmětný požadavek na řešení a vzájemnou koordinaci opatření k ochraně před extrémními vodními stavy v povodí horního toku Odry a jejích přítoků, kde pro území obce Životice u Nového Jičína je příslušný tok Jičínka. V návrhu územního plánu jsou navrhována protipovodňová opatření – zejména dvě plochy č. 107 a 108 pro výstavbu hrází suchých poldrů a dále plocha č. 34 pro vznik retenční nádrže, která zajistí dočasné zachycení přívalových vod při kulminaci povodňové vlny.

Územní plán Životice u Nového Jičína respektuje ustanovení územně plánovací dokumentace vydané krajem tj. Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, zpřesňuje a rozvíjí záměry nadmístního významu.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že Územní plán Životice u Nového Jičína je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 i Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

2.1.b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Cíle a úkoly územního plánování jsou stanoveny stavebním zákonem - §§ 18 a 19. Územním plánem je stanovena základní koncepce rozvoje obce, ochrana jeho hodnot, urbanistická koncepce včetně plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a její ochrana a koncepce veřejné infrastruktury. ÚP stanoví ochranu nezastavěného území a nezastavitelných

pozemků a podmínky využívání zastavěného území. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování, což podrobněji rozvádí projektantka v „ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ŽIVOTICE U NOVÉHO JIČÍNA, II. TEXTOVÁ ČÁST“ str. 10 – 11.

2.1.c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Dokumentace Územní plán Životice u Nového Jičína je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. V souladu s ustanovením § 43 odst. 1 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a asanace, pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Vymezuje také plochu, pro kterou je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Podle ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, v souvislostech a podrobnostech území obce, územní plán zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Zároveň bylo předepsáno zpracování Vyhodnocení vlivů územního plánu Životice u Nového Jičína na životní prostředí (část A Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území), které bylo zpracováno osobou k tomu oprávněnou podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a to v souladu s rámcovým obsahem vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanoveným přílohou stavebního zákona.

Zpracování územního plánu i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území naplňuje ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona – neobsahují podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu.

V souladu s ustanovením § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé území obce Životice u Nového Jičína, které tvoří k. ú. Životice u Nového Jičína.

Rozsah a obsah dokumentace je sestaven dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky pro funkční využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny přiměřeně dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Vymezení ploch nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., je ve shodě s ustanovením § 3 odst. 4 této vyhlášky odůvodněno v kapitole „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“ v „ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ŽIVOTICE U NOVÉHO JIČÍNA, II. TEXTOVÁ ČÁST“ str. 19 – 20.

Proces pořízení územního plánu Životice u Nového Jičína je zajištěn úředníkem Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, který splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti (§ 24 stavebního zákona).

Za správnost, celistvost a úplnost zpracované územně plánovací dokumentace, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci odpovídá v souladu s ustanovením § 158 a § 159 odst. 1 stavebního zákona osoba oprávněná k výkonu projektové činnosti ve výstavbě tj. ke zpracování územně plánovací dokumentace podle zvláštního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů...ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

2.1.d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky schváleného Zadání územního plánu Životice u Nového Jičína, které bylo upraveno na základě projednání s požadavky dotčených orgánů, tedy orgánů, o kterých zvláštní zákony stanoví, že hájí veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů a svěřuje jim pravomoc vyjadřovat se formou stanoviska k územně plánovací dokumentaci. Obsah stanoviska je pro ÚP závazný.

Oznámením o společném jednání dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona byly jednotlivě obeslány dotčené orgány, krajský úřad, obec Životice u Nového Jičína a sousední obce.

2.1.d_a) Vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů v rámci projednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona

DOTČENÉ ORGÁNY – stanoviska	Vyhodnocení stanovisek
<u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava</u> <i>Vyjádření došlo dne 3.9.2014, Číslo jednací: MSK 96037/2014</i> <i>Sp.zn.: ŽPZ/21067/2014/Kuč, 327.1 V5(ing. Kučová)</i> Koordinované stanovisko Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu územního plánu (ÚP) Životice u Nového Jičína toto koordinované stanovisko: 1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. 2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Odůvodnění: Dle ustanovení § 40 odstavce 3 písmene f) zákona o pozemních komunikacích, z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy. Návrh územního plánu obce Životice u Nového Jičína v koncepci dopravy k silnicím II. a III. třídy nenavrhuje žádné změny. Upozornění: Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ustanovení § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu	<i>Koordinované stanovisko KÚ</i> <i>Nejsou dotčeni</i> <i>Nejsou dotčeni</i> Tyto podrobnosti budou řešeny v rámci navazujících správních

v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zpracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností – ustanovení § 40 odst. 4 písm. c) zákona o pozemních komunikacích. 3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. 4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. 5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. 6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, které jsou v kompetenci krajského úřadu, krajský úřad s předloženou koncepcí souhlasí. Odůvodnění: Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, a není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Vzhledem ke skutečnosti, že předloženou koncepcí bude aktualizován a upřesňován územní systém ekologické stability nadregionální a regionální úrovně, jehož vymezování a hodnocení v rámci územního plánu spadá do kompetencí krajského úřadu, uplatnil krajský úřad požadavek na jeho zpracování v souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje MSK. Plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability nacházející se v území (RBC č. 159 Libotín a NRBK č. K144) jsou vymezeny v souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. V území se nachází evropsky významná lokalita CZ0810021 Libotín, která je návrhem respektována. V území řešeném koncepcí se nenachází žádná zvláště chráněná území v kompetenci krajského úřadu ani jejich ochranná pásma. Ostatní limity, které krajský úřad hájí v rámci svých kompetencí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou koncepcí nijak dotčeny. 7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad posoudil předložený návrh územního plánu dle postupů daných § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a kompetencí vymezených § 17a tohoto zákona a s předloženým návrhem nesouhlasí. Krajský úřad posoudil jednotlivé požadavky a nesouhlasí s návrhem změny funkčního využití v případě lokalit ozn. SO.3 9, BI 33, SO 84, PV 85, TO.1 81. Krajskému úřadu současně není znám postup vyhodnocení záboru pro dopravní účely vedeném pod ozn. DS 39. Současně zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu vyslovuje námitku k předloženému vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, kde se předpokládá v případě jednoho RD plocha 0,20 - 0,25 ha a jedné bytové jednotky 0,50 ha. Pokud se týká	řízení vedených stavebním úřadem. <i>Nejsou dotčeni</i> <i>Nejsou dotčeni</i> <i>Nejsou dotčeni</i> <i>Vzato na vědomí</i> <i>Nesouhlas s vybranými lokalitami</i> <i>Námítka k vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch</i> <i>V zájmu řešení nesouhlasu a námitky, které vydal orgán</i>
---	--

zbývajících požadavků, není k těmto z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu výhrad. Odůvodnění: Krajský úřad, vědom si zásad ochrany zemědělského půdního fondu daných výše uvedenými ustanoveními, posoudil předložený návrh s tím, že výhrady směřoval k případům, které významnějším způsobem zasahují do organizace zemědělského půdního fondu a narušují dosud ucelenou honovou soustavu. Pokud se týká výše uvedeného vymezení zastavitelných ploch, krajský úřad upozorňuje na obsah Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, který takto stanovené výměry nepředpokládá. Při posuzování zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu přihlédl i k převzatým záměrům z předchozích územně plánovacích podkladů. Zájmem ochrany ZPF je umožňovat změnu funkčního využití území v odůvodněných případech, což výše uvedené lokality, dle názoru zdejšího správního orgánu, nesplňují. Zejména je v této souvislosti nezbytné přehodnotit zásah do dosud nedotčených zemědělských ploch, jakožto i potřebu záboru zemědělské půdy v návaznosti na vykazovaný požadavek průměrných ploch pro bydlení. 8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací s dotčenými orgány. 9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, souhlasí s předloženou územně plánovací dokumentací. Odůvodnění: Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí MSK. 10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Závěr Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona. Poučení Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.	<i>ochrany zemědělského půdního fondu bylo svoláno jednání na 15.9.2014 za účasti orgánu ZPF, projektantky ÚP, starosty obce a pořizovatelky, kde se dohodlo podání žádosti o přehodnocení stanoviska (viz níže)</i> <i>Stanovisko bude vydáno následně – po zaslání podkladů</i> <i>Vzato na vědomí</i> <i>Nejsou dotčeni</i> <i>Koordinované stanovisko je závazným podkladem pro řešení opatření obecné povahy</i>
Žádost o přehodnocení stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu části 7. koordinovaného stanoviska krajského úřadu (viz výše – str. 3) Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování stavebního řádu <i>Žádost ze dne 17.9. 2014, Číslo jednací: ÚPSŘ/66434/2014 (Ing. Zubková)</i> Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako úřad územního plánování a pořizovatel územně plánovací dokumentace pro obec Životice u Nového Jičína příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,	<i>Žádost pořizovatele o přehodnocení stanoviska orgánu ZPF</i>

navazuje na ústní jednání konané dne 15. 9. 2014 v Novém Jičíně za Vaší účasti, pana starosty a paní projektantky a obrací se na Vás se žádostí o přehodnocení stanoviska, které bylo uplatněno k návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska Krajského úřadu číslo jednací MSK 96037/2014 ze dne 3. 9. 2014 vydaného v souvislosti s konáním společného jednání o návrhu územního plánu.

V rámci ústního jednání byl projednán nesouhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu s návrhem změny funkčního využití vybraných lokalit.

Jedná se o následující:

- **lokalita č. 9** – SO.3 – plocha smíšená obytná vesnická, předpoklad zábor PF 1,15 ha
Lokalita byla částečně převzata ze současně platné územně plánovací dokumentace.

Odůvodnění současného řešení: lokalita je umístěna v návaznosti na stávající zástavbu bydlení v rodinných domech v blízkosti obslužné komunikace ve vlastnictví obce. Oproti platnému územnímu plánu byla daná návrhová plocha rozšířena s ohledem na požadavky vlastníků a místní podmínky – zejména konfiguraci terénu, ochranné pásmo lesa a návaznost stávajících rodinných domů:

1. – Plocha je ze severní strany ohraničena úzkým protáhlým pozemkem určeným k plnění funkce lesa, z toho vyplývá, že převážná část lokality č. 9 leží v ochranném pásmu lesa. V případě ponechání návrhu jen podél lesa (ve snaze minimalizovat zásah do ucelené plochy ZPF) a při dodržení požadavku na výstavbu objektů ve vzdálenosti cca 25m od hranice lesa nebude v zúžené návrhové ploše předložený záměr realizovatelný. Vymezením návrhové plochy mimo část ochranného pásma přiléhající k lesním pozemkům, dojde k narušení ucelené plochy ZPF.

2. – Lokalita je určena pro výstavbu obytných objektů a současně i pro hospodářská stavení umožňující chov např. ovcí a koní. Z daného faktu vyplývá potřeba řešit dostatečné odstupy hospodářských staveb od objektů určených pro bydlení. V lokalitě se uvažuje i s výstavbou přístřešků pro hospodářská zvířata v rámci přilehlé části pastviny. Cílem je využít pro dané účely ucelenou plochu bez vymezování jednotlivých lokálních staveb ve volné krajině. Prudší části svažitého území lokality č. 9 - nad stávajícími RD - bude možné využít pro výsadbu sadů a izolační zeleně a současně nebude vytvářena zbytková plocha ZPF, ale obalová křivka zastavitelné plochy plynule naváže na hranici zastavěného území.

3. – Obslužná obecní komunikace v řešeném území stoupá komplikovaným terénem nad stávající zástavbu, dále se prudce stáčí k severovýchodu a tím se dostává na vyšší úroveň s již mírnějším svahem s orientací k západu až severozápadu. V řešení je uvažováno s umístěním staveb i s ohledem na konfiguraci terénu do vhodnější vyšší polohy v rámci lokality, kde je mírnější svažitost. Současně navrhované řešení musí respektovat požadavek ochrany ucelených ploch ZPF, nenarušovat jejich organizaci.

- **lokalita č. 33** – BI – plocha bydlení individuálního, předpokládán zábor PF 0,49 ha
Odůvodnění současného řešení: oproti požadavku vlastníků pozemků, byl rozsah návrhové plochy a zásah do ucelené plochy ZPF a do volné krajiny zásadně zredukován. Zastavitelná plocha byla vymezena pouze v návaznosti na stávající obslužnou komunikaci ve vlastnictví obce a to formou oboustranného obestavění – tj. pro výstavbu je možné využít i pozemky navazující na zahrady stávajících RD v souběhu s páteční silnicí III. třídy. Navrhované řešení zohledňuje ekonomiku investice do rozvoje obecní infrastruktury. Rozsah plochy č. 33 je současně omezen ochranným pásmem lesa, který tvoří doprovodnou zeleň bezejmenné vodoteče podél jižní hranice lokality. Jižní část plochy č. 33 bude tvořena pouze zahradou RD.

- **lokalita č. 84** – SO.3 – plocha smíšená obytná vesnická, nově předpokl. ZPF 0,36 ha
S touto lokalitou byl vysloven kategorický nesouhlas, neboť její vymezení popírá hlavní zásady územně plánovací činnosti – zastavitelné plochy navrhovat v návaznosti na stávající zastavěné území, území vhodně zahušťovat a nevytvářet izolované části zastavěného území obce, které by odporovaly též zásadám ochrany přírody a krajiny a zájmům na ochranu krajinného rázu.

Bylo navrženo – přemístit lokalitu blíže k zastavěnému území a tím doplnit stávající zástavbu. Současně je nezbytné brát ohled i na fakt, že přemístěním se lokalita dostává do ochranného pásma lesa, kde bude případná výstavba obytných a hospodářských

staveb omezena. Plocha se v nové poloze navazující na stávající zástavbu rovněž dostává do prostoru údolní nivy bezejmenného přítoku Jičínky. Kompaktní údolní niva je registrovaným významným krajinným prvkem, předpokládáme zde rovněž omezení výstavby. Z výše uvedených důvodů je návrh vymezení lokality mírně rozšířen nad rámec pozemku parc. č. 277/1 (viz příloha). Záměrem vlastníka je umístění obytných a hospodářských objektů v rámci jeho obhospodařovaných pozemků luk a pastvin. V dané části sídla je rozptýlená zástavba hospodářských objektů (X) a usedlostí (SO.3) již realizována. Úpravou polohy pro zástavbu v ploše 84 se nové stavby dostanou pod výškovou úroveň stávajících hospodářských objektů ve volné krajině. Vzhledem k umístění plochy výrazně pod úrovní navazujícího vedení ZVN 400 kV nemůže mít upravené řešení negativní dopad na celkový obraz zástavby obce a krajinný ráz. V dotčeném území se uplatňují negativní dominanty – tj. stožáry zvláště vysokého napětí a výrobní haly v blízkém areálu. -lokalita č. 85 – PV – plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch Plocha vymezuje obslužnou komunikaci k návrhové ploše 84. Jejím přesunem bude i plocha č. 85 přiměřeně upravena. - lokalita č. 81 – TO.1 – plocha pro nakládání s odpady, rozloha 5,95 ha Plocha je převzata ze současně platné územně plánovací dokumentace. Odůvodnění současného řešení: systém sběru a likvidace odpadů v obci není zásadně měněn. S postupným uzavíráním částí stávající skládky odpadů je v návrhovém období řešena plocha pro rozšíření stávající skládky odpadů sloužící k ukládání odpadů pro 45 obcí regionu. Navrhované řešení je ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější. Návrh je řešen formou změny funkčního využití ostatních ploch bez dopadu na zemědělský půdní fond. V pozemcích dotčených návrhem pro rozšíření skládky je vloženo předkupní právo ve prospěch specializované firmy provozující skládku. Ve výhledu je uvažováno s ukončením likvidace odpadů formou skládkování – tj. přechod na plné třídění a druhotné zpracování odpadů. Pro výhledové období je proto uvažováno s uzavřením tělesa skládky, její rekultivací a opatřením vzrostlou zelení. Uzavřené a rekultivované těleso skládky po zalesnění převeze funkci koridoru pro pohyb velkých savců ve volné krajině. - lokalita č. 39 – DS – plocha pro silniční dopravu, nově předpoklad ZPF 0,32 ha Plocha bude zajišťovat zejména odstavování vozidel a doplňující manipulační plochy pro výrobní areál, dále bude řešit prostupnost krajiny mezi uzavřeným výrobním areálem a navazujícími výhledovými plochami smíšené zástavby. Plocha leží v ochranném pásmu vedení ZVN 400 kV, proto nebude možné její využití pro výstavbu nadzemních objektů v rámci rozšíření areálu. Plocha bude tvořit zejména přechod mezi navrhovanou výrobou a výhledovou smíšenou zástavbou. Bylo navrženo – vzhledem ke spojitosti s výhledovým řešením v dané části obce navrhujeme převést plochu č. 39 v ochranném pásmu ZVN do výhledu, tím bude současně snížen celkový zábor ZPF pro stavební rozvoj obce. V návrhu bude ponechána pouze ta část plochy pro dopravu č. 39, která leží mezi návrhovou plochou č. 38 pro stavební rozvoj areálu a stávající silnicí II. třídy směr Veřovice. - Vyhodnocení vymezení zastavitelných ploch Rozsah ploch původních požadavků vlastníků pozemků, byl podstatně zredukován. Odůvodnění vyhodnocení: uvažovaný vyšší zábor ploch pro jednotlivé funkce je dán komplikovaným terénem ostře zařezaného údolí řeky Jičínky, kdy při konkrétním řešení dopravní obsluhy jednotlivých objektů v návrhových plochách je předpoklad větší míry záboru ploch pro terénní úpravy související s výstavbou dopravn. napojení. Na základě výše uvedeného odůvodnění navrženého řešení, které bylo zpracováno ve spolupráci s projektantkou ing. arch. Kunetkovou, Vás znovu zdvořile žádáme o přehodnocení Vámi vydaného stanoviska. Předem děkujeme.	
<u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství,</u> <i>Navazující stanovisko došlo dne 1.10.2014, Číslo jednací: MSK 124242/2014</i> <i>Sp.zn.: ŽPZ/26820/2014/Fra, 202 V5(Ing. Frančík)</i> Navazující stanovisko k návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína	<i>Navazující stanovisko KÚ orgánu ochrany ZPF</i>

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel vaši žádost ze dne 17.9.2014, č.j. ÚPSŘ/66434/2014 o přehodnocení koordinovaného stanoviska k návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína, vydaného zdejšími správními orgány dne 3.9.2014 pod č.j. MSK 96037/2014, sp. zn. ŽPZ/21067/2014/Kuč. Krajský úřad zmíněným koordinovaným stanoviskem, jako dotčený správní orgán, ve smyslu postupů vymezených § 17 a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), nesouhlasil v části 7. s předloženým záměrem. Přijatý závěr krajský úřad odůvodnil nezbytností posouzení navržených záborů zemědělské půdy z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu § 4 a § 5 uvedeného zákona. K obsahu návrhu změny územního plánu proběhlo z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu jednání dne 15.9.2014 za účasti zástupců obce, pořizovatele a zdejšího správního orgánu a byly posouzeny možnosti provedení úprav s cílem omezit předchozí požadavky navrhovaných záborů půdy. V této souvislosti předložil pořizovatel návrh, který spočívá v následujících úpravách a se kterými krajský úřad souhlasí: Plocha: č. 9 SO. 3 - bude ponechána v návrhu (částečně převzato z předchozí ÚPD) č. 33 BI - bude ponechána v návrhu (z důvodů možnosti oboustranného obestavění) č. 84 SO.3 - bude vyčleněna z návrhu (záměr bude přiřazen k zastavěnému území) č. 85 PV - bude vyčleněna a upravena s ohledem na přijatý závěr v případě č. 84 č. 81 TO.1 - záměr bere krajský úřad na vědomí (není dotčen zemědělský půdní fond) č. 39 DS - bude převedena do výhledu (ponechána bude plocha pro dopravu soustředěná mezi plochou č. 38 a stávající komunikací II. třídy směr Veřovice) Krajský úřad posuzoval tyto návrhy z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, dle výše uvedeného § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, především ve snaze nezasahovat novými požadavky do ucelené honové soustavy. V případě návrhů uvedených požadavků byla sledována i zásada nevytvářet nové proluky v území s omezenou možností obhospodařování. Vzhledem k tomu, že krajský úřad vyhověl podanému návrhu na základě předchozího projednání, dochází tímto postupem z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bodu 7 uvedeného koordinovaného stanoviska ze dne 3.9.2014, vedeného pod č.j. MSK 96037/2014, sp. zn. ŽPZ/21067/2014/Kuč s tím, že krajský úřad s předloženým návrhem územního plánu Životice u Nového Jičína souhlasí. Ostatní vyjádření uvedená v tomto koordinovaném stanovisku nejsou závěrem přijatým z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dotčena.	Na základě navazujícího stanoviska orgánu ochrany ZPF bude návrh územního plánu Životice u Nového Jičína upraven takto: - plocha č. 84 přiřazená k zastavěnému území - plocha č. 85 upravena v ohledem na řešení pl. 84 - plocha č.39 část ponechána, část převedena do výhledu Ostatní zůstává beze změny
Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1 <i>Vyjádření došlo dne 25.8. 2014, Číslo jednací: OŽP/59509/2014/Hů (Ing. Hůlová)</i> Orgán ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny MěÚ Nový Jičín, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody věcně a místně příslušný (dále jen „orgán ochrany přírody“) podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“), vydává tímto v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), na základě oznámení společného projednání návrhu doručeného odboru životního prostředí dne 14.7.2013 následující stanovisko: orgán ochrany přírody s o u h l a s í s návrhem Územního plánu Životice u Nového Jičína a vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území. Podmínky souhlasného stanoviska: - v nezastavěných a nezastavitelných plochách bude vyloučeno umístování staveb a zařízení spadajících pod ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona bez předchozího projednání s orgánem ochrany přírody, který vyhodnotí, není-li umístění konkrétní stavby nebo zařízení v rozporu s ochranou krajinného rázu; pro stavby nezbytné pro zemědělství a lesnictví bude na návrh žadatele vymezena samostatná plocha.	Na základě doplňujícího ústního jednání budou podmínky pro využití ploch volné krajiny doplněny takto: - umístování staveb a zařízení dle ust. § 18 odst. 5 st. zákona (mimo nepřípustných) – pouze za podmínky zachování souladu se zásadami ochrany přírody a krajiny a se zájmy ochrany krajinného rázu

- v nezastavěných a nezastavitelných plochách bude vyloučeno oplocování pozemků s výjimkou dočasných lesnických oplocenek k ochraně vysazených lesních kultur nebo porostů založených např. v rámci ÚSES - umístování včelínů – zařízení pro chov včel (staveb, včelnic, objektů včetně maringotek na kolech) bude umožněno v nezastavěných a nezastavitelných plochách pouze na pozemcích a v lokalitách, kde nedojde k neúnosnému ovlivnění krajinného rázu (tedy po posouzení záměru orgánem ochrany přírody podle § 12 zákona, kdy umístění bude podmíněno konkrétním způsobem využití), a to s podmínkou umístění nejméně 1 včelstva v zařízení - v nezastavěných a nezastavitelných plochách bude vyloučeno umístování tzv. mobilheimů (mobilhausů) určených pro libovolné využití dle individuálních požadavků žadatelů. Výše uvedené podmínky požadujeme zformulovat do části územního plánu, kterým se stanovuje způsob využití území v plochách s rozdílným způsobem využití (zařadit mezi využití hlavní, přípustné nebo případně podmíněně přípustné). Stanovisko orgánu ochrany přírody je uplatňováno na základě ustanovení vztahujících se k zájmům ochrany přírody a krajiny, jejichž posuzování podle zákona přísluší zdejšímu orgánu ochrany přírody (§ 7-9 ochrana dřevin rostoucích mimo les, § 63 odst. 1 veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny, §4 odst. 2, §6 významné krajinné prvky, § 46 ochrana památných stromů, § 4 odst. 3 odlesňování a zalesňování pozemků, § 5 odst. 1-3 obecná druhová ochrana rostlin a živočichů, § 5 odst. 4,5 geograficky nepůvodní druhy kříženci druhů, § 5a,b, ochrana volně žijících ptáků, § 12 ochrana krajinného rázu, § 13 odst. 1 přechodně chráněné plochy, § 4 odst. 1 místní územní systém ekologické stability). Odůvodnění Ochrana přírody a krajiny je podle § 58 odst. 1 zákona veřejným zájmem. Orgán ochrany přírody se podílí na ochraně hodnot území spoluúčastí procesu územního plánování a stavebního řízení (§ 2 odst. 2 písm. g) zákona). Orgán ochrany přírody konfrontoval návrh, který respektuje požadavky zadání, se zájmy ochrany přírody a krajiny v rámci své působnosti. Návrh není zpracován v rozporu se zásadami ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území lze ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny považovat za dostatečně zpracovaný a vypovídající materiál. Ze strany orgánu ochrany přírody nejsou další požadavky na doplnění veřejně prospěšných staveb ani veřejně prospěšných opatření, požadavky na vymezení ploch a koridorů pro zpracování územní studie nebo regulačního plánu, není požadavek na doplnění obsahu územního plánu, zpracování konceptu ani variantního řešení. Orgán ochrany přírody uplatní ochranu zájmů přírody a krajiny v rámci následných územních a stavebních řízeních. Počítá přitom při umístování aktivit (zejména stavebních) a využití území v jednotlivých plochách s uplatněním oprávnění vyplývajících ze zákona o ochraně přírody a krajiny (v případě připravovaných závažných zásahů do přírody a krajiny např. s možností využít ustanovení § 67 a uložit povinnost zpracovat před zásahem biologické hodnocení, tedy přírodovědný průzkum dotčených pozemků a písemné hodnocení vlivu zamýšleného zásahu do rostliny a živočichy, který bude sloužit jako jeden z podkladů pro vydání závazného stanoviska pro účely projednání věci u stavebního úřadu nebo jiného správního orgánu). Poučení: toto stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Jeho obsah je závazný pro opatření obecné povahy podle stavebního zákona (§4 odst. 2 písm. b)).	Dohodnuto, že podmínka vymezení ploch nebude naplněna - <i>nepřípustné trvalé oplocení mimo dočasných lesnických oplocenek k ochraně vysazených lesních kultur nebo založených porostů např. v rámci ÚSES</i> - viz podmínka umístování staveb a zařízení dle ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona Doplněno vysvětlení pojmů včelíny Doplněn odstavec <i>Stanovení základní podmínky platné pro celé řešení k.ú.</i> Podmínky způsobu využití pro "Plochy neurbanizované – volná krajina" byly upraveny dle Přílohy č. 2 "Návrh úpravy podmínek způsobu využití" <i>str. 58</i> Vzato na vědomí
Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1 <i>Vyjádření došlo dne 17.7. 2014, Číslo jednací: OŽP/50591/2014 (Mgr. Kiššová)</i> Stanovisko z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 185/2001Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů	

Na základě oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území vydává tímto Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2001 sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 79 odst. 1, písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína.

Odůvodnění:

MěÚ obdržel oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území.

Správní orgán při posuzování návrhu postupoval podle § 79 odst. 1, písm. k) zákona o odpadech, tj. jeho souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů. Ve smyslu s § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona se jedná o souhlasné stanovisko, které nenahrazuje souhlasy vydávané podle uvedeného zákona. Návrh Územního plánu Životice u Nového Jičína popisuje dosavadní způsob nakládání s odpady, který není v obci zásadně měněn. S postupným uzavíráním částí stávající skládky odpadů ležící na území obce je v návrhovém období řešena plocha pro rozšíření stávající skládky odpadů sloužící k ukládání odpadů pro 45 obcí regionu. V obci Životice u Nového Jičína je vybudována skládka odpadů viz výše, kterou provozuje firma ASOMPO, a.s. jedná se o plochu, která je v grafické části označena č. 81 (TO.1).

V obci je zaveden systém sběru a likvidace odpadů, který není zásadně měněn. Ve výhledu je uvažováno s ukončením likvidace odpadů formou skládkování – tj. přechod na plné třídění a druhotné zpracování odpadů. Pro výhledové období je proto uvažováno s uzavřením tělesa skládky její rekultivací a opatřením vzrostlou zelení.

Skládkování odpadů obecně bude omezováno. Je řešeno i v platném POH ČR (plán odpadového hospodářství). Z této informace je vycházeno při zpracování návrhu územního plánu. Přípravovaný Program odpadového hospodářství ČR má rovněž v návrhu jako základní prioritu zásadní omezení skládkování SKO, a to do roku 2025. POH ČR vychází z evropské legislativy, stávající a i té připravované, která povede k preferenci využití odpadů, a to včetně energetického před jejich odstraňováním, tj. skládkováním. Právě EU zvažuje do roku 2025 naprostý zákaz skládkování odpadu. Současné poměrně vysoké množství skládkování odpadu souvisí s energetickou politikou a historickým vývojem. Před několika lety končilo na skládkách 80 % komunálního odpadu, v současnosti je to okolo 50 %.

Dosavadní POH Moravskoslezského kraje schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje na svém 25. zasedání dne 30.9.2004 usnesením č. 235/1120/1 a vydalo Obecně závaznou vyhlášku Moravskoslezského kraje č. 2/2004, kterou se vyhláší jeho závazná část. Cílem Plánu odpadového hospodářství je vytvoření vhodných podmínek jak pro předcházení a minimalizaci vzniku odpadů, tak i pro adekvátní způsob nakládání s nimi. Plán odpadového hospodářství definuje obecné zásady dle plánu odpadového hospodářství ČR a obecná opatření na úrovni kraje. Prioritním strategickým cílem POH ČR je materiálové využívání odpadů, především jeho klasických složek jako je papír a lepenka, sklo, plasty, kovy a biodpady. Důležitým úkolem je separace nebezpečných složek komunálního odpadu. Nakládání s odpadem v obci Životice u Nového Jičína upravuje Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a Obecně závazná vyhláška o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Životice u Nového Jičína. Na základě uvedené vyhlášky jsou občané povinni třídit odpady – papír, sklo, plast, včetně PET lahví, objemný odpad, nebezpečné složky a odpad ze zeleně, tj. obec má zajištěno nakládání s odpady v souladu s platnou legislativou.

Závěrem lze konstatovat, že návrh Územního plánu Životice u Nového Jičína a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území plně respektuje požadavky

Vzato na vědomí

Vzato na vědomí

vyplývající ze zákona o odpadech, evropské legislativy a POH ČR a POH Moravskoslezského kraje.	
Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, Ostr.-Zábřeh <i>Vyjádření došlo dne 7.8.2014, Č.jednací: HSOS-10330-4/2013 (Ing.Andrýšek)</i> Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochr. a ochr.obyvateľ Předložená dokumentace: Návrh územního plánu Životice u Nového Jičína Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci. Vydává souhlasné stanovisko. Odůvodnění: Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje posoudil předloženou dokumentaci z hlediska ustanovení § 46 odst. 1 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru a dále dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Na základě tohoto posouzení, které bylo provedeno ve vztahu k podmínkám obce, charakteru a rozsahu možných mimořádných událostí na jejím území dle schválené analýzy rizik, je nutno konstatovat, že předložená dokumentace vyhovuje požadavkům uvedených prováděcích právních předpisů a proto bylo vydáno výše uvedené stanovisko.	Vzato na vědomí
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, územní pracoviště Nový Jičín <i>Vyjádření došlo dne 5.8.2014, Č.jednací: KHSMS24657/2014/NJ/HOK (Ing.Košťál)</i> Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 11.7.2014, ohledně oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek. Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko: S návrhem Územního plánu Životice u Nového Jičína a vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí s touto připomínkou 1. Návrh plochy územní rezervy č. 102 a 103 určené pro obytnou zástavbu doporučují vypustit s ohledem na jejich bezprostřední návaznost na návrhovou plochu č. 38 (výroba a skladování) a návrhovou plochu č. 39 (plocha silniční dopravy) a s ohledem na blízkost rozvojové plochy č. 81 (plocha pro nakládání s odpady) - další etapy rozšíření stávající skládky odpadů. Odůvodnění: Na základě podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 11.7.2014, a oznámení o jednání o návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Předmětem návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína je vymezení hranice zastavěného území, převzetí nezastavěných plochy stávajícího územního plánu vymezených jako návrhové plochy, prověření podnětů a žádostí vlastníků pozemků. V návrhu zadání Územního plánu Životice u Nového Jičína jsou dále vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení a pracovní aktivity s potřebnou občanskou vybaveností tak, aby byl zajištěn trvalý rozvoj obce. Zastavitelné plochy jsou situovány mimo záplavové území Jičínky. V návrhu ploch pro rozvoj bydlení je	Plochy č. 102 a 103 jsou vymezeny jako plochy územních rezerv. Podmínky způsobu využití ploch budou prověřeny při změně těchto ploch na plochy zastavitelné. Podmínkou však je: - <i>ukončení ukládání odpadů v rámci skládky TKO, její rekultivace a zalesnění,</i> - <i>vytvoření izolačních zelených pásů oddělujících lokality od výrobního areálu na západní straně a od areálu skládky na východní straně</i> (viz text ÚP list.č. 38) Jedná se tedy o dlouhodobý výhled – za horizont r. 2025

uvažováno i s určitou rezervou umožňující přemístění rodinných domů ležících v záplavovém území do vyšších a bezpečnějších poloh - nad údolní nivu vodního toku. V ÚP je kladen důraz na ochranu zástavby před povodněmi, jsou dány základní podmínky pro zadržení vody v povodí – návrh plochy pro výstavbu retenčních nádrží v nivě vodního toku Jičínka, návrh hrází suchých poldrů na bezejmenných přítocích Jičínky. V nivě vodního toku není navrhována žádná nová zástavba. V rámci řešení ÚP jsou zpracovávány požadavky na rozvoj nadřazené technické infrastruktury vyplývající ze ZÚR MSK. Navrhované řešení nové cyklostezky řeší požadavky na rozvoj cyklistické dopravy vyplývající z širších územních vztahů. Základní dopravní infrastruktura v obci není návrhem územního plánu dotčena. Veškeré návrhové plochy jsou napojeny na základní dopravní síť obce novými úseky místních komunikací. Výše uvedená připomínka se směřuje zajištění ochrany veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve smyslu ustanovení zákona č. 258/2000 Sb.	V závislosti na výše uvedeném bude stávající řešení v návrhu územního plánu zachováno.
Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 2687/84, Brno – Židenice, 615 00 <i>Vyjádření došlo dne 31.7.2014, Sp. zn.: 47411/2014-6440-OÚZ-BR</i> MOCR 22257-2/2014-6440 (Eliášová) Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy bylo provedeno vyhodnocení uvedené akce. Ministerstvo obrany, zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Ing. Jaroslav Valchář, na základě pověření ministra obrany č.j. 2499/2013-1140 ze dne 17. prosince 2013, ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko. Do textové a grafické části Územního plánu Životice u Nového Jičína zapracujte zájmy a limity Ministerstva obrany v souladu se stanoviskem čj. 4370/2013-1383-ÚP-OL ze dne 9.9.2013, které jsme uplatnili k návrhu zadání projednávané územně plánovací dokumentace. <i>Vyjádření ze dne 9.9. 2013, Číslo jednací:4370/2013-1383 – ÚP-OL (Eliášová)</i> Česká republika — Ministerstvo obrany uplatňuje požadavky na respektování a zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části Územního plánu Životice u Nového Jičína takto: - Ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1977 Sb. o civilním letectví a o změnách a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (bez mapového podkladu, CD – dle ÚAP – jev 103). Vzhledem k tomu, že ochranné pásmo se dotýká celého správního území, zapracujte tento limit do grafické části např. formou poznámky pod legendu koordinačního výkresu. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby): - větrných elektráren - výškových staveb (i dominant v terénu) - venkovního vedení VVN a VN - základnových stanic mobilních operátorů - staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána,	Textovou i grafickou část ÚP projektantka upraví a doplní Poznámka na koordinačním výkresu (nahradit stávající): <i>„Celé řešené území je situováno v ochranném pásmu leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“.</i> doplnit: <i>„Na celém správním území je možné vydat územní rozhodnutí jen na základě závazného stanoviska MO ČR a to pro stavby uvedené v textové části odůvodnění na str. 12</i> Odůvodnění – II. Textová část upravit str.12: <i>Respektovat zájmy Ministerstva obrany ČR</i> <i>Pro vybrané, níže uvedené typy staveb je možné vydat územní rozhodnutí a povolit je, jen na základě závazného stanoviska MO ČR.</i> <i>Jedná se o výstavbu (včetně přestavby):</i> <i>- V ochranném pásmu leteckých radiových zabezpečovacích</i>

- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (viz mapový podklad, CD – dle ÚAP – jev 82). Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem: * Zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno; V tomto zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích. * Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n. t. jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno); * Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno). Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP – jev 119).. Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)	zařízení tj. na celém správním území • větrných elektráren • ... - V zájmové území pro nadzemní stavby tj. ve vymezené části území, které je rozčleněno výškově následujícím způsobem * pro veškerou nadzemní výstavbu – zde může dojít k výškovému omezení staveb (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod.), k úpravě materiálu střešní krytiny, opláštění atiky a další * pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem * pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem zvážit doplnění charakteristiky výškového rozčlenění zájmového území MO na koordinačním výkresu <i>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb</i> - výstavba, rekonstrukce a opravy silnic I., II. a III. tř... - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - podrobněji viz Příloha č. 1 “Návrh pokynů pro úpravu návrhu územního plánu“ str. 52
Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15 <i>Vyjádření došlo dne 6.8.2014, Číslo jednací: MPO 35420/2014 (Košatka)</i> Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k uvedené územně plánovací dokumentaci zásadní připomínky.	Vzato na vědomí
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, pracoviště: Čs. legií 5, 702 00 Ostrava <i>Vyjádření došlo dne 20.8.2014, Č.j: 1145/580/14,50213/ENV;000383/A-10 (Ing.Matýšek)</i>	

Stanovisko k návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu zadání následující: V textové části není uvedeno chráněné ložiskové území (dále jen „CHLÚ“) Štramberské II, CHLÚ české části Hornoslezské pánve, chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Štramberské III, dobývací prostor Štramberské II, výhradní ložisko Příbor-jih (Štramberské)-PZP, prognózní zdroj Nový Jičín-Hodslavice a sesuvná území nacházející se na území obce. Rovněž je nutné zmínit, že celé území obce se nachází v ploše C2 (území mimo vlivy důlní činnosti) podle rozhodnutí ministerstva č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998 o změně podmínek ochrany ložisek černého uhlí v části CHLÚ české části Hornoslezské pánve. V grafické části (koordinační výkres) není zakresleno CHLÚ Štramberské II, dobývací prostor Štramberské II, výhradní ložisko Příbor-jih (Štramberské)-PZP a bodová sesuvná území č. 6534 a č. 6535 podle „Map sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací“ České geologické služby z března 2009. U symbolu v legendě pro hranici chráněného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry je uvedeno „CHU zásahy do zemské kůry“. Jelikož zde nikde není zavedena tato zkratka, je žádoucí uvést celý název tohoto území. Všechny výše uvedené nedostatků je nezbytné odstranit.	Zvážit, jak doplnit textovou část odůvodnění o výčet přírodních hodnot – podrobněji Příloha č. 1 “Návrh pokynů pro úpravu návrhu územního plánu“ str. 53 Koordináční výkres obsahuje zakres přírodních hodnot, ale je potřeba zvážit úpravu grafické části ÚP ve smyslu doplnění popisu dále graficky doplnit bodová sesuvná území č. 6534 a č. 6535 Legenda koordinačního výkresu: stávající text CHU zásahy do zemské kůry nahradit textem Chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry podrobněji viz Příloha č. 1 “Návrh pokynů pro úpravu návrhu územního plánu“ str. 53
Obvodní Báňský úřad, Veleslavínova 18, Ostrava-Moravská Ostrava, 702 00 <i>Vyjádření došlo dne 26.8.2014, Č.j.: SBS/21756/2014/OBÚ-05/630/Ing.Tk (Ing. Turek)</i> Stanovisko: Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v uvedených krajích a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), k návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína určeného k projednání nemá námitek. Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem, v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 horního zákona, se ve správním obvodu obce řešeném návrhem územního plánu nachází dobývací prostor stanovený dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona s názvem: - Štramberské II (zásobník) evid. č. 40028, pro výhradní ložisko zemního plynu, které v současné době je využíváno jako podzemní zásobník plynu organizací RWE Storage, s.r.o. se sídlem v Praze, která je současně správcem tohoto dobývacího prostoru. V rozhodnutí o stanovení tohoto dobývacího prostoru není uvedena žádná zvláštní ochrana dobývacího prostoru spočívající v omezení výstavby na povrchu. Proto OBÚ požaduje v územním plánu zajistit požadovanou ochranu tohoto dobývacího prostoru následujícím způsobem a to uvést tyto skutečnosti vhodnou formou v textové části návrhu územního plánu a současně vyznačit dobývací prostor v mapových přílohách návrhu územního plánu v souladu s ustanovením § 26 odst. 3 horního zákona. Stanovení DP dle ustanovení § 27 odst. 6 horního zákona je i rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Požadovanou ochranu výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání zajišťuje horní zákon stanovením chráněného ložiskového území. Jedná se o území, na kterém by stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, mohly znemožnit nebo ztížit jeho dobývání (§16 horního zákona).	Doplnění textové a grafické části ve smyslu požadavku OBÚ je již uloženo na základě vyhodnocení stanoviska Ministerstva ŽP – viz výše

V případech, kdy nebylo stanoveno chráněné ložiskové území, se dobývací prostor stanovený podle dosavadních předpisů považuje též za chráněné ložiskové území (§ 43 odst. 4 horního zákona). Upozornění: U případného zřizování staveb a zařízení v dobývacím prostoru, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, se postupuje v souladu s ustanovením §§18 a 19 horního zákona.	
<u>Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3 – Žižkov, 130 00</u> <u>Krajský pozemkový úřad pro MSK, pobočka Frýdek-Místek, pracoviště Nový Jičín</u> <i>Vyjádření došlo dne 23. 7. 2014, Číslo jednací SPU 347088/2014 (Bc. Mikuš)</i> Stanovisko k návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek-Místek, pracoviště Nový Jičín, jako věcně a místně příslušný správní úřad dle ustanovení § 19 písm. c), k), l) zákona č. 139/2002 sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 11. 7. 2014 oznámení o společném projednání návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína a uplatnění stanovisek do 30 dnů od projednání, tj. do 29. 8. 2014. Pobočka Frýdek-Místek se seznámila s návrhem Územního plánu Životice u Nového Jičína a k návrhu nemá připomínky. V k. ú. Životice u Nového Jičína dosud neproběhly žádné pozemkové úpravy ani se v nejbližší době nechystají.	Vzato na vědomí
KRAJSKÝ ÚŘAD – “stanovisko nadřízeného orgánu“	Vyhodnocení stanovisek
<u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava</u> <i>Stanovisko došlo dne 30.10.2014, Číslo jednací: MSK 131982/2014</i> <i>Sp.zn.: ÚPS/19819/2014/Ond 326.1 A10 (ing.arch. Ondráčková)</i> Vážení, dopisem ze dne 6.10.2014 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“) o posouzení návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína (dále jen „ÚP Životice u NJ“) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), tj. a) z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy; b) z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Stanovisko k návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína ad a) Z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy lze konstatovat, že řešení předložené dokumentace je z hlediska širších vztahů dostatečně koordinováno. ad b) Území obce Životice u NJ se nenachází z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR“) schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009, v žádné z rozvojových oblastí, rozvojových os a ani v žádné ze specifických oblastí republikového významu. Z PÚR ČR pro řešené území jsou stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou v rámci řešení územního plánu respektovány a v navrhovaném řešení jsou tyto obecné požadavky zohledněny. Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro řešené území Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1423, účinnost nabyly dne 4.2.2011. ZÚR MSK upřesňují PÚR ČR a také nezařazují obec Životice u Nového Jičína do žádné z rozvojových oblastí, rozvojových os a ani do specifických oblastí. ZÚR MSK dle textové části v kapitole H. „POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ“v podkapitole H.I: „UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A	<i>Stanovisko KÚ, dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona stanovisko odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování</i> Z hlediska širších vztahů zajištěna dostatečná koordinace Z hlediska souladu s PÚR: obecné požadavky zakotvené v republikových prioritách územního plánování jsou respektovány a navrhovaným řešením ÚP zohledněny

KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“ stanovují na území obce Životice u Nového Jičína tyto záměry: • E43 – energetická infrastrukt. – Prosebnice – Nošovice – zdvojení vedení 400 kV, • PR1 – energetická infrastruktura – produktovod DDN 200 • NR ÚSES K144B – nadregionální biokoridor, • R ÚSE 159 – regionální biocentrum Libotín. Obec Životice u Nového Jičína je dle textové části kapitoly F. „VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY“ zařazena do krajinné oblasti Podbeskydý s typem krajiny leso – luční. Plocha energetické infrastruktury pro realizaci veřejně prospěšné stavby E43 zdvojení vedení 400 kV je vymezena v grafické části návrhu ÚP v trase stávajícího vedení tak, aby byla zajištěna návaznost na území sousedních obcí (k.ú. Hodslavice, k. ú. Mořkov). Dále je do návrhu grafické části ÚP zpracována plocha pro realizaci veřejně prospěšné stavby produktovodu, a to v ose koridoru tak, aby byla zajištěna návaznost na sousední obce (k.ú. Bludovice u Nového Jičína). V textové části návrhu ÚP Životice u NJ v kapitole g) „Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření...“ jsou výše uvedené stavby zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby. Nadregionální biokoridor K144MB a regionální biocentrum 156 Libotín jsou v návrhu ÚP Životice u NJ zpracovány v grafické i textové části, kde jsou tyto prvky ÚSES zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření. V textové části návrhu ZÚR MSK v kapitole H.II. „DALŠÍ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ“ je pro obec Životice u Nového Jičína stanoven požadavek na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci územně plánovací činnosti, jedná se o opatření k ochraně před extrémními vodními stavy v povodí horního toku Odry a jejich přítoků – v návrhu ÚP Životice u NJ jsou navrhována protipovodňová opatření – zejména dvě plochy č.107 a 108 pro výstavbu hrází suchých poldrů, dále plocha č. 34 pro vznik jedné nebo více retenčních nádrží, které zajistí dočasné zachycení přívalových povodňových vod z navazující sousední obce Mořkov při kulminaci povodňové vlny. Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že výše uvedený požadavek je v návrhu Životice u NJ koordinován. Závěr: Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Životice u Nového Jičína v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.	<i>Záměry nadřazené ÚPD vydané krajem směrodatné pro území obce Životice u NJ jsou v návrhu ÚP zpracovány</i> <i>Krajský úřad nemá připomínky</i>
KRAJSKÝ ÚŘAD – “stanovisko SEA“	Vyhodnocení stanovisek
Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava <i>Stanovisko došlo dne 3.11.2014, Číslo jednací: MSK 133555/2014</i> <i>Sp.zn.: ŽPZ/29689/2014/Kuč 208.3 V10 (ing. Kučová)</i> STANOVISKO z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona), ve znění pozdějších předpisů, v y d á v á, k návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č.100/2001 Sb.) pod názvem „VYHODNOCENÍ VLVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU ŽIVOTICE U	<i>Stanovisko KÚ, dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona stanovisko odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušného úřadu, který vydává stanovisko k posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí „Stanovisko SEA“</i>

NOVÉHO JIČÍNA NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE §10i ZÁKONA 100/2001 Sb., V ROZSAHU PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU“, zpracovatel - Ing. Marie Skybová, Ph.D., leden 2014 (dále jen "vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001)

souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:

- Je nutno **respektovat požadavky** dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (krajský úřad), uvedené **v navazujícím stanovisku** k návrhu územního plánu Životice u NJ ze dne 29.9.2014, pod č.j. MSK 124242/2014.
- **Odebrat** z návrhu ÚP **plochy č. 44 až 47 a ponechat** v těchto plochách **původní funkce**.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. Předkladatelem je Městský úřad Nový Jičín.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 30.7.2014 na Městském úřadě v Novém Jičíně. Dne 3.9.2014 vydal krajský úřad k návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína koordinované stanovisko č.j. MSK 96037/2014, ve kterém byl mimo jiné uveden nesouhlas dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

Dne 8.10.2014 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Životice u Nového Jičína dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a vyjádření obdržená v rámci společného jednání o návrhu ÚP Životice u Nového Jičína).

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (Skybová, leden 2014) a stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Životice u Nového Jičína, zejména pak **na základě navazujícího stanoviska** příslušného dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, kterým je v tomto případě krajský úřad, vydaného dne 29.9.2014 pod č.j.: 124242/2014, z něhož **krajský úřad vycházel při stanovení jedné z podmínek** výše uvedeného **souhlasného stanoviska z hlediska zákona č. 100/2001 Sb.**

Další podmínka stanoviska z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. vyplývá z vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., kde podmínka vypuštění návrhových ploch č. 44 a 47 a ponechání těchto ploch v původních funkcích je žádoucí pro zachování migrační propustnosti předmětného území.

Ostatní podmínky uvedené ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. jsou obecného charakteru, týkají se obecných závazných předpisů nikoli významných vlivů na životní prostředí, tyto podmínky však nejsou relevantní pro fázi územního plánu, ale stanovují obecná doporučení pro realizaci konkrétních záměrů v následných postupech navazujících na schválený územní plán.

Souhlasné stanovisko je vydáno také na základě konstatování, že z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí nevyplynul významný nepříznivý vliv předmětného územního plánu na životní prostředí.

Krajský úřad konstatuje, že vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

K podmínkám tohoto stanoviska **krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů**, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č.j. MSK 127559/2013 ze dne 17.9.2013), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Dita Kunetková; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. je Ing. Marie Skybová Ph. D. (držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění

Navazující stanovisko orgánu ochrany ZPF respektováno -

- plocha č. 84 přičleněna k zastavěnému území

Požadavek na odebrání plochy č. 44 a 47, který vyplývá z "Návrhu požadavků" v rámci Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dokument SEA) je zapracován, plochy 44 až 47 byly z ÚP odebrány ještě před společným jednáním o návrhu územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona).

Stanovené podmínky jsou dodrženy, v územním plánu zapracovány

pozdějších předpisů, č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08, č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 20738/ENV/13). Poučení: Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.	
Žádost o dodatečné stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu <u>Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování stavebního řádu</u> <i>Žádost ze dne 29.1. 2015, Číslo jednací: ÚPSŘ/7754/2015 (Ing. Zubková)</i> Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako úřad územního plánování a pořizovatel územně plánovací dokumentace pro obec Životice u Nového Jičína, příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, se na Vás obrací se žádostí o vydání dodatečného stanoviska dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k úpravám návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína. U tohoto územního plánu jsme ve fázi po společném projednání. Koordinované stanovisko k návrhu územního plánu bylo doručeno 3. 9. 2014 pod č.j. MSK 96037/2014 a sp. zn. ŽPZ/21067/2014/Kuč. Po té jsme podali žádost o přehodnocení stanoviska dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Navazující stanovisko bylo doručeno dne 1. 10. 2014 (č.j. MSK 124242/2014, sp. zn. ŽPZ/26820/2014/Fra), ve kterém bylo vyhověno podanému návrhu. Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v souvislosti s § 50 odst. 5 stavebního zákona bylo vydáno dne 3. 11. 2014 pod č.j. MSK 133555/2014, sp. zn. ŽPZ/29689/2014/Kuč. Až pak pan starosta obce projevil přání o dodatečné zpracování nové cyklostezky, která by propojila zástavbu obce se stávající (na podzim nově otevřenou) cyklostezkou vybudovanou v trase zrušeného tělesa žel. dráhy, (jejíž původní funkce nebyla obnovena po ničivé povodni). Zpracovatelka návrhu územního plánu tedy dle přání pana starosty upravila hlavní výkres, výkres předpokládaných záborů půdních fondů a textové části. Úpravy spočívají ve vymezení plochy DS č. 111 a 112 pro umístění nové cyklostezky, ve zmenšení plochy DS č. 39, jejíž převážná část byla převedena do výhledu (rezervy) a v přesunu plochy SO.3 č. 84 tak, jak bylo odsouhlaseno v navazujícím stanovisku. Vzhledem k výše uvedenému dochází k novému vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a proto Vás žádáme, jako dotčený správní orgán o posouzení předložených úprav návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína a vydání dodatečného stanoviska ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Pro vysvětlení vymezení rozsáhlé plochy pro dopravu č. 111 uvádíme, že je podstatně rozšířena, neboť v daném stupni dokumentace, kdy není známo podrobné geodetické zaměření a není dojednáno místo pro napojení na dopravní kostru obce s vlastníkem pozemků, není možné přesně vyznačit serpentiny pro překonání sklonu svahu, při současném zajištění maximálního přípustného podélného sklonu cyklostezky. Plocha je tedy maximální, aby se minimalizoval problém s případným vybočením částí cyklostezky z vymezené plochy při podrobném zpracování. Současně i liniové úseky ploch pro cyklostezku jsou široké min. 10m, kdy ve skutečnosti bude použita cca polovina šířky daných úseků dle konkrétních podmínek. Konečný zábor ZPF bude po zpracování podrobné projektové dokumentace podstatně snížen (dále viz "Odůvodnění územního plánu Životice u Nového Jičína"). Předem děkujeme	<i>Žádost pořizovatele o stanovisko k dodatečnému zpracování cyklostezky</i>
<u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství,</u> <u>28. října 117, 702 18 Ostrava</u> <i>Stanovisko došlo dne 16.3.2015, Číslo jednací: MSK 15292/2015</i> <i>Sp.zn.: ŽPZ/5550/2015/Fra 202 V5 (ing. Frančík)</i>	<i>Stanovisko k dodatečnému zpracování cyklostezky</i> <i>KÚ – orgán ochrany ZPF</i>

Stanovisko k dodatečnému zapracování cyklostezky do návrhu územního plánu

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel Vaši žádost o posouzení záměru realizace nové cyklostezky a vydání dodatečného stanoviska k návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína. Krajský úřad k návrhu územního plánu přijal koordinované stanovisko dne 3.9.2014, pod č.j. MSK 96037/2014, a následně i navazující stanovisko z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu dne 29.9.2014 pod č.j. MSK 124242/2014, kde dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), došlo k odsouhlasení požadovaných ploch.

Současně předkládaný požadavek návrhu cyklostezky je veden snahou navázat touto liniovou stavbou na stávající cyklostezku řešenou územními plány pro kat. území Hodslavice a kat. území Mořkov. Požadavek přitom vyhodnocuje celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy (v případě ploch potřebných pro tento záměr, ozn. č. 111 a č. 112) o výměře 2,13 ha, přičemž je navrhována, pro vlastní trasu cyklostezky, šíře koridoru přesahující 10 m, včetně tzv. nástupní části ze směru obce Životice u Nového Jičína, kde pořizovatel předpokládá technické komplikace při zdolávání svažitosti terénu a navrhuje zábor 1,72 ha. **Krajský úřad** posoudil dotčené území na místě samém a v této souvislosti **zdůrazňuje, že zájmem ochrany zemědělské půdy je** v souladu s § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu **uvolňovat** pro nezemědělské využití jen nejnutnější výměru. Je tedy nezbytné konstatovat, že pokud má být v návrhovém období využita jen nejnutnější výměra zemědělské půdy, potřebná pro technické řešení záměru a nelze, pro potřeby územního plánu, než zachovat navrhovaný koridor (využitelný v konečné fázi jen z části), **je nezbytné zajistit úpravu podmínek a způsobu využití** výše uvedených ploch pro dopravu. V konkrétním případě to znamená ve stanovených podmínkách (regulativech) **zdůraznit realizaci pouze plochy pro uvedenou liniovou stavbu** (těleso cyklostezky) s vyloučením dalších (např. doplňkových - komerčních) staveb i ploch pro případnou výsadbu dřevin (doprovodná a izolační zeleň).

Krajský úřad **zdůrazňuje**, že v souladu s postupy vymezenými § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je nezbytné co nejméně narušovat hydrologické a odtokové poměry v území, odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu a při umísťování směrových a liniových staveb co nejméně zatěžovat organizaci zemědělského půdního fondu. **Za předpokladu splnění těchto podmínek nemá** zdejší správní **orgán ochrany** zemědělského půdního fondu k předloženému záměru **námitek**. Na základě takto připraveného podkladu (i metodické potřeby, dané postupy projednávání ÚPD), může krajský úřad případně doplnit (upravit) své původní stanovisko vydané z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu.

Na vědomí: KÚ MSK, oddělení hodnocení vlivů na ŽP a lesní hospodářství

Stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití budou doplněny o novou plochu pro cyklistickou dopravu

2.1.d_b) Vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů v rámci projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona

DOTČENÉ ORGÁNY – stanoviska	Vyhodnocení stanovisek
<u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství,</u> <u>28. října 117, 702 18 Ostrava</u> Vyjádření došlo dne 9.9.2015, Číslo jednací: MSK 98006/2015 Sp.zn.: ŽPZ/20622/2015/Ham, 327.1 S5(ing. Hamplová) Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Životice u Nového Jičína, které byly od společného jednání změněny, toto koordinované stanovisko: 1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. 2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdější. předpisů Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nejsou dotčeny. Předložený návrh ÚP Životice u Nového Jičína v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy nenavrhuje v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, žádné změny. 3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. 4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. 5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. 6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předp. Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které jsou v kompetenci krajského úřadu, krajský úřad s předloženou koncepcí souhlasí.	<i>Koordinované stanovisko KÚ</i> <i>Nejsou dotčeni</i> <i>Nejsou dotčeni</i> <i>Nejsou dotčeni</i> <i>Nejsou dotčeni</i> <i>Nejsou dotčeni</i> <i>Vzato na vědomí</i>

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, a není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Plochy a koridory nadregionální a regionální územního systému ekologické stability nacházející se v území (RBC č. 159 Libotín a NRBK č. K144) jsou vymezeny v souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

V území se nachází evropsky významná lokalita CZ0810021 **Libotín**, která je návrhem **respektována**.

V území řešeném koncepcí se nenachází žádná zvláště chráněná území v kompetenci krajského úřadu ani jejich ochranná pásma.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad posoudil předložené podklady z hlediska zájmů vymezených zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu") a předchozího stanoviska zdejšího správního orgánu ze dne 10. 3. 2015, č. j. MSK 15292/2015. Krajský úřad, jako **správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu**, dle § 17a písm. a) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, **konstatuje, že námitky uvedené v daném stanovisku pořizovatel v předložených podkladech blíže a přehledně nevyhodnotil**.

Odůvodnění:

Krajský úřad zdůrazňuje, že je nezbytné, aby pořizovatel na základě názoru zdejšího správního orgánu přehledně vyhodnotil námitky související s realizací cyklostezky tak, aby mohlo být přijato řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejvýhodnější, a to v souladu s postupy vymezenými § 5 odst. 1 uvedeného zákona.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), **souhlasí** s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace **není v rozporu** s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí MSK.

9/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, chráněné uvedeným zákonem **v působnosti krajského úřadu, nejsou** záměrem **dotčeny**.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad konstatuje, že v Odůvodnění Životice u Nového Jičína, na straně 16, **není dostatečně popsáno, jakým způsobem bylo zohledněno stanovisko SEA**, tj. zda bylo vyhověno podmínkám stanoviska č. j. MSK 133555/2014 ze dne 3. 11. 2014 či nikoliv. **Podmínky stanoviska** jsou tyto:

- Je nutno respektovat požadavky dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (krajský úřad), uvedené v navazujícím stanovisku k návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína ze dne 29. 9. 2014, pod č. j. MSK 124242/2014.
- Odebrat z návrhu ÚP plochy č. 44 až 47 a ponechat v těchto plochách původní funkce.

Závěr

*Nutno lépe a přehledně
vyhodnotit námitky související
s realizací cyklostezky
provedeno viz níže*

Vzato na vědomí

Nejsou dotčeni

*Lépe popsat a doplnit, jak bylo
vyhověno stanovisku SEA
provedeno viz níže*

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmetné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona. Poučení Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.	
Žádost o opětovné stanovisko k návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního <u>Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování stavebního řádu</u> <i>Žádost ze dne 16. 9. 2015, Číslo jednací: ÚPSŘ/64527/2015 (Ing. Zubková)</i> Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako úřad územního plánování a pořizovatel územně plánovací dokumentace pro obec Životice u Nového Jičína, příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdržel Koordinované stanovisko dotčených orgánů krajského úřadu ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, ve kterém jsou ve dvou dílčích částech vysloveny nedostatky. V bodě 7/ - dílčí stanovisko dle zákona č. 334/1992/ Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se konstatuje, že <i>námítky uvedené ve stanovisku č.j. MSK 15292/2015 ze dne 10. 3. 2015 pořizovatel v předložených podkladech blíže a přehledně nevyhodnotil.</i> Problematika je podrobně rozpracována a popsána v odůvodnění Územního plánu Životice u Nového Jičína, v části zpracované pořizovatelem na str. 3 až 5 v odst. “Návrh územního plánu § 50 stavebního zákona”. V bodě 10/ - dílčí stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je konstatováno, že v <i>Odůvodnění Životice u Nového Jičína není dostatečně popsáno, zda bylo vyhověno podmínkám stanoviska č.j. MSK 133555/2015 ze dne 3. 11. 2014</i> I k této oblasti je psáno v Odůvodnění v části zpracované pořizovatelem na str. 3 – 4 a dále v kap.2.2.d) na str. 42 (viz též níže). <u>Text doplněného odůvodnění pořizovatele ze str. 3 – 5:</u> Návrh územního plánu § 50 stavebního zákona Na základě schváleného zadání územního plánu byla v lednu 2014 odeslána žádost o zpracování Návrhu územního plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vybraným zpracovatelům – ing. arch. Kunetkové, projektantce návrhu územního plánu a ing. Marii Skýbové, Ph.D. jako oprávněné osobě ke zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí – dokumentace SEA (§ 50 odst. 1 SZ). Po několika konzultacích byl počátkem června 2014 předán pořizovateli čistopis návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína. Po nezbytné kontrole bylo v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Životice u Nového Jičína a sousedním obcím, že společné jednání o návrhu územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území se koná dne 30. 7. 2014. Současně pořizovatel vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek a to do 30-ti dnů ode dne jednání tj. do 29. 8. 2014. V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona bylo veřejnou vyhláškou oznámeno zveřejnění návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Veřejnost a dotčené orgány měly možnost dle ustanovení § 20 odst. 1 stavebního zákona seznámit se s dokumentací u pořizovatele, na obci a též způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Nový Jičín a to ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky tj. od 15. 7. 2014	<i>Žádost pořizovatele</i>

do 29. 8. 2014 tj. do doby, kdy mohl každý uplatnit připomínky (Oznámení bylo sejmuto 1. respektive 2. 9. 2014).

V rámci projednání uplatnil orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlas s návrhem změny funkčního využití u vybraných lokalit. V zájmu nalezení východiska bylo svoláno jednání na 15. 9. 2014 za účasti orgánu ZPF, projektantky územního plánu, starosty obce a pořizovatelky, kde se dohodlo oboustranně přijatelné řešení, které bylo vyjádřeno v žádosti o přehodnocení stanoviska (dopis č.j. ÚPSŘ/66434/2014 ze dne 17. 9. 2014).

V navazujícím stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu č.j. MSK 124242/2014 ze dne 29. 9. 2014, byl vyjádřen souhlas s předloženou úpravou návrhu s požadavky, které byly zpracovány (podrobně viz kap. 2.1.d_a) "Vyhodnocení uplatněných stanovisek" str. 15).

V souladu s ustanovením § 50 odst. 5 stavebního zákona byly výsledky projednání, tedy uplatněná stanoviska a připomínky zaslány příslušnému úřadu jako podklad k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad, který vydává stanovisko k posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, vydal souhlasné stanovisko č.j. MSK 133555/2014 ze dne 3. 11. 2014 za dodržení vymezených podmínek. Podmínky

- „nutno respektovat požadavky dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu uvedené v navazujícím stanovisku ze dne 29.9.2014, pod č.j. MSK 124242/2014“

- „odebrat z návrhu ÚP plochy č. 44 až 47 a ponechat v těchto plochách původní funkce“

byly zpracovány takto:

Požadavek orgánu ochrany ZPF

- aby plocha č. 84 SO.3 byla vyčleněna z návrhu, záměr bude přiřčen k zastavěnému území – byl zpracován, plocha č. 84 byla přiřčena k zastavěnému území
- požadavek, aby plocha 85 PV byla vyčleněna a upravena s ohledem na přijatý závěr v případě č. 84 – byl zpracován, pl. 85 byla upravena s ohledem na pl. 84
- požadavek, aby plocha 39 byla převedena do výhledu (ponechána bude plocha pro dopravu soustředěná mezi plochou 38 a stávající komunikací II. třídy směr Veřovice) – byl zpracován, část byla ponechána a část převedena do výhledu

Požadavek na odebrání plochy č. 44 a 47, který vyplývá z "Návrhu požadavků" v rámci Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dokumentace SEA) je zpracován, plochy 44 až 47 byly z ÚP odebrány ještě před společným jednáním o návrhu územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (úplné znění stanoviska viz kap. 2.2.c) str. 40 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno viz kap. 2.2.d) str. 42).

Co se týče kompenzačního opatření dle ustanovení § 50 odst. 6 stavebního zákona, tak ty nebylo nutno stanovit, nebyla stanovena nutnost zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000. Již při projednávání návrhu zadání byl vyloučen vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Z definovaných požadavků na koncepci řešení vyplynulo, že zájmy ochrany přírody budou respektovány, území soustavy NATURA 2000 nebude ovlivněno ani dálkově.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona zaslal výsledky společného projednání, tedy uplatněná stanoviska a připomínky též Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury jako podklad pro vydání stanoviska z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Ve vydaném stanovisku č.j. MSK 131982/20014 ze dne 30. 10. 2014 je konstatováno, že řešení předložené dokumentace je z hlediska širších vztahů dostatečně koordinováno a dále, že obecné požadavky zakotvené v republikových prioritách územního plánování jsou v rámci řešení územního plánu respektovány a v navrhovaném řešení jsou zohledněny. Záměry nadřazené územně plánovací dokumentaci, tedy Zásad územního rozvoje, směrodatné pro území obce Životice u

Nového Jičína jsou v návrhu územního plánu zapracovány (úplné znění kap. 2.1.d_a) “Vyhodnocení uplatněných stanovisek“ str. 23).

Až po té projevila obec přání o dodatečné zapracování nového záměru – cyklostezky, která by propojila zástavbu obce se stávající (na podzim r. 2014 nově otevřenou) cyklostezkou vybudovanou v trase zrušeného tělesa železniční dráhy, jejíž původní funkce nebyla obnovena po ničivé povodni v r. 2009.

Zpracovatelka návrhu územního plánu tedy na základě požadavku obce navrhla řešení, které oproti představě obce nemá žádné požadavky na zásah do sousedních katastrálních území, je ekonomiky výhodnější, neboť je podstatně kratší a bude mít menší převýšení. Tuto druhou výhodnější variantu zapracovala do hlavního výkresu a do výkresu předpokládaných záborů půdních fondů a textové části.

V závislosti na promítnutých změnách v dokumentaci požádala pořizovatelka dne 29. 1. 2015 dopisem č.j. ÚPSŘ/7754/2015 o dodatečné stanovisko dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

Úpravy spočívaly ve vymezení plochy DS č. 111 a 112 pro umístění nové cyklostezky, ve zmenšení plochy DS č. 39, jejíž převážná část byla převedena do výhledu (rezervy) a v přesunu plochy SO.3 č. 84 tak, jak bylo odsouhlaseno v navazujícím stanovisku.

Pro vysvětlení vymezení rozsáhlé plochy pro dopravu č. 111 bylo uvedeno, že je rozšířena, oproti v budoucnu realizované potřebě, neboť v daném stupni dokumentace, kdy není známo podrobné geodetické zaměření a není dojednáno místo pro napojení na dopravní kostru obce s vlastníkem pozemků, není možné přesně vyznačit serpentiny pro překonání sklonu svahu, při současném zajištění maximálního přípustného podélného sklonu cyklostezky. Plocha je tedy maximální, aby se minimalizoval problém s případným vybočením částí cyklostezky z vymezené plochy při podrobném zpracování. Současně i liniové úseky ploch pro cyklostezku jsou v návrhu široké min. 10m, kdy ve skutečnosti bude použita cca polovina šířky daných úseků dle konkrétních podmínek. Konečný zábor ZPF bude tedy po zpracování podrobné projektové dokumentace podstatně snížen.

Krajský úřad posoudil dotčené území na místě samém a ve stanovisku k dodatečnému zapracování cyklostezky do návrhu územního plánu ze dne 10. 3. 2015 pod č.j. MSK 15292/2015 je z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu konstatováno, že je nezbytné zajistit úpravu podmínek a způsob využití uvedených ploch pro dopravu a ve stanovených podmínkách zdůraznit realizaci pouze plochy pro uvedenou liniovou stavbu (těleso cyklostezky). (Úplné znění stanoviska KÚ viz kap. 2.1.d_a) “Vyhodnocení“ str.26)

Na základě výše uvedeného byla projektantkou návrhu územního plánu definována nová plocha dopravní infrastruktury DX – plocha pro cyklistickou dopravu, jejíž hlavní využití jsou plochy cyklostezek.

Text kap. 2.2.d) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno:

KÚ vyslovil souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:

- Je nutno respektovat požadavky dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (krajský úřad), uvedené v navazujícím stanovisku k návrhu územního plánu Životice u NJ ze dne 29.9.2014, pod č.j. MSK 124242/2014.

- Navazující stanovisko KÚ orgánu ochrany ZPF vyhovělo předloženému podkladu pro upravení návrhu územního plánu, které spočívalo v následujícím

Plocha:

č. 9 SO.3 - bude ponechána v návrhu (částečně převzato z předchozí ÚPD)

č. 33 BI - bude ponechána v návrhu (z důvodů možnosti oboustranného obestavění stávající obslužné komunikace ve vlastnictví obce)

č. 84 SO.3 - bude vyčleněna z návrhu (záměr bude přičleněn k zastavěnému území)

č. 85 PV - bude vyčleněna a upravena s ohledem na přijatý závěr v případě pl. č. 84

č. 81 TO.1 - záměr bere krajský úřad na vědomí (není dotčen zemědělský půd. fond)

č. 39 DS - bude převedena do výhledu (ponechána bude plocha pro dopravu soustředěná mezi plochou č. 38 a stávající komunikací II. třídy směr Veřovice).

- Návrh územního plánu Životice u Nového Jičína upraven takto

Plocha:

č. 84 SO.3 - přičleněna k zastavěnému území na pozemek parc. č. 277/1

Poznámka: v návrhu ÚP ke společnému jednání (červen 2014) byla lokalita č. 84 umístěna odloučeně (cca 100m) od zastavěného i zastavitelného území obce, na poz. parc. č. 455/14

č. 85 PV - upravena s ohledem na řešení plochy č. 84 č. 39 DS - část ponechána, část převedena do výhledu Ostatní zůstává beze změny • Odebrat z návrhu ÚP plochy č.44-47 a ponechat v těchto plochách původní funkce. - Plochy 44 až 47 byly z návrhu územního plánu vypuštěny ještě před společným jednáním o návrhu ÚP a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Z výše uvedeného vyplývá, že podmínky plynoucí ze stanoviska dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona jsou v návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína zohledněny. Zdvořile žádám o zvážení výše uvedeného doplnění a vydání opětovného stanoviska, za což předem děkuji.	
<u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství,</u> <i>Navazující stanovisko došlo dne 19.10.2014, Číslo jednací: MSK 115945/2015</i> <i>Sp.zn.: ŽPZ/25120/2015/Ham, (Ing. Hamplová)</i> Navazující stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona Krajský úřad Moravskoslezského kraje, (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, na základě doplněného odůvodnění pořizovatele, předloženého v dopise ze dne 16. 9. 2015 pod č.j. ÚPSŘ/64527/2015, k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Životice u Nového Jičína, které byly od společného jednání změněny, toto navazující stanovisko: zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad posoudil předložené podklady z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a s předloženým návrhem souhlasí. Odůvodnění: V souladu s předchozím projednáním a výsledkem vyplývajícím z navazujícího stanoviska zdejšího správního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu ze dne 29. 9. 2014, vedeného pod č.j. MSK 124242/2014, pořizovatel upravit podklady návrhu tak, že uvedené připomínky akceptuje. zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, s předloženým doplněním souhlasí. Odůvodnění: Krajský úřad v bodě 10/ koordinovaného stanoviska ze dne 7. 9. 2015 pod č.j. MSK 98006/2015 konstatoval, že v Odůvodnění Životice u Nového Jičína není dostatečně popsáno, jakým způsobem bylo zohledněno stanovisko SEA, tj. zda bylo vyhověno podmínkám stanoviska č. j. MSK 133555/2014 ze dne 3. 11. 2014 či nikoliv. Pořizovatel odůvodnění v tomto smyslu doplnil a na základě tohoto doplnění krajský úřad konstatuje, že nemá k návrhu další připomínky. Závěr Tímto stanoviskem se mění části původního stanoviska, kde byly krajským úřadem shledány nedostatky, a to bod 7/ a 10/ koordinovaného stanoviska č.j. MSK 98006/2015 ze dne 7. 9. 2015. Ostatní stanoviska uvedená v tomto koordinovaném stanovisku zůstávají i nadále v platnosti.	<i>Navazující stanovisko ve smyslu § 52 odst. 3 SZ</i> <i>ochrana ZPF</i> <i>posouzení vlivů na životní prostředí</i> <i>Vzato na vědomí</i>

<u>Městský úřad Nový Jičín, odbor dopravy, Divadelní 1</u> <i>Vyjádření došlo dne 19.8.2015, Číslo jednací: OD/54903/2015 (Ing. Peiger)</i> Městský úřad Nový Jičín, odbor dopravy, jako silniční správní úřad podle § 40 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích a jako obecní úřad obce s rozšířenou působností podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území sděluje, že z hlediska řešení územních zájmů místních a veřejně přístupných účelových komunikací podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, nemá připomínku. Dopravní obslužnost v rámci daných prostorů bude řešena tak, aby se minimalizovaly počty připojení na silniční síť, nebo se připojení provedlo na ostatní pozemní komunikace nižších kategorií a tyto dopravní připojení jsou podle § 10 zákona o pozemních komunikacích, podmíněny závazným stanoviskem orgánu Policie ČR dle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů.	<i>Vzato na vědomí</i>
<u>Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1</u> <i>Vyjádření došlo dne 4. 9. 2015, Číslo jednací: OŽP/61971/2015 (Ing. Petřkovská)</i> Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle § 106 odst.1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon") vydává podle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a doplňků a § 106 odst. 2 vodního zákona a ve smyslu §4 odst.2, písm. b) stavebního zákona kladné stanovisko k návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína s těmito podmínkami: - Vodovod a kanalizaci pro veřejnou potřebu pro nové zastavitelné plochy umístit přednostně do veřejných ploch tak, aby byla dodržena ochranná pásma těchto sítí v rozsahu podle § 23 z.č. 274/2001 Sb. v platném znění. - Doplnit návrh způsobu využití místních zdrojů vody pro veřejné zásobování vodou, po uvedení do provozu vodovodu pro veřejnou potřebu pro celou obec, který bude napojen na centrální zdroje ostravského oblastního vodovodu - OOV. - Vodní plocha 34 nesmí kolidovat se stávající trasou splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu a jejím ochranným pásmem.	<i>Návrh ÚP vymezuje plochy pro možné umístění technické infrastruktury, fakticky neumisťuje průběh vodovodu a kanalizace. To je předmětem následných řízení vedených stavebním úřadem.</i> <i>ÚP řeší plochy, ne konkrétní technické řešení. Místní vodní zdroj je stabilizován formou stávající plochy pro vodní hospodářství, tím je dán základní předpoklad pro výhledové využití vodního zdroje dle konkrétní potřeby obce bez omezení konkrétním návrhem, který by bylo v budoucnu potřeba měnit formou změny ÚP v případě změny způsobu využití.</i> <i>Plocha 34 je navržena tak, aby nebylo dotčeno přilehlé stávající veřejně přístupné prostranství s vedením stávající kanalizace, která je v ÚP zobrazena vzhledem k měřítku výkresů schematicky. Konkrétní řešení vodní nádrže bude podrobně zpracováno a projednáno v navazujících řízeních vedených stavebním úřadem, kde budou sledována konkrétní ochranná pásma kanalizace.</i>

- Upřesnit účel zakreslených vyústních objektů do vodního toku Jičínka s ohledem na to, že z celé obce jsou splaškové odpadní vody odváděny splaškovou kanalizací na centrální ČOV mimo obec. - Návrh protipovodňových opatření - suchých poldrů a retenčních vodních ploch projednat se správcem toku a správcem povodí v souladu s oblastním plánem povodí. Odůvodnění: Do řešeného území obce Životice u Nového Jičína zasahuje stanovené záplavové území vodního toku Jičínky vč. její aktivní zóny, který je ve správě Lesů ČR, správy toků Frýdek -Místek a dále drobné vodní toky a jejich přítoky. Všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo aktivní zónu záplavového území v souladu s ust. § 67 vodního zákona, vyjma nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury. Obec je v současné době zásobována vodou ze soukromých studní a místních zdrojů. Vzhledem k tomu, že je před dokončením vodovod pro veřejnou potřebu, který bude napojen na centrální zdroje Ostravského oblastního vodovodu, požadujeme upřesnit účel využití místních zdrojů vody pro veřejné zásobování vč. vodních děl, které umožňují odběr vody do spotřebišť. Návrh nově zastavitelných ploch je podmíněn napojením na vodovod z centrálních zdrojů OOV a na kanalizaci pro veřejnou potřebu ukončenou v centrální COV mimo obec. Pro nově zastavitelné plochy doporučujeme řešit trasu vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu přednostně do veřejných ploch, tak aby byla zachována jejich ochranná pásma podle §23 z.č. 274/2001 Sb. v platném znění a nedocházelo ke střetu s trasami vodovodních nebo kanalizačních přípojek pro každou jednotlivou stavbu. Návrhy protipovodňových opatření tj. nových suchých poldrů a retenčních nádrží navrhovat v souladu s oblastním plánem povodí a záměry správce toku. Opatření odsouhlasit se správcem toku a správcem povodí. Vodoprávní úřad požaduje zachovat ochranné pásmo kanalizace pro veřejnou potřebu, a proto požadujeme ověřit, zda vodní plocha 34 nebude kolidovat se stávající trasou splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu a jejím ochranným pásmem. S ohledem na to, že je v celé obci vybudována splašková kanalizace, která odvádí veškeré splaškové vody na centrální ČOV, je nutno upřesnit účel zakreslených vyústních objektů kanalizace do vodního toku Jičínka. Podmínky byly stanoveny k ochraně vodohospodářských zájmů chráněných zákonem o vodách v platném znění a souvisejících předpisů.	<i>Vyústní objekty jsou zakresleny na stávajících úsecích dešťové kanalizace, dle stávajícího stavu. ÚP neřeší nic nového. Konkrétní technické řešení sítě není předmětem řešení ÚP. Ten vymezuje jednotlivé funkční plochy.</i> <i>Jak správce toku, tak i správce povodí byli obesláni. Neobdrželi jsme žádnou odpověď. Budou účastníkem následných řízení při vlastní realizaci záměru.</i> <i>Nové úseky kanalizace a vodovodu pro napojení návrhových zastavitelných ploch jsou umístěny v plochách veřejně přístupných prostranství. Konkrétní technické řešení včetně OP budou předmětem navazujících řízení vedených vodoprávním úřadem, při konkrétním umístování staveb vodovodu a kanalizace</i>
<u>Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Brno – Židenice, 615 00</u> <i>Vyjádření došlo dne 20.8.2015, Sp. zn.: 58751/2015-8201-OÚZ-BR</i> MOCR 13424-1/2015-6440 (Šlězarová) Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy bylo provedeno vyhodnocení uvedené akce. Ministerstvo obrany, jednající Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referent společné státní správy a samosprávy oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie ŠLÉZAROVÁ na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č.219/2000 Sb., Sb. vydává stanovisko. Ministerstvo obrany k návrhu Územního plán Životice u Nového Jičína nemá připomínky.	<i>Vzato na vědomí</i>

<u>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Vršovická 65, 100 10 Praha 10,</u> pracoviště: Čs. legií 5, 702 00 Ostrava <i>Vyjádření došlo dne 8.9.2014, Č.j: 1145/580/14,50213/ENV;000383/A-10 (Ing.Matýsek)</i> Stanovisko k upravenému návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování upraveného návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.	<i>Vzato na vědomí</i>
KRAJSKÝ ÚŘAD jako nadřízený orgán - stanovisko	Vyhodnocení stanoviska
<u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava</u> Stanovisko nebylo zasláno. Úpravy návrhu územního plánu provedené od společného jednání neměly vliv na hledisko zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a na soulad s politikou územního rozvoje.	<i>Stanovisko KÚ, dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování</i> -

Dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k projednávanému návrhu územního plánu. Tyto návrhy byly doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud svá stanoviska neuplatnily, má se za to, že s návrhy souhlasí.

Proti návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína nebyly podány žádné námitky.

2.1.d_c) Přehled uplatněných stanovisek dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení připomínek dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona

KRAJSKÝ ÚŘAD jako nadřízený orgán – stanovisko k návrhům vyhodnocení	Vyhodnocení stanoviska
<u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava</u> <i>Stanovisko došlo dne 20.11.2015, Číslo jednací: MSK 137503/2015</i> <i>Sp.zn.: ÚPS/19819/2014/Ond, 326.2 S10(ing. Ondráčková)</i> Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína Vážení, dopisem doručeným dne 4. 11. 2015 jste v souladu s ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádali dopisem č.j. ÚPSŘ/79219/2015 o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína (dále jen „ÚP Životice u NJ“). Dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, obsahující vlastní odůvodnění dle ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se stává součástí odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán. Krajskému úřadu byla předložena část textové části odůvodnění zpracované pořizovatelem, a to kapitola 4.2. „Vyhodnocení připomínek. Proti návrhu ÚP Životice u NJ nebyly uplatněny žádné námitky.	<i>Stanovisko KÚ, dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, jako nadřízeného orgánu</i>

Z předloženého návrhu vyhodnocení připomínek vyplývá, že k návrhu ÚP Životice u NJ dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona podalo 6 subjektů připomínky a dle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona 6 subjektů připomínky. V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Z těchto hledisek se vyjadřuje také k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Jak vyplývá z předloženého vyhodnocení připomínek, obsah směřující k oblasti působnosti krajského úřadu obsahují dvě připomínky. První dle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona uplatnila Agentura ochrany přírody a krajiny, kdy uvádí, že východní část katastrálního území obce je migračně významným územím a upozorňuje, že v tomto území jsou vymezeny územní rezervy označené 102 a 103. Dále je konstatováno, že i potencionální převod do zastavitelných ploch může zásadním způsobem omezit migrační prostupnost. Pořizovatel vyhodnotil připomínku tak, že návrh územního plánu bude zachován s odůvodněním, že podmínky způsobu využití ploch budou prověřeny při změně těchto ploch na plochy zastavitelné. Krajský úřad s vyhodnocením připomínky souhlasí, neboť dle ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona jsou v územní rezervě zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Změnit územní rezervu na plochu zastavitelnou umožňující stanovené využití lze jen prostřednictvím změny územně plánovací dokumentace. Druhá připomínka uplatněná dvakrát, a to dle ust. § 50 odst. 3 a dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona společností ČEPRO, a.s., se týká připravované stavby „Produktovod Loukov - Sedlnice“, tato stavba je součástí APÚR ČR a ZÚR MSK. V námitce je konstatováno, že koridor o šířce 40 m je dostačující, do koordinačního výkresu je požadováno zakreslení ochranného pásma a doplnit popis koridoru do textové části územního plánu. Pořizovatel připomínce vyhověl a doplnil textovou část. Krajský úřad s vyhodnocením připomínky souhlasí. Závěr Krajský úřad posoudil přeložený návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.	Vzato na vědomí
DOTČENÉ ORGÁNY – stanoviska k návrhům vyhodnocení	Vyhodnocení stanovisek
<u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava</u> Stanovisko došlo dne 26.11.2015, Číslo jednací: MSK 137504/2015 Sp.zn.: ŽPZ/28974/2015/Ham, 327.1 S5 (ing. Hamplová) Stanovisko dotčeného orgánu ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu územního plánu (ÚP) Životice u Nového Jičína Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako dotčený orgán dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdržel od pořizovatele ÚP Životice u Nového Jičína, kterým je Městský úřad Nový Jičín, Odbor územního plánování a stavebního řádu, výzvu k uplatnění stanovisek k návrhu vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných k návrhu, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona. Předloženým návrhem vyhodnocení připomínek nejsou dotčeny zájmy chráněné krajským úřadem, jako dotčeným orgánem v procesu projednávání územního plánu.	Stanoviska ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona Předloženým návrhem vyhodnocení nejsou dotčeni

<u>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě,</u> Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, územní pracoviště Nový Jičín <i>Stanovisko došlo dne 23.11.2015, Č.jednací: KHSMS46244/2015/NJ/HOK (Ing.Košťál)</i> Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 4.11.2015, ohledně výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína. Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína souhlasí bez připomínek Odůvodnění: Na základě podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 4.11.2015 a výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu obce Životice u Nového Jičína, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad, soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Proti návrhu územního plánu obce Životice u Nového Jičína nebyly podány žádné námitky. Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu obce Životice u Nového Jičína není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 258/2000 Sb.	Vzato na vědomí
<u>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Vršovická 65, 100 10 Praha 10,</u> pracoviště: Čs. legií 5, 702 00 Ostrava <i>Stanovisko došlo dne 30.11.2015, Č.j.:1939/580/15,77948/ENV;000383/A-10 (Ing.Matýsek)</i> Stanovisko k návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.	Vzato na vědomí
<u>Obvodní Báňský úřad, Veleslavínova 18, Ostrava-Moravská Ostrava, 702 00</u> <i>Stanovisko došlo dne 23.11.2015, Č.j.: SBS/34782/2015/OBÚ-05 (Ing. Turek)</i> Stanovisko: Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v uvedených krajích a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů sděluje, že nemá námitky k předloženému návrhu rozhodnutí o návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína, dle vznesené výzvy odboru územního plánování a stavebního řádu Městského úřadu Nový Jičín pod č.j. ÚPSŘ/79219/2015 ze dne 4.11.2015. Vznesené připomínky nejsou směřovány do ochrany stanoveného dobývacího prostoru Štramberská II (zásobník).	Vzato na vědomí

Územní plán Životice u Nového Jičína je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů

2.2 Náležitosti vyplývající z ustanovení § 53 odst. 5 stavebního zákona

2.2.a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4 § 53 stavebního zákona

viz výše kapitoly 2.1.a) až 2.1.d) s těmito závěry

- Územní plán Životice u Nového Jičína je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 i Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (kap. 2.1.a).
- Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování, stanovené podmínky způsobu využití ploch podporují ochranu architektonických a urbanistických hodnot i ochranu nezastavěného území (kap. 2.1.b).
- Územní plán Životice u Nového Jičína je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (kap. 2.1.c).
- Územní plán byl posouzen dotčenými orgány, o kterých zvláštní zákony stanoví, že hájí veřejné zájmy podle zvláštních předpisů a svěřuje jim pravomoc vyjadřovat se formou stanoviska k územně plánovací dokumentaci. Na základě uplatněných stanovisek byl územní plán upraven, je tedy zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů (kap. 2.1.d).

2.2.b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Návrh územního plánu Životice u Nového Jičína byl pořízen na základě schváleného zadání územního plánu. Již v návrhu zadání byl vysloven názor, že se nepředpokládá významný vliv na příznivý stav chráněných území nebo celistvost evropsky významné lokality a že nebudou dotčeny ani prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně. Předpokládalo se, že rozvojovými plochami nebudou tyto oblasti ovlivněny ani dálkově.

Předpoklad byl potvrzen stanoviskem Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství, příslušného orgánu ochrany přírody pro posouzení podle § 45i zákona č. 114/1995 Sb., o ochraně přírody a krajiny, který dospěl k závěru, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (stanovených nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů), nebo ptačích oblastí. Dále bylo konstatováno, že území soustavy lokalit Natura 2000 nebude koncepcí ovlivněno ani dálkově. Z toho vyplynul závěr, že „**Vyhodnocení vlivů ÚP Životice u Nového Jičína na území Natura 2000**“ **nebude zpracováno**, nebude součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Na základě požadavku Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství, příslušného úřadu – hodnotitele vlivů na životní prostředí a lesní hospodářství, bylo konstatováno, že **je nutno územní plán Životice u Nového Jičína posoudit podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí, tedy, že **bude zpracována dokumentace SEA**, kterou v souladu s ustanovením §19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zpracuje osoba k tomu oprávněná.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí s obsahem dle přílohy stavebního zákona je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. V souladu s ustanovením § 47 odst. 3 stavebního zákona stanovil Krajský úřad MSK, jako příslušný úřad, podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí: „Vyhodnocení musí komplexně pro řešení i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné

zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci posouzení vlivů na životní prostředí je vhodné porovnat soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území – Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje, případně další“. Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína zpracovala ing. Marie Skýbová, Ph.D. a je součástí Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína na udržitelný rozvoj území, které je zpracováno ing. arch. Ditou Kunetkovou.

Shrnutí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území: základním a hlavním přínosem navrhovaného řešení je vytvoření podmínek pro zajištění ochrany zástavby obce před negativními účinky povodní. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy mimo záplavové území vodního toku Jičínky. V zájmu zmírnění nepříznivého vlivu umístění ploch pro novou zástavbu mimo údolní nivu, tedy do výše položených lokalit, je pro tyto plochy stanoveno omezení výškové hladiny zástavby.

Hlavním výsledkem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je fakt, že významný nepříznivý vliv nebyl shledán a že při respektování navržených podmínek a doporučení, nevyvolá územní plán žádné závažné střety s ochranou přírody a krajiny.

Podrobná „Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ je zpracována projektantkou v „ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ŽIVOTICE U NOVÉHO JIČÍNA, II. TEXTOVÁ ČÁST“ str. 15 – 18.

2.2.c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (úplné znění)

Stanovisko došlo dne 3.11.2014, Čj.: MSK 133555/2014, Sp.zn.: ŽPZ/29689/2014/Kuč 208.3 V10
STANOVISKO z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona), ve znění pozdějších předpisů, **vydává**, k návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č.100/2001 Sb.) pod názvem „VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU ŽIVOTICE U NOVÉHO JIČÍNA NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE §10i ZÁKONA 100/2001 Sb., V ROZSAHU PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU“, zpracovatel - Ing. Marie Skybová, Ph.D., leden 2014 (dále jen "vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb."),

souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:

- Je nutno **respektovat požadavky** dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (krajský úřad), uvedené **v navazujícím stanovisku** k návrhu územního plánu Životice u NJ ze dne 29.9.2014, pod č.j. MSK 124242/2014.
- **Odebrat** z návrhu ÚP **plochy č. 44 až 47 a ponechat** v těchto plochách **původní funkce**.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. Předkladatelem je Městský úřad Nový Jičín.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 30.7.2014 na Městském úřadě v Novém Jičíně. Dne 3.9.2014 vydal krajský úřad k návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína koordinované stanovisko č.j. MSK 96037/2014, ve kterém byl mimo jiné uveden nesouhlas dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

Dne 8.10.2014 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Životice u Nového Jičína dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a vyjádření obdržená v rámci společného jednání o návrhu ÚP Životice u Nového Jičína).

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (Skybová, leden 2014) a stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Životice u Nového Jičína, zejména pak **na základě navazujícího stanoviska** příslušného dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, kterým je v tomto případě krajský úřad, vydaného dne 29.9.2014 pod č.j.: 124242/2014, z něhož **krajský úřad vycházel při stanovení jedné z podmínek** výše uvedeného souhlasného stanoviska z hlediska zákona č. 100/2001 Sb.

Další podmínka stanoviska z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. vyplývá z vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., kde podmínka vypuštění návrhových ploch č. 44 a 47 a ponechání těchto ploch v původních funkcích je žádoucí pro zachování migrační propustnosti předmětného území.

Ostatní podmínky uvedené ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. jsou obecného charakteru, týkají se obecných závazných předpisů nikoli významných vlivů na životní prostředí, tyto podmínky však nejsou relevantní pro fázi územního plánu, ale stanovují obecná doporučení pro realizaci konkrétních záměrů v následných postupech navazujících na schválený územní plán.

Souhlasné stanovisko je vydáno také na základě konstatování, že z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí nevyplynul významný nepříznivý vliv předmětného územního plánu na životní prostředí.

Krajský úřad konstatuje, že vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

K podmínkám tohoto stanoviska **krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů**, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č.j. MSK 127559/2013 ze dne 17.9.2013), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít

významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Dita Kunetková; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. je Ing. Marie Skybová Ph. D. (držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08, č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 20738/ENV/13).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení: Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

2.2.d) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno.

KÚ vyslovil souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:

- Je nutno respektovat požadavky dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (krajský úřad), uvedené v navazujícím stanovisku k návrhu územního plánu Životice u NJ ze dne 29.9.2014, pod č.j. MSK 124242/2014.
 - Navazující stanovisko KÚ orgánu ochrany ZPF vyhovělo předloženému podkladu pro upravení návrhu územního plánu, které spočívalo v následujícím
Plocha:
 - č. 9 SO.3 - bude ponechána v návrhu (částečně převzato z předchozí ÚPD)
 - č. 33 BI - bude ponechána v návrhu (z důvodů možnosti oboustranného obestavění stávající obslužné komunikace ve vlastnictví obce)
 - č. 84 SO.3 - bude vyčleněna z návrhu (záměr bude přiřčen k zastavěnému území)
 - č. 85 PV - bude vyčleněna a upravena s ohledem na přijatý závěr v případě pl. č. 84
 - č. 81 TO.1 - záměr bere krajský úřad na vědomí (není dotčen zemědělský půdní fond)
 - č. 39 DS - bude převedena do výhledu (ponechána bude plocha pro dopravu soustředěná mezi plochou č. 38 a stávající komunikací II. třídy směr Veřovice)
 - Návrh územního plánu Životice u Nového Jičína upraven takto
Plocha:
 - č. 84 SO.3 - přiřčeněna k zastavěnému území na pozemek parc. č. 277/1
Poznámka: v návrhu ÚP ke společnému jednání (červen 2014) byla lokalita č. 84 umístěna odloučeně (cca 100m) od zastavěného i zastavitelného území obce, na poz. parc. č. 455/14
 - č. 85 PV - upravena s ohledem na řešení plochy č. 84
 - č. 39 DS - část ponechána, část převedena do výhledu
- Ostatní zůstává beze změny
- Odebrat z návrhu ÚP plochy č. 44 až 47 a ponechat v těchto plochách původní funkce.
 - Plochy 44 až 47 byly z návrhu územního plánu vypuštěny ještě před společným jednáním o návrhu územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území

Z výše uvedeného vyplývá, že podmínky plynoucí ze stanoviska dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona jsou v návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína zohledněny.

2.2.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Životice u Nového Jičína jsou malou obcí, která plní v sídelní struktuře především obytnou funkci. Kompaktní zástavba obce je situována v údolní nivě řeky Jičínky, která při bleskové povodni v roce 2009 napáchala značné škody. Z toho vyplynul hlavní požadavek při zpracování návrhu územního plánu – důraz byl kladen na ochranu zástavby před povodněmi. Nové zastavitelné plochy jsou situovány mimo údolní nivu do výše položených lokalit. To si v těchto lokalitách vyžádalo v zájmu ochrany přírody a krajiny, neboť území obce je situováno v předhůří Beskyd a je součástí přírodního parku Podbeskydí, výškovou regulaci zástavby a stanovení intenzity využití pozemků.

Další okolností, která ovlivňuje podmínky pro rozhodování v území je fakt, že některé plochy určené k výstavbě jsou situovány v blízkosti sesuvných území. V těchto případech je nutnou podmínkou provedení inženýrsko-geologického průzkumu.

V rámci řešení návrhu územního plánu je vymezena plocha pro zástavbu v návaznosti na tzv. lokalitu povodňových domků, kde je, v zájmu optimálního navržení návaznosti především dopravní obsluhy, předepsáno zpracování územní studie.

Pro další rozvoj zástavby ve výhledovém období, tedy po vyčerpání navrhovaných ploch, jsou vymezeny územní rezervy.

Návrhem územního plánu jsou též vytvořeny podmínky pro zachování a ochranu přírodních a krajinných hodnot a prvků územního systému ekologické stability.

Pozornost je v dokumentaci věnována i otázce ochrany stávající zástavby před ničivými záplavami z přívalových srážek, návrhem protipovodňových opatření.

Podrobnější zdůvodnění je zpracováno projektantkou v „ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ŽIVOTICE U NOVÉHO JIČÍNA, II. TEXTOVÁ ČÁST“ str. 19 – 25.

2.2.f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Podrobné vyhodnocení zpracované projektantkou je obsahem str. 25 – 26 „ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ŽIVOTICE U NOVÉHO JIČÍNA, II. TEXTOVÁ ČÁST“, kde se uvádí, že z nárůstu počtu obyvatel vychází odborným odhadem potřeba stavebních míst pro výstavbu rodinných domů – 23ks. Po přičtení 20% rezervy tj. 5ks se dostáváme k počtu 28ks stavebních míst.

Přetrvávající potřebou obce je řešit postupné vymístění dalších cca 11 RD z údolní nivy Jičínky, tedy zástavby, která i přes protipovodňová opatření zůstává ohrožená povodní.

Celkový odborný odhad potřeby stavebních míst pro umístění nových RD činí **39ks**.

Propoččet skutečně navrhovaných ploch v řešení návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína

typ plochy	výměra celkem v ha	min. velikost pozemku	max. velikost pozemku	počet b.j. při min. p.	počet b.j. při max. p.	průměrný počet b.j.
plocha bydlení individuálního	6,77	0,2	0,25	33,85	27,08	30,47
plocha smíšená obytná	3,82	0,4	0,5	9,55	7,64	8,60
Celkový návrh bytových jednotek						39,06

Návrh ploch pro novou zástavbu odpovídá odbornému odhadu potřeby stavebních míst pro výstavbu rodinných domů.

3. Náležitosti odůvodnění územního plánu vyplývající z vyhlášky

č.500/2006 Sb., přílohy č. 7, části II. odst. a) – d)

Podrobné zdůvodnění dle jednotlivých bodů vyhlášky je zpracováno projektantkou v „ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ŽIVOTICE U NOVÉHO JIČÍNA, II. TEXTOVÁ ČÁST“ str. 26– 38. Jedná se konkrétně o následující odstavce

3.a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Řešení návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína navazuje na vymezené a navrhované prvky v územně plánovacích dokumentacích sousedních obcí. Jedná se zejména o návaznost na dopravní a technickou infrastrukturu – vymezení ploch pro stavbu produktovodu a zdvojení vedení 400kV a dále návaznost na části územního systému ekologické stability.

Ve stanovisku Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona ze dne 27.10.2014, Čj.: MSK 131982/2014, Sp.zn.: ÚPS/19819/2014/Ond 326.1 A10 je konstatováno, že „Z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy je řešení předložené dokumentace dostatečně koordinováno“.

3.b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Návrh územního plánu Životice u Nového Jičína je zpracován na základě zadání, které schválilo Zastupitelstvo obce Životice u Nového Jičína na svém 15. zasedání dne 18. 12. 2013 usnesením č. 6/15/2013. V něm bylo promítnuto upřesnění požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR 2008, požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem – ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, požadavků vyplývajících z Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Nový Jičín – aktualizace r. 2012 a ÚAP Moravskoslezského kraje – aktualizace 2013 a dalších požadavků vyplývajících z projednání návrhu zadání s dotčenými orgány.

3.c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územního plánu Životice u Nového Jičína nenavrhují záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR MSK.

3.d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj.:OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/96 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Vyhodnocení je zpracováno podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, srpen 2013.

Tabulka vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je umístěna na výkresu č. II.3 – Výkres předpokládaných záborů půdních fondů

4. Náležitosti odůvodnění územního plánu vyplývající ze správního řádu zákon č. 500/2004 Sb., ustanovení § 172 "Opatření obecné povahy"

4.1. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění

Proti návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína nebyly podány žádné námitky.

4.2. Vyhodnocení připomínek

4.2.a) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona

SOUSEDNÍ OBCE – připomínky	Vyhodnocení připomínek
Nebyly vzneseny	-
OSTATNÍ SUBJEKTY – připomínky	Vyhodnocení připomínek
<u>Agentura ochrany přírody a krajiny, ul. 2. května 1, Studénka 742 13</u> <i>Vyjádření došlo dne 27. 8. 2014, Číslo jednací 01351/PO/14 (Osmančtík)</i> Připomínka k návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína Agentura ochrany přírody a krajiny – Správa CHKO Poodří a krajské středisko Ostrava (dále jen „AOPK“) na základě oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Životice u Nového Jičína a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území uplatňuje v souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve věci následující připomínku: Migračně významná území Východní část katastrálního území obce je migračně významným územím (dále jen „MVÚ“). AOPK upozorňuje, že v jižní části území (u areálu skládky odpadů) jsou v MVÚ vymezeny územní rezervy (plochy 102, 103), jejichž potenciální převod do zastavitelných ploch může zásadním způsobem omezit migrační prostupnost. V této souvislosti je žádoucí, aby v budoucnu nedocházelo k navyšování podílu zastavitelných ploch v okolí skládky odpadů, především v ose dálkového migračního koridoru. Migrační postupnost musí být zajištěna i omezením výstavby liniových a plošných bariér na zemědělských pozemcích spadajících do MVÚ. Odůvodnění: Návrh řešení propojitelnosti migračně významných území pro velké savce, jakožto deštníkových druhů, měla za cíl práce „<i>Vyhodnocení migrační prostupnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření</i>“ (VaV-SP/2d4/36/08, z roku 2010). Výstupem byl návrh ekologické sítě v rozsahu akceptovatelném pro zachování funkčního propojení jednotlivých migračních území. Vymezení nových zastavitelných ploch v trasách dálkových migračních koridorů bude mít za následek posilování bariérového efektu, omezení nebo dokonce přerušení prostupnosti krajiny. Obecným principem je nezužovat vymezené migrační trasy rušivými prvky, ale naopak zachovat stávající proluky v území a tyto případně doplnit o vzrostlou vegetaci. Každé přerušení úseku migrační trasy způsobí znefunkčnění navazujících úseků.	Plochy č. 102 a 103 jsou vymezeny jako plochy územních rezerv. Podmínky způsobu využití ploch budou prověřeny při změně těchto ploch na plochy zastavitelné. Podmínkou však je: - <i>ukončení ukládání odpadů v rámci skládky TKO, její rekultivace a zalesnění, (viz text ÚP list. č. 38)</i> Jedná se tedy o dlouhodobý výhled – za horizont r. 2025 V závislosti na výše uvedeném bude stávající řešení v návrhu územního plánu zachováno.
<u>ČEPRO, a.s., Dělnická 12/ 213, Praha 7, 170 04, pracoviště Loukov</u> <i>Vyjádření došlo dne 4. 8. 2014, Číslo jednací 6303/I4 (Zatloukal- Loukov)</i> V návaznosti na konání společného jednání o návrhu ÚP Životice u Nového Jičína si Vám jako majitel a provozovatel technické infrastruktury (produktovodů) dovoluujeme zaslat následující stanovisko.	Dokumentace respektuje

Katastrům obce Životice u Nového Jičína prochází část připravované stavby „Produktovodu Loukov – Sedlnice“, která je dle zákona 188/99 Sb. považována za veřejně prospěšnou stavbu (VPS), je začleněna do „Politiky územního rozvoje ČR 2008“ schválené dne 20. 7. 2009 usnesením vlády ČR č. 929 a také je vymezena koridorem jako VPS v rámci nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR Moravskoslezského kraje). V souladu s výše uvedeným je také produktovod zakreslen v grafické části nového návrhu ÚP, kde byl v rámci výkresu veřejně prospěšných staveb (VPS) koridor upřesněn a má nyní celkovou šíři 40 m, což je pro umístění této stavby s ohledem na skutečnost, že je na ni vydáno právoplatné územní rozhodnutí a její umístění by se již nemělo zásadním způsobem měnit, dostačující. Jako VPS je ji rovněž nutno vymezit v bodě g) textové části návrhu ÚP mezi plochami, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Z hlediska dalších grafických náležitostí je třeba v koordinačním výkresu zakreslit ochranné pásmo (OP) v šíři 300 m po obou stranách potrubí a rovněž uvést popis OP v textové části. Dále připomínáme, že stavba produktovodu jako poměrně rozsáhlá liniová stavba, která přesahuje katastr obce Životice, proto bude nutno zajistit její vložení do nového ÚP tak, aby korespondovala se sousedními ÚP, do kterých je rovněž jako VPS zpracována.	Doplnit textovou část I. ad g) Vymezení VPS..., pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Doplnit textovou část II. odůvodnění-str. 25 podrobněji viz Příloha č. 1 “Návrh pokynů pro úpravu návrhu územního plánu“ str. 53
ČEPS a.s., Správa majetku Východ, Elektrárnská 774/2 Praha 10, 101 52 Vyjádření došlo dne 6.8.2014 Č.j.:188/16530/25.7.2014/Še 648/14/BRN(Ing.Šenk-Ostrava) Toto vyjádření slouží pouze pro potřeby podání informací žadateli a není souhlasem s umístěním stavby a ani souhlasem s činnostmi v ochranném pásmu vedení V405 dle § 46 odst. 11 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon v platném znění. - Přes zájmové řešené území prochází nadzemní vedení v naší správě. Jedná se o vedení přenosové soustavy 400 kV s provozním označením TR Kletné – TR Nošovice (úsek st.č. 117 – 186) viz. Příloha. Toto vedení požívá právní ochrany jako obecně prospěšné a provozované ve veřejném zájmu. K jeho ochraně je zákonem stanovené ochranné pásmo. - Přenosová soustava je dle § 432 občanského zákoníku provozem zvlášť nebezpečným a zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon v platném znění těmto zařízením poskytuje zvláštní ochranu. K zajištění jejich spolehlivého a bezpečného provozu, je zákonem zaveden institut zvláštní ochrany spočívající v definici tzv. ochranného pásma. Ochranné pásmo tohoto vedení je stanoveno zákonem č. 458/2000 Sb., energetickým zákonem v platném znění (dále jen energetický zákon) a je definováno jako souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 15 m (pro 220 kV) a 20 m (pro 400 kV) od krajního vodiče na každou stranu měřené kolmo na vedení (pro vedení vystavěná po 1.1.1995). Vzhledem k tomu, že stávající vedení bylo postaveno před nabytím účinnosti výše uvedeného zákona, šířka jeho ochranného pásma je ve smyslu § 98, odst. 2 energetického zákona stanovena dle původního právního předpisu, tj. zákona č. 79/57 sb., elektrizační zákon, na 20 m (pro 220kV) a 25 m (pro 400kV) od krajního vodiče na každou stranu měřeno kolmo na vedení. - Činnost v ochranném pásmu vedení velmi vysokého napětí (vvn) a zvlášť vysokého napětí (zvn) je omezena v rozsahu § 46 odst. 8 až 10 energetického zákona. Činnost a záměry v ochranném pásmu nesmí ztížit přístup energetických provozovatelů k těmto zařízením. V ochranném pásmu elektrického vedení je zakázáno zřizovat bez souhlasu vlastníka vedení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, uskladňovat hořlavé nebo výbušné látky, provádět zemní práce apod., jakož i vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m. Dále je v ochranném pásmu zakázáno zejména: - vršit materiály a zeminu tak, že by se osoby mohly přiblížit tělem, náradím nebo strojem blíže k fázovým vodičům, než je bezpečná vzdálenost dle ČSN EN 50110-1	<i>Stávající nadzemní vedení V405 je návrhem ÚP Životice u NJ respektováno.</i> <i>Následující podmínky jsou závazné pro řízení vedená stavebním úřadem a následující činnosti při realizaci staveb.</i>

- pojíždět pod elektrickým vedením tak vysokými vozidly, náklady nebo stroji, že by mohlo dojít k přiblížení fázovým vodičům blíže, než stanoví ČSN EN 50110-1. - používat mechanismů s lanovými pohony, pokud nejsou zajištěny proti vymrštění při jejich přetržení. - používat zařízení pro rozstřikování vody, u kterých je možnost nebezpečného přiblížení vodního paprsku s fázovými vodiči vedení. - pod vedením 220kV a 400kV se zdržovat se stroji a dopravními prostředky dobu delší než nezbytně nutnou - ochrana před účinky elektromagnetického pole 50Hz v pásmu vlivu zařízení elektrizační soustavy). - sklápění aut, i používání mechanismů s pracovní polohou vyšší než 4 m • V ochranném pásmu stávajícího vedení V405 není možné bez písemného souhlasu zřizovat žádné nadzemní objekty. Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, majetku nebo bezpečnosti osob, může fyzická či právnická osoba provozující příslušné části elektrizační soustavy nebo provozovatel přímého vedení udělit dle § 46 energetického zákona písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas, který musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen, se připojuje k návrhu na územní rozhodnutí nebo k žádosti o stavební povolení; stavební úřad podmínky souhlasu nepřezkoumává. Bez uděleného souhlasu není možné v ochranném pásmu elektrického vedení provádět zákonem zakázané činnosti. • Dovolujeme si v této souvislosti upozornit na ust. § 98 odst. 4 energetického zákona, podle kterého „oprávnění k cizím nemovitostem, jakož i omezení jejich užívání, která vznikla před účinností tohoto zákona, zůstávají nedotčena“. • Případné přeložky nebo úpravy vedení přenosové soustavy je nutné realizovat v souladu s § 47 energetického zákona. • Upozorňujeme na výskyt el. pole a magnetické indukce vedení 1x 220 kV a 1x 400 kV, která mají vliv na ocelová potrubí, na zabezpečovací vedení a zařízení drah, na telekomunikační obvody a další objekty v blízkosti vedení. • Pro informaci sdělujeme, že celková šíře ochr. pásma vedení V405 je 64 m.	
<u>Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, Korejská 12</u> <i>Vyjádřen došlo dne 21.8.2014, Č.j. NPU-381/54456/2014(Ing.arch. Kozelská Bencúrová)</i> Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě (dále jen NPÚ) obdržel dne 11. 7. 2014 písemnou žádost od Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu č. j. ÚPSŘ/49064/2014, o zpracování písemného odborného vyjádření k Územnímu plánu Životice u Nového Jičína (ÚP) a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění jsou: a) Nemovitě kulturní památky vedené v Ústředním seznamu nemovitých památek ČR pod číslem rejstříku a památkově chráněná území. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách NPÚ: http://monumnet.npu.cz/monumnet.php. b) Území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území. Stanovisko k Územnímu plánu Životice u Nového Jičína a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj Posuzované Územní plánu Životice u Nového Jičína se dotýká zájmů památkové péče. NPÚ s předloženým návrhem souhlasí. Odůvodnění Územní plán řeší ochranu kulturních a historických hodnot území v míře a rozsahu, který odpovídá podrobnosti územního plánu a legislativním možnostem dle aktuálně platné legislativy. Z tohoto důvodu nená NPÚ požadavky na doplnění nebo úpravu předloženého návrhu. Upozorňujeme, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy. V případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a následně umožnit Akademii věd ČR nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu.	V řešeném správním území nejsou nemovitě kulturní památky evidovány. Jedná se historicky významné stavby. je návrhem ÚP Životice u NJ respektováno. Vzato na vědomí

Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů. Veřejná část informačního systému o archeologických datech – Státní archeologický seznam ČR – je přístupný z webových stránek NPU na adrese www.npu.cz	
Povodí Odry, s.p. Varenská 49, Ostrava 701 26 <i>Vyjádření došlo dne 15.8.2014, Č. jednací:10322/9231/0.622/2014(Ing. Knéblová)</i> Vyjádření k návrhu ÚP Životice u Nového Jičína Řešeným územím je k. ú. Životice u Nového Jičína, kde se v naší správě nachází pouze bezejmenný vodní tok IDVT 10218164 protékající jihovýchodní částí obce. Ostatní vodní toky, tzn. Jičínka včetně přítoků, jsou ve správě státního podniku Lesy ČR. Pro Jičínku je stanoveno záplavové území (ZÚ) včetně vymezení aktivní zóny (AZ) opatřením Městského úřadu Nový Jičín pod č.j. OŽP/59782/2010 ze dne 17.8.2010. Územním plánem (ÚP) jsou navrženy zastavitelné plochy pro bydlení, výrobu a skladování, veřejná prostranství, plochy pro liniové stavby technické infrastruktury, plochy sídelní zeleně apod. Z hlediska protipovodňových opatření jsou vymezeny 2 plochy pro hráze suchých nádrží na pravostranných bezejmenných přítocích Jičínky (IDVT 10214175 a IDVT 10211276) a 1 vodní plocha v nivě Jičínky pro možnost realizace jedné nebo více akumulačních nádrží. Z hlediska správce povodí (§ 54 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění) a správce vodního toku IDVT 10218164, z hlediska Plánu hlavních povodí ČR a Plánu oblasti povodí Odry uvádíme následující: • Proti návrhu ÚP Životice u Nového Jičína nemáme námitek. Návrh není v rozporu s Plánem oblasti povodí Odry, zastavitelné plochy jsou navrženy mimo ZÚ – s výjimkou výše zmíněné vodní plochy v nivě Jičínky. • Jelikož konkrétní návrhy suchých a akumulačních nádrží nejsou předmětem řešení ÚP, pouze informujeme, že jako správci povodí budeme v dalším stupni projektové dokumentace požadovat projednání těchto staveb.	<i>Vzato na vědomí</i> <i>Podmínka závazná pro řízení vedená stavebním úřadem.</i>
PŘIPOMÍNKY OBČANŮ	Vyhodnocení připomínek
<u>Ing. Mojmír Macháč, Životice u Nového Jičína 178, 742 72 Mořkov</u> <i>Připomínka došla dne 28.8.2014 (ze 26.8.)</i> V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona podávám tímto připomínku k mému požadavku o začlenění pozemku p. č. 277/1, která nebyla zpracována do nového územního plánu obce Životice u Nového Jičína k zástavbě, přičemž projektant na uvedené parcele zástavbu doporučil a zastupitelstvo obce na svém jednání požadavky občanů včetně doporučení projektanta schválilo. Dle doporučení projektanta byla k uvedené parcele vybudována nová příjezdová komunikace. Děkuji za projednání a doplnění mé připomínky.	připomínka bude vyhověno: přemístění lokality č. 84 blíže k zastavěnému území dojde k doplnění stávající zástavby a to právě začleněním pozemku parc. č. 277/1 (viz výše stanovisko orgánu ochrany ZPF, str. 15) Poznámka: v návrhu ÚP ke společnému jednání (červen 2014) byla lokalita č. 84 umístěna odloučeně od zastavěného i zastavitelného území obce, na pozemku parc. č. 455/14

Upravený a posouzený návrh územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl veřejně projednán v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona a ustanovení §§ 172 a 173 správního řádu.

4.2.b) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci řízení o územním plánu dle ustanovení § 52 stavebního zákona

SOUSEDNÍ OBCE – připomínky	Návrh vyhodnocení připomínek
Nebyly vzneseny	-
OSTATNÍ SUBJEKTY – připomínky	Návrh vyhodnocení připomínek
<u>Agentura ochrany přírody a krajiny, ul. 2. května 1, Studénka 742 13</u> <i>Vyjádření došlo dne 26. 8. 2015, Číslo jednací 03441/BE/2015-2 (Svobodová)</i> SDĚLENÍ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) na základě oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína sděluje, že: území, které je předmětem výše uvedeného řízení, není součástí Chráněné krajinné oblasti Beskydy.	<i>Nejsou dotčeni</i>
<u>ČEPRO, a.s., Dělnická 12/ 213, Praha 7, 170 04, pracoviště Loukov</u> <i>Vyjádření došlo dne 8. 9. 2015, Číslo jednací 9922/15 (Zatloukal- Loukov)</i> V návaznosti na konání veřejného projednání návrhu ÚP Životice u Nového Jičína si Vám jako majitel a provozovatel technické infrastruktury (produktovodů) dovoluujeme zaslat následující stanovisko. Katastrem obce Životice u Nového Jičína prochází část připravované stavby „Produktovodu Loukov – Sedlnice“, která je dle zákona 188/99 Sb. považována za veřejně prospěšnou stavbu (VPS), je začleněna do „Politiky územního rozvoje ČR 2008“ schválené dne 20.7. 2009 usnesením vlády ČR č. 929 a také je vymezena koridorem jako VPS v rámci nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR Moravskoslezského kraje). V souladu s výše uvedeným je také produktovod zakreslen v grafické části nového návrhu ÚP Životice u Nového Jičína, kde byl v rámci výkresu veřejně prospěšných staveb (VPS) koridor pro umístění stavby upřesněn a má nyní celkovou šíři 40 m (plochy č. 54 a 62), což je pro umístění této stavby s ohledem na skutečnost, že je na ni vydáno právoplatné územní rozhodnutí a její umístění by se již nemělo zásadním způsobem měnit, dostačující. Vzhledem k tomu, že jsou v tomto katastrálním území vymezeny plochy pro veřejně prospěšnou stavbu produktovodu, je možno práva k pozemkům v případě nutnosti vyvlastnit. Z hlediska dalších grafických náležitostí bylo v koordinačním výkresu zakresleno ochranné pásmo (OP) v šíři 300 m po obou stranách potrubí a toto je také citováno v textové části ÚPD s tím, že všechny stavby a činnosti situované do OP produktovodu musí být projednány se společností ČEPRO, a.s., které je účastníkem územního, stavebního a kolaudačního rozhodnutí. Dále požadujeme, aby výše uvedená šířka koridoru pro VPS produktovodu byla rovněž zakomponována do textové části ÚPD. V případě respektování výše uvedeného požadavku, nemáme k návrhu ÚP žádné připomínky.	<i>Dokumentace produktovod respektuje</i> Do odůvodnění územního plánu Životice u Nového Jičína bude v kapitole “Technická infrastr.“ v části “Produktovod“: na str. 25 doplněna věta: <i>Koridor pro umístění stavby produktovodu byl návrhem územního plánu zpřesněn na šíři 40 m.</i>

ČEPS a.s., Správa majetku Východ, Elektrárenská 774/2 Praha 10, 101 52 Vyjádření došlo dne 31.8.2015 Č.j.:180/16530/10.8.2015/Še 692/15/BRN(Ing.Šenk-Ostrava Stanovisko k existenci sítí. přes zájmové řešené území k.ú. Životice u Nového Jičína prochází nadzemní vedení v naší správě. Jedná se o vedení přenosové soustavy 400 kV č. 405 s provozním označením TR Kletné -TR Nošovice (viz. Příloha). Toto vedení požívá právní ochrany jako obecně prospěšné a provozované ve veřejném zájmu. K jejich ochraně je zákonem stanovené ochranné pásmo. Ochranné pásmo tohoto vedení je stanoveno zákonem č. 158/2009 Sb. (ve znění zákona č. 670/2004 Sb. a 458/2000 Sb.) a je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách výše uvedeného vedení ve vodorovné vzdálenosti 25m od krajního vodiče měřené kolmo na vedení.	<i>Stávající nadzemní vedení V405 je návrhem ÚP Životice u NJ respektováno.</i>
ČEZ Distribuce a.s., odbor Rozvoj sítí, oddělení Rozvoj sítí Morava, pracoviště Valašské Meziříčí, Sokolská 45, 757 01 ValMez Vyjádření došlo dne 14.8.2015 Č.j.:11.8.2005/GI (ing. Glogar) V rámci projednávání návrhu ÚP Životice u Nového Jičína požadujeme respektovat energetické zařízení v majetku ČEZ Distribuce, a.s., které je chráněno ochranným pásmem podle zákona č. 458/2000 Sb. § 46 nebo technickými normami, zejména PNE 33 3301 a ČSN EN 50423-1. Kolizní místa je nutno projednat v předstihu. Přeložky musí být provedeny plně v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., § 47. Připojování nových odběrných míst na stávající distribuční zařízení bude realizováno dle vyhlášky č. 81/2010 Sb.. Případné nové požadavky na odběr el. energie nad přenosovou schopnost stávajícího zařízení nutno zohlednit v územním plánu, zejména navržením tras vysokého napětí 22 kV. Hlavní energetická zařízení vysokého napětí požadujeme zařadit mezi veřejně prospěšné stavby. Po dokončení návrhu ÚP doporučujeme konzultovat návrhy energetických sítí se zástupcem ČEZ distribuce, a.s.	<i>Respektováno</i>
Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, Korejská 12 Vyjádřen došlo dne 12.8.2015, Č.j. NPU-381/57454/2015(Ing.arch.KozelskáBencúrová) Podkladem pro zpracování odborného stanoviska byl Územní plán Životice u Nového Jičína, zveřejněný na webových stránkách zveřejněný na webových stránkách města Nový Jičín. Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění jsou: a) Nemovitě kulturní památky vedené v Ústředním seznamu nemovitých památek ČR pod číslem rejstříku a památkově chráněná území. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách NPÚ: http://monumnet.npu.cz/monumnet.php. b) Území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území. Stanovisko k Územnímu plánu Životice u Nového Jičína a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj Posuzovaný Územní plán Životice u Nového Jičína se dotýká zájmů památkové péče. NPÚ s předloženým návrhem souhlasí. Odůvodnění Územní plán řeší ochranu kulturních a historických hodnot území v míře a rozsahu, který odpovídá podrobnosti územního plánu a legislativním možnostem dle aktuálně platné legislativy. Z tohoto důvodu nemá NPÚ požadavky na doplnění nebo úpravu předloženého návrhu. Upozorňujeme, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy. V případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a následně umožnit Akademii věd ČR nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu.	<i>Vzato na vědomí</i>

Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů. Veřejná část informačního systému o archeologických datech – Státní archeologický seznam ČR – je přístupný z webových stránek NPU na adrese www.npu.cz nebo http://twist.up.npu.cz/.	
Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, M. Hory <i>Vyjádření došlo dne 31. 8. 2015, Číslo jednací 9773/V013051/2015/OL (ing. Olšanská)</i> K návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína bylo vydáno naše stanovisko dne 25.09.2013 pod zn.:9773/V010629/2013/OL V tomto stanovisku byly uvedeny podmínky SmVaK Ostrava a.s. k návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína, které doplňujeme: Při návrhu akumulčních nádrží, případně suchých poldrů řešených v rámci povodňových opatření požadujeme respektovat ochranné pásmo vodohospodářského zařízení v majetku a v provozování SmVaK Ostrava a.s., a to včetně předpokládané projektované hranice záplavové oblasti řešené stavby. Ochranná pásma jsou stanovena § 23 zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně -1,5 m, u vodovodních a kanalizačních řadů nad průměr 500 mm - 2,5 m. u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se výše uvedené vzdálenosti zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce. <u>Stanovisko SmVaK Ostrava a.s.:</u> Podmínky uvedené ve stanovisku ze dne 25.09.2013 pod zn.: 9773/V010629/2013/OL požadujeme i nadále respektovat v plném rozsahu včetně výše uvedeného doplnění. – <i>jedná se stanovisko k projednání návrhu zadání</i> (viz níže) <i>Projednání návrhu zadání Územního plánu Životice u Nového Jičína</i> Vodní hospodářství - Řešení zásobování obce vodou zpracovat dle dokumentace k vydanému územnímu rozhodnutí o umístění stavby ze dne 27.2.2012 (projektová dokumentace fa Horstav Olomouc spol. s r.o., Tovární 41A, Olomouc). - S ohledem na návrh zastavitelných ploch vyhodnotit spotřebu vody a tlakové poměry. To promítnout do návrhu napojení navržených zastavitelných ploch na veřejný vodovod. - Nové hlavní vodovodní řady zařadit mezi veřejně prospěšné stavby. - Zpracovat kanalizační systém dle skutečného provedení stavby (odkanalizování obce s odvedením odpadních vod z k. ú. Mořkov a k. ú. Životice u NJ mimo řešené území s následným čištěním odpadních vod na stávající ČOV města Nový Jičín). - Pro navržené zastavitelné plochy navrhnout rozšíření kanalizace. - Nové kanalizační řady zařadit mezi veřejně prospěšné stavby.	<i>ÚP řeší plochy, ne konkrétní technické řešení. Podrobné řešení konkrétních staveb bude předmětem řešení podrobných prováděcích dokumentací v navazujících řízeních vedených stavebním úřadem a speciálním stavebním úřadem.</i> <i>Respektováno</i> <i>Při zpracovávání návrhu ÚP byly tlakové poměry vyhodnoceny U napojení nových ploch na vodovod ve výše položených zastavitelných plochách jsou řešeny automatické tlakové stanice.</i> <i>Respektováno</i> <i>Respektováno</i> <i>Respektováno</i> <i>Napojení nových návrhových ploch pro výstavbu na páteřní kanalizační řady je řešeno v rámci stávajících ploch veřejných prostranství – ty jsou součástí ploch ve vlastnictví obce</i>
PŘIPOMÍNKY OBČANŮ	Návrh vyhodnocení připomínek
Nebyly vzneseny	-

Příloha č. 1

Návrh pokynů pro úpravu návrhu územního plánu Životice u Nového Jičína po společném jednání s dotčenými orgány na základě výsledky projednání návrhu územního plánu, tedy ve shodě s uplatněnými stanovisky a připomínkami dotčených orgánů a ostatních subjektů

- MěÚ Nový Jičín, odbor životní prostředí – orgán ochrany přírody
úprava podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz příl.č. 2 Vyhodnocení - plochy volné krajiny)
- Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem
zpracovat zájmy a limity uplatněné k návrhu zadání:

Respektovat zájmy Ministerstva obrany ČR

Pro vybrané, níže uvedené typy staveb je možné vydat územní rozhodnutí a povolit je, jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno.

Jedná se o výstavbu (včetně přestavby):

- V ochranném pásmu leteckých **radiových zabezpečovacích zařízení** tj. na celém správním území
 - větrných elektráren
 - výškových staveb (i dominant v terénu)
 - venkovního vedení VVN a VN
 - základnových stanic mobilních operátorů
 - staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického zářeníV tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.
- V zájmovém území pro nadzemní stavby tj. ve vymezené části území, které je rozčleněno výškově následujícím způsobem
 - * pro veškerou nadzemní výstavbu – zde může dojít k výškovému omezení staveb (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod.), k úpravě materiálu střešní krytiny, opláštění atiky a další
 - * pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem
 - * pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb

- výstavba, rekonstrukce a opravy rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

výše uvedené promítnout i do grafické části ÚP – koordinačního výkresu takto:

- Poznámka:
 - celé **správní** území je dotčeno ochranným pásmem leteckých **radiových zabezpečovacích zařízení** Ministerstva obrany

- na celém správním území je možné vydat územní rozhodnutí jen na základě závazného stanoviska MO ČR a to pro stavby uvedené v textové části odůvodnění na str. 11
- zvážit doplnění charakteristiky výškového rozčlenění zájmového území MO (popis, či gr. značka?)
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX
textovou část odůvodnění doplnit o výčet přírodních hodnot
 - Chráněné ložiskové území Štramberk II (15457200)
 - Chráněné ložiskové území Štramberk III (40025000)
 - Chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Štramberk III (400250000)
 - Dobývací prostor Štramberk II (40028)
 - Výhradní ložisko Příbor-jih (Štramberk)-PZP (315457200)
 - Výhradní ložisko Mořkov-Frenštát (317190000)
 - Prognózní zdroj Nový Jičín-Hodslavice (901240000)

dále, že

- celé správní území náleží do plochy „C₂“ chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve (14400000), kde jsou veškeré stavby a zařízení umísťovány bez stanovení podmínek pro jejich provedení
- na území obce se nacházejí sesuvná území bodová č. 6534 a 6535 a nové plošné sesuvy

grafickou částí ÚP – koordinační výkres, upravit ve smyslu

- doplnění popisu zakreslených přírodních hodnot (ev. č. ložisek....)
- grafického doplnění bodových sesuvů č. 6534 a č. 6535 a nových plošných sesuvů
- v legendě nahradit stávající text CHU zásahy do zemské kůry novým Chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

- Obvodní báňský úřad

požadavek na doplnění dobývacího prostoru Štramberk II (zásobník) evid. č. 40028 je naplněn viz výše - Ministerstvo ŽP

- ČEPRO, a. s.

doplnit textovou část ÚP list č. 35 kapitola g) Vymezení VPS..., pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- číslo plochy 54 – plocha pro výstavbu produktovodu

doplnit textovou část odůvodnění str. 25

- V souvislosti s výstavbou produktovodu bude v území zaveden nový limitující prvek – ochranné pásmo produktovodu o šířce 300 m od osy vedení na obě strany. Všechny stavby a činnosti situované do ochranného pásma produktovodu musí být projednány se společností ČEPRO, která je účastníkem územního, stavebního i kolaudačního řízení.

- ČEPS, a.s., Správa majetku Východ

doplnit textovou část ÚP list č. 35 kapitola g) Vymezení VPS..., pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- číslo plochy 51 – plocha pro energetiku
- číslo plochy 52 – plocha pro energetiku

Příloha č. 2

Návrh úpravy podmínek způsobu využití

- před rozpis podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jednotlivých ploch předřadit podmínky platné pro celé řešené území obce – *“nějak“ použít text odůvodnění str.19 ohledně umístování mobilních zařízení – mobil house*
- zde také vysvětlit, či definovat některé pojmy, které se objevují ve stanovených podmínkách způsobu využití ploch – př. seníky, přístřešky pro hospodářská zvířata, včelíny.....

BI – PLOCHY BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍHO

Hlavní využití

Bydlení v rodinných domech.

Přípustné využití

- *stavby a zařízení související s bydlením*
- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- sady a zahrady rodinných domů
- veřejná zeleň

Podmíněně přípustné využití

dtto – list č. 12

SO.1 – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ V CENTRÁLNÍ ZÓNĚ

Hlavní využití

Bydlení.

Občanské vybavení.

Nevýrobní služby

Přípustné využití

- *stavby a zařízení související s využitím hlavním*
- administrativa
- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- areálová zeleň
- sady a zahrady rodinných domů
- veřejná zeleň

Podmíněně přípustné využití

dtto – list č. 13

SO.3 – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ VESNICKÉ

Hlavní využití

Bydlení v rodinných domech

Komerční občanské vybavení a nevýrobní služby

Zemědělská a drobná výroba, řemesla

Přípustné využití

- *stavby a zařízení související s využitím hlavním*
- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura
- veřejná prostranství

- areálová zeleň
- sady a zahrady rodinných domů
- veřejná zeleň

dále dtto list č. 14

OV.1 – PLOCHY PRO VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVU

Hlavní využití

Plochy občanské vybavení pro vzdělávání a výchovu
Nevýrobní služby

Přípustné využití

- [stavby a zařízení související s využitím hlavním](#)
- ostatní druhy občanského vybavení
- nevýrobní služby
- administrativa
- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- areálová zeleň
- veřejná zeleň

Podmíněně přípustné využití

- bydlení
- Podmínka:
bydlení pouze doplňkové – bydlení správce [účelových](#) staveb.

Nepřípustné využití

- výroba, řemesla [a stavby a zařízení nesouvisející s využitím hlavním a přípustným](#)

OV.4 – PLOCHY PRO KULTURU

Hlavní využití

Plochy občanského vybavení pro kulturu, církev, zájmové činnosti

Přípustné využití

- [stavby a zařízení související s využitím hlavním](#)
- ostatní druhy občanského vybavení
- nevýrobní služby
- administrativa
- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- areálová zeleň
- veřejná zeleň

Podmíněně přípustné využití

- bydlení
- Podmínka:
bydlení pouze doplňkové – bydlení v areálu fary.

Nepřípustné využití

- výroba, řemesla [a stavby a zařízení nesouvisející s využitím hlavním a přípustným](#)

OV.5 – PLOCHY PRO VEŘEJNOU SPRÁVU

Hlavní využití

Plochy občanského vybavení pro veřejnou správu

Přípustné využití

- [stavby a zařízení související s využitím hlavním](#)
- ostatní druhy občanského vybavení
- nevýrobní služby
- administrativa
- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- areálová zeleň
- veřejná zeleň

Nepřípustné využití

- výroba, řemesla [a stavby a zařízení nesouvisející s využitím hlavním a přípustným](#)

OV.6 – PLOCHY PRO OCHRANU OBYVATELSTVA

Hlavní využití

Plochy občanského vybavení pro ochranu obyvatelstva

Přípustné využití

- [stavby a zařízení související s využitím hlavním](#)
- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura
- obslužné funkce obce (skladové a odstavné plochy, sběrný dvůr)
- manipulační plochy
- veřejná prostranství
- areálová zeleň
- veřejná zeleň

Nepřípustné využití

- výroba, řemesla
- bydlení [a stavby a zařízení nesouvisející s využitím hlavním a přípustným](#)

OK,3 – PLOCHY PRO STRAVOVÁNÍ

Hlavní využití

Plochy komerčního občanského vybavení

Přípustné využití

- [stavby a zařízení související s využitím hlavním](#)
- ostatní druhy občanského vybavení
- nevýrobní služby
- administrativa
- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura

- veřejná prostranství
- areálová zeleň
- veřejná zeleň

Nepřípustné využití

- výroba, řemesla
- bydlení [a stavby a zařízení nesouvisející s využitím hlavním a přípustným](#)

Podmíněně přípustné využití

- bydlení

Podmínka:

bydlení pouze doplňkové – bydlení správce, vlastníka [účelových](#) staveb.

Nepřípustné využití

- výroba, řemesla a stavby a zařízení nesouvisející s využitím hlavním a přípustným

OH – PLOCHY PRO VEŘEJNÁ POHŘEBIŠTĚ

Hlavní využití

Veřejná pohřebiště včetně souvisejících služeb.

Přípustné využití

- stavby a zařízení související s využitím hlavním
- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura
- areálová zeleň
- veřejná zeleň

Nepřípustné využití

- bydlení
- rekreace
- výroba a stavby a zařízení nesouvisející s využitím hlavním a přípustným

OS – PLOCHY PRO TĚLOVÝCHOVU A SPORT

Hlavní využití

Plochy pro sportovní činnosti a související služby

Přípustné využití

- stavby a zařízení související s využitím hlavním
- ostatní druhy občanského vybavení
- nevýrobní služby
- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- areálová zeleň
- veřejná zeleň

Podmíněně přípustné využití

- bydlení

Podmínka:

bydlení pouze doplňkové – bydlení správce, vlastníka účelových staveb.

Nepřípustné využití

- výroba, řemesla a stavby a zařízení nesouvisející s využitím hlavním a přípustným

TV – PLOCHY PRO VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Hlavní využití

Plochy vymezené pro zásobování řešeného území vodou a pro odvedení a likvidaci odpadních vod.

Přípustné využití

- stavby a zařízení související s využitím hlavním
- ostatní technická infrastruktura
- dopravní infrastruktura
- sady a zahrady

Nepřípustné využití

- výroba, řemesla, skladování
- občanské vybavení, nevýrobní služby
- bydlení

- rekreace
- **jakákoliv výstavba nesouvisející s využitím hlavním a přípustným**

TE – PLOCHY PRO ENERGETIKU

Hlavní využití

Plochy inženýrských sítí a zařízení pro zásobování elektrickou energií, zemním plynem, plochy vedení produktovou, plochy pro telekomunikace

Přípustné využití

- **stavby a zařízení související s využitím hlavním**
- ostatní technická infrastruktura
- dopravní infrastruktura
- orná půda, louky a pastviny, trvalé travní porosty
- .
- .
- .

Nepřípustné využití

- výroba, řemesla, skladování
- občanské vybavení, nevýrobní služby
- bydlení
- rekreace
- **jakákoliv výstavba nesouvisející s využitím hlavním a přípustným** *a obdobně u dalších*

D – PLOCHY PRO DOPRAVU

Hlavní využití

Plochy dopravní infrastruktury, čerpací stanice pohonných hmot

Přípustné využití

- **stavby a zařízení související s využitím hlavním**
- **doplňkové komerční občanské vybavení**
- technická infrastruktura
- veřejné prostranství
- doprovodná a izolační zeleň

Nepřípustné využití

- výroba
- bydlení
- rekreace
- **jakákoliv výstavba nesouvisející s využitím hlavním a přípustným** *a obdobně u všech dalších*

Plochy volné krajiny

Plochy volné krajiny

Návrhové plochy prvků ÚSES:

- nadregionální biokoridor: **63, 64, 65, 66**
- lokální biokoridor: **67, 68, 70, 73, 74**

Návrhové plochy prvků ÚSES a Protierozních opatření:

- interakční prvky a protierozní pásy: **75, 76, 77, 78, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100**

K – PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ

Hlavní využití

Prvky územního systému ekologické stability. Plochy půdoochranné krajinné zeleně.

Přípustné využití

- vodní plochy a toky
- využití pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků

Podmíněně přípustné využití

- liniová technická a dopravní infrastruktura.

Podmínka:

Liniová technická a dopravní infrastruktura je přípustná v plochách krajinné zeleně mimo vymezené prvky územního systému ekologické stability.

S prvky ÚSES je přípustné pouze kolmé a nejkratší možné křížení s liniovou dopravní a technickou infrastrukturou.

- umístování staveb a zařízení dle ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona (mimo nepřípustných)

Podmínka:

Pouze při zachování souladu se zásadami ochrany přírody a krajiny a se zájmy ochrany krajinného rázu.

Nepřípustné využití

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví
- těžba nerostů
- výroba, řemesla, skladování
- občanské vybavení, nevýrobní služby
- bydlení
- rekreace
- trvalé oplocení krajinné zeleně mimo ~~přímou návaznost na zastavěné území, které zabraňuje průchodnosti krajiny pro volně žijící zvěř~~ **dočasných lesnických oplocenek k ochraně vysázených lesních kultur nebo založených porostů např. v rámci ÚSES**
- jakákoliv výstavba a využití nesouvisející s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným

P – PLOCHY PŘÍRODNÍ

Hlavní využití

Prvky územního systému ekologické stability. Plochy určené k zachování a rozvoji přírodních hodnot území s omezením primárního hospodářského využití.

Přípustné využití

- půdoochranná zeleň
- vodní plochy a toky

Podmíněně přípustné využití

- liniová technická a dopravní infrastruktura.

Podmínka:

Přípustná je pouze stabilizace stávající liniové dopravní a technické infrastruktury.

Umístění nové veřejné dopravní a technické infrastruktury jen v prokazatelně nutném rozsahu, pokud by umístění nebo trasování mimo plochu bylo neřešitelné nebo ekonomicky neúměrně náročné

- umístování staveb a zařízení dle ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona (mimo nepřípustných)

Podmínka:

Pouze při zachování souladu se zásadami ochrany přírody a krajiny a se zájmy ochrany krajinného rázu.

Nepřípustné využití

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví
- těžba nerostů
- výroba, řemesla, skladování
- občanské vybavení, nevýrobní služby

- bydlení
- rekreace
- trvalé oplocení ploch přírodních, ~~které zabraňuje průchodnosti krajiny pro volně žijící zvěř mimo~~ dočasných lesnických oplocenek k ochraně vysázených lesních kultur nebo založených porostů např. v rámci ÚSES
- jakákoliv výstavba a využití nesouvisející s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným

Z – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Hlavní využití

Orná půda

Louky a pastviny, trvalé travní porosty

Sady

Přípustné využití

- odvodnění a závlaha zemědělských ploch
- protipovodňová opatření
- opatření pro stabilizaci svahu
- protierozní opatření
- liniová dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura
- doplňkové drobné odpočinkové plochy cyklostezek a turistických tras
- využití pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků

Podmíněně přípustné využití

- zařízení sloužící pro zemědělství (seníky, přístřešky pro hospodářská zvířata, včelíny)

Doplnit vysvětlení pojmů

Podmínka:

Přípustné je pouze zařízení sloužící prokazatelně pro zemědělství a hospodářské využití přilehlých ploch zemědělské půdy **v souladu se zájmy ochrany krajinného rázu**

- umístování staveb a zařízení dle ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona (mimo nepřípustných)

Podmínka:

Pouze při zachování souladu se zásadami ochrany přírody a krajiny a se zájmy ochrany krajinného rázu.

Nepřípustné využití

- stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví
- těžba nerostů
- výroba, řemesla, skladování
- občanské vybavení, nevýrobní služby
- bydlení
- rekreace
- trvalé oplocení zemědělské půdy ve volné krajině mimo ~~přímou návaznost na zastavěné území, které zabraňuje průchodnosti krajiny pro volně žijící zvěř~~ ohrazení **pastvin při zachování souladu se zásadami ochrany přírody a krajiny a se zájmy ochrany krajinného rázu.**
- ~~plošné pěstování rychle rostoucích dřevin~~
- jakákoliv výstavba a využití nesouvisející s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným

L – PLOCHY LESNÍ

Hlavní využití

Les

Přípustné využití

- protipovodňová opatření
- opatření pro stabilizaci svahu

- liniová dopravní infrastruktura
- stávající technická infrastruktura
- doplňkové drobné odpočinkové plochy cyklostezek a turistických tras

Podmíněně přípustné využití

- nová veřejná dopravní a technická infrastruktura

Podmínka:

Jen v prokazatelně nutném rozsahu, pokud by umístění nebo trasování mimo plochu bylo neřešitelné nebo ekonomicky neúměrně náročné

- umístování staveb a zařízení dle ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona (mimo nepřípustných)

Podmínka:

Pouze při zachování souladu se zásadami ochrany přírody a krajiny a se zájmy ochrany krajinného rázu.

Nepřípustné využití

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství
- těžba nerostů
- výroba, řemesla, skladování
- občanské vybavení, nevýrobní služby
- bydlení
- rekreace
- trvalé oplocení lesních pozemků, které zabraňuje průchodnosti krajiny pro volně žijící zvěř mimo dočasných lesnických oplocenek k ochraně vysázených lesních kultur
- jakákoliv výstavba a využití nesouvisející s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným