



Jeřábkova 5, 602 00 Brno

ÚZEMNÍ PLÁN KUNÍN

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



ČERVENEC 2013

Objednatel: Arch.Design, s.r.o.
Sochorova 23
616 00 Brno

Zhotovitel: AGERIS s.r.o.
Jeřábkova 5
602 00 Brno

Zodpovědný projektant: Ing. Ladislav Vondráček

Držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č.j. 8391/1317/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č.j. 49733/ENV/11 ze dne 20.7.2011 do 31.12 2016

Zpracoval: RNDr. Jiří Kocián

OBSAH

ÚVOD.....	5
1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	6
1.1. Stručné shrnutí obsahu územního plánu.....	6
1.2. Stručné shrnutí hlavních cílů územního plánu.....	7
1.3. Vztah územního plánu k jiným koncepcím.....	7
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	13
2.1. Státní politika životního prostředí.....	13
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN.....	17
3.1. O vzduší a klima.....	17
3.2. Voda.....	17
3.3. Půda a horninové prostředí.....	18
3.4. Biota.....	19
3.5. Krajina.....	20
3.6. Hmotné statky a kulturní dědictví.....	21
3.7. Obyvatelstvo a lidské zdraví.....	21
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	23
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI 24	
5.1. O vzduší a klima.....	24
5.2. Voda.....	24
5.3. Půda a horninové prostředí.....	24
5.4. Biota.....	24
5.5. Krajina.....	24
5.6. Hmotné statky a kulturní dědictví.....	24
5.7. Obyvatelstvo a lidské zdraví.....	25
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	26
6.1. Zhodnocení rozvojových ploch.....	26
6.2. Souhrnné zhodnocení.....	37
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ.....	39

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	40
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	42
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	44
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	46
12. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	47
DOPORUČENÍ STANOVISKA KE KONCEPCI.....	49
PŘÍLOHY.....	50

ÚVOD

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace „Územní plán Kunín“ na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je zpracováno podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb. v platném znění, § 10i) a ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v rozsahu podle přílohy k tomuto zákonu „*Rámcový obsah vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území)*“.

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení důsledků navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem procesu hodnocení SEA je zajistit, aby se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva staly součástí navrhovaného územního plánu a součástí přípravy a tvorby jeho koncepce.

Posouzení je zpracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí, který v rámci koordinovaného stanoviska č. j. MSK14632/2012 ze dne 13. 2. 2012 konstatoval, že je nutno posoudit Územní plán Kunín podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Předkládaná dokumentace představuje hodnocení SEA, které je zpracováváno metodou interaktivního posouzení „ex-ante“, vytvářené souběžně s návrhem posuzovaného územního plánu.

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1. Stručné shrnutí obsahu územního plánu

Návrh územního plánu Kunín vychází především z platného řešení Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydaných v roce 2011 a zároveň navazuje na původní řešení územního plánu sídelního útvaru Kunín z roku 1995 ve znění změny č. 5 z roku 2000.

Obsah posuzovaného ÚP odpovídá platnému znění stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 a 501/2006 Sb. V souladu s Přílohou 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. návrh územního plánu obsahuje textovou část s příslušnými kapitolami a grafickou část s příslušnými výkres. Zpracováno je též odůvodnění územního plánu, rovněž s souladu s Přílohou 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Posuzovaný ÚP řeší:

- vymezení zastavěného území (tři samostatná území);
- v základní koncepci rozvoje obce hlavní zásady koncepce a hlavní cíle rozvoje jeho hodnot;
- v urbanistické koncepci zásady plošného a prostorového uspořádání území, vymezení zastavitelných ploch (plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení, smíšené obytné, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, veřejných prostranství, výroby a skladování), vymezení ploch přestaveb a vymezení systému sídelní zeleně;
- v koncepci veřejné infrastruktury koncepci dopravní infrastruktury (ve všech zastoupených složkách a s koridory územních rezerv pro přeložku silnice I/57 Kunín – Šenov a pro vodní cestu Dunaj – Odra - Labe), koncepci technické infrastruktury (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování plynem, zásobování elektrickou energií a sítě elektronických komunikací) a odpadové hospodářství;
- v koncepci uspořádání krajiny její základní zásady, vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, podmínky pro revitalizace vodních toků, rekreační využívání krajiny a obecné zásady pro dobývání nerostných surovin;
- vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro jejich využití, včetně základních podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu;
- vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření;
- vymezení ploch a koridorů územních rezerv;
- vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie;
- vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

1.2. Stručné shrnutí hlavních cílů územního plánu

Hlavní cíle posuzovaného ÚP vycházejí z ustanovení § 18 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a jsou včleněny do kapitoly 2. jeho textové části - Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot. Jmenovány jsou následující zásady koncepce rozvoje města:

- Vymezování zastavitelných ploch s ohledem na kompaktnost zástavby a tím minimalizace záboru krajiny.
- Návrh rozvojových lokalit pro bydlení pro udržení nabídky.
- Zajištění územních podmínek pro rozvoj a zlepšení standardu bydlení a vybavenosti současných obyvatel a uspokojení potřeb případného nárůstu obyvatel, rozvoj služeb a vzdělávacích možností, společenského, kulturního a sportovního zázemí.
- Rozvoj hospodářských aktivit nabídkou ploch k podnikání a kapacitní infrastruktury, pracovní příležitosti pro občany města i okolních obcí.
- Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (výškové regulace zástavby, maximálního rozsahu zastavitelnosti ploch, podíl zeleně v plochách s rozdílným způsobem využití), nová zástavba bude řešena v souladu s měřítkem stávající zástavby.
- Vymezení komplexního územního systému ekologické stability provázaného s plochami RZV uvnitř i vně zastavěného území.
- V nezastavěném území lze umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze jsou ve veřejném zájmu, pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof nebo odstraňování jejich důsledků

Obecně jsou definované cíle ochrany a rozvoje hodnot obce, v následujícím členění:

- Hlavní principy koncepce rozvoje obce (Zohlednění návazností na územní plány sousedních obcí, Respektování nadřazené dokumentace a územně plánovacích podkladů, Respektování chráněných přírodních území, zejména Evropsky významné lokality Poodří a Cihelna Kunín, Respektování záplavového území a protipovodňové ochrany řeky Jičinky, Respektování tras nadřazených sítí technické infrastruktury);
- Ochrana kulturního dědictví, architektonických a urbanistických hodnot (Respektování a ochrana památkově chráněných objektů zámku a kostela jako významných dominant města, Respektování historické stopy zámecké zahrady, Respektování průchodnosti zástavby a volné krajiny v plochách veřejných prostranství a dopravy pro rekreační pěší pohyb a pro pohyb cyklistů v zastavěné, zastavitelné i nezastavitelné části řešeného území);
- Ochrana kvalitního životního prostředí (Respektování ploch i ochranných podmínek zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem, Ochrana území před povodněmi v souladu s koncepcí protipovodňové ochrany a s opatřeními vyplývajícími z Plánu oblasti povodí Odry, Respektování poříčního pásma kolem vodních toků).

1.3. Vztah územního plánu k jiným koncepcím

Územně plánovací koncepce

Základními koncepčními dokumenty v oblasti územního plánování, ze kterých návrh posuzovaného ÚP nezbytně vychází, jsou:

- Politika územního rozvoje České republiky 2008;
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje z roku 2011 v platném znění (dále též "ZÚR").

Politika územního rozvoje České republiky 2008

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR 2008) je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V PÚR jsou definovány republikové priority, z nichž dle zadání ÚP Kunín mají k posuzovanému území vztah následující podmínky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
- Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně..
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech.
- Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.
- Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy.
- Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
- Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné

propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané průmyslovými zónami Mošnov a Nošovice v rámci východní větve rozvojové osy OS10, se záměrem vymezení koridoru pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700.

Do vlastního řešení ÚP se uvedené podmínky promítají v různé míře, obecně však platí, že navržené řešení ÚP s nimi není v rozporu.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Zásady územního rozvoje (ZÚR) představují základní územně plánovací dokumentaci na krajské úrovni. ZÚR Moravskoslezského kraje navazují na celostátní Politiku územního rozvoje České republiky 2008 a dále rozpracovávají její požadavky v měřítku kraje.

Řešení ZÚR Moravskoslezského kraje se v zájmovém území projevuje:

- zpřesněným vymezením rozvojové osy OS10 ve smyslu PÚR ČR 2008, zahrnujícím celé správní území obce Kunín, se stanovenými požadavky na využití území, kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování;
- vymezením 400 m širokého koridoru pro umístění zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 (Hrušky) – Příbor-Libhošť jako veřejně prospěšné stavby PZ1, se stanovenými požadavky na využití území, kritérii a podmínkami pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru a úkoly pro územní plánování;
- vymezením ploch a koridorů skladebných částí nadregionální (NR) a regionální (R) úrovně územního systému ekologické stability (ÚSES) jako veřejně prospěšných opatření 92a (nadregionální biocentrum Poodří-jih), K 143 (nadregionální biokoridor), 536 a 537 (regionální biokoridory);
- začleněním do krajinného typu zemědělská harmonická krajina a do krajinných oblastí Příborská pahorkatina a Oderská brána se stanovenými zásadami pro rozhodování o změnách v území;
- vymezením koridoru územní rezervy o celkové šířce 400 m D502 pro přeložku silnice I/57 - Kunín – Šenov;
- vymezením koridoru územní rezervy D517 ve formě osy pro zabezpečení zájmů státu, vyplývající z mezinárodních závazků (vodní cesta Dunaj - Odra - Labe);
- stanovením požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí při upřesňování vymezení zmíněných ploch a koridorů republikového a nadmístního významu.

Povinností řešení ÚP Kunín je plné respektování nadřazené územně plánovací dokumentace, tj. ZÚR Moravskoslezského kraje. V praxi to znamená především zpřesnění vymezení všech výše

popsaných ploch a koridorů a řešením ÚP neznemožnit případné využití území pro účely stanovené v ZÚR územními rezervami.

Oborové koncepce

Pro území Moravskoslezského kraje je zpracována celá řada oborových koncepcí. V zadání ÚP Kunín jsou zmíněny následující koncepce:

- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 24/2096 dne 26. června 2008)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 dne 23. 6. 2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (schválen zastupitelstvem v září 2004), včetně Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (2008, 2009, 2010)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 25/1120/1 dne 30. 9. 2004), včetně Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010,)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2009, které nabylo účinnosti dne 30. dubna 2009)
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (vzato na vědomí radou kraje dne 20. 5. 2004) včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (říjen 2009)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14. 8. 2004), včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Plán oblasti povodí Odry (schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010)
- Plán oblasti povodí Moravy pro správní obvod Moravskoslezského kraje (závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010)
- Akční plány ke strategickým hlukovým mapám,
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009—2016
- Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010-2012
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v Moravskoslezském kraji pro léta 2009 – 2013
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010 – 2014

Ve vztahu k řešení ÚP mají uvedené koncepce velmi proměnlivý význam. V Zadání ÚP Kunín je v kapitole M. Požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území výslovně zmíněna vhodnost porovnání souladu navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s vybranými koncepčními materiály, kterými jsou:

- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje;

- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje;
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje.

Vztah řešení ÚP k uvedeným koncepcím je poměrně komplikovaný. Obecně však lze říci, že se naplňování cílů uvedených koncepcí odehrává převážně mimo působnost územního plánování. Z pohledu územní plánu je důležité, aby jeho řešení dle možností buď podporovalo, nebo alespoň neztěžovalo naplňování jednotlivých cílů oborových koncepcí.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1. Státní politika životního prostředí

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012).

Cíle SPŽP 2012 jsou rozděleny dle dílčích tématických oblastí a k nim vztažených priorit. V následujících odstavcích je u jednotlivých cílů posouzena možnost jejich naplňování prostřednictvím územního plánu.

Tématická oblast 1: Ochrana a udržitelné využívání zdrojů

Priorita 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

Cíl 1.1.1 Zajištění realizace Programů monitoringu povrchových a podzemních vod pro vyhodnocení všech opatření prováděných podle Rámcové směrnice o vodní politice, jako základního nástroje pro vyhodnocení jejich efektivity

- mimo oblast územního plánování

Cíl 1.1.2 Dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice

- v ÚP řešit problematiku čištění odpadních vod a pomocí vymezení ploch a stanovení vhodných podmínek pro jejich využití podpořit proces zlepšování kvality povrchových a podzemních vod

Priorita 1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin

Cíl 1.2.1 Snížit podíl skládkování na celkovém odstraňování odpadů

- v ÚP nevymezovat plochy pro ukládání odpadů

Cíl 1.2.2 Zvyšování materiálového a energetického využití komunálních odpadů a odpadů podobných komunálním

- mimo oblast územního plánování

Cíl 1.2.3 Předcházet vzniku odpadů

- mimo oblast územního plánování

Priorita 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

Cíl 1.3.1 Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin

- v ÚP pro rozvojové plochy přednostně využívat pozemků brownfields

Cíl 1.3.2 Snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí

- v ÚP pomocí vymezení ploch a stanovení vhodných podmínek pro jejich využití podpořit možnost uplatnění protierozních opatření

Cíl 1.3.3 Omezovat a regulovat kontaminaci a ostatní degradaci půdy a hornin způsobenou lidskou činností

- mimo oblast územního plánování

Cíl 1.3.4 Sanovat kontaminovaná místa, včetně starých ekologických zátěží a lokalit zatížených municí, náprava ekologických škod

- mimo oblast územního plánování

Cíl 1.3.5 Zahlazovat a předcházet následkům po hornické činnosti a těžbě nerostných surovin

- v ÚP řešit vhodné následné využití pozemků po povrchové těžbě nerostných surovin (příp. souvisejících pozemků); důsledně zvážit potřebu samostatného vymezení ploch těžby

Tématická oblast 2: Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší

Priorita 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny

Cíl 2.1.1 Zvýšení schopnosti přizpůsobení se změnám klimatu

- mimo oblast územního plánování

Cíl 2.1.2 Snižování emisí skleníkových plynů v rámci EU ETS o 21 % a omezení nárůstu emisí mimo EU ETS na 9 % do roku 2020 oproti úrovni roku 2005

- mimo oblast územního plánování

Priorita 2.2 Snižování úrovně znečištění ovzduší

Cíl 2.2.1 Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány

- při řešení ÚP důsledně zvažovat možné dopady řešení na území z pohledu imisních limitů

Cíl 2.2.2 Plnit národní emisní stropy platné od roku 2010 a snížit celkové emise oxidu siřičitého (SO₂), oxidů dusíku (NO_x), těkavých organických látek (VOC), amoniaku (NH₃) a jemných prachových částic (PM_{2,5}) do roku 2020 ve shodě se závazky ČR

- mimo oblast územního plánování

Cíl 2.2.3 Udržet emise těžkých kovů a persistentních organických látek pod úrovní roku 1990 a dále je snižovat

- mimo oblast územního plánování

Priorita 2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

Cíl 2.3.1 Zajištění 13% podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie k roku 2020

- v ÚP případné vymezení ploch pro obnovitelné zdroje energie vždy velmi pečlivě zvážit s ohledem na možnost dlouhodobého poškození krajiny

Cíl 2.3.2 Zajištění 10% podílu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě k roku 2020 při současném snížení emisí NO_x, VOC a PM_{2,5} z dopravy

- mimo oblast územního plánování

Cíl 2.3.3 Zajištění závazku zvýšení energetické účinnosti do roku 2020 (pozn. pro EU jako celek se jedná o 20%)

- mimo oblast územního plánování

Tématická oblast 3: Ochrana přírody a krajiny

Priorita 3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny

Cíl 3.1.1 Zvýšení ekologické stability krajiny

- v ÚP podpořit zejména odborně podloženým řešením územního systému ekologické stability

Cíl 3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny

- v ÚP podpořit především pomocí vhodné struktury vymezených ploch v nezastavěném území a stanovení vhodných podmínek pro jejich využití

Cíl 3.1.3 Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny

- v ÚP zajistit územní ochranu spojitého systému migračně významných území a dálkových migračních koridorů a řešit propustnost krajiny

Cíl 3.1.4 Udržitelné a šetrné zemědělské a lesnické hospodaření

- mimo oblast územního plánování

Priorita 3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot

Cíl 3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny

- v ÚP plně respektovat oprávněné zájmy ochrany přírody a krajiny

Cíl 3.2.2 Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť

- v ÚP respektovat stávající přírodní stanoviště

Cíl 3.2.3 Omezení negativního vlivu nepůvodních invazních druhů na biodiverzitu

- mimo oblast územního plánování

Priorita 3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech

Cíl 3.3.1 Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury

- v ÚP podpořit vytváření funkčního systému sídelní zeleně, odpovídajícího charakteru sídla, přírodním podmínkám i stavu okolní krajiny

Cíl 3.3.2 Posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech

- v ÚP obecně přednostně pro rozvojové plochy využívat plochy brownfields, s přihlédnutím k jejich poloze a možnému vlivu navrhovaného využití na životní prostředí

Cíl 3.3.3 Zajistit šetrné hospodaření s vodou v sídelních útvech

- v ÚP dle konkrétních možností podporovat vymezením ploch zeleně buď funkčně samostatných nebo jako součástí jiných typů ploch

Tématická oblast 3: Bezpečné prostředí

Priorita 4.1 Předcházení rizik

Cíl 4.1.1 Předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, skalní řízení, eroze, silný vítr, emanace radonu a methanu)

- v ÚP neumísťovat nevhodné rozvojové plochy do rizikových území, příp. podpořit předcházení následkům přírodních nebezpečí naopak návrhem vhodných rozvojových ploch

Cíl 4.1.2 Předcházení vzniku antropogenních rizik

- ÚP obecně řešit tak, aby jeho prostřednictvím nedocházelo k možnosti vzniku nových antropogenních rizik

Priorita 4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Cíl 4.2.1 Prevence a zmírňování následků krizových situací na životní prostředí

- mimo oblast územního plánování

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN

3.1. Ovzduší a klima

Základní klimatická charakteristika

Dle geoportálu CENIA (Mapový server CENIA – <http://geoportal.gov.cz/arcgis/services>) leží kunínský katastr v mírně teplé klimatické oblasti MT11, vyznačující se dlouhým, teplým a suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem a krátkou, mírně teplou a velmi suchou zimou s dlouhým trváním sněhové pokrývky.

Kvalita ovzduší

Dle údajů ČHMÚ a MŽP je katastrální území Kunín od roku 2005 stabilně součástí oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Překračovány jsou imisní limity pro ochranu zdraví (LV) vztažené k 24hodinovým koncentracím tuhých znečišťujících látek (polévatého prachu) frakce PM₁₀ (LV = 50 µg.m⁻³) a cílový imisní limit (TV) pro benzo(a)pyren (roční průměr >1 ng.m⁻³).

Kvalitu ovzduší v území negativně ovlivňují především emise z dopravy. Největší emisní zatížení z dopravy je vázáno na silnici I/57.

Předpokládaný vývoj kvality ovzduší, pokud by nebyl uplatněn územní plán, závisí především na intenzitách dopravy, struktuře vozového parku a konkrétních meteorologických situacích. Na základě výchozích údajů lze předpokládat, že území obce bude i nadále patřit do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší s překračovanými imisními limity pro PM₁₀ a cílovými imisními limity pro benzo(a)pyren.

3.2. Voda

Ochrana vod

Zájmové území je dle nařízení vlády č. 103/2003 Sb. v platném znění součástí zranitelné oblasti. Zranitelné oblasti jsou vymezeny za účelem uplatnění Směrnice Rady Evropy 91/676/EHSO (nitratová směrnice), s cílem snížit znečištění vod způsobené nebo vyvolané dusičnany ze zemědělství a zajistit tak dostatek pitné vody. Pro hospodaření ve zranitelných oblastech je stanoven tzv. akční program, zahrnující povinná opatření pro používání a skladování hnojiv, střídání plodin, provádění protierozních opatření apod.

Povrchové vody

Dle mapového serveru Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka (http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=mp_heis_voda&) probíhá v území sledování jakosti povrchových vod ve třech profilech - dvou na Jičínce a jednom na Odře. Na základě těchto pozorování je charakterizována jakostní třída poškozená.

Dle ČSN 75 7221 je klasifikována jakost povrchových vod ve dvou hlavních tocích v území - v Odře a Jičínce. Jakost vody v Odře v rámci řešeného území je hodnocena v rozmezí I. třídy (neznečištěná voda) až III. třídy (znečištěná voda). Voda v Jičínce je zařazena do nejhorší, V. třídy jakosti (velmi silně znečištěná voda).

Kvalitu povrchových vod (zejm. Jičínky a jejich přítoků) negativně ovlivňují jak komunální odpadní vody, tak i splachy ze zemědělsky obhospodařovaných pozemků. Velmi podstatně kvalita povrchových vod souvisí také se stavem koryt vodních toků, ovlivňujícím jejich samočisticí schopnosti (na jedné straně např. vysoká míra samočisticí schopnosti přirozených koryt Odry a navazujícího úseku dolního toku Jičínky, na druhé straně minimální samočisticí schopnosti regulovaného koryta Jičínky přes zastavěné území).

Přepokládaný vývoj kvality povrchových vod, pokud by nebyl uplatněn územní plán, závisí především na míře čištění odpadních vod a na způsobu obhospodařování zemědělské půdy v povodích toků. Lze předpokládat buď setrvalý stav, nebo v závislosti na vývoji v připojení objektů produkujících odpadní vody na čistírny odpadních vod velmi pozvolné zlepšování.

Podzemní vody

Zájmové území je součástí hydrogeologických rajónů základní vrstvy 2212 Oderská brána s průlinovou propustností hornin v jednom vrstevním kolektoru (v nivě Odry) a 3213 Flyš v mezipovodí Odry s průlino-puklinovou propustností hornin a bez vymezených kolektorů (v pahorkatinné části) a svrchní vrstvy 1510 Kvartér Odry s průlinovou propustností hornin ve svrchním kolektoru (v nivě Odry).

Jakost podzemních vod není dle mapového serveru Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka (http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=mp_heis_voda&) přímo v území sledována. Plošně je ovšem hodnocen kvantitativní a chemický stav útvarů podzemních vod a trend znečištění v útvarech podzemních vod. Kvantitativní stav je hodnocen v případě obou zastoupených rajónů základní vrstvy jako dobrý a v rajóny svrchní vrstvy jako nedostatečný. Chemický stav je plošně hodnocený jako nevyhovující. Trend znečištění je v případě rajónů 3213 Flyš v mezipovodí Odry a 1510 Kvartér Odry významný, trvale vzestupný a v případě rajónu 2212 Oderská brána neměnicí se nebo sestupný.

Kvalitu podzemních vod v území negativně ovlivňují především průsaky ze zemědělsky obhospodařovaných pozemků.

Přepokládaný vývoj kvality podzemních vod, pokud by nebyl uplatněn územní plán, je v intencích trendů udávaných VÚV TGM.

3.3. **Půda a horninové prostředí**

Půda

Stav půdního pokryvu řešeného území úzce souvisí se způsobem jeho využívání. Z tohoto pohledu je možno zjednodušeně vylíčit dva základní typy problémové typy využití - zastavění, zemědělské využívání.

Zastavěním půdy jsou její přirozené vlastnosti nevratně narušeny.

Zemědělské využívání významným způsobem ovlivňuje fyzikální a chemické vlastnosti půdy. Hlavními negativními důsledky zemědělského využívání půdy jsou potenciálně především nevhodné změny chemismu, vodního režimu a půdní eroze. Velká část zemědělské půdy je odvodněna systematickou drenáží.

Konkrétní údaje o současném stavu půdního pokryvu řešeného území jsou k dispozici v omezené míře. Dostupné je členění zemědělského půdního fondu (ZPF) dle produkční schopnosti zemědělské půdy a z ní odvozené ekonomické hodnoty do bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) a k nim vztažené zařazení půd do pěti tříd ochrany ZPF určujících jejich využitelnost z pohledu územního plánování.

Přepokládaný vývoj kvality půd, pokud by nebyl uplatněn územní plán, by probíhal z pohledu zastavění v rámci stanovených dosud platným územním plánem sídelního útvaru z roku 1995. V případě nezastavované zemědělské půdy lze v závislosti na způsobu obhospodařování, terénní konfiguraci a dalších relevantních vlivech předpokládat pokračování procesu snižování její kvality zejm. vlivem působení vodní eroze.

Horninové prostředí

Horninové prostředí není v území v současné době významněji ovlivňováno.

V západní části území v minulosti probíhala povrchová těžba cihlářských surovin, po níž zůstalo několik dílčích opuštěných těžebních prostorů.

Přepokládaný vývoj zásahů do horninového prostředí, pokud by nebyl uplatněn územní plán, souvisí s eventuálním obnovením těžby cihlářských surovin, které ovšem v současné době není příliš pravděpodobné.

Staré ekologické zátěže

Staré ekologické zátěže se vyznačují různou mírou negativního působení na půdní pokryv, horninové prostředí, ale i kvalitu vod a dle své povahy a polohy i na další složky životního prostředí.

V zájmovém území je dle geoportálu CENIA (Mapový server CENIA – <http://geoportal.gov.cz/arcgis/services>) evidována jedna lokalita staré ekologické zátěže, někdejší skládka tuhého komunálního odpadu při silnici na Suchdol s neznámým kvalitativním rizikem.

3.4. Biota

Současný stav bioty (fauny a flóry) území úzce souvisí s historicky utvářenými způsoby jeho využívání.

Vysoká koncentrace významných biologických hodnot v nivě Odry a v některých navazujících partiích území se promítají v míře jejich aktuální legislativní ochrany (Chráněná krajinná oblast Poodří a její zonace, ptačí oblast CZ0811020 Poodří, evropsky významné lokality CZ0814092 Poodří a CZ0813438 Cihelna Kunín, přírodní rezervace Bařiny, přírodní památka Pusté nivy).

Naproti tomu výrazně bioticky ochuzené jsou rozsáhlé partie intenzivně zemědělsky obhospodařované krajiny s převažujícími scelenými bloky orné půdy ve východní polovině území a v menší míře i v její západní části.

Specifickou biotou, v níž se různě vzájemně prolínají původní druhy (zejm. fauny) s druhy nepůvodními (zejm. flóry) se vyznačuje zastavěné území.

Přepokládaný vývoj bioty, pokud by nebyl uplatněn územní plán, je třeba územně rozlišit. V části území zařazené do CHKO Poodří lze předpokládat vývoj usměřovaný především Plánem péče o CHKO s cílem udržet přirozený či přírodě blízký stav tam, kde tento stav existuje, a zlepšovat stav bioty tam, kde to je s ohledem na různé faktory možné. V části území mimo CHKO Poodří lze předpokládat vývoj v rámci stanovených dosud platným územním plánem sídelního útvaru z roku 1995, s určitou možností zkvalitnění biologických hodnot území vytvářením skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

3.5. Krajina

Základem pro hodnocení současného stavu krajiny je její typologické členění. Podle Typologie České krajiny (Mapový server Cenia – <http://geoportal.gov.cz/arcgis/services>) zasahují do území celkem tři krajinné typy:

- typ 3M11, kde číslice 2 značí vrcholně středověkou sídelní krajinu Hercynica, písmeno M lesozemědělskou krajinu a číslo 11 krajinu širokých říčních niv - patří sem partie v údolní nivě Odry v západní až severní části území;
- typ 4Z3, kde číslice 4 značí vrcholně středověkou sídelní krajinu Carpatica, písmeno Z zemědělskou krajinu a číslice 3 krajinu vrchovin Carpatica - přísluší sem většina území;
- typ 4M3, kde 4 značí vrcholně středověkou sídelní krajinu Carpatica, písmeno M lesozemědělskou krajinu a číslice 3 krajinu vrchovin Carpatica - zasahuje okrajově do jihozápadní části území.

Jiné členění krajiny je obsaženo v ZÚIR Moravskoslezského kraje, kde je území začleněno do krajinného typu zemědělská harmonická krajina a do krajinných oblastí Příborská pahorkatina a Oderská brána.

Aktuální charakter krajiny zájmového území určují především terénní podmínky (zejm. proměnlivá členitost reliéfu) a na ně vázané různé způsoby využití. Na základě těchto faktorů lze v území v zásadě rozlišit tři základní typy krajinných celků.

Největší část území (východně i západně od zastavěného území) má charakter otevřené, zvlněné a intenzivně obhospodařované zemědělské krajiny, s rozsáhlými bloky orné půdy, navzájem převážně oddělenými komunikacemi, příp. vodními toky. Západně od zastavěného území se významně v obrazu krajiny uplatňují enklávy ladem ležících opuštěných hliníků.

Podstatně pestřejším využitím se vyznačují rovinaté partie údolní nivy řeky Odry, pro které jsou charakteristické především kombinace vzájemně se prostupujících lužních lesů, nivních luk, mokřadů, vodních toků a odvodňovacích zářezů. Podstatná část tohoto území je oplocena a využívána jako obora Veterinární a farmaceutické univerzity Brno s chovem daňků a muflonů. V severní části území i do údolní nivy Odry významně zasahují bloky orné půdy. Naopak lesní porosty místy významně vyběhají i do pahorkatinné části území, západně od Kunína s vklíněným areálem drůbeží farmy.

Třetí zastoupený typ krajinných celků reprezentuje kompaktní zastavěné území Kunína rozložené v údolí Jičínky po obou stranách vodního toku v nivě i navazujících, převážně mírných partiích údolních svahů. Charakteristická, vesměs poměrně rozvolněná údolní zástavba, vázaná na přítomnost hlavního silničního tahu, se poměrně dynamicky rozvíjí, přičemž si významný podíl na celkovém obrazu krajiny zachovávají i plochy soukromé (ve větší míře) či veřejné zeleně.

Přepokládaný vývoj krajiny, pokud by nebyl uplatněn územní plán, souvisí s existencí popsaných tří zastoupených typů. V údolní nivě Odry platí obdobně jako u bioty, že bude vývoj usměrňovaný především Plánem péče o CHKO s cílem uchovat aktuální hodnoty krajiny. V zemědělské krajině lze předpokládat zachování stávajícího charakteru, s potenciálně možným zvýšením podílu trvalé vegetace (např. v rámci vytváření ÚSES). V zastavěném území a jeho nejbližším zázemí lze předpokládat relativně dynamičtější změny v krajině v souladu s dosud platným územním plánem sídelního útvaru z roku 1995.

3.6. Hmotné statky a kulturní dědictví

Nemovité kulturní památky

V obci se nacházejí čtyři objekty zapsané na seznamu nemovitých kulturních památek:

- zámek na parcelním čísle 1 - evidenční a registrační číslo 44816/8-1622;
- zámecký park na parcelním čísle 1330 - evidenční a registrační číslo 44816/8-1622/2
- kostel svatého Kříže na parcelním čísle 3 - evidenční a registrační číslo 17589/8-1623;
- socha svatého Jana Nepomuckého na parcelním čísle 26 - evidenční a registrační číslo 17589/8-1623/2.

Archeologická naleziště

Středověké a novověké jádro obce je územím s vysokou pravděpodobností archeologických nálezů. Zbývající území katastru je územím bez doloženého výskytu nálezů.

3.7. Obyvatelstvo a lidské zdraví

Hluk, vibrace

Hlavním zdrojem hluku je v Kuníně silniční doprava, a to v závislosti na intenzitě dopravy zejména na silnici I/57. V rámci územního plánu byl proveden orientační výpočet hluku z dopravy pro výhledové intenzity dopravy v roce 2030, vycházející z výsledků celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční

síti ČR v r. 2010, s pomocí koeficientů růstu dopravy vydaných ŘSD ČR. Z tohoto výpočtu vyplývá, že je nadměrným hlukem zatíženo nejbližší okolí silnice I/57, s rostoucím zatížením od severního okraje zastavěného území k jižnímu.

Uvedený orientační výpočet hluku z dopravy přepokládá i nadále růst hlukového zatížení v okolí silnice I/57, což platí i pro případ, pokud by nebyl uplatněn územní plán.

Radonové pozadí

Dle Mapy radonového indexu (Mapový server České geologické služby) platí pro většinu území kunínského katastru radonový index 2 (přechodný), značící území s nízkým až středním radonovým rizikem, s okrajovými přechody do území s radonovým indexem 3 (střední), značící území s převážně středním radonovým rizikem (na vulkanických horninách ve svazích vrchu Čarodějka směrem k zastavěnému území), a do území s radonovým indexem 1 (nízký), značící území s převážně nízkým radonovým rizikem.

Radonové pozadí je veličinou vyplývající z přirozených vlastností geologického podloží, a tudíž dlouhodobě neměnnou.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Charakteristiky životního prostředí, u kterých se předpokládá možnost významného ovlivnění uplatněním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro příslušnou složku životního prostředí představují základní charakteristiky, ke kterým je především vztaženo ovlivnění příslušné složky životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného ÚP (kapitola 6).

Tab.: *Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí*

Složka životního prostředí	Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí
Ovzduší a klima	Míra znečištění ovzduší
Voda	Míra znečištění povrchových vod Míra znečištění podzemních vod
Půda a horninové prostředí	Zábory ZPF a PUPFL Půdní eroze
Biota	Zastoupení přírodních či přírodně blízkých biotopů
Krajina	Využití krajiny Krajinný ráz
Hmotné statky a kulturní dědictví	Stav nemovitých kulturních památek Celkový charakter sídla
Obyvatelstvo a lidské zdraví	Míra hlukové zátěže Míra imisní zátěže Povodňové ohrožení Pohoda prostředí

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BYT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1. Ovzduší a klima

V souvislosti s uplatněním územního plánu lze předpokládat určité zvýšení dopravního zatížení a s ním související zvýšení imisní zátěže v okolí hlavních komunikací I/57, III/04734 a III/46428, a to i v přilehlých partiích Chráněné krajinné oblasti Poodří a ptačí oblasti CZ0811020 Poodří.

5.2. Voda

V souvislosti s uplatněním územního plánu může být do určité míry pozitivně ovlivněna kvalita povrchových i podzemních vod. Realizace navržených opatření v krajině (plochy přírodní v rámci ÚSES a plochy smíšené nezastavěného území) by měly napomoci omezení splachů a průsaků půdních částic a nežádoucích látek ze zemědělské půdy do povrchových i podzemních vod. Tento pozitivní efekt by se mohl promítnout i do zvýšení kvality vody v Jičince na území Chráněné krajinné oblasti Poodří a ptačí oblasti CZ0811020 Poodří.

5.3. Půda a horninové prostředí

K ovlivnitelným problémům a jevům z pohledu uplatnění územního plánu patří především celkový rozsah záborů zemědělské půdy pro zastavitelné plochy a jejich struktura ve vztahu k zastoupeným třídám ochrany zemědělské půdy, s přihlédnutím k začlenění části zastavěného území a potenciálních zastavitelných ploch do Chráněné krajinné oblasti Poodří a ptačí oblasti CZ0811020 Poodří.

5.4. Biota

Přítomnost chráněné krajinné oblasti Poodří a ptačí oblasti CZ0811020 Poodří klade zvýšené nároky na řešení problematiky nezastavěného území v územním plánu. S tím souvisí i rozsah navržených opatření ve volné krajině (plochy přírodní v rámci ÚSES a plochy smíšené nezastavěného území).

5.5. Krajina

Platí totéž jako v případě bioty (viz kapitola 5.4.).

5.6. Hmotné statky a kulturní dědictví

Řešení územního plánu může významně ovlivnit celkový charakter sídla, a to i v částech příslušejících do Chráněné krajinné oblasti Poodří a ptačí oblasti CZ0811020 Poodří. V každém případě

by však mělo jít o únosné zásahy, které zcela nezastřou původní venkovský charakter sídla s kulturními dominantami zámeckého a kostelního areálu .

5.7. Obyvatelstvo a lidské zdraví

V souvislosti s uplatněním územního plánu lze předpokládat určité zvýšení dopravního zatížení a s ním související zvýšení hlukové zátěže v okolí hlavních komunikací I/57, III/04734 a III/46428, a to i v přílehlých partiích Chráněné krajinné oblasti Poodří a ptačí oblasti CZ0811020 Poodří.

Na druhé straně řešení rozvojových ploch zeleně v zastavěném území i v krajině by se mělo promítnout do zvýšené pohody prostředí.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Obsahem kapitoly je zhodnocení zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů řešení posuzovaného ÚP na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení. Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Hodnocení je provedeno ve dvou úrovních - podrobnější a souhrnné.

V podrobnější úrovni jsou předmětem hodnocení rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití hodnocené územně plánovací dokumentace (zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině), přičemž jsou tyto plochy hodnoceny buď jednotlivě (zastavitelné plochy a plochy přestavby), případně jako soubory ploch určitého typu (plochy změn v krajině).

V souhrnné úrovni je posouzen předpokládaný vliv ÚP jako celku.

Vzhledem ke skutečnosti, že je návrh ÚP v souladu se zadáním ÚP řešen invariantně, je invariantní i posouzení.

6.1. Zhodnocení rozvojových ploch

Kapitola obsahuje vyhodnocení rozvojových ploch z pohledu potenciálního ovlivnění dílčích složek životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Potenciální ovlivnění je uvažováno jako hypotetický stav, který by nastal při realizaci změn umožněných podmínkami využití příslušné plochy s rozdílným způsobem využití.

Hodnocení je vztaheno k následujícím dílčím složkám životního prostředí: ovzduší a klima, voda, půda a horninové prostředí, biota, krajina, hmotné statky a kulturní dědictví, obyvatelstvo a lidské zdraví. Vlivy jsou hodnoceny pomocí pětistupňové klasifikace uvedené v následující tabulce:

Tab.: Hodnoticí stupnice předpokládaných potenciálních vlivů

Hodnota	Míra ovlivnění
+2	Potenciální výrazně pozitivní vliv
+1	Potenciální mírně pozitivní vliv
0	Potenciální indiferentní vliv*
-1	Potenciální mírně negativní vliv
-2	Potenciální výrazně negativní vliv

* Hodnocený dílčí záměr nemá na danou složku životního prostředí identifikovatelný vliv, případně je celkový projev možných změn neutrální

Při určování potenciálního vlivu na určitou složku životního prostředí jsou hodnoceny a zohledňovány vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé (trvalé a přechodné), přičemž výsledné vyhodnocení vlivu vychází z porovnání kladných a záporných vlivů a je také přihlédnuto ke vztahům mezi jednotlivými oblastmi vyhodnocení.

Míry ovlivnění různých složek životního prostředí nejsou vzájemně souměřitelné, slouží především ke zdůvodnění odborného rozhodnutí pro udělení výroku, zda je možné danou rozvojovou plochou s rozdílným způsobem využití z pohledu jejího potenciálního vlivu na životní prostředí akceptovat (případně za jakých podmínek) či nikoliv.

Plochy bydlení

Vymezeno je celkem osm rozvojových ploch bydlení rozmístěných v různých partiích při obvodu kompaktního zastavěného území obce.

Plošně rozsáhlejší rozvoj bydlení je plánován především v návaznosti na stávající obytnou zástavbu při silnici na Suchdol nad Odrou a jako doplnění novodobé záhumenní zástavby v jihovýchodní části obce.

V ostatních případech jde o drobné plochy (doplnění proluky v severní části obce, racionální doplnění zástavby kolem místních komunikací).

Většina ploch patří do typu ploch BV - bydlení venkovské (plochy Z5, Z7, Z9, Z15, Z37, Z44, Z45) a jedna do typu ploch BX - bydlení specifické (plocha Z4).

Plochy Z4, Z5, Z7, Z9, Z15 jsou vymezeny na území Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Poodří, v její IV. zóně.

V ploše Z7 se nachází památný strom - dub letní.

Plochy Z15, Z37 a okrajově i Z4 se nacházejí na zemědělské půdě s II. třídou ochrany.

Plocha Z15 se nachází v údolní nivě Jičínky.

Plochy Z44 a Z45 jsou v částečné územní kolizi s registrovanými významnými krajinnými prvky.

Vyhodnocení jednotlivých rozvojových ploch bydlení dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
BV	Z5	0,12	0	0	0	0	0	0	0
BV	Z7	2,91	0	0	0	-1	0	0	0
BV	Z9	3,10	0	0	0	0	0	0	0
BV	Z15	0,66	0	0	-1	-1	0	+1	-1
BV	Z37	0,31	0	0	-1	0	0	+1	0
BV	Z44	2,56	0	0	0	-1	0	+1	0
BV	Z45	1,34	0	0	0	0	0	+1	0
BX	Z4	0,76	0	0	0	+1	+1	0	+1

Rozvojové plochy bydlení lze celkově hodnotit jako akceptovatelné, u plochy Z44 s podmínkami popsány v kapitole 8. Územní kolize s registrovaným VKP v případě rozvojové plochy Z45 žádný skutečný střet nevyvolává - předmět ochrany registrovaného VKP se ve skutečnosti nachází mimo plochu Z45 (v sousední rozvojové ploše zeleně Z46).

V případě lokality Z15 dochází k určité kumulaci mírně negativních faktorů, spočívajících v její poloze v údolní nivě Jičínky, s půdou v II. třídě ochrany (v současné době s charakterem podmáčené louky) a s potenciálním ohrožením záplavami (neleží sice v záplavovém území Q₁₀₀, ale byla zaplavena povodní v roce 1997). S přihlédnutím k pozici lokality v proluce v zastavěném území mezi plochou stávajícího bydlení (BV) a hospodářskou budovou (plocha SO) tak jde o lokalitu, která se pohybuje na pomezí akceptovatelnosti.

Plochy rekreace

Plochy rekreace jsou v území reprezentovány pouze typem ploch RZ - zahrádkářské osady. Stabilizované plochy RZ se nacházejí ve dvou lokalitách - větší při západním okraji zastavěného území a menší na jihozápadním okraji zastavěného území, v obou případech v rámci IV. zóny CHKO. Na menší z lokalit navazuje i jediná drobná rozvojová plocha této kategorie Z51.

Vyhodnocení rozvojové plochy rekreace dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
RZ	Z51	0,05	0	0	0	0	0	0	0

V případě rozvojové plochy Z51 lze i s ohledem na její minimální rozsah a vazbu na stávající plochu RZ hodnotit všechny sledované vlivy jako indiferentní a plocha je tak akceptovatelná.

Plochy občanského vybavení

Vymezeny jsou celkem čtyři rozvojové plochy občanského bydlení, dvě jako zastavitelné plochy a dvě jako plochy přestavby.

Jako zastavitelné plochy jsou navrženy plocha Z3 pro rozšíření hřbitova patřící do typu ploch OH - hřbitov a plocha Z10 pro rozšíření areálu základní školy patřící do typu ploch OV - veřejná vybavenost. Obě zastavitelné plochy bezprostředně přiléhající ke stávajícímu zastavěnému území.

Jako plochy přestavby jsou navrženy vzájemně sousedící plochy P102 (v místě vybydlených bytových domů a zahrádek) a P103 (ve stávajícím areálu střediska rostlinné výroby Veterinární a farmaceutické univerzity) mezi hřbitovem a zámeckým areálem s navrženým typem ploch OK - komerce.

Všechny čtyři rozvojové plochy jsou vymezeny na území Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Podřetí, v její IV. zóně.

Plocha Z3 se nachází na zemědělské půdě s II. třídou ochrany.

Plocha Z10 okrajově (jihozápadním rohem) zasahuje do stanoveného dobývacího prostoru cihlářských surovin.

Vyhodnocení jednotlivých rozvojových ploch občanského vybavení dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
OH	Z3	0,21	0	0	-1	0	0	+1	0
OK	P102	0,71	0	0	0	-1	+1	+1	+1
OK	P104	2,58	0	0	0	0	0	+1	+1
OV	Z10	1,02	0	0	-1	0	+1	+1	+1

Všechny rozvojové plochy občanského vybavení lze hodnotit jako akceptovatelné.

Plochy smíšené obytné

Vymezeno je celkem osm rozvojových ploch smíšených obytných (typ ploch SO), šest jako zastavitelné plochy (Z12, Z16, Z25, Z35, Z38, Z41) a dvě jako plochy přestavby (P106, P107).

Plochy jsou situovány v různých částech území (nejvíce z východní strany jižní poloviny zastavěného území), jejich společným znakem je především návaznost na stávající plochy bydlení s cílem zajištění polyfunkčnosti území.

Plochy Z12, Z16, P106 jsou vymezeny na území Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Poodří, v její IV. zóně.

Plochy Z16, částečně Z35 a okrajově i Z25, P106 se nacházejí na zemědělské půdě s II. třídou ochrany.

Plochy Z12, Z16, Z25 se nacházejí v údolní nivě Jičínky.

Plocha Z41 je v částečné územní kolizi s registrovanými významnými krajinnými prvky.

Vyhodnocení jednotlivých rozvojových ploch smíšených obytných dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
SO	Z12	0,40	0	0	0	-1	0	+1	-1
SO	Z16	0,62	0	0	-1	-1	0	+1	-1
SO	Z25	0,44	0	0	-1	-1	0	+1	-1
SO	Z35	0,42	0	0	-1	0	0	+1	0
SO	Z38	0,96	0	0	0	0	0	+1	0
SO	Z41	4,04	0	0	0	-1	0	+1	0
SO	P106	0,20	0	0	0	-1	0	+1	0
SO	P107	0,38	0	0	0	0	0	0	0

Rozvojové plochy smíšené obytné lze většinou hodnotit jako akceptovatelné, u plochy Z41 s podmínkami popsány v kapitole 8.

V případě lokalit Z16 a Z25 dochází k určité kumulaci mírně negativních faktorů, spočívajících v jejich poloze v údolní nivě Jičínky, s půdou v II. třídě ochrany (momentálně vesměs ladem ležící) a s potenciálním ohrožením záplavami (neleží sice v záplavovém území Q₁₀₀, ale byla zaplavena povodní v roce 1997). S přihlédnutím k pozicím lokalit uvnitř zastavěného území v návaznosti na obdobně problematické plochy stávajícího bydlení tak jde o lokality, které se pohybují na pomezí akceptovatelnosti.

Plochy dopravní infrastruktury

Vymezena je jediná rozvojová plocha dopravní infrastruktury (typ ploch D bez dalšího rozlišení) označená Z11 a určená pro zajištění prostupnosti ze zastavěného území podél areálu cihelny do nezastavěného území v jihozápadní části katastru (ve spojení s přestavbovou plochou veřejného prostranství P110).

Rozvojová plocha se nachází na území Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Poodří, v její IV. zóně., a jihozápadní částí zasahuje do stanoveného dobývacího prostoru cihlářských surovin.

Vyhodnocení rozvojové plochy dopravní infrastruktury dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
D	Z11	0,22	0	0	0	0	+1	+1	0

U rozvojové plochy Z11 jsou indikovány výhradně indiferentní či mírně pozitivní vlivy, plocha je tak plně akceptovatelná.

Plochy technické infrastruktury

Vymezeno je celkem dvanáct dílčích rozvojových ploch technické infrastruktury (typ ploch T bez dalšího rozlišení), přičemž šest dílčích ploch tvoří související soubor označený jako Z1, pět dílčích ploch související soubor označený jako Z50 a jedna dílčí plocha je označená jako Z49.

Plochy označené jako Z1 vytvářejí 50 m široký pás přerušovaný plochami dopravní infrastruktury a procházející obloukovitě v celkově západovýchodním směru severní polovinou území. Jde o plochy vymezené pro naplnění záměru veřejně prospěšné stavby nadmístního významu dle ZÚR - zdvojení stávající trasy VVTL plynovodu.

Plochy označené jako Z49 a Z50 vytvářejí cca 10 m široký přerušovaný pás podél východního okraje zastavěného území. Jde o plochy pro vytvoření protipovodňového opatření (příkopů) proti přívalovým vodám do zastavěného území.

Pás ploch Z1 je vymezen téměř celý na území Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Poodří, v západní části v její II. zóně a ve východní části v její IV. zóně a významně zasahuje i do ploch EVL CZ0814092 Poodří a nadregionálního biocentra (NRBC) 92a Poodří-jih ve vymezení dle krajských ZÚR. Prochází též přes plochy zemědělské půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany.

Plochy Z49 a Z50 jsou místy v prostorovém střetu s plochami registrovaných významných krajinných prvků (VKP), dílčí plochy Z50 jsou navíc z velké části vymezeny na zemědělské půdě s II. třídou ochrany.

Vyhodnocení jednotlivých rozvojových ploch technické infrastruktury dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
T	Z1	22,86	0	-1	-1	-2	-1	0	0
T	Z49	1,49	0	+1	+1	0	+1	+1	+1
T	Z50	1,23	0	+1	+1	-1	+1	+1	+1

Uvedené hodnoty jsou v případě ploch Z49 a Z50 vázány na deklarované konkrétní využití pro protipovodňovou ochranu a v tom případě jsou plochy plně akceptovatelné (výrazně převažující pozitivní působení). V případě využití pro jiné stavby či zařízení technické infrastruktury ovšem není toto hodnocení směrodatné. Územní kolize s plochami registrovaných VKP v případě Z49 ve skutečnosti žádný skutečný střet nevyvolává - předměty ochrany registrovaných VKP se ve skutečnosti nacházejí mimo plochu Z49.

V případě rozvojových ploch Z1 lze skutečné negativní vlivy výrazně omezit vhodným způsobem realizace veřejně prospěšné stavby (viz kapitola 8). Pokud by ovšem došlo ke kumulaci dalších staveb a zařízení technické infrastruktury ve vymezených plochách, potenciálně negativní vlivy by se mohly stát negativními vlivy skutečnými. Jde tedy o plochy podmíněčně akceptovatelné za předpokladu využití výhradně pro veřejně prospěšnou stavbu VVTL plynovodu ve smyslu ZÚR.

Plochy výroby a skladování

Vymezeno je celkem osm rozvojových ploch výroby a skladování - čtyři typu plochy VL - lehký průmysl (Z18, Z21, Z24, Z33) a čtyři typu plochy VZ - zemědělská výroba (Z13, Z14, Z31, Z34).

Většina ploch přiléhá k severovýchodní až východní části kompaktně zastavěného území, v návaznosti na stávající výrobní areály Veterinární a farmaceutické univerzity a na novější areál solární elektrárny.

Rozvojová plocha Z13 je situována v oploceném areálu drůbeží farmy, z vnější strany enklávy samostatného zastavěného území západně od Kunína. Nachází se celá na území CHKO Poodří, převážně v její II. zóně, v severovýchodním rohu v její IV. zóně, a téměř celá v ploše EVL CZ0814092 Poodří. Do plochy významně zasahuje i NRBC 92a Poodří-jih ve vymezení dle krajských ZÚR.

Plocha Z14 je také vymezena na území CHKO Poodří, ovšem výhradně v její IV. zóně.

Plochy Z14, Z18, Z21, Z24 a okrajově i Z34 se nacházejí na zemědělské půdě s II. třídou ochrany.

Plochy Z18, Z21, Z33 a Z34 jsou v částečné územní kolizi s registrovanými významnými krajinnými prvky.

Vyhodnocení jednotlivých rozvojových ploch výroby a skladování dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
VL	Z18	1,27	0	-1	-1	0	-1	-1	0
VL	Z21	3,26	0	-1	-1	0	-1	-1	0
VL	Z24	0,62	0	0	-1	0	0	0	0
VL	Z33	0,48	0	-1	0	-1	0	0	0
VZ	Z13	1,29	0	0	-1	-2	-1	0	0
VZ	Z14	2,42	0	0	-1	0	-1	0	0
VZ	Z31	1,48	0	-1	0	-1	-1	-1	-1
VZ	Z34	1,29	0	0	0	0	-1	0	0

Z hodnocení vyplývají jako akceptovatelné rozvojové lokality plochy Z24, Z33 a Z34, u plochy Z33 s podmínkami popsány v kapitole 8. Územní kolize s registrovaným VKP v případě rozvojové plochy Z34 žádný skutečný střet nevyvolává - předmět ochrany registrovaného VKP (vodní tok s břehovými porosty) se ve skutečnosti nachází mimo plochu Z34.

Ostatní případy s kumulací více negativní vlivů je třeba posuzovat diferencovaně.

Plocha Z13 s vážným zásahem do biotické složky životního prostředí je podmíněně akceptovatelná za předpokladu realizace odpovídajících opatření v náhradní ploše K226 (viz kapitola 8).

Plocha Z14 je s ohledem na návaznost na stávající zemědělský areál podmíněně akceptovatelná s tím, že při řešení konkrétního využití bude třeba ve zvýšené míře dbát na ochranu krajinného rázu.

Plochy Z18 a Z21 jsou potenciálně podmíněně akceptovatelné až po naplnění výše popsáných akceptovatelných ploch a doporučujeme je tudíž buď celé nebo z větší části vypustit nebo převést do územních rezerv. Určitou výjimku může tvořit nejjižnější část plochy Z21 v prostoru stávajícího oploceného stavebního dvora, akceptovatelná pro navrhované využití zároveň s plochou Z24.

Plocha Z31 je vzhledem ke kumulaci řady mírně negativních faktorů (částečně souvisejících se současným charakterem území a s blízkostí novější obytné zástavby) a také s ohledem na celkově výrazný rozvoj výrobních ploch obtížně akceptovatelná až zcela neakceptovatelná a doporučujeme ji z návrhových ploch buď zcela vyřadit nebo najít vhodnější způsob využití.

Plochy veřejných prostranství

Vymezeno je celkem třináct rozvojových ploch veřejných prostranství (typ ploch PV), z toho jedenáct jako zastavitelné plochy (Z6, Z17, Z22, Z28, Z30, Z36, Z39, Z40, Z42, Z43, Z47) a dvě jako plochy přestavby (P109, P110).

Rozvojové plochy veřejných prostranství slouží především pro zajištění dobré dostupnosti ostatních typů zastavitelných, příp. přestavbových ploch prostřednictvím uličních koridorů spoluvytvářejících urbanistickou kostru území, s volně přístupnými plochami pro setkávání obyvatel, pobyt, odpočinek, relaxaci nebo sport a s možností umístění sídelní zeleně. Tomu odpovídá i jejich rozmístění a umístění buď přímo ve stávajícím zastavěném území nebo v kontaktu s ním.

V řadě případů (Z6, Z17, Z22, Z39, Z47, P109, částečně Z30, Z36, Z42) jde fakticky pouze o rozšíření ("zkapacitnění") již existujících veřejných prostranství

Součástí rozvojové plochy Z28 je i navržené nové přemostění Kunínky v místě stávajícího brodu.

Plochy Z6, Z17, Z30, Z47, P109 a P110 jsou vymezeny na území Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Poodří, v její IV. zóně.

Plochy Z17, Z22 a okrajově i Z28, Z40, Z47 se nacházejí na zemědělské půdě s II. třídou ochrany.

Plochy Z22, Z28, Z39, Z42, Z43 jsou v částečné územní kolizi s registrovanými významnými krajinnými prvky.

Vyhodnocení jednotlivých rozvojových ploch veřejných prostranství dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
PV	Z6	0,09	0	0	0	0	0	+1	0
PV	Z17	0,13	0	0	-1	-1	0	+1	0
PV	Z22	0,34	0	0	-1	-1	0	+1	0
PV	Z28	0,37	0	0	0	0	0	+1	0
PV	Z30	0,17	0	0	0	0	0	+1	0
PV	Z36	0,25	0	0	0	0	0	+1	0
PV	Z39	0,72	0	0	0	-1	0	+1	0
PV	Z40	0,25	0	0	0	0	0	+1	0
PV	Z42	0,18	0	0	0	-2	-1	+1	0
PV	Z43	0,31	0	0	0	-1	-1	+1	0
PV	Z47	0,45	0	0	0	0	0	+1	0
PV	P109	0,08	0	0	0	0	0	0	0
PV	P110	0,10	0	0	0	0	+1	+1	0

Rozvojové plochy veřejných prostranství lze vesměs hodnotit jako akceptovatelné, u ploch Z22 a Z43 s podmínkami popsány v kapitole 8. Dílčí výjimku tvoří rozvojová plocha Z42, která je v daném vymezení ve své východní polovině v prostorovém konfliktu s předmětem ochrany registrovaného VKP 3535 (pás vzrostlých dřevin a odvodňovací příkop) - zde by bylo přijatelným řešením posunutí této části rozvojové plochy PV mírně k jihu, na úkor severního okraje rozvojové plochy bydlení (BI) Z44. V ostatních případech územní kolize s registrovanými VKP žádné skutečné střety nevyvolávají - předměty ochrany registrovaných VKP se ve skutečnosti nacházejí mimo rozvojové plochy PV.

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleně

Vymezeno je celkem dvanáct rozvojových ploch veřejné zeleně (typ ploch ZV), z toho devět jako zastavitelné plochy (Z2, Z19, Z20, Z23, Z26, Z27, Z29, Z46, Z48) a tři jako plochy přestavby (P101, P103, P108).

Rozvojové plochy veřejné zeleně jsou obecně zamýšleny jako veřejně přístupné, upravené plochy s vysokým podílem zeleně, určené především pro odpočinek a rekreaci obyvatel obce. Většina je jich vymezena na dosud nezastavěných plochách uvnitř stávajícího zastavěného území v jeho severní a střední části.

Významná část ploch je navíc zahrnuta do vymezených skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES) - plochy Z2, Z26, Z29, Z46, P101 - v těchto případech mají plochy zároveň zvýšený ekologický význam a přísněji stanovené podmínky využití.

Plochy Z2, Z48, P101, P103 a P108 jsou vymezeny na území Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Poodří, v její IV. zóně.

Plochy Z19, Z20 a částečně i Z2, Z23, Z48, P101 se nacházejí na zemědělské půdě s II. třídou ochrany.

Plochy Z19, Z20 a Z46 jsou kompletně zahrnuty do ploch registrovaných významných krajinných prvků (VKP). Ty zasahují v menší míře i do ploch Z26, Z27.

Vyhodnocení jednotlivých rozvojových ploch veřejné zeleně dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
ZV	Z2	1,67	0	0	0	+1	+1	+1	+1
ZV	Z19	0,11	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1
ZV	Z20	0,11	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1
ZV	Z23	0,47	0	0	0	0	+1	+1	+1
ZV	Z26	1,09	0	0	0	+1	+1	+1	0
ZV	Z27	0,17	+1	0	+1	+1	+1	+1	+1
ZV	Z29	1,48	0	0	0	+1	+1	+1	0
ZV	Z46	0,49	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1
ZV	Z48	0,52	+1	0	0	+1	+1	+1	+1
ZV	P101	0,25	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
ZV	P103	0,27	+1	0	+1	+1	+1	+1	+1
ZV	P108	0,42	0	0	0	0	+1	+1	0

U rozvojových ploch veřejné zeleně jsou indikovány výhradně mírně pozitivní či indiferentní vlivy - všechny plochy jsou tak plně akceptovatelné. Jako negativní vliv nejsou hodnoceny ani zábery zemědělské půdy s II. třídou ochrany (vzhledem k obvyklému charakteru ploch veřejné zeleně se nepředpokládá znehodnocování půdy) a logicky ani překryvy s registrovanými VKP, bezproblémově do ploch ZV začlenitelnými.

V případě rozvojové plochy Z23 lze doporučit zachování stávajících koryt vodního toku a bývalého náhonu.

Plochy změn v krajině

Jako plochy změn v krajině jsou v územním plánu označeny rozvojové plochy vodní a vodohospodářské, rozvojové plochy přírodní a rozvojové plochy smíšené nezastavěného území.

Plochy vodní a vodohospodářské

Vymezena je jediná rozvojová plocha vodní a vodohospodářská (typ ploch W bez dalšího rozlišení) - jde o plochu označenou jako K228 o rozloze 4,12 ha, situovanou u severovýchodního okraje katastru a určenou pro vodní plochu přírodě blízkého charakteru, bez bližší specifikace.

Rozvojová plocha se nachází na území CHKO Poodří, v její II. zóně, a zároveň v ploše EVL CZ0814092 Poodří.

V rámci územního plánu je plocha K228 začleněna do navržené plochy územního systému ekologické stability ÚSES 1.

Vzhledem k málo jasnému charakteru plochy nelze její potenciální vlivy hodnotit (mohou se pohybovat ve velmi širokém rozmezí).

Lze ovšem stanovit základní podmínky, při kterých půjde o akceptovatelný záměr. V zásadě musí charakter vodní plochy odpovídat podmínkám využití ploch ÚSES stanoveným v územním plánu - musí jít o plochu přírodního charakteru, s významnou litorální zónou a bez intenzivního chovu ryb a jiného rekreačního či hospodářského využití.

Plochy přírodní

Vymezeny jsou celkem třicet dvě rozvojové plochy přírodní (K201, K202, K204, K208, K209, K212, K215, K217, K218, K219, K220, K221, K222, K223, K224, K225, K226, K229, K330, K231, K232, K233, K234, K236, K240, K243, K244, K245, K247, K249, K251, K255) o celkové výměře 97,5 ha. Plochy jsou rozmístěny v různých částech nezastavěného území a ve všech případech jsou vázané na vymezené skladebné části územního systému ekologické stability.

Řada ploch je vymezena na území Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Poodří - v její II. zóně plochy K202, K204, K223, K225, většina plochy K224, západní část ploch K201, K208, K226 a severní část plochy K229; v její III. zóně plocha K222 a menší část plochy K208; v její IV. zóně plochy K209, K212, K215, K217, K218, K219, K220, K221, K231, K232, K233, K234, většina ploch K201, K208, K226, K229 a západní část plochy K224. Zároveň se plochy K201, K223, K224, K225 a části ploch K202, K208, K222 a K229 nacházejí na území EVL CZ0814092 Poodří a plochy K215 a K216 na území EVL CZ0813438 Cihelna Kunín

Plochy K202, K223 a části ploch K201 a K224 se nacházejí na zemědělské půdě s I. třídou ochrany, plochy K201 (většina) K204 (většina), K209 (většina), K220 (většina), K221 (většina), K222, K225, K229, K230, K231, K232, K233, K234, K236, K240, části ploch K208, K212, K224, K226, K243, K245, K247, K251 a okrajově i plocha K244 na zemědělské půdě s II. třídou ochrany.

Plochy K209, K212, K215, K226 a východní část plochy K208 leží ve výhradním ložisku a stanoveném dobývacím prostoru cihlářských surovin.

V případě rozvojových ploch přírodních se obecně nepředpokládají významnější negativní vlivy na životní prostředí, proto je hodnocení zpracováno pro všechny plochy souhrnně s tím, že se posuzované hodnoty mohou pohybovat v určitém rozmezí.

Souhrnné vyhodnocení rozvojových ploch přírodních dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kódy ploch	Souhrnná výměra (ha)	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
------------	------------	----------------------	-----------------	------	----------------------------	-------	---------	-----------------------------------	------------------------------

NP	KXXX	97,54	0 až +1	0 až +2	0 až +2	+2	0 až +2	0	0 až +2
----	------	-------	---------	---------	---------	----	---------	---	---------

U rozvojových ploch přírodních jsou indikovány výhradně pozitivní až indiferentní vlivy - všechny plochy jsou tak plně akceptovatelné. Jako negativní vliv nejsou hodnoceny ani zábory zemědělské půdy s vyšší třídou ochrany - vzhledem k charakteru ploch přírodních se nepředpokládá znehodnocování půdy.

Plochy smíšené nezastavěného území

Vymezena je celkem dvacet jedna rozvojová plocha smíšená nezastavěného území (K203, K 205, K206, K207, K210, K211, K213, K214, K216, K235, K237, K238, K239, K241, K242, K248, K250, K252, K253, K254, K256) o celkové výměře 229 ha. Plochy jsou obecně situovány v těch zemědělsky využívaných partiích krajiny, kde stávající velkoplošné zemědělské obhospodařování není z různých důvodů úplně vhodné (např. s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny, protierozní či protipovodňovou ochranu, nízkou kvalitu zemědělské půdy). Plochy smíšené nezastavěného území poskytují možnost pro pestřejší využití krajiny, které by částečně eliminovalo negativní vlivy velkoplošného zemědělského hospodaření.

Řada ploch je vymezena na území Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Poodří - v její II. zóně západní část plochy K207; v její III. zóně menší část plochy K210 a okrajová část plochy K211; v její IV. zóně plochy K203, K205, K206, K213, K214, K216 a většina ploch K207, K210, K211. Plochy K214 a K216 potenciálně okrajově zasahují též na území EVL CZ0813438 Cihelna Kunín

Plochy K205 (většina), K210 (většina), K211 (většina), K235, K238, K239 (většina), části ploch K206, K207, K237, K241, K242, K254, K256 a okrajově i plochy K203, K252 se nacházejí na zemědělské půdě s II. třídou ochrany.

Většina plochy K207, západní polovina plochy K206, východní polovina plochy K211 a severní část plochy K216 leží ve výhradním ložisku a stanoveném dobývacím prostoru cihlářských surovin. Západní polovina ploch K213 a K214 leží ve stanoveném dobývacím prostoru cihlářských surovin.

Plochy K235, K237, K238, K239, K241, K242, K248, K250, K252, K253, K254 se územně částečně překrývají s plochami registrovaných významných krajinných prvků.

Vzhledem ke skutečnosti, že jsou rozvojové plochy smíšené nezastavěného území obecně vymezeny za účelem zvýšení kvality dílčích složek životního prostředí, nepředpokládají se významnější negativní vlivy, a hodnocení je tudíž zpracováno pro všechny plochy souhrnně (s tím, že se posuzované hodnoty mohou pohybovat v určitém rozmezí).

Souhrnné vyhodnocení rozvojových ploch smíšených nezastavěného území dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kódy ploch	Souhrnná výměra (ha)	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
NS	KXXX	229,01	0 až +1	0 až +2	0 až +2	0 až +2	+1 až +2	0	0 až +2

U rozvojových ploch smíšených nezastavěného území jsou indikovány výhradně pozitivní až indiferentní vlivy - všechny plochy jsou tak plně akceptovatelné. Jako negativní vliv nejsou hodnoceny ani záborů zemědělské půdy s vyšší třídou ochrany - vzhledem k přípustnému charakteru ploch smíšených nezastavěného území se nepředpokládá znehodnocování půdy.

6.2. Souhrnné zhodnocení

Celkové zhodnocení vlivu řešení ÚP na životní prostředí vychází z výše popsaného podrobnějšího hodnocení rozvojových ploch. Zvláštní pozornost je přitom věnována problematickým rozvojovým plochám (s výraznějšími potenciálními negativními vlivy na životní prostředí) a rozvojovým plochám, u nichž se naopak ve vztahu k životnímu prostředí předpokládají výrazně pozitivní efekty.

Ze tří základních typů rozvojových ploch jsou předpokládány výraznější negativní vlivy indikovány pouze v případě některých zastavitelných ploch. U ploch přestavby a ploch změn v krajině potenciální negativní vlivy primárně předpokládány nejsou.

V případě ploch bydlení je jako problematická indikována zastavitelná plocha Z15, a to vlivem kumulace mírně negativních faktorů, spočívajících v její poloze v údolní nivě Jičinky, s půdou v II. třídě ochrany a s potenciálním ohrožením záplavami. Obdobně jsou hodnoceny i zastavitelné plochy smíšené obytné Z16 a Z25.

Z ploch výroby jsou problematické zastavitelné plochy Z13 (výrazný zásah do biotické složky ŽP na území CHKO a EVL), Z14 (zejm. možné negativní ovlivnění krajině rázu CHKO), Z18 a Z21 (v obou případech kumulace potenciálních negativních vlivů na půdu, vodu a krajinu) a zejména Z31 (kumulace potenciálních negativních vlivů na půdu, vodu, krajinu, kulturní dědictví i zdraví obyvatelstva).

V rámci rozvojových ploch veřejných prostranství, obecně vcelku bezproblémových, tvoří dílčí výjimku část zastavitelné plochy Z42 (prostorový konflikt s předmětem ochrany registrovaného VKP).

V případě zastavitelných ploch typů plochy rekreace - zahrádkářské osady, plochy občanského vybavení, plochy dopravní infrastruktury nejsou zastoupeny žádné problematictější rozvojové plochy.

U zastavitelných ploch veřejné zeleně jsou indikovány výhradně mírně pozitivní či indiferentní vlivy. (V tomto případě víceméně formální zařazení do zastavitelných ploch vyplývá z obecného postavení ploch zeleně jako podtypu ploch veřejných prostranství.)

Složitější je situace u zastavitelných ploch technického vybavení (Z1, Z49, Z50). Pokud by sloužily výhradně pro deklarovaný konkrétní účel (veřejně prospěšná stavba VVTL plynovodu a protipovodňové opatření - příkopy), šlo by o lokality akceptovatelné (v příp. plynovodu s příslušnými kompenzačními opatřeními). Způsob vymezení ploch technické infrastruktury a stanovené obecné podmínky jejich využití však potenciálně umožňují v daných plochách kumulovat více staveb a zařízení technické infrastruktury - pak by mohlo jít o plochy problematické.

Společným znakem drtivě většiny ploch změn v krajině je úplná absence indikovaných potenciálních negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Jedinou možnou výjimku tvoří rozvojová plocha vodní a vodohospodářská (K228), u níž je spektrum potenciálních vlivů s ohledem na

její nejednoznačně stanovený charakter a polohu v II. zóně CHKO (a zároveň v EVL a v ploše ÚSES) velmi pestré.

Při prostém porovnání plošného rozsahu problematických rozvojových ploch (řádově desítky ha) a rozvojových ploch s potenciálně výrazně převažujícím pozitivním vlivem (řádově stovky ha) je zřejmý převažující pozitivní vliv deklarovaného cílového stavu dle ÚP na životní prostředí. Problémem je, že nelze předpokládat rovnoměrné naplňování rozvojových ploch všech zastoupených typů. Důvodně lze naopak předpokládat, že k podstatně dynamičtějšímu rozvoji dojde v případě zastavitelných, příp. přestavbových ploch, než v případě ploch změn v krajině. V určitých případech ovšem lze uvažovat o využití vhodných ploch změn v krajině s převažujícím potenciálním pozitivním vlivem pro realizaci kompenzačních opatření za rozvoj s potenciálně (či reálně) negativními dopady na životní prostředí.

Vzhledem k výše uvedenému není možné posuzovat územní plán jako celek z hlediska vlivu na životní prostředí pomocí čistě statistického přístupu. S přihlédnutím ke stávajícímu charakteru území, aktuálnímu stavu životního prostředí a rozsahu zastavěného území lze ovšem celkový rozvoj z hlediska vlivů na životní prostředí při zohlednění konkrétních připomínek k rozvojovým plochám hodnotit jako akceptovatelný.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ

Posuzovaná koncepce - návrh územního plánu Kunín - je zpracována invariantně.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

U rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. u vybraných dalších ploch s mírnějšími zápornými vlivy) jsou navrhována následná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů:

- Z15 - plocha bydlení BV: alternativně plochu buď z řešení jako rozvojovou plochu zcela vypustit, nebo najít méně konfliktní využití (např. plocha bydlení BX), nebo využít až v případě prověření či zajištění dostatečné protipovodňové ochrany;
- Z44 - plocha bydlení BV: zachovat předměty ochrany registrovaných významných krajinných prvků (VKP) 3532 (remíz) a 3534 (soliterní dub);
- Z16 - plocha smíšená obytná SO: alternativně plochu buď z řešení jako rozvojovou plochu zcela vypustit, nebo najít méně konfliktní využití (např. plocha veřejné zeleně ZV), nebo využít až v případě prověření či zajištění dostatečné protipovodňové ochrany;
- Z25 - plocha smíšená obytná SO: alternativně plochu buď z řešení jako rozvojovou plochu zcela vypustit, nebo najít méně konfliktní využití (např. plocha veřejné zeleně ZV), nebo využít až v případě prověření či zajištění dostatečné protipovodňové ochrany;
- Z41 - plocha smíšená obytná SO: zachovat předměty ochrany registrovaných VKP 3537 (pás dřevin), 3540 a 3541 (v obou případech rozvolněná skupina dřevin);
- Z1 - plochy technické infrastruktury T: využít výhradně pro deklarovanou veřejně prospěšnou stavbu VVTL plynovodu - při její realizaci omezit zásahy do dotčených složek životního prostředí (voda, půda, horninové prostředí, biota, krajina) na technologicky nezbytné minimum, po realizaci v maximální možné míře obnovit původní stav; provést náhradní výsadby geograficky původních dřevin minimálně v rozsahu likvidovaných porostů dřevin v některé z vymezených rozvojových ploch přírodních (nejlépe v plochách K 231, K232, příp. K229, K230, K234 a K236 a jiných na území CHKO);
- Z49 - plocha technické infrastruktury T: využít výhradně pro deklarované protipovodňové opatření (záchytný příkop) - příkop co nejvhodnějším způsobem začlenit do krajiny (preferovat zatravnění a osázet dle technických možností geograficky původními, příp. ovocnými dřevinami);
- Z50 - plochy technické infrastruktury T: využít výhradně pro deklarované protipovodňové opatření (záchytné příkopy) - příkopy co nejvhodnějším způsobem začlenit do krajiny (preferovat zatravnění a osázet dle technických možností geograficky původními, příp. ovocnými dřevinami); případné zásahy do břehových porostů potoků v rámci registrovaných VKP 3508 a 3511 omezit na technologicky nezbytné minimum;
- Z13 - plocha zemědělské výroby VZ: využít až po provedení a zajištění výsadeb geograficky původních dřevin v rozvojové ploše přírodní K226;
- Z14 - plocha zemědělské výroby VZ: konkrétní využití přizpůsobit zvýšené potřebě ochrany krajinného rázu;
- Z18 - plocha lehkého průmyslu VL: alternativně plochu buď z řešení jako rozvojovou plochu zcela vypustit, nebo vymežit pouze jako územní rezervu, nebo v rámci etapizace podmínit dřívějším využitím ploch Z24, Z33 a jižní částí plochy Z21; v případě akceptování provést souběžnou (příp. dřívější) realizaci výsadeb v sousední rozvojové ploše městské zeleně Z19;

- Z21 - plocha lehkého průmyslu VL: alternativně plochu buď z řešení jako rozvojovou plochu zcela vypustit, nebo vymežit pouze jako územní rezervu, nebo v rámci etapizace podmínit dřívějším využitím ploch Z24 a Z33 (s výjimkou nejjihnější část plochy Z21 v prostoru stávajícího oploceného stavebního dvora, akceptovatelné pro navrhované využití zároveň s plochou Z24); v případě akceptování v plném rozsahu provést souběžnou (příp. dřívější) realizaci výsadeb v sousední rozvojové ploše městské zeleně Z20;
- Z31 - plocha zemědělské výroby VZ: : alternativně plochu buď z řešení jako rozvojovou plochu zcela vypustit, nebo najít méně konfliktní využití (např. plocha veřejné zeleně ZV);
- Z33 - plocha lehkého průmyslu VL: zachovat předmět ochrany registrovaného VKP 3508 (vodní tok s břehovými porosty) + respektovat ochranné pásmo vodního toku;
- Z22 - plocha veřejných prostranství PV: minimalizovat zásahy do koryta vodního toku a jeho břehových porostů v rámci registrovaného VKP 3511;
- Z42 - plocha veřejných prostranství PV: přesunout východní část této rozvojové plochy mírně k jihu, mimo plochu s předmětem ochrany registrovaného VKP 3535 (pás vzrostlých dřevin a odvodňovací příkop), na úkor severního okraje rozvojové plochy bydlení (BI) Z44;
- Z43 - plocha veřejných prostranství PV: zachovat předměty ochrany registrovaných významných krajinných prvků (VKP) 3532 (remíz) a 3534 (soliterní dub) nacházející se na pomezí s rozvojovou plochou bydlení Z44;
- K228 - plocha vodní a vodohospodářská W: realizovat v souladu s podmínkami využití ploch ÚSES stanoveným v územním plánu jako plochu přírodního charakteru, s významnou litorální zónou a bez intenzivního chovu ryb a jiného rekreačního či hospodářského využití.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Způsob zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánu je členěn dle jednotlivých relevantních cílů SPŽP 2012 popsanych v kapitole 2. Vzhledem ke skutečnosti, že je návrh ÚP zpracován invariantně, zohlednění cílů při výběru variant řešení není hodnoceno.

Naplňování relevantních cílů SPŽP 2012 prostřednictvím hodnoceného územního plánu

Cíl 1.1.2 Dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice

- v ÚP je řešena problematika čištění odpadních vod a pomocí vymezení ploch v nezastavěném území a stanovení podmínek pro jejich využití podpora procesu zlepšování kvality povrchových a podzemních vod

Cíl 1.2.1 Snížit podíl skládkování na celkovém odstraňování odpadů

- v ÚP nejsou vymezeny žádné plochy pro ukládání odpadů

Cíl 1.3.1 Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin

- v ÚP promítnuto ve vymezení přestavbových ploch v rámci stávajícího zastavěného území

Cíl 1.3.2 Snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí

- v ÚP podpořeno zejm. pomocí vymezení rozvojových ploch smíšených nezastavěného území (NS) a stanovení takových podmínek jejich využití, které deklarují zájem o zvýšení pestrosti využití území (s možným protierozním účinkem)

Cíl 1.3.5 Zahlazovat a předcházet následkům po hornické činnosti a těžbě nerostných surovin

- v ÚP je řešeno využití pozemků po těžbě cihlářských surovin jejich začleněním do skladebných částí ÚSES

Cíl 2.2.1 Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány

- v ÚP přímo neřešeno; z pohledu předpokládaného zvyšování intenzity silniční dopravy nelze naopak vyloučit jisté zvýšení imisního zatížení v území

Cíl 2.3.1 Zajištění 13% podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie k roku 2020

- v ÚP nejsou vymezeny žádné plochy určené přímo pro situování obnovitelných zdrojů energie, z kontextu stanovených podmínek využití však lze dovodit jejich přípustnost v plochách lehkého průmyslu (VL)

Cíl 3.1.1 Zvýšení ekologické stability krajiny

- v ÚP jsou vymezeny příslušné skladebné části územního systému ekologické stability

Cíl 3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny

- v ÚP podpořeno především vymezením rozvojových ploch smíšených nezastavěného území (NS) v údolních plochách a stanovení takových podmínek jejich využití, které deklarují zájem o zvýšení pestrosti využití území (s možnou eliminací negativních vlivů odvodnění pozemků a regulací vodních toků)

Cíl 3.1.3 Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny

- ÚP svým řešením plně registruje přítomnost migračně významného území (niva a přilehlé partie svahů údolí Odry); zvýšení propustnosti krajiny ÚP přímo neřeší, stanovuje však pro ně základní podmínky

Cíl 3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcenější části přírody a krajiny

- ÚP vesměs respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny vyjádřené v limitech využití území; problematické rozvojové plochy ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny jsou podrobeny posouzení vlivu na ŽP (s případným uložením kompenzačních opatření);

Cíl 3.2.2 Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť

- ÚP vesměs stávající přírodní stanoviště respektuje; problematické rozvojové plochy ve vztahu k zachovaným přírodním stanovištím jsou podrobeny posouzení vlivu na ŽP (s případným uložením kompenzačních opatření);

Cíl 3.3.1 Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury

- ÚP obsahuje řešení systému sídelní zeleně s doplněním nových rozvojových ploch zeleně; ke zvýšení přírodní hodnoty zeleně v sídle by mělo přispět začlenění některých ploch v zastavěném území do skladebných částí ÚSES;

Cíl 3.3.2 Posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech

- ÚP vymezuje několik přestavbových ploch ve stávajících brownfields (příp. nevhodně využívaných areálů);

Cíl 3.3.3 Zajistit šetrné hospodaření s vodou v sídelních útvarech

- v ÚP podpořeno jednak vymezením rozvojových ploch zeleně, jednak stanovením minimálního procenta zastoupení zeleně na stavebních pozemcích;

Cíl 4.1.1 Předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, skalní řízení, eroze, silný vítr, emanace radonu a methanu)

- v ÚP jsou některé nové zastavitelné plochy (Z15, Z16, Z25) nepříliš vhodně umístěny v údolní nivě Jičínky, byť mimo stanovené záplavové území a jeho aktivní zónu; naproti tomu jsou vymezeny rozvojové plochy Z49 a Z50 pro zachycení a neškodné odvedení přívalových vod;

Cíl 4.1.2 Předcházení vzniku antropogenních rizik

- v ÚP přímo neřešeno; ve vztahu k předpokládanému zvyšování intenzity silniční dopravy nelze naopak vyloučit jisté zvýšení hlukového zatížení v okolí hlavních silnic

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Tab.: Ukazatele pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí:

Složky životního prostředí	Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí
Ovzduší a klima	Míra znečištění ovzduší
Voda	Míra znečištění povrchových vod Míra znečištění podzemních vod
Půda a horninové prostředí	Zábory ZPF a PUPFL Půdní eroze
Biota	Zastoupení přírodních či přírodně blízkých biotopů
Krajina	Využití krajiny Krajinný ráz
Hmotné statky a kulturní dědictví	Stav nemovitých kulturních památek Celkový charakter sídla
Obyvatelstvo a lidské zdraví	Míra hlukové zátěže Míra imisní zátěže Povodňové ohrožení Pohoda prostředí

Složka životního prostředí	Potenciálně ovlivnitelná charakteristika životního prostředí	Ukazatele pro sledování vlivu územního plánu na ŽP
Ovzduší a klima	Míra znečištění ovzduší	Koncentrace PM ₁₀ a benzo(a)pyrenů;
Voda	Míra znečištění povrchových vod	Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků
	Míra znečištění podzemních vod	Trendy znečištění podzemních vod
Půda a horninové	Zábory ZPF a PUPFL	Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF a PUPFL;

Složka životního prostředí	Potenciálně ovlivnitelná charakteristika životního prostředí	Ukazatele pro sledování vlivu územního plánu na ŽP
prostředí	Půdní eroze	Kvantifikace erozního smyvu, realizovaná protierozní opatření v území;
Biota	Zastoupení přírodních či přírodně blízkých biotopů	Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů
Krajina	Využití krajiny	Změny ve využití krajiny
	Krajinný ráz	Nevhodné zásahy do krajinného rázu
Hmotné statky a kulturní dědictví	Celkový charakter sídla	Rušivé stavby a jiné zásahy
Obyvatelstvo, a lidské zdraví	Míra hlukové zátěže	Překročení hlukových limitů
	Pohoda prostředí	Realizace ploch veřejné zeleně

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách a koridorech vymezených v územním plánu jednak v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu, jednak v souladu s podmínkami a návrhy opatření tohoto vyhodnocení.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Kunín na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je zpracováno dle Přílohy č.7 k § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Požadavek na zpracování vyhodnocení vyplývá ze Zadání ÚP.

Obsahem 1. kapitoly je stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územního plánu a posouzení jeho vztahu k jiným územně plánovacím koncepcím (k Politice územního rozvoje České republiky 2008 a k Zásadám územního rozvoje Moravskoslezského kraje z roku 2011) a k platným oborovým koncepcím pro území Moravskoslezského kraje.

V 2. kapitole je zhodnocen obecný vztah územního plánu k cílům ochrany životního prostředí stanoveným na vnitrostátní úrovni ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 s definováním možností územního plánu pro naplňování vyjmenovaných cílů.

3. kapitola obsahuje základní údaje o stavu jednotlivých složek životního prostředí (složky Osvětlení a klima, Voda, Půda a horninové prostředí, Biota, Krajina, Hmotné statky a kulturní dědictví, Obyvatelstvo a lidské zdraví) v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán. Identifikovány jsou základní negativní vlivy působící v současnosti v zájmovém území na jednotlivé složky životního prostředí, příp. hlavní hodnoty jednotlivých složek životního prostředí.

Ve stručné 4. kapitole je uveden tabulkový přehled těch charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, vždy vztahených k jednotlivým hodnoceným složkám životního prostředí.

Kapitola 5. obsahuje stručné vyhodnocení současných problémů a jevů životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, se specifickým zřetelem k území Chráněné krajinné oblasti Poodří a ptačí oblasti CZ0811020 Poodří.

Kapitola 6. se věnuje detailnímu posouzení zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů řešení posuzovaného ÚP na jednotlivé složky životního prostředí, přičemž jsou hodnoceny vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé i přechodné. Hodnocení je provedeno ve dvou úrovních - podrobnější a souhrnné. V podrobnější úrovni jsou předmětem hodnocení jednotlivé rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití, v souhrnné úrovni je posouzen předpokládaný vliv ÚP jako celku, s vyjádřením ohledně akceptovatelnosti jednotlivých ploch i celkového řešení ÚP na životní prostředí.

Kapitola 7. pouze konstatuje, že je územní plán zpracován invariantně.

V 8. kapitole jsou pro jednotlivé rozvojové plochy se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. u vybraných dalších ploch s mírnějšími zápornými vlivy) popsána navržená opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

Obsah 9. kapitoly navazuje na 2. kapitolu. K relevantním vnitrostátním cílům ochrany životního prostředí stanoveným ve Státní politice životního prostředí České republiky je zde přiřazen způsob jejich zapracování do územního plánu.

10. kapitola obsahuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv územního plánu na ty základní charakteristiky jednotlivých složek životního prostředí, které byly v posouzení identifikovány jako územním potenciálně ovlivnitelné.

V 11. kapitole obsahující návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí je odkazováno na stanovené podmínky využití ploch ve výrokové části územního plánu a na podmínky a návrhy opatření obsažené v tomto vyhodnocení.

DOPORUČENÍ STANOVISKA KE KONCEPCI

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

„ÚZEMNÍ PLÁN KUNÍN“

na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci.

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty.

Většinu rozvojových lokalit územního plánu lze považovat z hlediska vlivu na životní prostředí za akceptovatelné. U problematických lokalit jsou uvedeny podmínky jejich akceptovatelnosti.

V Brně dne 30. 7. 2013

.....
Ing. Ladislav Vondráček

Držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č.j. 8391/1317/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č.j. 49733/ENV/11 ze dne 20.7.2011 do 31.12.2016

PŘÍLOHY

Příloha 1 Autorizační osvědčení zpracovatele

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne *3.8.2011***Ministerstvo životního prostředí**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne *10.8.2011* podpis *Klozová*Vážený pan
Ing. Ladislav Vondráček
Bělohorská 143
636 00 BrnoČ.j.:
49733/ENV/11Vyřizuje/telefon:
Bc. Veronika Klozová/267 122 075V Praze dne:
20. 7. 2011**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Ladislava Vondráčka, datum narození: 24. 5. 1948, bydliště Bělohorská 143, 636 00 Brno (dále jen „žadatel“) ze dne 17. 6. 2011 a

**prodlužuje autorizaci
ke zpracování dokumentace a posudku**

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 8391/1317/OPV/93 ze dne 20. 5. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 34807/ENV/06 ze dne 6. 6. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 21. 6. 2011 žádost ze dne 17. 6. 2011 o prodloužení autorizace pana Ing. Ladislava Vondráčka udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 8391/1317/OPV/93 ze dne 20. 5. 1993 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 34807/ENV/06 ze dne 6. 6. 2006, platné do 31. 12. 2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č.j.: 8391/1317/OPV/93 ze dne 20. 5. 1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 17. 6. 2011). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.


Ing. Jarooslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Ladislav Vondráček - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí