



Městský úřad Nový Jičín

Odbor sociálních věcí

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše č.j.: MUNJ-82362/2026/OSV-Peš

Spis. značka: S-MUNJ-45/2026/OSV

Vyřizuje: Mgr. Richard Pešat, LL.M.

Pracoviště: Divadelní 1

Telefon: 556768335

Mobil:

Datum: 16.07.2026

Rozhodnutí

Městský úřad Nový Jičín, odbor sociálních věcí, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“) a v souladu s § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) rozhodl takto:

Žádost pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, podaná dne 03.07.2026 podle § 4 informačního zákona, kterou se fakticky domáhá poskytnutí informací ke spisům vedeným pod č.j. Om 52/2023 a pod č.j. KO 191/2024, se podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 3 informačního zákona v bodech 1, 2, 3, 5, 8, 10 odmítá.

Současně se citovaná žádost v bodech 2, 5 a 8 odmítá rovněž podle § 2 odst. 4 informačního zákona.

Odůvodnění

Městský úřad Nový Jičín obdržel dne 03.07.2026 žádost o poskytnutí informací podle informačního zákona.

Žadatel požadoval fakticky následující informace:

- 1) Adresu pobytu dcery,
- 2) Proč byla dcera matkou dlouhodobě odhlášena z mateřské školy,
- 3) Jestli v domácnosti dcery nedochází k rizikovému způsobu života (alkohol matky) a zda je o dceru řádně postaráno,
- 4) Stav řízení ve věci žádosti otce o spolupráci s OSPOD Nový Jičín,
- 5) V čem OSPOD Nový Jičín spatřoval nutnost dle otcovské minulosti přibrání znalce, kdy se jedná o ojedinělý případ a v jiných závažnějších případech jej OSPOD u soudu nenavrhoval,
- 6) Zda OSPOD Nový Jičín reaguje na písemnosti otce,
- 7) Zda je OSPOD Nový Jičín nápomocen dospělým dětem otce při zajištění kontaktu s jejich nezletilou (tito sourozenci mají zájem poznat svou pokrevní sestru)
- 8) Zda OSPOD Nový Jičín zvažuje navrhnout matce v soudním řízení znalce za účelem posouzení, zda matka dokáže abstinovat atd.,
- 9) Zda je OSPOD Nový Jičín ochotný podávat otci pravdivé (nikoliv obecné) informace o jeho dceři,

ADRESA

Město Nový Jičín
Masarykovo nám. 1/1
741 01 Nový Jičín

KONTAKTY

ISDS: ywmb4nc
e-podatelna@novyjicin.cz
+420 556 768 222

WWW.NOVYJICIN.CZ

facebook.com/novyjicin
IČO 00298212

10) Proč byl matce opět ukončen pobyt na adrese xxxxxxxxxx

Zdejší úřad vedl ve věci nezletilé dcery žadatele spisovou dokumentaci Om 52/2023 podle Směrnice Ministerstva práce a sociálních věcí č.j.: 2013/26780-21 ze dne 19. září 2013 o stanovení rozsahu evidence dětí a obsahu spisové dokumentace o dětech vedené orgány sociálně-právní ochrany dětí a o stanovení rozsahu evidence a obsahu spisové dokumentace v oblasti náhradní rodinné péče, a dále ve smyslu § 54 písm. a) zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o SPOD“).

Uvedený zákon o SPOD podrobně upravuje v § 55 pravidla pro nahlížení do spisové dokumentace dítěte, a to ve spojení s § 38 správního řádu. Otec v minulosti opakovaně žádal o nahlédnutí do spisové dokumentace. Otci to bylo v letošním roce umožněno nahlédnutí do spisu prostřednictvím soudem ustanoveného právního zástupce (xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx). Otci jsou tedy známa pravidla nahlížení do spisové dokumentace. Nad rámec je nutno sdělit, že uvedená spisová dokumentace byla dne 03.07.2026 postoupena místně příslušnému orgánu sociálně-právní ochrany dětí, tj. Městskému úřadu Šumperk (v návaznosti na změnu trvalého pobytu dítěte). O této skutečnosti byl otec z naší strany informován v rámci posledního vyjádření ke stížnosti dne 02.07.2026.

Dotazy žadatele v bodech 1, 2, 3, 10 mají primární vazbu právě k výše uvedené spisové dokumentaci dítěte (tzv. ohrožené dítě).

Dále zdejší úřad vede spisovou dokumentaci KO 191/2024 (výkon kolizního opatrovnictví), a to ve smyslu § 54 písm. b) zákona o SPOD.

Uvedený zákon rovněž podrobně upravuje v § 56 pravidla pro nahlížení do spisové dokumentace dítěte.

Dotazy žadatele v bodech 5 a 8 mají primárně vazbu k výše uvedené spisové dokumentaci dítěte týkající se výkonu kolizního opatrovnictví.

Dotazy žadatele v bodech 2, 5 a 8 mají navíc charakter vytváření nových informací.

Pokud jde o dotazy v bodech 4, 6, 7, 9, tak tyto byly otci v zákonném termínu zodpovězeny.

Z celé dokumentace bylo patrné, že otec kladl na OSPOD průběžně nejrůznější požadavky (dotazy nebo stížnosti podle § 175 správního řádu), na které bylo vždy reagováno v zákonných lhůtách. Otci byly do výkonu trestu odnětí svobody odeslány písemnosti v následujících dnech: 26.06.2023, 08.09.2023, 06.11.2023, 22.03.2024, 27.03.2024, 26.04.2024, 29.07.2024, 03.09.2024, 06.12.2024, 07.01.2025, 15.01.2025, 07.02.2025, 18.03.2025, 25.04.2025, 16.06.2025, 09.07.2025, 11.08.2025, 01.10.2025, 17.12.2025, 14.01.2026, 11.02.2026 (nahlédnutí do dokumentace dítěte prostřednictvím právního zástupce otce), 11.03.2026, 20.04.2026, 02.07.2026. Spisovou dokumentaci dítěte prošetřoval také Veřejný ochránce práv – nebylo shledáno ze strany OSPOD žádné pochybení (zpráva VOP ze dne 19.03.2026, č.j. KVOP-13459/2026).

Podle § 2 odst. 3 se informační zákon nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví^{1a}), a dalších informací, pokud zvláštní zákon^{1b}) upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

Podle § 2 odst. 4 informačního zákona se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, a to ve smyslu § 15 odst. 1 informačního zákona.

S ohledem na výše uvedené bylo zdejším správním orgánem rozhodnuto tak, jak shora uvedeno.

Poučení o odvolání: Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje prostřednictvím Městského úřadu Nový Jičín, odboru sociálních věcí.

Mgr. Daniela Susíková, MPA
vedoucí odboru