



# RADOVAN DÁVID

vzdělávací společnost

ve spolupráci s Kolumbus PM, s. r. o.

si dovoluje Vás pozvat na seminář

## „Práva a povinnosti OSPOD v civilním soudním řízení“

Akreditace Ministerstva práce a sociálních věcí  
Akreditace Ministerstva vnitra ČR

Termín a místo konání: **25. ledna 2021** od 9:00 do 15:00  
online

**Lektor:** JUDr. Ing. Radovan Dávid, Ph.D.

lektor na právnických fakultách (Brno a Bratislava), asistent soudce Ústavního soudu, člen Světové organizace pro rodinné právo, čestný člen Profesionální komory sociálně-právní ochrany dětí, člen redakční rady Juridical Analytical Journal, autor desítek článků, monografií (mimo jiné učebnice rodinného práva a civilního práva procesního) a komentářů (mimo jiné k občanskému zákoníku, občanskému soudnímu řádu, zákonu o zvláštních řízeních soudních a exekučnímu řádu)

Činnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí je zaměřena na ochranu nejlepšího zájmu nezletilého dítěte a jeho blaha. Konkrétní forma této činnosti je velmi různorodá a mnohdy zahrnuje působení vůči civilnímu soudu. Nabízený program se proto věnuje všem podobám výkonu sociálně-právní ochrany v soudním řízení, ať již z pozice zástupce nezletilého dítěte, tak i významného zdroje informací pro soudní rozhodnutí. Vzhledem k relativní novosti rekodifikace nesporného řízení, bude stěžejní pozornost zaměřena na ustanovení zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů, a subsidiární aplikaci zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů. Zdůrazněny budou zejména praktické problémy vztahující k vymezení vzájemného vztahu civilního soudu, nezletilého dítěte a orgánu sociálně-právní ochrany dětí a jednotlivým právům a povinnostem, které z tohoto procesního vztahu vyplývají. Mezi nejčastější z nich patří jmenování OSPOD jako zástupce dítěte, výběr vhodné osoby opatrovníka, procesní způsobilost nezletilého dítěte, zahájení řízení a správná formulace petitu návrhu, tvrzení rozhodných skutečností a navrhování důkazů, procesní (zejména závěrečný) návrh, rozlišení procesních a materiálních práv dítěte, doručování, zohlednění nejlepšího zájmu apod. Pozornost se dále soustředí na základní instituty procesního práva. Speciální pozornost bude věnována relevantním rozhodnutím Ústavního a Evropského soudu pro lidská práva.

### **Na konci vzdělávacího programu bude absolvent schopen:**

- hledat možnosti mimosoudního vyřešení problému v péči a výchově (v širším smyslu) nezletilého dítěte, zejména cestou využití výchovných opatření
- vymezit základní práva a povinnosti OSPOD v civilním soudním řízení ve všech jevových podobách, tj.:
  - o při zastupování dítěte,
  - o při poskytování názoru o vhodnosti a účelnosti navržených řešení,
  - o při zjišťování názoru nezletilého dítěte,
- v souladu s právem zjišťovat názor nezletilého dítěte,
- identifikovat rozumovou (příp. i volní) vyspělost nezletilého dítěte,
- popsat vztahy procesních subjektů, zejména OSPOD, nezletilého dítěte a jeho rodičů,
- rozlišit procesní a materiální práva dítěte,
- správně formulovat petit návrhu a vymezit předmět řízení,
- vymezit význam povinnosti tvrzení a povinnosti důkazní a odlišit je od procesních břemen,
- efektivně využívat procesní nástroje při ochraně nejlepšího zájmu dítěte,
- reagovat na problémy při doručování,
- popsat rozdíly mezi důvody podání opravných prostředků,
- vymezit předpoklady případného přístupu k Ústavnímu soudu,
- využívat elektronické nástroje dostupné na serveru [www.justice.cz](http://www.justice.cz) (zejména aplikace infoJednání a infoSoud), vyhledávat judikaturu na serverech Ústavního soudu (příp. i Nejvyššího soudu, nicméně dovolání ve věcech rodinného práva jsou zásadně nepřipustná).

Naplnění těchto cílů by mělo obecně posílit dovednostní kompetence cílové skupiny, zejména jde-li o právní argumentaci vůči rodičům a jejich právním zástupcům a vůči civilním soudům.

Dotazy, na něž by měl být kurz především zaměřen, lze posílat na kontaktní e-mail [radovandavid@radovandavid.cz](mailto:radovandavid@radovandavid.cz).

### **Obsah kurzu:**

#### **1. Základní principy sociálně-právní ochrany dětí**

- zejména nejlepší zájem nezletilého dítěte
- minimální ingerence do rodinněprávních poměrů
  - upozornění na efektivní využití výchovných opatření, ale rovněž individuální práce s dítětem a rodinou
- preference méně invazivních zásahů

#### **2. Právní úprava**

- ústavní pořádek, zejména Listina základních práv a svobod
- zákon č. 292/2012 Sb., o zvláštních řízeních soudních
- zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád
- zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí
- zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
- zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu
- vymezení vzájemných vazeb mezi procesními předpisy navzájem
- vymezení tzv. funkčních vazeb mezi procesními předpisy a občanským zákoníkem
- diferenciací soukromoprávního a veřejnoprávního rozměru problematiky

- subsidiarita ústavní stížnosti
- základní terminologie procesního práva

### 3. OSPOD jako opatrovník nebo jiný zástupce dítěte

- jmenování OSPOD opatrovníkem
- určení konkrétního pracovníka vykonávajícího zastoupení
- vzájemný vztah OSPOD, nezletilého dítěte a civilního soudu
- práva a povinnosti OSPOD
  - návrh a jeho náležitosti, správná formulace petitu
  - povinnost tvrzení a povinnost důkazní, odlišení od břemen
  - procesní obrany a námitky
  - vyjádření se ke skutkovému stavu
  - doručování
  - opravné prostředky
- obecně zohlednění nejlepšího zájmu dítěte
- práce s elektronickými aplikacemi
- „odpovědnost“ OSPOD za porušení povinností

### 4. OSPOD jako poskytovatel názoru o vhodnosti a účelnosti navržených nebo zamýšlených opatření

- obeznámení s poměry, přípustné nástroje vedoucí k obeznámení
- identifikační složky nejlepšího zájmu dítěte
- „odpovědnost“ OSPOD za porušení povinností

### 5. OSPOD jako zjišťovatel názoru dítěte

- participační práva dítěte
- posouzení rozumové a volní vyspělosti dítěte
- význam zjištěného názoru dítěte pro soudní rozhodnutí
- možnost nerespektovat přání či názor dítěte, dovolené důvody
- „odpovědnost“ OSPOD za porušení povinností

### 6. Rozbor judikatury

### 7. Diskuse a závěr

Cenz 1590 Kč/os

Toto je obchodní sdělení dle zákona 480/2004 Sb. § 7, odst. 4.

---

**Vzdělávací centrum pro veřejnou  
správu ČR, o. p. s.  
Pobočka Praha - ústředí**

Dovolujeme si Vás pozvat na seminář v Microsoft Teams

**Slyšení a názor dítěte jako důležité  
hledisko pro rozhodování o dětech**

---

**On-line seminář**

Akreditace: **MPSV ČR číslo A2020/0369-SP**, časová dotace 6 hodin

Lektor: **JUDr. Věra Novotná**

Termín **28.1.2021 od 9:00 do 14:15**  
konání: **prezence začíná 30 minut před začátkem kurzu.**

Místo konání: **Microsoft Teams, , on-line (MS Teams) ,**

Program: **1. Úvod**

- Seznámení s účastníky a jejich očekávání.

## 2. Právní rámec tématu kurzu

- Právní úprava slyšení dítěte, zjišťování názoru dítěte a jeho právního významu ve vztahu k nejlepšímu zájmu dítěte.

## 3. Aplikace právních předpisů a judikatury v konkrétních situacích

- Řešení kazuistik a případových studií zaměřených na postupy soudů a orgánů sociálně-právní ochrany při rozhodování o dětech nebo řešení ohrožených dětí v působnosti orgánů sociálně-právní ochrany dětí, příklady dobré a špatné praxe.

## 4. Závěr semináře

- Diskuse, odpovědi na dotazy účastníků.

**Cena: 1900,- Kč (variabilní symbol 0321 410)**

Akreditované kurzy u naší společnosti jsou osvobozeny od DPH podle §57 odst. 1 písm. d) zákona č. 236/2004 Sb., o DPH ve znění pozdějších předpisů. V ceně je zahrnuto občerstvení a školicí materiál.

**Osvědčení:** Dle požadavků ministerstva je osvědčení o absolvování akreditovaného vzdělávacího programu účastníkovi semináře vydáno v případě plné účasti.

Na setkání s Vámi se těší zaměstnanci společnosti VCVS ČR, o.p.s.

Ing. Jana Voldánová

Vítkova 10 / 241, 186 00 Praha 8

telefon: +420 222 316 877, e-mail: info@vcvscr.cz

---

**Přihlásit on-line na seminář - ZDE**

---

Společnost **Vzdělávací centrum pro veřejnou správu ČR, o.p.s.** je zapsaná

Bankovní spojení, **KČO, s.č.ú. 261001/020000000100, IČ: 26 18 76**

**Sídlo společnosti - Vítkova 10/241, 186 00 Praha 8, tel: 222 316 877, fax:**

---

Pokud si nepřejete dostávat informační e-maily a nabídky kurzů od Vzdělávacího centra pro veřejnou správu ČR, o.p.s., odpovězte nám, prosím, na tento e-mail a my Vaši e-mailovou adresu vyřadíme z naší databáze.



# RADOVAN DÁVID

vzdělávací společnost

ve spolupráci s Kolumbus PM, s. r. o.

si dovoluje Vás pozvat na seminář

## „Právní význam názoru nebo stanoviska nezletilého dítěte“

Akreditace Ministerstva práce a sociálních věcí  
Akreditace Ministerstva vnitra ČR

Termín a místo konání: 26. února 2021 od 9:00 do 15:00

online

**Lektor:** JUDr. Ing. Radovan Dávid, Ph.D.

lektor na právnických fakultách (Brno a Bratislava), asistent soudce Ústavního soudu, člen Světové organizace pro rodinné právo, čestný člen Profesní komory sociálně-právní ochrany dětí, člen redakční rady Juridical Analytical Journal, autor desítek článků, monografií (mimo jiné učebnice rodinného práva a civilního práva procesního) a komentářů (mimo jiné k občanskému zákoníku, občanskému soudnímu řádu, zákonu o zvláštních řízeních soudních a exekučnímu řádu)

Navržený program byl iniciován pracovníky účastnicími se jiných programů lektora se zdůvodněním, že jsou mnohdy, a to někdy i nadbytečně, civilními soudy vyzýváni ke zjištění nebo dovození názoru nebo stanoviska dítěte. **Názor dítěte se však zjišťuje i mimo soudní rozhodování.** Je proto vždy zapotřebí, aby pracovníci měli **základní znalosti jak právní úpravy, tak i faktického vedení výslechu dítěte s následným zohledněním ve fázi hodnocení jeho přání.**

**Na konci programu bude absolvent schopen:**

- řádně vymezit situace, kdy je třeba zjistit názor nebo stanovisko dítěte,
- znát příslušnou právní úpravu,
- rozlišit participační práva dítěte a povinnost orgánu zjistit názor nebo stanovisko dítěte,
- řádně vést výslech dítěte,
- řádně poučit dítě o jeho právech a povinnostech,
- řádně protokolovat průběh výslechu,
- určit, zda rodič nebo zástupce mohou být přítomni výslechu,
- vyhnout se kladení sugestivních a kapciózních otázek,

- dovodit názor dítěte, není-li dítě schopno jej samo sdělit,
- posoudit rozumovou vyspělost dítěte,
- chápat názor jako přední a nikoliv nejvyšší hledisko,
- vymežit situace, kdy není třeba k názoru dítěte přihlížet,
- provádět test proporcionality.

Naplnění těchto cílů by mělo obecně posílit dovednostní kompetence cílové skupiny, zejména jde-li o právní argumentaci vůči rodičům a jejich právním zástupcům a vůči civilním soudům.

**Dotazy**, na něž by měl být kurz především zaměřen, lze posílat na kontaktní e-mail [radovandavid@radovandavid.cz](mailto:radovandavid@radovandavid.cz).

### **Obsah kurzu:**

#### **1. Princip nejlepšího zájmu dítěte v legislativě a právní úprava**

- Úvod do problematiky, zakotvení principu v Úmluvě o právech dítěte a jeho projevy v občanském zákoníku, zákonu o sociálně-právní ochraně dětí a dalších právních předpisech.
- Život a zdraví dítěte jako nejvyšší hledisko. Participační práva dítěte.
- Ústavní pořádek, zejména Listina základních práv a svobod, ve znění pozdějších předpisů
  - zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů
  - zákon č. 292/2012 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů
  - zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů

#### **2. Názor a stanovisko dítěte v právní úpravě**

- Zakotvení participačních práv
  - Úmluva o právech dítěte
  - občanský zákoník
  - zákon o sociálně-právní ochraně dětí
  - procesní předpisy
- Domněnka, že dítě je schopno přijímat informace a formulovat názory od 12 let
  - vyvratitelný charakter domněnky
  - posouzení rozumové a volní vyspělosti dítěte
  - věk jako zakázané kritérium, zdůraznění podpůrného charakteru věku dítěte
- Terminologie
  - přání dítěte - projevy v právním řádu
  - stanovisko dítěte - projevy v právním řádu
  - názor dítěte - projevy v právním řádu
  - obsahové rozdíly v uvedených termínech

#### **3. Zjišťování názoru nebo stanoviska dítěte**

- Zjišťování názoru nebo stanoviska civilním soudem nebo OSPOD
- Oprávnění civilního soudu požádat OSPOD o zjištění názoru nebo stanoviska dítěte
  - možnosti OSPOD odmítnout soudu spolupráci
- Rozlišení mezi zjištěním názoru nebo stanoviska a dovozením názoru nebo stanoviska
  - postup v případech, kdy dítě není schopno názor nebo stanovisko projevít
- Metody zjišťování názoru nebo stanoviska
  - nestrannost orgánu a vyslychající osoby



- neutrální podmínky - výslech dítěte o samotě, nemožnost slíbení dítěti, že se rodiče o jeho výpovědi nedozvědí
- možnost vyslechnutí dítěte bez předchozího upozornění, zejména o přestávce ve škole
- zákaz sugestivních otázek
- zákaz kapciózních otázek
- právo zástupce dítěte být přítomen výslechu
- protokolace výpovědi
- řádné poučení dítěte o jeho právech a povinnostech
- Judikatura ke zjišťování názoru nebo stanoviska

#### **4. Hodnocení názoru nebo stanoviska**

- Volné hodnocení podkladů
- Hodnocení rozhodujícím subjektem
- Odůvodnění hodnocení
- Názor dítěte jako přední hledisko
- Kdy zájem dítěte ustupuje zájmu jiné osoby?
- Kdy názor nebo stanovisko dítěte ustupuje jiné složce nejlepšího zájmu?
- Test proporcionality
- Kdy se k názoru nebo stanovisku dítěte nepřihlíží?
  - dítě není vyspělé
  - názor nebo stanovisko nejsou vážné nebo svobodné - dítě je ovlivněno
  - dítě si názorem škodí - názor dítěte je v rozporu s právem na zdraví (dítě kouří, pije, užívá omamné látky) nebo na vzdělání (dítě odmítá chodit do školy)
  - dítě nechrání své zájmy, ale zájmy jiných osob - dítě souhlasí s řešením jen proto, aby vyhovělo rodičům apod.
  - dítě žádá nespílitelné

#### **5. Diskuse a závěr**





# RADOVAN DÁVID

vzdělávací společnost

ve spolupráci s Kolumbus PM, s. r. o.

si dovoluje Vás pozvat na seminář

## „Právní aspekty otcovství“

Akreditace Ministerstva práce a sociálních věcí  
Akreditace Ministerstva vnitra ČR

Termín a místo konání: 25. března 2021 od 9:00 do 15:00  
online

**Lektor:** JUDr. Ing. Radovan Dávid, Ph.D.

lektor na právnických fakultách (Brno a Bratislava), asistent soudce Ústavního soudu, člen Světové organizace pro rodinné právo, čestný člen Profesionální komory sociálně-právní ochrany dětí, člen redakční rady Juridical Analytical Journal, autor desítek článků, monografií (mimo jiné učebnice rodinného práva a civilního práva procesního) a komentářů (mimo jiné k občanskému zákoníku, občanskému soudnímu řádu, zákonu o zvláštních řízeních soudních a exekučnímu řádu)

**Právní úprava otcovství** je tradičně založena na třech domněnkách, které postupně svědčí manželce matky, muži, který společně s matkou své otcovství souhlasně prohlásil, a muži, kterého za otce potvrdí soud. Tato úprava se však v čase vyvíjí a současný zákon č. 89/2012 Sb., **občanský zákoník**, ve znění pozdějších předpisů, představuje již čtvrtou podobu právní úpravy za posledních deset let. Je proto nutné posluchače nejen seznámit se současným stavem, ale rovněž s genezí a potenciálními očekáváními do budoucna. Výklad se rovněž soustředí na **další aspekty otcovství**, konkrétně na povinnost zkoumání soudu dokázat soulož domnělého otce s matkou, vynucení povinnosti podrobit se genetickému testování, legální možnosti akceptace současného rodičovství dvou mužů (nikoliv ženy), prominutí zmeškání popěrné lhůty, práva putativního (domnělého) otce, možnosti popření otcovství bez návrhu, práva otce v případě anonymního a utajeného porodu, práva otce a domnělého otce v řízení o osvojení, povinnosti otce vůči matce, která za něj není provdána, postavení muže při asistované reprodukci apod. Kurz se rovněž stručně zaměří na všechny doprovodné aspekty právní úpravy mateřství, které také explicitně nevyplývají ze zákona, avšak představují sociálně významnou oblast a oblast každodenního zájmu pozornosti orgánů sociálně-právní ochrany dětí, resp. civilních soudů. Kurz rovněž analyzuje významná rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva ve věcech Kňákal proti ČR a Paulík proti Slovensku.

### **Dalším cílem programu je:**

- prohloubení znalostí základů právní úpravy rodičovství v českém právním řádu
- poskytnutí odpovědi na otázku, zda koncepce domněnek není díky genetickému testování překonána
- definice základních aspektů otcovství a problémů s otcovstvím spojených - zejména domněnek otcovství, práv muže u náhradního mateřství, asistované reprodukce, domácího porodu, porodu s utajením totožnosti, baby-boxů a výkonu rodičovské odpovědnosti
- pochopení základních vazeb mezi obecným předpisem soukromého práva, tedy občanským zákoníkem, a dalšími právními předpisy, zejména zákonem o zdravotních službách a zákonem o specifických zdravotních službách
- pochopení rozdělení kompetencí orgánů veřejné správy a civilních soudů
- získání možnosti poskytnutí základního poradenství těhotným neprovdaným ženám, mužům usilujícím o potvrzení otcovství, "podvedeným otcům" a rodičům v nouzi

**Dotazy**, na něž by měl být kurz především zaměřen, lze posílat na kontaktní e-mail [radovandavid@radovandavid.cz](mailto:radovandavid@radovandavid.cz).

### **Obsah kurzu:**

#### **1. Úvod do problematiky**

- Právní poměr mezi rodiči a dětmi, koncepční odlišnosti konstrukce právního poměru mezi matkou a dítětem a otcem a dítětem
- Domněnka, že otec nemusí být jistý
- Právní úprava

#### **2. Určování otcovství**

- První, druhá a třetí domněnka otcovství včetně detailního rozboru postavení otce při asistované reprodukci (tzv. první a půltá domněnka)
- Lékařské zprávy a jiné důkazní prostředky
- Genetické testování
- Řízení o určení otcovství - legitimace k podání návrhu, účastenství v řízení, práva a povinnosti účastníků, vysvětlení odlišností řízení ve věcech mateřství
- Spojení řízení s řízením o péči, styku a výživě
- Neplatnost souhlasného prohlášení, analýza posledních nálezů Ústavního soudu o preferenci sociálně-právního rodičovství před biologickou realitou

#### **3. Popření otcovství**

- Popírání otcovství manželem matky, lhůty, prominutí zmeškání lhůty
- Stanovení okamžiku, kdy má muž důvodné pochybnosti o svém otcovství
- Popření otcovství určeného souhlasným prohlášením, lhůty, rozbor rozhodnutí ESLP ve věci Kňákal proti České republice
- Nejlepší zájem dítěte, zřejmý zájem dítěte při popření otcovství bez návrhu
- Popírání otcovství podle třetí domněnky, novela zákona o zvláštních řízeních soudních v prodloužení lhůty podání žaloby na obnovu řízení, rozbor rozhodnutí Paulík proti Slovenské republice
- Řízení o popření otcovství - legitimace k podání návrhu, účastenství v řízení, práva a povinnosti účastníků

### **Dalším cílem programu je:**

- prohloubení znalostí základů právní úpravy rodičovství v českém právním řádu
- poskytnutí odpovědi na otázku, zda koncepce domněnek není díky genetickému testování překonaná
- definice základních aspektů otcovství a problémů s otcovstvím spojených - zejména domněnek otcovství, práv muže u náhradního mateřství, asistované reprodukce, domácího porodu, porodu s utajením totožnosti, baby-boxů a výkonu rodičovské odpovědnosti
- pochopení základních vazeb mezi obecným předpisem soukromého práva, tedy občanským zákoníkem, a dalšími právními předpisy, zejména zákonem o zdravotních službách a zákonem o specifických zdravotních službách
- pochopení rozdělení kompetencí orgánů veřejné správy a civilních soudů
- získání možnosti poskytnutí základního poradenství těhotným neprovdaným ženám, mužům usilujícím o potvrzení otcovství, "podvedeným otcům" a rodičům v nouzi

**Dotazy, na něž by měl být kurz především zaměřen, lze posílat na kontaktní e-mail [radovandavid@radovandavid.cz](mailto:radovandavid@radovandavid.cz).**

### **Obsah kurzu:**

#### **1. Úvod do problematiky**

- Právní poměr mezi rodiči a dětmi, koncepční odlišnosti konstrukce právního poměru mezi matkou a dítětem a otcem a dítětem
- Domněnka, že otec nemusí být jistý
- Právní úprava

#### **2. Určování otcovství**

- První, druhá a třetí domněnka otcovství včetně detailního rozboru postavení otce při asistované reprodukci (tzv. první a půltá domněnka)
- Lékařské zprávy a jiné důkazní prostředky
- Genetické testování
- Řízení o určení otcovství - legitimace k podání návrhu, účastenství v řízení, práva a povinnosti účastníků, vysvětlení odlišností řízení ve věcech mateřství
- Spojení řízení s řízením o péči, styku a výživě
- Neplatnost souhlasného prohlášení, analýza posledních nálezů Ústavního soudu o preferenci sociálně-právního rodičovství před biologickou realitou

#### **3. Popření otcovství**

- Popírání otcovství manželem matky, lhůty, prominutí zmeškání lhůty
- Stanovení okamžiku, kdy má muž důvodné pochybnosti o svém otcovství
- Popření otcovství určeného souhlasným prohlášením, lhůty, rozbor rozhodnutí ESLP ve věci Kňákal proti České republice
- Nejlepší zájem dítěte, zřejmý zájem dítěte při popření otcovství bez návrhu
- Popírání otcovství podle třetí domněnky, novela zákona o zvláštních řízeních soudních v prodloužení lhůty podání žaloby na obnovu řízení, rozbor rozhodnutí Paulík proti Slovenské republice
- Řízení o popření otcovství - legitimace k podání návrhu, účastenství v řízení, práva a povinnosti účastníků

#### 4. Náhradní mateřství

- Předpoklad náhradního mateřství v § 804 občanského zákoníku vs. kogentní povaha § 775 občanského zákoníku
- Legální řešení náhradního mateřství
- Neplatnost a nevynutitelnost dohod
- Náhradní mateřství ve prospěch dvou mužů (nikoliv tedy páru muže a ženy), včetně potenciální reprodukční turistiky (konkrétně akceptace právní úpravy státu Kalifornie).
- Analýza paragrafovaného znění návrhu zákona upravujícího náhradní mateřství

#### 5. Baby-box v absentující právní úpravě

- Poukaz na ignorování baby-boxů českou právní úpravou
- Soukromoprávní dopady umístění dítěte do baby-boxu
- Otec jak nositel rodičovské odpovědnosti po odložení dítěte

#### 6. Další aspekty

- Domácí porody a práva otce
- Porod s utajením totožnosti a práva otce
- Ochrana putativního (domnělého) otce při osvojení dítěte

#### 7. Diskuse a závěr





# Podrobná anotace kurzu

## Právní aspekty mateřství

Akreditace Ministerstva vnitra České republiky  
Akreditace Ministerstva práce a sociálních věcí

### Parametry kurzu

- Místo** NBC Office, 28. října 61, 702 00 Ostrava u zastávky MHD Karolina      **Lektor** Mgr. Radka Vacová, Ph. D.
- Termín** 10. června 2021, 9.00 - 15.00
- Cena** 1.590,- Kč (pro úředníky ÚSC a zaměstnance v sociálních službách osvobozeno od DPH, ostatní cena s 21% DPH: 1.924,- Kč)

### Cíle kurzu

**Právní úprava mateřství v České republice je poměrně kusá**, resp. zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, se jí explicitně zabývá pouze v ustanovení § 775 a § 804. **Právní a zejména sociální rozměr mateřství je podstatně širší**, avšak bez odezvy na úrovni soukromoprávní úpravy. Tento nedostatek logicky působí **aplikační a interpretační obtíže v problematických situacích**, zejména oblasti surrogačního, neboli **náhradního mateřství, utajených porodů, baby-boxů, domácích porodů, asistované reprodukce** a v neposlední řadě výkonu rodičovské odpovědnosti neznámým rodičem. Kurz se proto zaměří na všechny doprovodné aspekty právní úpravy mateřství, které explicitně nevyplynou ze zákona, avšak představují sociálně významnou oblast a oblast každodenního zájmu pozornosti orgánů sociálně-právní ochrany dětí, resp. civilních soudů. Dalším cílem kurzu je uvědomění si zcela nedostatečného soukromoprávního řešení problematiky mateřství, definice základních aspektů mateřství a problémů s mateřstvím spojených, zejména náhradního mateřství, asistované reprodukce, domácího porodu, porodu s utajením totožnosti, baby-boxů a výkonu rodičovské odpovědnosti, pochopení základních vazeb mezi obecným předpisem soukromého práva, tedy občanským zákoníkem, a dalšími právními předpisy, zejména zákonem o zdravotních službách a zákonem o specifických zdravotních službách, pochopení rozdělení kompetencí orgánů veřejné správy a civilních soudů, možnost poskytnutí základního poradenství těhotným ženám a matkám v nouzi. Závěr bude věnován konzultacím. Dotazy, na něž by měl být kurz především zaměřen, lze posílat (max. 3 pracovní dny před konáním kurzu) na kontaktní e-mail [vacova@kolumbuspm.cz](mailto:vacova@kolumbuspm.cz)

### Cíle kurzu

- **Úvod do problematiky**
  - o Právní poměr mezi rodiči a dětmi, koncepční odlišnosti konstrukce právního poměru mezi matkou a dítětem a otcem a dítětem
  - o Domněnka, že matka je vždy jistá
  - o Právní úprava mateřství v § 775 a 804 občanského zákoníku

*Mgr. Radka Vacová, Ph.D.*

### Určování a popírání mateřství

- o Prokázání skutečnosti, že matka porodila dítě
- o Lékařské zprávy a jiné důkazní prostředky. Genetické testování
- o Zápis matky v případě domácího porodu
- o Řízení o určení nebo popření mateřství - legitimace k podání návrhu, účastenství v řízení, práva a povinnosti účastníků, vysvětlení odlišností řízení ve věcech otcovství

### Náhradní mateřství

- o Předpoklad náhradního mateřství v § 804 občanského zákoníku vs. kogentní povaha § 775 občanského zákoníku
- o Legální řešení náhradního mateřství. Neplatnost a nevynutitelnost dohod
- o Asistovaná reprodukce může objednatel a ženy nositelky
- o Analýza paragrafovaného znění návrhu zákona upravujícího náhradní mateřství
- o Komparace se zahraničím

### Porod s utajením totožnosti

- o Zákon o zdravotních službách a povolení porodit s utajením totožnosti
- o Předpoklady na straně ženy rodičky
- o Soukromoprávní aspekty utajeného porodu, zejména pokud vznikl statusový poměr mezi matkou a dítětem, kdy je ovšem matka neznámá
- o Veřejný poručník
- o Osud neveřejné zdravotnické dokumentace o matce
- o Možnost rozpečetění obálky se souhlasem soudu
- o Právo dítěte znát svůj původ

### Baby-box v absentující právní úpravě

- o Poukaz na ignorování baby-boxů českou právní úpravou
- o Soukromoprávní dopady umístění dítěte do baby-boxu
- o Matka jako nositelka rodičovské odpovědnosti po odložení dítěte

### Domácí porody

- o Ústavní rozměr práva na domácí porod
- o Přísnost zákonné úpravy na činnost porodních asistentek
- o Právo ženy zvolit si místo porodu vs. právo nenarozeného dítěte narodit se pod odpovídajícím zdravotnickým dohledem
- o Detailní analýza rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva ve věci Dubská a Krejzová proti České republice

### Rozbor judikatury

### Diskuse

## Lektor kurzu



### Mgr. Radka Vacová, Ph. D.

advokátka specializující se na soukromé právo, více než pět let praxe v oblasti vzdělávání úředníků, autorka řady publikací v oblasti rodinného práva a výživného (např. Šmíd, Vacová a kol.: Výživné, disertační práce na téma Vyživovací povinnost k dětem) a odborných příspěvků např. v měsíčníku Právo a rodina. Dlouhodobě se v advokátní i lektorské praxi věnuje problematice rodinného práva a výživného.

## Hmotněprávní a procesní aspekty vyživovací povinnosti k dítěti včetně zákona o náhradním výživném

Akreditace Ministerstva vnitra České republiky  
Akreditace Ministerstva práce a sociálních věcí

### Parametry kurzu

<b>Místo</b>	NBC Office, 28. října 61, 702 00 Ostrava u zastávky MHD Karolina	<b>Lektor</b>	Mgr. Radka Vacová, Ph. D.
<b>Cena</b>	1.590,- Kč (pro úředníky ÚSC a zaměstnance v sociálních službách osvobozeno od DPH, ostatní cena s 21% DPH: 1.924,- Kč)	<b>Termín</b>	15. června 2021, 9.00 - 15.00

### Cíle kurzu

Cílem kurzu je vymezit účel vyživovací povinnosti a zejména popsat situace, v nichž je možno intervenovat ve prospěch dosažení zájmu nezletilého dítěte, a to včetně možnosti využití nově zavedeného institutu náhradního výživného. Půjde nejen o hmotněprávní přístup, tedy určení povinného subjektu a odvození výše výživného, ale rovněž o procesní přesah, tedy vymezení práv a povinností OSPOD v soudním řízení, v němž se o výživném nezletilého dítěte rozhoduje. Stranou pozornosti nezůstane ani exekuční exkurz. Posláním kurzu je rovněž posílení dovednostních kompetencí cílové skupiny, zejména v soudním řízení.

Vyživovací povinnost představuje jeden ze základních pilířů obsahové náplně právního poměru mezi rodičem a dítětem. Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zakládá právo dítěte podílet se na životní úrovni svých rodičů. Právní úprava předpokládá nerušené dobrovolné plnění této povinnosti bez nutnosti ingerence státu. K té však dochází v případech, kdy dobrovolně plněno není, příp. tehdy nejsou-li rodiče schopni nebo ochotni se na způsobu realizace vyživovací povinnosti dohodnout. V těchto komplikovaných situacích lze spatřovat prostor pro orgán sociálně-právní ochrany dětí a jeho nástroje k vedení rodičů k plnění, příp. pro procesní intervenci do civilního soudního řízení, v němž se o povinnosti platit výživné a určení jeho výše rozhoduje.

Současně je zde zohledněna aktuální novina v legislativě - zákon č. 588/2020 Sb., o náhradním výživném, který vstoupí v účinnost 1. července 2021. Zákon upraví podmínky získání náhradního výživného pro děti, u kterých jeden z rodičů neplní svou vyživovací povinnost a kdy je náhradní výživné pomocí pro rodiče samoživitele jakožto další ze sociálních dávek hrazených státem. Účastníci kurzu budou podrobně seznámeni s celým institutem a jeho uplatněním v praxi.

Kurz se bude komplexně věnovat hmotněprávní i procesní úpravě vyživovací povinnosti k dítěti, a to zejména vlastních rodičů, nicméně rozsáhlá pozornost bude věnována i vyživovací povinnosti ostatních příbuzných, zejména prarodičů. Kromě pozitivní právní úpravy bude upozorněno rovněž na vývojové trendy v přístupu k vyživovací povinnosti, např. novátorskému hledání výchovné funkce výživného a určení jeho maximální výše. Pozornost bude věnována problematikým aspektům, jako určení vyživovací povinnosti při střídavé péči rodičů, zálohování výživného, tvorbu úspor, možnost zajištění výživy z vlastních prostředků dítěte, plnění výživného v případě poručenské nebo pěstounské péče, určení oprávněných potřeb dítěte apod.

bude věnován konzultacím. Dotazy, na něž by měl být kurz především zaměřen, lze posílat (max. 3 pracovní dny před konáním kurzu) na kontaktní e-mail [vacova@kolumbuspm.cz](mailto:vacova@kolumbuspm.cz).

## Obsah kurzu

- Základní principy sociálně-právní ochrany dětí ve vazbě na vyživovací povinnost
- Právní úprava
  - o Ústavní pořádek, zejména Listina základních práv a svobod
  - o Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
  - o Zákon č. 292/2012 Sb., o zvláštních řízeních soudních
  - o Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád
  - o **Zákon č. 588/2020 Sb., o náhradním výživném**
- Vyživovací povinnost v občanském zákoníku
  - o Diferenciace jednotlivých druhů
  - o Orientační stanovení výše výživného
- Výživné nezletilého dítěte
  - o Nezávislost na nositelství nebo výkonu rodičovské odpovědnosti
  - o Vymezení povinných subjektů
    - Rodiče
    - Ostatní příbuzní, určení výše výživného
  - o Výše výživného
    - Dohoda rodičů
    - Určení soudem
    - Kritéria stanovení výše výživného
    - Doporučující tabulky
    - Výchovní funkce a maximální výše výživného
- Soudní řízení o výživném
  - o Procesní způsobilost dítěte
  - o Zastoupení nezletilého, dítěte zejména vykonávané OSPOD
  - o Zjišťování příjmů a majetkových poměrů rodiče
    - Domněnka příjmu
  - o Potřeby na straně dítěte
- Exkurz do předběžných opatření a exekučního vymáhání
  - o Pozastavení řídicího oprávnění
- **Náhradní výživné**
  - o Vymezení náhradního výživného
  - o Okruh oprávněných osob a podmínky nároku na náhradní výživné, zánik nároku
  - o Výše náhradního výživného a jeho možné změny
  - o Účastníci řízení a orgán rozhodující o náhradním výživném
  - o Žádost o náhradní výživné a jeho výplata, zastavení výplaty a přeplatky
- Rozbor judikatury
- Diskuse

## Lektorka kurzu



### Mgr. Radka Vacová, Ph.D.

advokátka specializující se na soukromé právo, více než pět let praxe v oblasti vzdělávání úředníků, autorka řady publikací v oblasti rodinného práva a výživného (např. Šmíd, Vacová a kol.: Výživné, disertační práce na téma Vyživovací povinnost k dětem) a odborných příspěvků např. v měsíčníku Právo a rodina. Dlouhodobě se v advokátní i lektorské praxi věnuje problematice rodinného práva a výživného.



si dovoluji Vás pozvat na školení

# Právní aspekty řešení poruch chování u dětí a mladistvých

## Závazného rázu

Akreditace Ministerstva práce a sociálních věcí  
Akreditace Ministerstva vnitra

**Datum a místo konání:** 20. října 2024, 9:00 - 15:00  
Školící prostory Kolumbus P.M. s. r. o.  
NBC Office, 28. října 61, 702 00 Ostrava  
- zasedávka MHD Karolína

**Lektor:** JUDr. Ing. Radovan David, Ph.D.

asistent soudce ústavního soudu a lektor na Právnické fakultě Masarykovy univerzity se činností v oblasti vzdělávání učitelů, autor řady odborných českých a zahraničních publikací, autor učebnice rodinného práva a komentářů k občanskému zákoníku, občanskému soudnímu řádu, exekučnímu řádu a zákonu o zvláštních řízeních soudních, člen Světové organizace pro rodinné právo

**Cena:** 1 990 Kč pro učedníky a 2 990 Kč pro ostatní

### Obsah kurzu

1. Ohrožené dítě. Princip nejlepšího zájmu dítěte v legislativě a právní úprava. Interdisciplinární charakter sociálně-právní ochrany dětí. Úvod do problematiky, zakotvení principu nejlepšího zájmu dítěte v Úmluvě o právech dítěte a jeho projevy v občanském zákoníku, zákonu o sociálně-právní ochraně dětí a dalších právních předpisech. Participační práva dítěte.

File  
přodesl  
25.10

- Ustanovení pořádek, zejména Listina základních práv a svobod, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů
- § 31 odst. 1 ZSPOD o péči dětí ve smyslu poskytování pomoci při překonávání nepříznivých sociálních podmínek a výchovných vlivů s cílem umožnit jim
- začlenění do společnosti, včetně začlenění pracovního.
- § 3 písm. a) zákona o sociálních službách, že sociální službou se rozumí činnost nebo soubor činností podle tohoto zákona zajišťujících pomoc a podporu
- osobám za účelem sociálního začlenění nebo prevence sociálního vyloučení
- Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 292/2012 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů
- Ohrožené dítě
- Smysl sociálně-právní ochrany dětí - poskytnutí pomoci dětem, jejichž práva oprávněné zájmy, zdraví, život a řádný vývoj jsou ohroženy v důsledku nedostatečné péče nebo nečinnosti osob, které mají za ochrannu těchto hodnot odpovědnost ze zákona nebo na základě rozhodnutí soudu
- Demonstrativní povaha výřezu v § 6 ZSPOD.
- Má ochrana oprávněných zájmů dítěte (práva na řádný a příznivý vývoj) větší význam než ochrana soukromí rodiny?
- Posuzování ohrožení dítěte jako interdisciplinární otázka.
- Význam dětské a vývojové psychologie pro správný výkon agendy SPOD.
- Význam dětské a vývojové psychologie pro dokazování rozumné, mravní i volní vyspělosti dítěte.
- Exkurz do judikatury.

## 2. Poruchy chování a jejich druhy. Psychologické definice poruch chování a jejich právní akceptace.

- Definice poruch chování
- posouzení odchylky od normálu, právní hodnocení - odkaz na judikaturu krajských soudů (zejména KS v Hradci Králové),
- posouzení norem chování, subsidiární aplikace právních pravidel zohledňující rozumovou a volní vyspělost a přihlednutí k věku,
- schopnost uvědomit si nejen aktuální nevhodnost, ale zejména budoucí negativní následky svého chování (jednání)
- zdůraznění nutnosti chápat společenskou normu
- Poruchy chování podle Mezinárodní klasifikace nemocí (MKN-10),
- Poruchy chování podle Diagnostického a statistického manuálu duševních poruch (DSM V),
- Základní znaky poruchového chování
- Dělení poruch chování v širším smyslu
  - specifické a nespecifické.
- Dělení poruch chování podle příčiny
- Dělení poruch chování vzhledem k dějím fenomenům prostředí, v němž se jedinec nachází
- Poruchy chování v kontextu právní úpravy.
- Právní terminologie a výklad práva při absenci zákonné definice
  - podřazení psychologické terminologie pod právní úpravu.
- Konkrétní kaznístické případy.

## 3. Projevy poruch chování a jejich protiprávní souvislosti. Právní řešení.

Za účelem volby právního (nikoliv jiného) nástroje k řešení poruchy chování je třeba pochopit souvislosti poruchy chování s právním řádem. Ne každá porucha chování je nutně spojena s požadavkem právního řešení, či dokonce utropením jako protiprávního jednání osoby. U každého z následujících bodů bude detailně rozveden i (případný) právní rozměr. V souvislosti se záškoláctvím a tůleky: příp. požíváním alkoholu a omamných látek bude současně poukázáno na základní práva dítěte a možnosti jejich realizace podle stupně vyspělosti (právo dítěte na vzdělání, právo dítěte pečovat o sebe sám, právo dítěte užívat omamné látky (?)).

- Význam rozumové složky projevu vůle v právním smyslu a její psychologické aspekty.

- uvědomění si podstaty (právní i lidské) každého jevu,
- schopnost rozpoznat následky každého jevu,
- tendence dětí opomíjet negativa.
- správné kladení otázek dětem při rozpoznávání rozumové složky.
- význam informací při realizaci participativních práv dětí,
- schopnost rozpoznání možnosti působit bezdůvodnou újmu druhému.
- Význam mravní složky projevu vůle v právním smyslu a její psychologické aspekty

- význam celospolečenské morálky.

- dobré mravy jako objektivní, nikoliv subjektivní kategorie,
- smysl a podstata objektu formální stránky protiprávních skutků,
- smysl a podstata společenské nebezpečnosti.

- Význam volní složky projevu vůle v právním smyslu a její psychologické aspekty

- autonomie člověka jako předpoklad správné výchovy dítěte,
- autonomie vůle jako předpoklad možnosti dosažení vlastního štěstí a řádného fungování v právním životě,
- narušení volní složky jiným člověkem.
- rozpoznání ovlivnění dítěte,
- narušení volní složky jinou skutečností
- vliv duševních poruch,
- vliv závislosti.

- Příklady poruch chování budou rozvedeny v dalších třech bodech (kapitolách).

## 4. Právně nepostížené poruchy chování

- Právně postížené poruchy chování
  - nadměrné upouštění pozornosti
  - negativismus
- Význam efektivní psychologické podpory jako prvku eliminujícího případnou budoucí protiprávní činnost.

- U každé z uvedených poruch chování budou rozvedeny právní aspekty se zdůrazněním individuálního přístupu při posouzení rozměrové, mravní a volní vyspělosti (složky).
- Konkrétní kazistické případy.

#### 5. Právně postižené poruchy chování

- Právně postižené poruchy chování
  - krádeže
    - impulzivní duševní poruchy vyhlučující způsobilost pachatele
    - nedostatek věku
  - skutkové podstaty v právním řádu
    - agresivita
      - impulzivní a intelektové duševní poruchy vyhlučující způsobilost pachatele
      - nedostatek věku
    - skutkové podstaty v právním řádu
      - šikanování
        - impulzivní a intelektové duševní poruchy vyhlučující způsobilost pachatele
        - nedostatek věku
      - skutkové podstaty v právním řádu
        - vandálismus
          - impulzivní a intelektové duševní poruchy vyhlučující způsobilost pachatele
          - nedostatek věku
    - skutkové podstaty v právním řádu
      - skartkové podstaty v právním řádu
  - U každé z uvedených poruch chování budou rozvedeny právní aspekty se zdůrazněním individuálního přístupu při posouzení rozměrové, mravní a volní vyspělosti (složky).
  - Konkrétní kazistické případy.

#### 6. Příklady poruch chování na hraně mezi právně upravenými a právně neupravenými

- Příklady poruch chování na hraně mezi právně upravenými a právně neupravenými.
- U těchto případů je třeba rozlišovat charakter intenzitu a zejména důvody.
  - lži
    - lež jako projev výchovného či jiného problému dítěte.
    - význam posouzení rozměrové složky při rozoznávání lži,
    - právní následky lži a šíření nepravdivých informací.
  - záškoláctví
    - právní aspekty práva dítěte na vzdělání v kontextu povinné školní docházky.
    - právo nebo povinnost dítěte chodit do školy,
    - význam školní docházky ve vývojové psychologii,
    - možnosti školy a sociálního pracovníka při zjištění záškoláctví, právní aspekty povinnosti rodičů.
  - úteky (nejedn z domova) a toučky
    - péče, ochrana a bezpečí dítěte ve smyslu závětí Výbora OSN pro práva dětí (např. Komentář č. 14 z roku 2013).
    - úteky jako projev výchovného či jiného problému dítěte,
    - schopnost dítěte pečovat sám o sebe a spravovat své záležitosti,
    - možnost soudní rozhodnutí, možnost přiznání plné svéprávnosti.
  - alkoholismus a jiné drogové závislosti
    - právo dítěte užívat alkohol a jiné omamné látky.
  - veřejnoprávní aspekty přístupu dětí k alkoholu a jiným omamným látkám,
    - alkohol jako součást poznávání
    - protiprávní jednání pod vlivem alkoholu či jiné omamné látky,
    - význam schopnosti rozpoznání následků svého jednání a okolností vyhlučujících svobodu vůle.
  - Specifické postavení prostitutek
    - dobrovolná a nedobrovolná prostituce mladistvých.

- U každé z uvedených poruch chování budou rozvedeny právní aspekty se zdůrazněním individuálního přístupu při posouzení rozumové, mravní a volní vyspělosti (složky).
- Konkrétní kazuisťické případy.

## **7. Diskuse a závěr**



# RADOVAN DÁVID

vzdělávací společnost

file.  
odesl. 19.21

si dovoluje Vás pozvat na seminář

## „Výkon rodičovství nezletilým rodičem a jeho omezení“

Akreditace Ministerstva práce a sociálních věcí  
Akreditace Ministerstva vnitra České republiky

**Termín a místo konání:** 21. října 2021 od 9:00 do 15:00

Hotel Imperial, Tyršova 1250, Ostrava  
zastávka MHD Elektra nebo Karolina

**Lektor:** JUDr. Ing. Radovan Dávid, Ph.D.

lektor na právnických fakultách (Brno a Bratislava), asistent soudce Ústavního soudu, člen Světové organizace pro rodinné právo, čestný člen Profesní komory sociálně-právní ochrany dětí, člen redakční rady Juridical Analytical Journal, autor desítek článků, monografií (mimo jiné učebnice rodinného práva a civilního práva procesního) a komentářů (mimo jiné k občanskému zákoníku, občanskému soudnímu řádu, zákonu o zvláštních řízeních soudních a exekučnímu řádu)

**Cena:** 1.990 Kč (pro úředníky ÚSC a pracovníky v sociálních službách osvobozeno od DPH)  
- zahrnuje studijní materiály, občerstvení a oběd

**Právní úprava rodičovství** je primárně zaměřena na situace, kdy se rodičem stane zletilá, resp. plně svéprávná osoba. V biologické realitě však věk právní zletilosti či fakt uzavření manželství nehraje žádnou roli, a proto i v současné době dochází k situacím **narození dítěte nezletilému rodiči**. Pozornost OSPOD musí být zaměřena jak na komplikovanou situaci nezletilého rodiče, tak i na ochranu narozeného dítěte.

**Na konci vzdělávacího programu bude absolvent schopen:**

- definovat obsahové složky nejlepšího zájmu dítěte,
- analyzovat právní předpoklady určení rodičovství,
- vymezit okamžiky nabytí plné svéprávnosti rodiče,
- rozlišit nositelství rodičovské odpovědnosti od jejího výkonu,
- popsat odlišnosti koncepce rodičovské zodpovědnosti do roku 2013 a rodičovské odpovědnosti od roku 2014, nejen v souvislosti s drobnou terminologickou změnou, ale



- zejména s oddělením nositelství od výkonu a přístupem k rodičovské odpovědnosti jako k základnímu právu rodiče,
- definovat obsahové složky rodičovské odpovědnosti, které nezletilý rodič může vykonávat a které nikoliv,
  - vymežit zákonné zastoupení dítěte a správu jeho jmění v případě nezpůsobilosti rodičů,
  - vymežit vztah rodiče, dítěte a případného poručníka či pečující osoby,
  - vymežit vztah zletilého a nezletilého (nikoliv plně svéprávného) rodiče, jsou-li ve dvojici zapsáni v rodném listě,
  - řádně hájit zájmy dětí, které mají nezletilé rodiče,
  - řádně hájit zájmy nezletilých rodičů, na něž je zaměřena sociálně-právní ochrana dětí,
  - řádně zastupovat děti nezletilých rodičů a s nezletilými rodiči efektivně spolupracovat,
  - určit další osoby povinné výživou, je-li rodič nezletilý a neschopný zatím plnit vyživovací povinnost ke svému dítěti,
  - vyhledávat a pracovat s judikaturou.

Navržený program si klade za cíl celkově **prohloubit teoretické znalosti i posílit dovednostní kompetence cílové skupiny.**

**Dotazy**, na něž by měl být kurz především zaměřen, lze posílat na kontaktní e-mail [radovandavid@radovandavid.cz](mailto:radovandavid@radovandavid.cz).

#### **Obsah kurzu:**

##### **1. Princip nejlepšího zájmu dítěte v legislativě**

- úvod do problematiky
- zakotvení principu v Úmluvě o právech dítěte a jeho projevy v občanském zákoníku, zákonu o sociálně-právní ochraně dětí a dalších právních předpisech
- participační práva dítěte
- význam Komentáře Výboru OSN pro práva dětí č. 14 z roku 2013 o nejlepším zájmu dítěte jako předním hledisku

##### **2. Svěprávnost nezletilé osoby**

- ustanovení občanského zákoníku věnující se právní osobnosti a svěprávnosti fyzické osoby
- obecné předpoklady určení platnosti právního jednání
- právní úprava zastoupení, zejména zákonného
- rozumová a volní vyspělost a věk člověka jako předpoklady nabývání svěprávnosti

##### **3. Určování rodičovství nezletilých osob**

- matka jako žena, která dítě porodila
- utajený porod nezletilé matky, ochrana domnělého otce
- určení otcovství nezletilého muže
  - způsobilost k souhlasnému prohlášení, kompetence civilního soudu, neplatnost souhlasného prohlášení
  - určení otcovství nezletilého muže soudem
- trestněprávní exkurz - pohlavní styk s osobou mladší patnácti let.



#### **4. Nezletilý rodič**

- rozlišení nezletilého svéprávného a nikoliv plně svéprávného rodiče
  - uzavření manželství, prohlášení osoby za plně svéprávnou
- nositelství rodičovské odpovědnosti nezletilou osobou
- pozastavení výkonu rodičovské odpovědnosti do okamžiku nabytí plné svéprávnosti
- vztah nezletilého a zletilého rodiče
- případné poručenství a vztah nezletilého rodiče, dítěte a poručníka
- práva a povinnosti rodiče mimo rodičovskou odpovědnost.

#### **5. Péče nezletilého rodiče o dítě**

- péče o dítě jako součást rodičovské odpovědnosti
- rozhodnutí soudu o pozastavení výkonu i v oblasti osobní péče a jeho důvody
- rozhodování o svěřeni do péče v případě zletilého a nezletilého rodiče vs. věk rodiče jako zakázané diskriminační kritérium
- obsahové složky péče o dítě a garance naplnění jednotlivých zájmů

#### **6. Pozastavení výkonu rodičovské odpovědnosti**

- důvody pozastavení rodičovské odpovědnosti a jeho výkonu obecně
- pozastavení rodičovské odpovědnosti ex lege z důvodu nezletilosti rodiče
- koncentrace výkonu rodičovské odpovědnosti u druhého, plně svéprávného rodiče
- poručenství, vztah rodiče, dítěte a poručníka
- možnost nezletilého rodiče spolupodílet se na rozhodování o dítěti
- zákonné zastoupení a správa jmění dítěte svěřeného do péče nezletilého rodiče
- zánik pozastavení rodičovské odpovědnosti z důvodu nabytí plné svéprávnosti

#### **7. Práva a povinnosti nezletilého rodiče mimo rodičovskou odpovědnost**

- právo určit dítěti jméno a jeho praktická realizace
- vyživovací povinnost nezletilého rodiče k dítěti
- vyživovací povinnost mezi příbuznými v řadě přímé
- financování případného poručenství

#### **8. Diskuse a závěr**



# RADOVAN DÁVID

vzdělávací společnost

*file odesl.  
1.9.21*

si dovoluje Vás pozvat na seminář

## „Práva neprovdané matky a dítěte narozeného mimo manželství“

Akreditace Ministerstva práce a sociálních věcí  
Akreditace Ministerstva vnitra České republiky

**Termín a místo konání: 22. října 2021 od 9:00 do 15:00**

Hotel Imperial, Tyršova 1250, Ostrava  
zastávka MHD Elektra nebo Karolina

**Lektor:** JUDr. Ing. Radovan Dávid, Ph.D.

lektor na právnických fakultách (Brno a Bratislava), asistent soudce Ústavního soudu, člen Světové organizace pro rodinné právo, čestný člen Profesionální komory sociálně-právní ochrany dětí, člen redakční rady Juridical Analytical Journal, autor desítek článků, monografií (mimo jiné učebnice rodinného práva a civilního práva procesního) a komentářů (mimo jiné k občanskému zákoníku, občanskému soudnímu řádu, zákonu o zvláštních řízeních soudních a exekučnímu řádu)

**Cena:** 1 990 Kč (pro úředníky ÚSC a pracovníky v sociálních službách osvobozeno od DPH)  
- zahrnuje studijní materiály, občerstvení a oběd

Cílem programu je vymezit popsat legální nástroje určení rodičovství v České republice s následným rozбором **oprávnění matky vůči otci svého dítěte a nástroje obrany dítěte**, zejména jde-li o uložení vyživovací povinnosti a realizaci práva na styk. Vzhledem k praktickému zaměření bude důraz kladen zejména na práva a povinnosti OSPOD, který kromě poradenství dotčeným osobám může jménem dítěte podávat příslušné návrhy a dítě zastupovat, či se alespoň vyjadřovat k zamýšleným opatřením soudu. Posláním programu je zejména posílení dovednostních kompetencí cílové skupiny, zejména při spolupráci s mládeží, rodiči a následně v zastupování dítěte v soudním řízení.

**Po absolvování programu absolvent bude:**

- rozumět základní právní terminologii v uvedené oblasti,
- schopen poskytnout základní poradenství matce s neurčeným otcem jejího dítěte, příp. přímo dostatečně vyspělému dítěti,

- schopen rozlišit možnosti určení otcovství muže, který při určení spolupracuje a který se naopak určení brání,
- schopen řádně zastupovat dítě v řízení o určení otcovství,
- schopen řádně zastupovat dítě v řízení o péči, styku a výživě,
- schopen definovat základní identifikační složky nejlepšího zájmu dítěte,
- schopen efektivního poradenství těhotné ženě a matce již narozeného dítěte - právní úprava je v obou případech odlišná,
- schopen argumentovat ve prospěch pravděpodobnosti otcovství, půjde-li o těhotnou ženu, tedy v případech ještě nenarozených dětí,
- schopen definovat nároky těhotné ženy, matky i dítěte,
- znát aktuální judikaturu,
- znát připravované novely právního řádu, např. i zálohování výživného.

**Dotazy**, na něž by měl být kurz především zaměřen, lze posílat na kontaktní e-mail [radovandavid@radovandavid.cz](mailto:radovandavid@radovandavid.cz).

### **Obsah kurzu:**

#### **1. Princip nejlepšího zájmu dítěte v legislativě a právní úprava**

- Úvod do problematiky, zakotvení principu v Úmluvě o právech dítěte a jeho projevy v občanském zákoníku, zákonu o sociálně-právní ochraně dětí a dalších právních předpisech.
- Život a zdraví dítěte jako nejvyšší hledisko. Participační práva dítěte.
- Ústavní pořádek, zejména Listina základních práv a svobod, ve znění pozdějších předpisů
  - zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů
  - zákon č. 292/2012 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů
  - zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů

#### **2. Určování rodičovství**

Tato část se soustředí nikoliv na popis právní úpravy, ale výlučně na správné postupy nejjednoduššího docílení uvedení otce v rodném listě dítěte, což je nezbytným předpokladem aplikace uvedené právní úpravy. Jinými slovy, není-li otcovství postaveno najisto, nemá ani matka, ani dítě proti komu uplatnit své nároky.

- Určení mateřství
  - domnělá matka
  - domnělý otec
  - podání návrhu dítětem v zastoupení OSPOD
- Určení otcovství
  - druhá domněnka otcovství
  - určení otcovství soudem
  - návrh na určení otcovství podaný dítětem v zastoupení OSPOD
  - zastoupení dítěte OSPOD
- Důkazní zjednodušení v rozhodovací praxi Ústavního soudu

#### **3. Práva neprovdané matky**

- Žaloba těhotné ženy vůči pravděpodobnému otci
  - doložení nebo osvědčení pravděpodobnosti otcovství
- Žaloba matky vůči zapsanému otci
  - předpoklad uvedení otce v rodném listě
- Výživné neprovdané matky

- zdůraznění odlišnosti od výživného dítěte
- Příspěvek na úhradu nákladů spojených s těhotenstvím a porodem
  - rovněž zdůraznění odlišnosti od výživného dítěte
- Důkazní břemeno
  - v tomto řízení matky nedůvodně očekávají, že odpovědnost za zjištění skutkového stavu leží na soudu, pravdou je však opak
- Aktivní a pasivní legitimace
- Správná formulace žalobního petitu
- Role OSPOD
  - OSPOD je sice procesním zástupcem dítěte, nicméně uvedené spory jsou vedeny výlučně mezi matkou a otcem, resp. domnělým otcem
  - zdůraznění, či zájem v řízení OSPOD hájí
  - poradenství OSPOD osamělým matkám
- Práva "podvedené" náhradní matky
  - absolutní neplatnost smluv o donošení dítěte

#### 4. Práva dítěte

- Právo dítěte uplatňovat své nároky i proti vlastní matce
- Výživné nezletilého dítěte
  - koncepční odlišení tohoto nesporného řízení od sporného řízení ve věcech vlastních nároků matky
  - vyšetřovací princip a odpovědnost soudu za zjištění skutkového stavu
- Právo dítěte na styk
  - novátorský přístup chápající styk nejen jako právo rodiče, ale rovněž dítěte
  - je rodič oprávněn nebo povinen se s dítětem stýkat?
- Role OSPOD
  - procesní zastoupení nezletilého dítěte
  - hájení nejlepšího zájmu dítěte, jeho identifikační složky
- Zálohování výživného soudem
- Exkurz do vyživovací povinnosti vzdálenějších příbuzných, zejména prarodičů
  - výše výživného, kritérium odůvodněných potřeb dítěte

#### 5. Rozbor judikatury a navržených novel

- Judikatura Ústavního soudu
  - dítě jako plnohodnotný účastník řízení a nikoliv pouhý pasivní objekt péče
  - přání dítěte a možnost jeho překonání zájmem jiné osoby
  - požadavek na uvedení konkrétních hodnot na straně dítěte a nikoliv pouhých abstraktních principů
  - dokazování v řízení ve věcech rodičovství, zejména ve vztahu k DNA testování
- Návrhy novel
  - zejména zálohování výživného státem
    - exkurz do pomoci v mateřství

#### 6. Diskuse a závěr



# RADOVAN DÁVID

vzdělávací společnost

137/26  
FA 237 9950/-  
(5x 1990 -)  
2026 0012  
0013  
0014  
0015  
0016

si dovolujs Vás pozvat na seminář

## „LGBTQI+ děti a dospělí, Výkon rodičovství homosexuálními, transsexuálními a intersexuálními osobami“

Akreditace Ministerstva práce a sociálních věcí  
Instituce akreditovaná u Ministerstva vnitra ČR

Termín a místo konání: 24. února 2026 od 9:00  
online

Lektor: JUDr. Ing. Radevan Dávid, Ph.D.

sedmáctiletá praxe asistenta soudce Ústavního soudu, osmnáctiletá praxe lektora právnických škulek v Brně a Bratislavě, pětáctiletá praxe v oblasti vzdělávání úředníků, člen Světové organizace pro rodinné právo, čestný člen Profesionální komory sociálně-právní ochrany dětí, člen redakční rady *Juridical Analytical Journal*, autor desítek článků, monografií (včetně jiné učebnice rodinného práva a civilního práva procesního) a komentářů (mimo jiné k občanskému zákoníku, občanskému soudnímu řádu, zákonu o zvláštních řízeních soudních a exekučnímu řádu)

Téma práv LGBTQI+ dětí a dospělých v českém právu prochází dynamickou změnou. Nález Ústavního soudu č. 144/2024 Sb. odstranil požadavek sterilizace a chirurgického zákroku jako podmínku právního uznání změny pohlaví a otevřel cestu k „statusové“ změně bez invazivních zásahů do těla. Na rozhodnutí navazuje návrh novel občanského zákoníku a zákona o matrikách, který vymezuje postup osobního prohlášení, posouzení odbornou komisí a zápisu do matriky, včetně procesních návazností a změny jména a dalších osobních údajů. Tyto úpravy se přímočarě propojují s rodinným právem a se standardy nejlepšího zájmu dítěte, participace a přiměřeného informování, které budou v praxi klíčové po 1. 1. 2026.

Na konci vzdělávacího programu bude absolvovat schopnost:

- orientovat se v právním rámci po nálezu ÚS č. 144/2024 Sb. a v navržených změnách OZ, zákona o matrikách a ZSZS
- aplikovat nové statusové a matriční postupy do praxe úřadů, škol, zdravotnické a sociálních služeb
- promítnout identitu dítěte, zákaz diskriminace a požadavky na srozumitelné odůvodnění do rozhodování



**RADOVAN DÁVID**

vzdělávací společnost

si dovoluje Vás pozvat na seminář

## „Identifikace nejlepšího zájmu dítěte“

Akreditace Ministerstva práce a sociálních věcí  
Instituce akreditovaná u Ministerstva vnitra ČR

Termín a místo konání: 19. března 2026 od 9:00  
online

Lektor: JUDr. Ing. Radovan Dávid, Ph.D.

sedmnáctiletá právní asistenta soudce Ústavního soudu, osmnáctiletá právní lektorka  
právoických fakult v Brně a Bratislavě, patnáctiletá právní v oblasti vzdělávání  
úřední, člen Světové organizace pro rodinné právo, čestný člen Profesionální komory  
sociálně-právní ochrany dětí, člen redakční rady Juridical Analytical Journal, autor  
desítek článků, monografií (mimo jiné učebnice rodinného práva a občanského práva  
procesního) a komentářů (mimo jiné k občanskému zákoníku, občanskému soudnímu  
řádu, zákonu o zvláštních řízeních soudních a exekučnímu řádu)

Problematika nejlepšího zájmu dítěte je tradiční součástí rodinného práva a činnosti  
občanského soudnictví. Je rovněž častým předmětem rozhodovací práce Ústavního soudu a  
Evropského soudu pro lidská práva. Z právního pohledu jde o neurčitý právní, který by se měl  
interpretovat individuálně a přihlednutím ke specifickým posuzované situace. I přesto lze za  
desítky let judikatorního vývoje identifikovat základní složky tohoto pojmu a poukázat na jeho  
typické obsahové náležitosti. Seminář se věnuje praktickým aspektům principu nejlepšího  
zájmu dítěte, představuje tento právní princip v kontextu příslušných mezinárodních  
úmluv, české právní úpravy a zejména práce soudních a správních orgánů. Speciální  
pozornost bude věnována relevantním rozhodnutím Ústavního soudu a Evropského soudu pro  
lidská práva.

Nejlepší zájem dítěte je roky průřezovým principem rodinného práva i práce OSPOD a  
soudů. Novela účinná od 1. 1. 2026 tato rámec zpřesňuje: klade důraz na důstojnost dítěte,  
srozumitelnou participaci a přiměřené informování, akcentuje kontinuitu péče a kvalitu  
vztahových vazeb a vyžaduje čitelné, přezkoumatelné odůvodnění každého zásahu. Jádrem  
procesních předpisů se nezmenšilo, ale nároky na způsoby zjišťování, dokumentaci a psaní  
rozhodnutí jsou vyšší. Cílem školení je převést nové akcenty do každodenní práce tak, aby  
rozhodnutí a doporučení byla stabilní, proveditelná a obhajitelná

Na konci vzdělávacího programu bude absolvent schopný

- rozlišit, co se po 1. 1. 2026 reálně mění v občanském právu a co zůstává stejné v procesních  
krocích



# RADOVAN DÁVID

vzdělávací společnost

si dovoluje Vás pozvat na seminář

## „Formální a materiální náležitosti dokumentací, spisů a protokolů OSPOD, přístup dítěte a jeho právních zástupců do spisu“

Akreditace Ministerstva práce a sociálních věcí  
Instituce akreditovaná u Ministerstva vnitra ČR

Termín a místo konání: **5. května 2024 od 9:00**  
online

Lektor: **JUDr. Ing. Radovan Dávid, Ph.D.**

sedmáctiletá právní asistenta soudce Ústavního soudu, osmnáctiletá právní lektorka právnických fakult v Brně a Bratislavě, patnáctiletá právní v oblasti vzdělávací úřadkyně, člen Světové organizace pro rodinné právo, čestný člen Profesionální komory sociálně-právní ochrany dětí, člen redakční rady *Juridical Analytical Journal*, autor desítek článků, monografií (mimo jiné učebnice rodinného práva a civilního práva procesního) a komentářů (mimo jiné k občanskému zákoníku, občanskému soudnímu řádu, zákonu o zvláštních řízeních soudních a exekučnímu řádu)

Správné vedení dokumentace a spisů patří mezi nejdůležitější, ale zároveň nejrizikovější část práce OSPOD. Každý záznam, protokol či poznámka může mít zásadní dopad na další postup orgánu, rozhodnutí soudu nebo hodnocení práce úředníka. Dokumentace proto musí splňovat nejen formální požadavky stanovené zákonem o sociálně-právní ochraně dětí, správním řádem či metodickými pokyny, ale také materiální – tedy vypovídací, právní a etické kvality.

Kvalitní spis má být přehledný, chronologický, obsahově úplný, objektivní a vedený s respektem k právům dítěte. Chyby v dokumentaci mohou způsobit zpochybnění postupu OSPOD, ohrozit spravedlivý proces nebo vést ke ztrátě důvěry rodiny i soudů. Nedostatků často vznikají nikoli z neznalosti zákona, ale z rutiny či nepochopení smyslu vedení spisu jako právního důkazu a ochranného prostředku dítěte.

Seminář podrobně rozbere požadavky na formální i materiální náležitosti dokumentace, strukturu spisů, pravidla pro protokolaci a zápisy, právní režim interních poznámek i zásady ochrany osobních údajů. Zvláštní pozornost bude věnována právu dítěte a jeho zástupců nahližet



KOLUMBUS 7M, IČ: 0173374

# ODPOVĚDNOST MLÁDEŽE ZA PROTIPRÁVNÍ ČINY

## PODROBNÁ ANOTACE KURZU

Školení splňuje podmínky průběžného zdělávání dle zákona o úřednících ÚSC

## MÍSTO

Mlýnská 2353/12, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava

## TERMÍN

26. února 2026 9:00 – 15:30 (8 vyučovacích hodin)

## LEKTOR

JUDr. Eva Brucknerová, Ph.D.

## CENA

2.990,- Kč bez DPH (pro úředníky ÚSC a zaměstnance v sociálních službách osvobozeno od DPH, pro ostatní účastníky 3.618,- Kč vč. DPH)

## CÍLE KURZU

Cílem kurzu je analýza platné právní úpravy dotýkající se mládeže, tj. osob mladších 18 let, na něž dopadá problematika zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže, zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, a související předpisy zejména z oblasti občanského práva (vybrané ustanovení občanského zákoníku, jakož i zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a s tím související vyhlášky č. 108/2005 Sb., o školských výchovných, ubytovacích a účelových zařízeních a č. 438/2006 Sb., výkon ústavní a ochranné výchovy ve školských zařízeních. Kurz se zaměří na vymezení trestní a správní odpovědnosti mládeže, jaký postih mládeži hrozí, či jak s nimi může být v rámci řízení dle zákona o soudnictví ve věcech mládeže a správního práva nakládáno. Posluchači po absolvování kurzu budou seznámeni s trestní odpovědností mladistvých a odpovědností dětí mladších 15 let za spáchání činu jinak trestného, budou schopni rozpoznat rozdíl mezi trestným činem, proviněním, činem jinak trestným a přestupkem. Budou schopni popsat rozdíl mezi ústavní a ochrannou výchovou, rolí OSPODu. Budou seznámeni se sankcionováním mládeže a postupem orgánů činných v trestním řízení, pokud se trestného činu dopustí mladistvý či dokonce dítě mladší 15 let. V neposlední řadě budou posluchači seznámeni též s aktuální

190/26

8970,-

OSTOD

řízení odel. 14.1.  
2026 0029

FA 322 8970,-

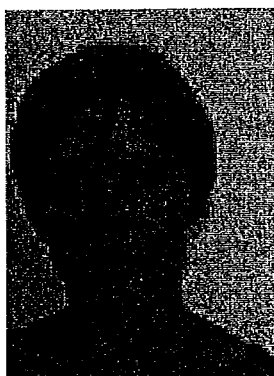
aturou soudů a budou schopni vyhledat příslušnou judikaturu na serverech obecných  
dů, ale i Ústavního soudu.

ěr bude věnován konzultacím, aktuálním problémům spojeným s pandemií COVID-19.  
azy spojené s tématem kurzu lze posílat (max. 3 pracovní dny před konáním kurzu) na  
aktní e-mail: [brucknerova@kolombuspm.cz](mailto:brucknerova@kolombuspm.cz)

## AH KURZU

- 1) **Úvod do problematiky** – vymezení dle zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže ve znění pozdějších předpisů a dle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich
  - související ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku ve znění pozdějších předpisů
  - vybraná ustanovení zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a s tím související vyhlášky č. 108/2005 Sb., o školských výchovných, ubytovacích a účelových zařízeních a č. 438/2006 Sb., výkon **ústavní a ochranné výchovy ve školských zařízeních**
- 2) **vymezení základních pojmů: mládež, mladistvý, dítě mladší 15 let, trestný čin, provinění, čin jinak trestný, opatření, trestní řízení, trestní stíhání, orgány činné v trestním řízení, soudy pro mládež, přestupek, správní řízení**
- 3) **Odpovědnost zákonných zástupců dětí mladších 15 let** – kdo je odpovědný a jaké sankce mohou následovat?
- 4) **Vybrané problematické aspekty ukládání některých opatření a jejich provázanost do souvisejících předpisů** – např. ukládání ochranné a ústavní výchovy, obecně prospěšné práce, společensky prospěšná činnost jako výchovná povinnost
- 5) **Řízení ve věcech mládeže** – stručné vymezení trestního řízení ve věcech mládeže a řízení podle hlavy třetí zákona o soudnictví ve věcech mládeže – kdy začíná, kdo se jej účastní, jak se mohou obce, školy, atd. zapojit. Specifika řízení ve věcech přestupku mladistvých.
- 6) **Aktuální judikatura a problematické otázky související s pandemií COVID-19.**
- 7) **Diskuze a závěr.**

## FOR KURZU



**JUDr. Eva Brucknerová, Ph.D.**

odborná asistentka na katedře trestního práva Právnické fakulty Masarykovy univerzity, asistentka soudce Ústavního soudu

# PRÁVNÍ MINIMUM PRO PRACOVNÍKY VEŘEJNÉ SPRÁVY

## PODROBNÁ ANOTACE KURZU

Školení splňuje podmínky průběžného vzdělávání dle zákona o úřednících ÚSC

## MÍSTO

Online školení (odkaz bude zaslán na e-mail uvedený v přihlášce)

## TERMÍN

23. dubna 2024, 9:00 – 15:30 (8 vyučovacích hodin)

## LEKTOR

JUDr. Anna Kováčová

## CENA

2.190,- Kč bez DPH (pro úředníky ÚSC a zaměstnance v sociálních službách osvobozeno od DPH, pro ostatní účastníky 2.650,-Kč vč. DPH)

## CÍLE KURZU

Setkáváte se s právní terminologií a právní problematikou na vašem pracovišti a cítíte, že byste se **potřebovali v českém právu lépe zorientovat**? Přáli byste si dostat komplexnější pohled na problematiku, tak abyste věděli, kde hledat informace, jaký soud bude příslušný a co ho bude nejspíš zajímat?

Cílem tohoto kurzu je poskytnout účastníkům **základní přehled o právním systému u nás a seznámit s právní terminologií**. Vysvětlíme si například, jak u nás funguje **soustava soudů**, řekneme si, co řeší okresní soudy, a co krajské, podíváme se na kompetenci dvou vrchních soudů a na Nejvyšší soud a soud Ústavní. Dále se zaměříme na správní soudnictví. V rámci toho si také povíme o opravných prostředcích, jak se **bránit proti nesprávným soudním rozhodnutím**.

Po absolvování kurzu budete mít všeobecný přehled v uvedené oblasti. Vysvětlíme si, co je **judikát a jak je závazný pro soudy** a co naopak soudy při jejich rozhodování nezavazuje. Následně si vymezíme **důležité právní pojmy**. Řekneme si více o **soukromém a veřejném právu, o právu procesním a hmotném**, které předpisy kam spadají, a tedy prakticky, co kde hledat. Pak se podíváme na některé právní termíny jako právní moc, vykonatelnost, předběžná vykonatelnost, úplná apelace, koncentrace apod.

Vysvětlíme si také rozdíl mezi **žalobou a obžalobou, odvoláním a dovoláním**. Po absolvování kurzu se budete orientovat v běžných právních termínech. Kurz je vhodný pro všechny pracovníky veřejné správy, kteří se potřebují zorientovat v právní terminologii a kteří chtějí získat základy právní nauky. Lze shrnout, že se jedná o **úvodní školení pro všechny, kteří nemají právní vzdělání, a přesto se s českým právem v zaměstnání setkávají**.



189/26  
2190,-

~~224/26~~

FA 318 2190,-

202600/33

Dotazy a podněty korigující oblasti, na něž by měl být seminář především zaměřen, lze posílat (max. 3 pracovní dny před konáním semináře) na kontaktní e-mail: [kovacova@kolumbuspm.cz](mailto:kovacova@kolumbuspm.cz).

### **OBSAH KURZU**

- 1) Právní řád české republiky (hierarchie právních norem a jejich závaznost)
- 2) Soustava soudů v ČR (civilní, trestní a správní soudnictví, kompetence soudů)
- 3) Právní terminologie vysvětlení pro neprávnický
- 4) Soukromé a veřejné právo (co kam spadá, jaké jsou stěžejní předpisy)
- 5) Hmotné právo a procesní (soudní proces, podání, opravné prostředky)
- 6) Odpovědi na dotazy účastníků

### **LEKTOR KURZU**

#### **JUDr. Anna Kováčová**



samostatná advokátka specializující se na oblast pracovního a rodinného práva, autorka řady odborných příspěvků a publikací. V současné době úzce spolupracuje s personálním oddělením soukromé společnosti. Na Univerzitě Palackého úspěšně obhájila rigorózní práci na téma Řešení rodinněprávních konfliktů z pohledu rodinné mediaci.



# RADOVAN DÁVID

vzdělávací společnost

si dovoluje Vás pozvat na seminář

## „OSPOD: Rizikové chování dětí a mladistvých“

Akreditace Ministerstva vnitra

Akreditace Ministerstva práce a sociálních věcí

Termín a místo konání: 21. až 23. září 2026

Zámecký hotel Lednice

**Lektor:** JUDr. Ing. Radovan Dávid, Ph.D.

sedmnáctiletá praxe asistenta soudce Ústavního soudu, osmnáctiletá praxe lektora právnických fakult v Brně a Bratislavě, patnáctiletá praxe v oblasti vzdělávání úředníků, autor desítek českých i zahraničních publikací, člen Světové organizace pro rodinné právo

*Každý účastník obdrží osvědčení za absolvování každého školicího dne, tj. tři osvědčení s akreditací MPSV a tři osvědčení s akreditací MV.*

### Zaměření semináře:

- **Digitální prostředí jako nové riziko** – sociální sítě, online hry, anonymní platformy, dark web
- **Kyberšikana a sexting** – právní rámec, postupy OSPOD, spolupráce s policií a školou
- **Grooming a sextortion** – specifika v online hrách a aplikacích, prevence a zásah
- **Digitální závislosti** – gaming disorder, problematické užívání mobilů, dopady na rodinu a vzdělávání
- **Sebepoškozování a online komunity** – právní možnosti reakce OSPOD a ochrana dítěte
- **Právní odpovědnost dětí a mladistvých v kyberprostoru** – přestupky, provinění, činy jinak trestné
- **Digitální forenzika pro OSPOD** – jak využít digitální stopy jako důkaz, jak rozumět online stopám dítěte
- **OSPOD jako koordinátor** – proč je nezbytné, aby OSPOD hrál klíčovou roli při ochraně dětí před online riziky, a jak může využít moderní technologie (AI, monitorovací nástroje)

