



Výroční zpráva za rok 2025 o činnosti Městského úřadu Nový Jičín v oblasti poskytování informací

vydaná na základě ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Informační zákon“)

1. Počet žádostí o informace podaných v r. 2025 byl **35**. Z nich byla **1** žádost vzápětí vzata zpět. Celkem tedy bylo v r. 2025 vyřízeno **34** žádostí o informace.
2. Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti: **3**, z toho **2** rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.
3. Počet podaných odvolání proti rozhodnutí: **1**. Nadřízený orgán, který o odvolání rozhodoval, však toto odvolání zamítl. Důvodem zamítnutí bylo to, že žadatel se domáhal poskytnutí informací ze správního spisu a to informací týkajících se jiných osob.
4. Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení: **žádný rozsudek ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí MěÚ Nový Jičín o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace nebyl v r. 2025 vydán.**
5. Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence: **žádná výhradní licence nebyla v r. 2025 poskytnuta.**
6. Počet stížností podaných podle § 16a Informačního zákona (tj. stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace), důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení: **v r. 2025 byly podány 2 stížnosti:**
 - Důvodem podání první stížnosti byla nespokojenost žadatele s tím, že mu nebyla doručena odpověď na jeho předchozí žádost. To žadatel řešil novou, rozšířenou sérií dotazů. Tím bylo zjištěno, že na straně města došlo k pochybení při odesílání prvotních informací. Stížnost tedy byla městem shledána důvodnou a pochybení bylo napraveno opětovným odesláním vyžádaných informací.
 - Důvodem podání druhé stížnosti byl nesouhlas žadatele s výší úhrady, jež po něm byla ze strany města žádána za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Žadatel měl zájem o souhrnné údaje o hospodaření s budovou na adrese Suvorovova 152 v letech 2019-2024 (příjmy z nájmu, výdaje na provoz a údržbu). Vyhledání a zpracování těchto údajů si vyžádalo 3 hodiny, což vedlo k vyčíslení nákladů ve výši 3 x 337 Kč, tj. celkem 1.011 Kč. Žadatel svou stížností zpochybnil potřebnost a rozsah tohoto vyhledání. Nadřízený orgán věc přezkoumal a poté požadovanou výší úhrady potvrdil jako odůvodněnou. Žadatel ji však neuhradil a informace mu proto nebyly poskytnuty.



7. Další informace vztahující se k uplatňování Informačního zákona vůči městu Nový Jičín v r. 2025:
- a) Celkový počet žádostí za r. 2025 (tj. 35) je při porovnání počtů z posledních 9 let blízký ročnímu průměru.
 - b) Stejně jako v předchozích letech obsahovala většina obdržených žádostí několik dotazů. Žádosti o poskytnutí jedné informace či jednoho dokumentu jsou výjimkou. Celkový počet informací poskytnutých v r. 2025 žadatelům tedy představuje nižší stovky stran dokumentů a (odhadem) zhruba stejný počet hodin vynaložených na jejich vyhledání, zpracování a poskytnutí žadatelům.
 - c) Požadované informace byly z hlediska témat různorodé. Nejvíce žádostí (12, tj. zhruba třetina) však směřovalo na Odbor územního plánování a stavebního řádu. Několik žádostí se dále týkalo výkonu přestupkové agendy. Obě uvedené oblasti byly v tomto směru v popředí zájmu i v předchozích letech.

Nový Jičín, 18.02.2026

Mgr. Stanislav Kopecký
starosta města Nový Jičín